

## VARIABLES DE PERSONALIDAD ASOCIADAS EN LA DINÁMICA *bullying* (AGRESORES *versus* VÍCTIMAS) EN NIÑOS Y NIÑAS DE 10 A 15 AÑOS

Fuensanta Cerezo Ramírez\*

Universidad de Murcia

**Resumen:** El presente trabajo resume una investigación que nos permitió comprobar algunas variables de personalidad y socialización asociadas a cada una de las partes de la dinámica *bullying*: agresores y víctimas. Sobre una muestra de 315 escolares de 10 a 15 años, se detectaron 36 alumnos *bullies* y 17 víctimas mediante el cuestionario Bull (Cerezo y Esteban, 1994), estos sujetos completaron el cuestionario de personalidad EPQ-J Eysenck, el de Autoestima de Rosenberg (Adap. Cerezo, 1996) y la Batería de socialización BAS-3 de Silva y Martorell. Los resultados revelaron diferencias significativas: altas puntuaciones en Psicoticismo, Sinceridad y Liderazgo en los *bullies*, y Autocontrol y Ansiedad/Timidez en los *víctimas*, y destaca el Psicoticismo como dimensión discriminante entre ambos grupos.

**Palabras clave:** Bullying, agresividad infantil, personalidad.

**Title:** Personality variables associated to bullying (aggressors versus victims) in 10 to 15 years old schoolers.

**Abstract:** The present study summarizes the investigation that left us to confirm some personality variables associated for each side of bullying. The sample was of 315 students from 10 to 15. 36 *bullies* and 17 victims were detected by the questionnaire Bull (Cerezo y Esteban, 1994), then they completed the Eysenck's EPQ-J, the Rosenberg's Self Esteem Inventory (Adap. by Cerezo 1996) and Silva and Martorell's Socialization Battery BAS-3. Results demonstrated some significant differences: *Bullies* score higher in Psychoticism, Sincerity and Leadership, meanwhile, victims do in Self-Control and Anxiety/Shy and assing Psychoticism as the discriminant dimension between both groups.

**Key words:** Bullying, childhood aggressiveness, personality.

### Introducción

La conducta agresiva que se manifiesta entre escolares, dinámica conocida internacionalmente como fenómeno *bullying*, (Lowenstein, 1977; Olweus, 1978; Laslet, 1980; Floyd, 1989; Besag, 1989; Ahmad y Smith, 1990; Cerezo y Esteban, 1992), es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial cuyos protagonistas son jóvenes escolares. Un rasgo específico de estas relaciones es que el alumno o grupo de ellos que se las da de bravucón trata de forma tiránica a un compañero, al que hostiga, oprime y atemoriza repetidamente, hasta el punto de convertirlo en su víctima habitual. No se trata de un episodio esporádico, sino persistente que puede durar semanas, meses e incluso años.

Con frecuencia la conducta agresiva es considerada como una característica estable de la personalidad, comparable a la inteligencia (Lorenz, 1974; Olweus, 1979). Algunos estudios empíricos revelan que los sujetos agresores tienden a comportarse así de manera estable y persistente (Dodge y Coie, 1990; Olweus, 1993), incluso se habla de variables de personalidad asociadas. Así, Slee y Rigby (1993) y más tarde Mynard y Joseph (1997) encontraron ciertas variables de personalidad asociadas a cada patrón de conducta: El agresor muestra alta tendencia al psicoticismo y los *víctimas* alta tendencia a la introversión y baja autoestima. De manera que los individuos de cada lado de la moneda parecen reunir una serie de características personales que propician el mantenimiento de esas conductas (Kolko, 1992; Berkowitz, 1993; Cerezo, 1997; Barudy, 1998), lo que parece evidenciar que existen dimensiones de personalidad específicas para los agresores y que difieren significativamente de las asociadas a los sujetos victimizados.

Las aproximaciones explicativas a la agresividad humana, en los últimos años, han deriva-

\* **Dirección para correspondencia:** Fuensanta Cerezo Ramírez. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Murcia, Campus de Espinardo (Edificio "Luis Vives"). Apartado de correos 4021, 30080 Murcia (España).  
Email: fcerezo@um.es

do hacia modelos interactivos persona-situación (Berkowitz, 1993; Salmivalli *et al.*, 1998; Sutton y Smith, 1999) Estos modelos incorporan variables personales junto con variables situacionales y de solución de tareas, así como las interacciones potenciales entre este conjunto de variables. El planteamiento actual presenta un modelo explicativo interactivo y complejo, donde se dan cita elementos biológicos, de personalidad, situacionales y de aprendizaje.

En este marco situamos nuestro estudio, y es por ello que hemos incluido junto a las características de personalidad medidas por el cuestionario de Eysenck, variables de socialización y autoestima.

## Método

### Objetivos

El estudio pretende, en primer lugar comprobar si, como en otros estudios realizados, podemos hablar de dimensiones de personalidad asociadas a los sujetos agresores y a los sujetos víctimas. Si estas variables son específicas y por tanto significativamente diferentes entre ambos grupos.

### Sujetos

La muestra está compuesta por 315 alumnos de centros escolares de la Región de Murcia, de 10 a 15 años, donde se detectaron un total de 36 alumnos *bullies* y 17 víctimas. La adjudicación a uno u otro grupo se realizó mediante el cuestionario Bull (Cerezo y Esteban, 1994). Las características de personalidad fueron medidas a través del cuestionario de personalidad para niños EPQ-J de Eysenck, de manera que sus resultados pudieran ser comparados con los obtenidos por los autores ya citados. Además, para la medida de las variables de socialización, completaron la Batería de Socialización BAS-3 de Silva y Martorell (1987), y el cuestionario de Autoestima de Rosenberg (adaptado por Cerezo, 1996).

### Procedimiento

En un primer momento se establecieron los grupos Agresores, Víctimas y Otros. Para ello utilizamos el Cuestionario Bull (Cerezo y Esteban, 1994), que recoge las siguientes variables: Elegido, Rechazado, Débil, Cruel, Fuerte, Cobarde, Agresivo, Víctima, Provoca, y Tenerle Manía.

Una vez distribuidos los sujetos, a aquellos que resultaron ser agresores o víctimas se les pasó el Cuestionario de Personalidad para niños EPQ-J. (Eysenck y Eysenck. Adap. Seisdedos y Cordero), que contempla las siguientes escalas: N= Neuroticismo; E= Extraversión; P= Psicoticismo; S= Sinceridad. La Batería de Socialización BAS-3, de Silva y Martorell, cuyas escalas son: Autocontrol, Ansiedad-Timidez, Liderazgo y Sinceridad, para cada uno de los subgrupos. Y, por último, el Cuestionario de Autoestima de Rosenberg (adaptado por Cerezo, 1996).

### Resultados y discusión

Para establecer si las diferencias eran significativas entre los subgrupos *bullies* /víctimas en las puntuaciones de las escalas (EPQ-J, las escalas BAS-3 y Autoestima) se aplicaron t-test y análisis de varianza (ver la Tabla 1 para medias y desviaciones típicas de estas puntuaciones). Para comprobar cómo se agrupan las variables consideradas en cada subgrupo (*bully* o víctima), se llevó a cabo un Análisis Factorial para cada caso. Por último, para discriminar entre las variables que se asocian preferentemente a cada uno de los sujetos se aplicó el Análisis Discriminante.

En las variables de personalidad medidas a través del EPQ-J, la variable Neuroticismo no muestra diferencias significativas entre los grupos de sujetos agresores y los sujetos víctimas. Sus medias se sitúan en torno a los 49 puntos para el primer grupo y en los 48 para el segundo, por tanto se sitúan en un nivel medio.

Entre *bullies* y víctimas existen diferencias significativas ( $F(1, 51) = 4.9326, p = 0.034$ ) en la variable Extraversión, siendo mayor la pun-

tuación en los *bullies* (45.94) que en los *víctimas* (35.06).

Las diferencias entre las medias alcanzadas en la variable Psicoticismo resulta significativa igualmente ( $F(1, 51) = 9.499, p = 0.004$ ), los *bullies* con una puntuación media de 56.36 y los *víctimas* de 31.59.

Por último, las variables Sinceridad y Liderazgo presentan diferencias significativas ( $t$ -test  $p < 0.01$ ), siendo mayor en los *bullies* que en los *víctimas* (32.50). Sin embargo, los *víctimas* obtie-

nen más alta puntuación ( $t$ -test  $p < 0.05$ ) que los *bullies* en Autocontrol y Ansiedad/Timidez.

### Análisis Factorial

En el análisis factorial hemos incluido los datos recogidos a través de todas las variables estudiadas y no sólo sobre los valores de personalidad. Las dimensiones básicas o factores que resultan a través del programa estadístico BMDP 4M tras la rotación ortogonal quedan recogidas en las Tablas 2 y 3.

**Tabla 1:** Medias y desviaciones típicas (d.t.) de las puntuaciones en las diferentes subescalas en *bullies* (B) y *víctimas* (V).

Variables	Media-B	Media-V	d.t. B	d.t.V.
Neuroticismo	49.16	48.06	36.66	35.33
Extraversión	45.94	35.06	31.91	34.51
Psicoticismo	56.36	31.59	37.76	32.17
Sinceridad	47.78	32.50	27.72	11.65
Autocontrol	2.50	3.00	1.25	1.50
Ansiedad/Timidez	2.97	3.76	1.48	1.09
Liderazgo	3.50	2.23	1.56	1.48
Autoestima	2.21	2.50	1.35	1.60

**Tabla 2:** Análisis Factorial. *Bullies*.

FACTOR	ITEMS	$\alpha$	Eigenvalue	% Varianza
I. Agresividad	2. Rechazo	0.869	3.451	20
	8. Agredir	0.832		
	9. Provocar	0.786		
II. Clima	CES. Cambio	0.815	3.393	35
	FAM. Estable	0.790		
	CES. Estable	0.782		
	CES. Relaciones	0.668		
III. Personalidad	EPQ. Neuroticismo	0.821	2.997	49
	EPQ. Ansiedad	0.801		
	BAS. Consideración	0.688		
	BAS. Retraimiento	0.584		
IV. Escolar	Edad	-0.884	2.919	61
	EPQ. Extraversión	0.720		
	Expediente	0.696		
V. Sinceridad. Autoestima	BAS. Sinceridad	0.733	2.498	70
	EPQ. Sincero	0.730		
	1. Elegido	0.662		
	Autoestima	0.542		
VI. Familiar	FAM. Relaciones	0.893	2.026	79
VII. Cobardía	6. Cobarde	0.867	1.836	85
VIII. Manía	10. Manía	0.882	1.733	90
IX. Fuerte	5. Fuerte	0.908	1.668	96
X. Autocontrol	BAS. Autocontrol	0.896	1.665	100
Número de factores = 10			24.178	100

Del análisis de estos resultados, se puede apreciar que, las variables consideradas se agrupan de manera específica en cada subgrupo. Así en los *bullies*, constituyen un mismo factor dimensiones de personalidad como el Neuroticismo y la Ansiedad, en otro factor aparecen la Extraversión y la Edad, y, por último la

Sinceridad con Ser Elegido y Autoestima. En los víctimas, las dimensiones Extraversión, Neuroticismo y Ansiedad aparecen en un mismo factor; la Sinceridad, al igual que en los *bullies*, se asocia con el Estatus, mientras que el Psicoticismo aparece unido a la Edad.

**Tabla 3:** Análisis factorial. Víctimas.

FACTOR	ÍTEMS	$\alpha$	Eigenvalue	% Varianza
I. Agresividad- Personalidad	EPQ. Extraversión	-0.93	6.21	0.35
	9. Provocar	0.88		
	EPQ. Neuroticismo	0.84		
	EPQ. Ansiedad	0.70		
	10. Manía	0.62		
6. Cobarde	0.52			
II. Autoestima- Clima	Autoestima	-0.92	5.76	0.86
	FAM. Relación	0.91		
	CES. Relación	0.80		
	8. Agredir	-0.70		
	2. Rechazado	-0.65		
	CES. Desarrollo	0.63		
BAS. Retraimiento	-0.62			
III. Fuerte	5. Fuerte	0.98	4.66	0.73
	1. Elegido	0.91		
	BAS. Sinceridad	0.75		
	EPQ. Sincero	0.59		
IV. Familiar	FAM. Estable	0.97	4.43	0.87
	FAM. Desarrollo	-0.91		
	BAS. Consideración	-0.62		
V. Escolar	CES. Cambio	0.86	3.46	0.95
	EPQ. Psicoticismo	0.80		
	Expediente	-0.64		
	Edad	0.62		
VI. Autocontrol	Autocontrol	0.82	2.57	1.00
Número de factores = 6			27.08	1.00

### Análisis Discriminante

A través de este análisis pretendemos establecer qué individuos pertenecen a cada grupo (*bullies* o víctimas), según un conjunto de predictores, es decir, qué diferencias reales o combinación de Variables Discriminantes existen entre los sujetos de un grupo y los del otro que permitan clasificar a los sujetos según las puntuaciones alcanzadas en determinadas variables.

Además, contribuye a interpretar el patrón de diferencias entre los predictores como un todo, y así establecer las dimensiones a lo largo de las cuales los grupos difieren. El programa estadístico aplicado ha sido el 7M-STEPWISE del paquete BMDP. Se han realizado dos análisis con el fin de precisar los grupos de variables. La Tablas 4 y 5 muestran los resultados respectivos de cada uno de ellos.

**Tabla 4:** Análisis Discriminante-1.

Variable	Valor F	g.l.	M Bully	M Víctima	% Bully	% Víctima
<b>Manía</b>	54.23	1; 29	7.81	47.50		
<b>Agredir</b>	15.55	2; 28	37.32	4.61		
<b>EPQ-Psicot.</b>	4.67	3; 27	71.52	40.00		
<b>FAM.Relación</b>	5.20	4; 26	47.17	48.75		
<b>Bien Clasificados</b>					100	100

g.l.: Grados de libertad; M: Media

**Tabla 5:** Análisis Discriminante-2.

Variable	Valor F	g.l.	M Bully	M Víctima	% Bully	% Víctima
<b>Cobarde</b>	32.09	1 29	3.37	35.52		
<b>Provoca</b>	6.13	2 28	36.54	5.16		
<b>FAM. Estable</b>	5.01	3 27	52.65	50.62		
<b>Edad</b>	6.54	4 26	13.17	12.75		
<b>Bien Clasificados</b>					95.7	87.5

g.l.: Grados de libertad; M: Media

De los resultados del análisis discriminante se aprecia que, junto a variables de comportamiento social, efectivamente existe una dimensión de la personalidad que discrimina a los sujetos agresores de los *víctimas*, el psicoticismo.

## Conclusiones

No todos los sujetos establecen pautas de relación interpersonal de la misma manera, incluso una misma persona reacciona de manera diferente según las circunstancias que la rodean, aunque parece que podemos encontrar ciertos patrones estables, con independencia del lugar y momento de la relación. En las situaciones de aprendizaje escolar se generan con frecuencia dinámicas de agresión y victimización que parecen contribuir a la conformación de estos patrones estables de conducta. En nuestro trabajo hemos analizado la asociación entre dimensiones de personalidad y de sociabilidad junto con variables específicas de la dinámica *bullying* para cada lado de la moneda. Los resultados nos permiten afirmar que, algunas dimensiones de la personalidad se revelan claramente diferenciadoras para cada uno de los sujetos implicados en una dinámica de agresión y victimización.

Precisando algunos elementos del perfil de los agresores, nuestras conclusiones apuntan a que, junto a algunos aspectos de tipo físico como el ser varón (en una proporción de tres a uno) y poseer una condición física fuerte, estos jóvenes establecen una dinámica relacional agresiva y generalmente violenta con aquellos que consideran débiles y cobardes. Se consideran líderes y sinceros, muestran una alta autoestima y considerable asertividad, rayando en ocasiones con la provocación.

En cuanto a las variables de personalidad, encontramos que suelen presentar algunas dimensiones de personalidad específicas: elevado nivel de Psicoticismo, Extraversión y Sinceridad, junto a un nivel medio de Neuroticismo.

Los sujetos que están en el otro lado de esta dinámica, -los *víctimas*-, los que suelen ser el blanco de los ataques hostiles sin mediar provocación, por el contrario, muestran rasgos específicos significativamente diferentes, incluyendo un aspecto físico destacable: su complejión débil, acompañada, en ocasiones, de algún tipo de handicap. Viven sus relaciones interpersonales con un alto grado de timidez que, en ocasiones les llevan al retraimiento y aislamiento social. Se autoevalúan poco sinceros, es decir, muestran una considerable tendencia al disimulo. Entre los rasgos de personalidad des-

taca una alta puntuación en Neuroticismo junto con altos niveles de Ansiedad e Introversión, justo alcanzando valores opuestos a los agresores.

Según estos resultados, comparándolos con los obtenidos por Slee y Rigby (1993), se confirma la alta tendencia al psicoticismo, en los agresores. En cuanto a los *víctimas*, si hemos encontrado asociación entre victimización y neuroticismo que estos autores no contrastaron y, por el contrario, nuestros datos no confirman la asociación con baja autoestima. Ade-

más, aparece la variable sinceridad como aspecto destacado de la personalidad del agresor, frente a las altas tasas de ansiedad y timidez del *víctima*.

Como prospectiva cabe señalar que el estudio debería ampliarse a otros elementos de la relación interpersonal, especialmente los observadores, así como a aquellos víctimas que, en ocasiones, también agreden, sin olvidar que las condiciones familiares y escolares confluyen de un modo considerable en el mantenimiento de la dinámica de agresión y victimización.

## Referencias

- Ahmad, Y. y Smith, P.K. (1990). Behavioral measures: Bullying in schools. *Newsletter of Association for Child Psychology and Psychiatry*, 12, 26-27.
- Asher, S. y Coie, J. (1990) *Peer rejection in childhood*. New York: Cambridge University Press.
- Barudy, J. (1998). *El dolor invisible. Una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Barcelona: Paidós
- Bemak, F. y Keys, S. (1999). *Violent and aggressive youth. Intervention and prevention strategies for changing times*. California: Corwing Press.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: its causes, consequences, and control*. New York: McGraw-Hill
- Berstein, J. y Watson, M. (1997). Children who are targets of bullying: A victim pattern. *Journal of Interpersonal Violence*, 12(4), 483-498.
- Besag, V. (1989). *Bullies and Victims in Schools*. Philadelphia: Open University Press.
- Boulton, M. J. (1997). Teachers' views on bullying: Definitions, attitudes and ability to cope. *British Journal of Educational Psychology*, 67,223-233.
- Caprara, G. V. y Pastorelli, C. (1996). Indicadores precoces de la adaptación social. En J. Buendía (Ed.), *Psicopatología en niños y adolescentes. Desarrollos actuales*. (pp.121-145). Madrid: Pirámide.
- Cerezo, F. (1996). *Agresividad social entre escolares. La dinámica bullying*. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Cerezo, F. (Dir.) (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide
- Cerezo, F. (1999). La relación agresión-victimización: Variables de personalidad asociadas en sujetos de 10 a 15 años. *Actas del II Congreso de la Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología*. Murcia
- Cerezo, F. (2000). *Bull-S. Test de evaluación de la agresividad entre escolares*. Madrid: Albor-Cohs.
- Cerezo, F. (2000). Cómo afrontar el problemas de la agresión entre escolares. Ponencia presentada al *II Congreso Internacional de Atención a la Diversidad*. Murcia.
- Cerezo, F. (2001). *La violencia en las aulas*. Madrid: Pirámide
- Cerezo, F. y Esteban, M. (1992): La dinámica bully-víctima entre escolares. Diversos enfoques metodológicos. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*. XIV, 131-145.
- Cerezo, F. y Esteban, M. (1994). *El cuestionario BULL. Un procedimiento para la evaluación de la agresividad social entre los escolares*. Actas del IV Congreso de Evaluación Psicológica. Santiago de Compostela.
- Craig, W. (1998). The relationship among bullying, victimization, depression, anxiety and aggression in elementary school children. *Personality and individual differences*, 24 (1) 123-130
- Dodge, K.; Coie, J.; Pettit, G. y Priece, J. (1990). Peer Status and Aggression in Boys' Groups: Developmental and Contextual Analysis. *Child Development*, 61,1289-1309.
- Durlak, J.A. (1995). *School-Based Prevention Programs for Children and Adolescents*. London: SAGE Publications.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G. (1989). *Cuestionario de personalidad para niños EPQ-J*. Adp. Española. Madrid: TEA Ediciones. (Orig. 1975).
- Floyd, N.M. (1989). *Characteristics of bullies and victims in adolescent aggression*. Michigan: U.M.I. Dissertation Information Service
- Gallardo, J.A. y Jiménez, M. (1997). *Efectos del maltrato y del status sociométrico sobre la adaptación social y afecto infantil*. *Psicothema*, 9 (1), 119-131.
- Goldstein, A.P. y Keller, H.R. (1991). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. Bilbao: DDB.
- Jackson, Ph.W. (1994). *La vida en las aulas* (3ª edición). Madrid: Morata. (Orig. 1990)
- Kazdin, A. L. y Buela-Casal, G. (1994). *Conducta antisocial. Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia* Madrid: Pirámide.
- Kolko, D. J. (1992): Characteristics of child victims of physical violence: Research findings and clinical implications. *Journal of Interpersonal Violence*, 7, 244-276.
- Laslet, R. (1980). Bullies: a Children's Court in a Day School for Maldjusted Children. *B.C. Journal of Special Education (Birmingham)*. 4,4
- Lorenz, K. (1974). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Madrid: Siglo XXI
- Lowenstein, L.F. (1977). Who is the bully?. *Home and School*, 11, 3-4.

- Melero, J. (1993). *Conflictividad y violencia en los centros escolares*. Madrid: Siglo XXI
- Mynard, H y Joseph, S. (1997). Bully/Victim problema and their association with Eysenck's personality dimensions in 8 to 13 years-olds. *British Journal of Educational Psychology*, 67 (1), 51-54.
- Newcomb, A.F., Bukowsky, W.M. y Patee, L. (1993). Children's peer relations: a meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status. *Psychological Bulletin*, 111, 99-128.
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the Schools: Bullies and Whipping Boys*. Washington D.C.: Hemisphere Press (Wiley).
- Olweus, D. (1979). Stability of aggressive reaction patterns in males: A review. *Psychological Bulletin*, 86, 852-875.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata. (Orig. 1993).
- Ortega, R. (1994): Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato y la intimidación entre compañeros. *Revista de Educación*, 304, 55-67.
- Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla Antiviolenencia Escolar: Un modelo ecológico de intervención educativa contra el maltrato entre iguales. En F. Cerezo (Dir.), *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide
- Perry, D., Williard, J. y Perry, L. (1990). Peers' Perceptions of the Consequences that Victimized Children Provide Aggressors. *Child Development*, 61, 1310-1325.
- Salmivalli, C., Lappalainen, M y Lagerspetz, K. (1998). Stability and change of behavior in connection with bullying in schools: A two year follow-up. *Aggressive Behavior*, 24 (3), 205-218
- Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Bjorkqvist, K., Österman, K. y Kaukiainen, A. (1996). Bullying as a group process: Participant roles and their relations to social status within the group. *Aggressive Behavior*, 22, 1-15
- Silva, F. y Martorell, M.C. (1987). *Batería de socialización BAS-3*. Madrid: TEA
- Slee, P. y Rigby, K. (1993). The relationship of Eysenck's personality factors and self-esteem in schoolboys. *Personality and individual differences*, 14 (2), 371-373.
- Smith, P. y Thompson, D. (1991). *Practical Approaches to Bullying*. London: David Fulton Publishers.
- Sutton, J. y Smith, P.K. (1999a). Bullying as a group process: An adaptation of the Participant Role Scale approach. *Aggressive Behavior*, 25 (2), 97-111
- Sutton, J. y Smith, P.K. (1999b). Social cognition and bullying: Social inadequacy or skilled manipulation?. *British Journal of Developmental Psychology*, 17 (3), 435-450.

(Artículo recibido: 16-2-2001, aceptado: 30-5-2001)



