

LA SITUACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN LA ADOLESCENCIA EN ESPAÑA

Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género

Autoría

María José Díaz-Aguado
Dirección

Rosario Martínez Arias
Metodología

Javier Martín Babarro
Ejecución técnica

Laia Falcón
Antecedentes y Documentación





© Ministerio de Igualdad
Centro de Publicaciones
C/ Alcalá, 37 - 28071 Madrid

Este estudio ha sido promovido y coordinado por la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, realizado por la Unidad de Psicología Preventiva de la Universidad Complutense de Madrid y ha contado con la colaboración del Ministerio de Educación y Formación Profesional, las Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas y las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

Su autoría corresponde a: M^a José Díaz- Aguado Jalón (Dirección general), Rosario Martínez Arias (Metodología) y Javier Martín Babarro (Ejecución técnica), Laia Falcón (Antecedentes y documentación).

El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de sus autores/as y su publicación no significa que la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género se identifique con el mismo.

NIPO:

Correo electrónico: dgviolenciagenero@igualdad.gob.es

Han colaborado también en esta investigación

Desde la Unidad de Psicología Preventiva de la UCM

María Alvarinho Piqueras, Jorge Amat Claro, Alberto Carrillo Pozo y Miguel Huete Diego

Desde el Ministerio de Igualdad, Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género

Equipo de la Subdirección General de Sensibilización, Prevención y Estudios de la Violencia de Género

Desde el Ministerio de Educación y Formación Profesional

Equipo de la Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial. Subdirección General de Ordenación Académica. Unidad de Igualdad

Desde las Comunidades Autónomas, Ceuta y Melilla

Manuela Caballero Murillo, Marta Clar Ballesteros, María Antonia Blanco González, Ana M^a Cabero Abad, Gregorio José Cabrera Déniz, Catalina Carrillo Romero, Juan Antonio Cejuela Punzón, Daniel Civera Herrero, Marta Escoda Trobat, Rubén Fernández Alonso, M^o José Fernández Maqueira, Jaume Font Mach, Maria Teresa Gil Benito, Gené Gordó i Aubarell, Camino Huici Urmeneta, María José Iranzo Fierros, Toni López i Ballesteros, Ramiro Roberto Lozano Herce, Mónica Martínez Baleirón, Pilar Mayo Falque, Irene Merlini Navarro, Inmaculada Ortells Rodríguez, Francisco Pescador Herráez, María Isabel Rodríguez Martín, María del Mar Sánchez Rodríguez, Laura Segura Sarompas, Isabel Serrano Marugán, Isabel Tolosana Sánchez y Ángela Troyano Cestelo.

Evaluación desde los centros educativos

Imma Alberola Escrihuela, Rafael Francisco Almazán Martín, José Antonio Almazán Aguado, Yolanda Almirall Rodoreda, Luis Manuel Alonso Fernández, Miguel Ángel Amores Galisteo, Luis Alberto Andía Celaya, Conchita Antón del Campo, Marta Aragonés Doblas, Marta Arnáez Ruiz, José Jorge Arrabal Jiménez, Francisco Javier Artacho Sánchez, Miguel Pedro Auñon Rubio, Alfonso Ávila Arjona, Jesús Baeza Cruz, Raquel Ballesteros Cánovas, Pedro Ballesteros Marañón, Enrique Ballesteros del Valle, María del Carmen Barba Pérez, Fátima Barreiro Pérez, Isidro San Vicente Barrera Alfonso, Auxiliadora Barroso López, Juan Carlos Barroso Sánchez, Ricardo Barroso Sosa, José Miguel Benítez Merino, Laura Benítez Rivero, Myriam Benito Piedrahita, Ainoha Betancor Perdomo, Óscar Blanco Ferreiro, Manuel Blanco Moncayo, Jordi Boncompte Pujol, Enrique Boldó Fabra, Montserrat Borràs Franch, Cristina Bravo Barrio, Pau Buigues Pérez, Juan Alberto Buitrago García, Carmen Bustelo Contento, Rosario María Caballero Rodríguez, Sonia Cabello Parra, Leandro Andrés Cabrera Jiménez, Guiomar Cabrera Sosa, Alejandro José Caeiro Camino, Miriam Camblor Huerta, María del Carmen Canchado Domínguez, Francisco Antonio Cañizares Gallego, Alejandrina Carbonell Barrachina, Andrés Carmona Campo, Amalia Carmona Jiménez, Rosario Carretero Gómez-Porro, Herminia Carrillo Coca, Ana Teresa Carro Carretero, Alejandro Casado Romero, Anna Castany Santanach, Marisa de Castro Lázaro, Mar Castells Escudero, María Victoria Castiella Ramírez, Iván Cavielles Llamas, José Manuel Cebria García, Cristina Chao Touceda, Alicia Chico Muñoz, Matilde Chisvert Villena, Juan Ramon Cobos Cano, Agnes Corbero Fornt, Francisca Collado Palomares, María del Pilar Congost Camacho, José M.^a Corchado Castillo, María Cristina Cores Ramajo, Óscar Couto Viñeglas, Herminio Crespo Moreno, Natalia Díaz Estrella, Benjamín Díaz Guzmán, Marcos Díaz Losada, José Ignacio Díaz-Hellín Escobar, José Carlos Domínguez Alonso, Ricardo Domínguez Fernández Lynch, Tránsito Dorado Valero, María Laura Dueñas González, Bárbara Durán Navarro, Maryam El Khayat Yitcheoua, Carlos Enrique Hormiga Navarro, José María Errasti Alberdi, Luis Escobar Vidal, Francisca Escribano del Cura, Eva Estévez García, Adela Estornell Mena, Beatriz Expósito Cordobés, Joaquín Fartos Ballesteros, M.^a Montserrat Fernández Jiménez, Adela Fernández Cabello, Rafael Fernández Cuadrado, Jorge Fernández Esteve, Adrián Fernández García, M.^a Teresa Fernández Martín, Patricia Fernández Muñoz, José Luis Fernández Orta, Pilar Fernández Pereda, Virginia Figuerola Mestre, Jesús Flechoso Álvarez, María Eugenia Freniche Cabanes, Silvia Frías Zorrilla, Juan Andrés de la Fuente Sánchez, Dolores Fuentes Gutiérrez, María Inmaculada Gamero Bejines, María Miquela Garau López, Antonio García Andújar, José García Ángel, José Antonio García Fueyo, María Victoria García García, María Pilar García Giménez, Zoraida García López, Olga García Mohamed, Emma García Orihuela, M.^a Teresa García Puchalt, Alba García Rodríguez, Laura García Rubio, M.^a Isabel García Sánchez, Esperanza García Serrano, Antonio García Vigslerio, Jesús García Villamisar, Ainhoa Garraus Baquedano, Anna Gibert Gran, María Isabel Gil Moral, Leticia Gómez Escudero, Fernando Gómez Jiménez, Puri Gómez Laso, Carmen Gómez Lencero, Saray Gómez Ortiz, José Luis Gómez Sierra, Rebeca González Díaz, Jorge

González Gallo, María González García, María José González González, M.^a Carmen González Gordillo, Noemí González Lavado, Jorge González Llovet, Marta González Melín, Esther González Sánchez, M.^a del Carmen Gregores Bouzón, Paz Gresa Vicente, Carmen Guasch Tur, M.^a Araceli Guerrero García, Pilar Guillén Soto, Ana Belén Guzmán Martín, Elia Hermida Hita, Luis Salvador Hernández Bethencourt, Mercedes Hernández Buitrago, Jesús Hernández Elena, Sergio Alberto Hernández Fernández, Cristina Naira Hernández García, Olga María Hernández González, Nast Hernández Pérez, María Candelaria Hernández Rodríguez, Gloria Hernández Sánchez, José Carlos Hernández Triguero, María Amparo Herrera González, Sara Herrero Galán, Jorge Hipólito Cubedo, Pilar Hisado Montecino, Chantal Hoesli Marton, Sara Iglesias Martín, Ignacio Iglesias Menéndez, Pilar Iniesto López, Manuel Avelino Ínsua Hermo, Arturo Jiménez Moreno, Paula Jiménez Onieva, Juan Jiménez Tortosa, Inmaculada Juárez Pérez, M.^a José Lacueva Ingles, Gema León Guijosa, Susana León Quintana, María José Llanos López, Angela Lobato Mañanes, Inmaculada Lobo del Portillo, Susana Lombardo González, Inmaculada López Gallardo, David López Ibarra, Javier López Martínez, M.^a Isabel López Molina, José López Rodríguez, Ana Losilla Peláez, Elisa Lozano Latorre, José Antonio Lozano Navarro, Inés María Lozano Villarán, M.^a Cristina Macía Gutiérrez, Javier Maldonado Montoya, María Dolores Mallo Rey, Enric Mambrilla Morralla, Anna Marlet Vilà, Jorge Martí Aviles, María José Martín Aguado, Sonia Martín Niño Bernal, Diego Martín Trujillo, Emilio Jesús Martínez Cantarero, Àngels Martínez Corella, Jesús Martínez Cuesta, Sacramento Victoria Martínez Estrada, María Martínez Larrosa, Pilar Martínez Manjavacas, Daniel Martínez Ortiz, M.^a Carmen Martínez Pérez, María Martorell Vanrell, Sandra Rocío Mata Marchena, Sergio Luis Mato Canedo, María del Rocío Mayorga Vega, Pablo Melcón Martínez, María Marta Meléndez Luque, José Antonio Meléndez Poyato, Marta Melo Alonso, Fernando Menéndez Fernández, Natalia Menéndez Rodríguez, Rita M.^a Mesa Medina, Cesar Miñana Juan, Carmen Molina Alejandro, Miguel Ángel Monroy Rodríguez, Pep Montaner Cugat, Miguel Ángel Montañero Fernández, Carlos Montes Gil-Toresano, Javier Monzón Tudela, María Rocío Moral Arenillas, Jerónimo Morales Barroso, Carlos Jesús Morell Bernabé, Elisa Moreno Fernández, Ana Belén Moreno Medina, Francisca Morillas Tomás, Vanessa Moya Segura, Esperança Muntada Vendrell, Diego Muñoz Cardo, Rosa Muñoz Craus, Víctor José Muñoz Márquez, Carmelo Muñoz Rufo, Francisca Muñoz Ojeda, Raquel Murillo García, Joanne Murray Rivas, María Inmaculada Naray Lousas, César Naranjo Escobar, José Navarro García, Eulàlia Navarro Oller, Rocío Navarro Vállez, Beatriz Navas Rodríguez, María Sol Nespereira Nespereira, Amparo Nieto-Sandoval Verdú, Antonio Núñez López, Inés Núñez Turrientes, Arancha Olarte Riaño, Manuel Antonio del Olivo Sobaberas, Alberto Olmedo Huete, Antonio Jesús Olmedo Palanco, Aurora Ordoño Ordoño, Claudio Ortega Ortega, Vicente Ortiz Alfonso, Juana M.^a Palacios Rebollo, Gregorio Palomares Ramírez, María José Pampín Bugallo, Rubén Pardo Lesta, Francisco Perdomo Delgado, Eva Pérez Ayerra, Francisco Manuel Pérez Carral, Ana María Pérez García, Margarita Pérez Gómez, Félix Pérez Hernández, Javier Pérez Olano, Antonia María Pérez Rodríguez, Javier Pérez Tudela, Manuela Picazo Tadeo, Carmen Prieto Rodríguez, Gustavo Puebla Fernández, Carlos de la Puente Alcázar, Francisco José Puerta López, Catarina Quintana Martínez, Ester Rafel Cufí, Aurora Ramírez Gago, Marta Isabel Ramírez Montesdeoca, José Manuel Recio Ortiz, José Redondo García, Olga Regas Bou, María Yolanda Reinares Díez, Eloy Requena Espejo, Ángel Manuel Rey Roca, M.^a Josepa Ribera Barón, Begoña Pilar del Río Gisbert, Eva María Robles Freire, Elena Rodríguez Herrero, Miguel Antón Rodríguez Leborán, María Antonia Rodríguez López, María del Rosario Rodríguez Lorenzo, Juan José Rodríguez Prieto, Vicente Moisés Rodríguez Rodríguez, Nieves Rodríguez Torres, Alejandro Rodríguez Velázquez, Yemira Rodríguez Suárez, Francisca Roger Montesinos, Carmen de la Rosa García, Jesús Andrés de la Rosa Sanz, Carmen Gloria Rosales González, M.^a José Rosillo Zamora, Marta Rovira Llobet, Alberto Rubio Sánchez, Ricardo Ruiz, María Dolores Ruiz Hormigo, María Paz Ruiz Ríos, José Antonio Ruiz Sanmiguel, María Rus López, David Sabin Jerez, Sara Sacristán Tobías, M.^a Del Mar Saíz de la Parte, Yolanda Sala Sáez, Miguel José Salvador García, Álvaro San Salvador Ibáñez, Yolanda Sánchez de la Vía, Cristina Sánchez de la Rosa, Enrique Javier Sánchez López, Guillermo Sánchez Gómez, M.^a Gema Sánchez Gutiérrez, Luis Sánchez Lajusticia, Cristóbal Sánchez Lozano, Manuel Sánchez Rosado, Ana María Sanjuán Cortázar, Laura Navais Santa Olaya, Cristina Santacruz Iglesias, Mónica Santamarta Llorente, Lidia Santana Pulido, Jesús Santana Salinas, José Manuel Santos Mariño, , María Dolores Sanz Herrera, María del Mar Sanz de la Parte, Javier Saro Fernández, Montse Sarret Vilaseca, Carmen Segarra Ruiz, Carmen Senón Arcón, Adriana Seoane Reino, M.^a del Carmen Serrano López, José Leopoldo Silvestre Sánchez, Estefanía Simó González, Isabel María Solana Lumbreras, María de la Concepción Solano Sabell, Mercedes Solé Bernardino, Xavier Solé i Montalà, Tatiana Soler Pastor, Juan José Soto Luque, Enrique Suárez Sanmartín, M.^a Dolores Talavera Navarrete, Rosa M.^a Tejero Arnaiz, M.^a Luz Terán Santander, Purificación Tome Tome, Javier Carlos de la Torre García, Nuria Toyos Ruiz, Raúl Urdaci Iriarte, M.^a Jesús Urrea Alcañiz, Álvaro Valdés Menéndez, M.^a Pilar Varea Albarracín, Roberto Vázquez Álvarez, Aina M. Vicens Monserrat, María Vidal Bañuls, Isabel Villanueva Ibáñez, Dolors Vique Ginés, Juan Antonio Vives Valero, Eduar-

ÍNDICE

CAPÍTULO I. TEORÍA, ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y MÉTODO	9
1.1. TEORÍA Y ANTECEDENTES	9
1.1.1. Concepto y definición de la violencia contra las mujeres	9
1.1.2. La violencia contra las mujeres en la Unión Europea	9
1.1.3. La violencia contra las mujeres en España	11
1.1.4. Violencia contra las mujeres y salud	14
1.1.5. La estructura de la violencia de género en la pareja y cómo se inicia	15
1.1.6. Condiciones de riesgo y de protección de la violencia contra las mujeres	17
1.2. OBJETIVOS	22
1.2.1. Objetivo general	22
1.2.2. Objetivos específicos	22
1.3. MÉTODO	23
CAPÍTULO II. RESULTADOS GENERALES Y DEFINICIÓN DE INDICADORES	26
2.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LAS Y LOS ADOLESCENTES PARTICIPANTES	26
2.2. RELACIONES DE PAREJA Y VIOLENCIA DE GÉNERO EN DICHO ÁMBITO	30
2.2.1. Experiencia en relaciones de pareja	30
2.2.2. Violencia de género en la pareja vivida por las adolescentes	34
2.2.3. Violencia de género en la pareja vivida por los adolescentes	38
2.3. RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TICS) Y ACOSO SEXUAL ONLINE	42
2.3.1. Conductas de riesgo y de protección con TICs	42
2.3.2. Uso problemático de las TICs y riesgo de adicción	47
2.3.3. Acoso sexual online	58
2.3.4. Dimensiones de las conductas de riesgo y del acoso sexual online	59
2.4. VIOLENCIA SEXUAL	67
2.5. LA IDENTIFICACIÓN CON EL DOMINIO Y LA SUMISIÓN COMO CONDICIÓN DE RIESGO	70
2.5.1. Actitudes sexistas y de justificación de la violencia	71
2.5.2. Estrés de rol de género sexista	76
2.5.3. Mensajes de personas adultas del entorno sobre resolución de conflictos y relaciones de pareja	79
2.6. CARACTERÍSTICAS PERSONALES Y SALUD	82
2.6.1. Identificación con valores	82
2.6.2. Valores de la pareja ideal	85
2.6.3. Autoestima	87
2.6.4. Problemas de salud	90
2.6.5. Consumo de fármacos y otras drogas	94
2.7. CARACTERÍSTICAS DE LA VIDA COTIDIANA	98
2.7.1. Distribución del tiempo diario	98

2.7.2. Relaciones entre iguales e integración escolar	104
2.7.3. Desarrollo académico	110
2.8. PERSPECTIVA ADOLESCENTE SOBRE EL PAPEL DE LA ESCUELA Y OTROS AGENTES EN LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	118
2.8.1. Influencias reconocidas en su idea de la violencia de género	118
2.8.2. Actividades escolares sobre sexismo e igualdad	122
2.8.3. Actividades escolares para prevenir la violencia de género	125
2.8.4. Educación sexual para la igualdad	126
2.8.5. Prevención de problemas con las TICs	127
CAPÍTULO III. TIPOS DE ADOLESCENTES RESPECTO A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES. CONDICIONES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN	129
3.1. TRES TIPOS DE SITUACIÓN ENTRE LAS ADOLESCENTES RESPECTO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA PAREJA (VGP)	129
3.1.2. Experiencia en relaciones de pareja y otras características de la violencia de género en las adolescentes de los tres grupos	134
3.1.3. Violencia sexual vivida por las adolescentes de los tres grupos	140
3.1.4. Acoso sexual online fuera de la pareja recibido por las adolescentes de los tres grupos	142
3.1.5. Conductas de riesgo en internet en las adolescentes de los tres grupos	146
3.1.6. Uso problemático de internet y riesgo de adicción en las adolescentes de los tres grupos	147
3.1.7. Actitudes sexistas y de justificación de la violencia en las adolescentes de los tres grupos	149
3.1.8. Mensajes de adultos del entorno sobre relaciones de pareja y uso de la violencia en las adolescentes de los tres grupos	150
3.1.9. Autoestima y estrés de rol de género en las adolescentes de los tres grupos	153
3.1.10. Valores con los que se identifican y de la pareja ideal en las adolescentes de los tres grupos	154
3.1.11. Problemas de salud en las adolescentes de los tres grupos	157
3.1.13. Distribución del tiempo en actividades cotidianas en las adolescentes de los tres grupos	161
3.1.14. Trayectoria académica de las adolescentes de los tres grupos	162
3.1.15. Integración en el grupo de iguales y percepción de relaciones entre estudiantes en las adolescentes de los tres grupos	162
3.1.16. Actividades escolares sobre los temas propuestos en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género (PEVG) en las adolescentes de los tres grupos	164
3.2. TRES TIPOS DE SITUACIÓN ENTRE LOS ADOLESCENTES RESPECTO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA PAREJA	165
3.2.1. Características sociodemográficas de los tres grupos	169
3.2.2. Experiencia en relaciones de pareja y otras características de la violencia de género en los adolescentes de los tres grupos	170
3.2.3. Acoso sexual online fuera de la relación de pareja ejercido por los adolescentes de los tres grupos	177
3.2.4. Conductas de riesgo en internet en los adolescentes de los tres grupos	180
3.2.5. Uso problemático de internet y riesgo de adicción en los adolescentes de los tres grupos	182
3.2.6. Actitudes sexistas y justificación de la violencia en los adolescentes de los tres grupos	183
3.2.7. Mensajes de adultos del entorno sobre relaciones de pareja y uso de la violencia en los adolescentes de los tres grupos	184

3.2.8. Autoestima y estrés de rol de género en los adolescentes de los tres grupos	188
3.2.9. Valores con los que se identifican y de su pareja ideal en los adolescentes de los tres grupos	189
3.2.10. Problemas de salud en los adolescentes de los tres grupos	192
3.2.11. Consumo de fármacos y otras drogas en los adolescentes de los tres grupos	193
3.2.12. Distribución del tiempo en actividades cotidianas de los adolescentes de los tres grupos	196
3.2.13. Trayectoria académica de los adolescentes de los tres grupos	197
3.2.14. Integración en el grupo de iguales y percepción de relaciones entre estudiantes en los adolescentes de los tres grupos	198
3.2.15. Actividades escolares sobre los temas propuestos en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género en los adolescentes de los tres grupos	199
CAPÍTULO IV. EVOLUCIÓN DE LA IGUALDAD Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA ADOLESCENCIA EN ESPAÑA	202
4.1. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE LA ADOLESCENCIA EN 2010, 2013 Y 2020	202
4.1.1. Características sociodemográficas de los/as adolescentes participantes en 2010, 2013 y 2020	202
4.1.2. Diferencias en las relaciones de pareja	204
4.1.3. Diferencias en la violencia de género vivida por las adolescentes	206
4.1.4. Diferencias en la violencia de género vivida por los adolescentes	209
4.1.5. Diferencias en conductas de riesgo con nuevas tecnologías	212
4.1.6. Diferencias de las actitudes sexistas y de justificación de la violencia	219
4.1.7. Diferencias en los mensajes de adultos del entorno sobre resolución de conflictos y relaciones de pareja	221
4.1.8. Diferencias en los valores con los que se identifican	226
4.1.9. Diferencias en los valores de su pareja ideal	228
4.1.10. Diferencias en la distribución del tiempo cotidiano	231
4.1.11. Diferencias en la percepción de las relaciones entre iguales e integración escolar	239
4.1.12. Diferencias en la influencia que reconocen a distintos medios en su idea de la violencia de género	241
4.1.13. Diferencias en la percepción sobre el papel de la escuela en la construcción de la igualdad y la prevención de la violencia de género	243
4.2. COMPARACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROFESORADO EN 2010, 2013 Y 2020	244
4.2.1. Características del profesorado participante en 2010, 2013 y 2020	244
4.2.2. Relaciones del profesorado con el alumnado	246
4.2.3. Calidad de las relaciones entre alumnas y alumnos percibidas por el profesorado	248
4.2.4. Diferencias y semejanzas entre alumnas y alumnos percibidas por el profesorado	249
4.2.5. Qué hacen en el aula. La igualdad en la práctica	255
4.2.6. Tratamiento de la violencia de género por el profesorado	256
4.2.7. Qué medios han influido en la idea de la violencia de género del profesorado	259
4.2.8. Obstáculos para el avance educativo hacia la igualdad y la prevención de la violencia de género reconocidos por el profesorado	260
4.2.9. Condiciones para la eficacia de la escuela en la erradicación de la violencia de género reconocidas por el profesorado	263
4.3. COMPARACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS EN 2010, 2013 Y 2020	264
4.3.1. Características de los Equipos directivos y centros participantes	264

4.3.2. Actividades de formación en centros sobre igualdad y prevención de la violencia	265
4.3.3. Calidad de las relaciones entre alumnas y alumnos percibidas por los equipos directivos	265
4.3.4. El tratamiento de la violencia de género en el centro educativo	267
4.3.5. Obstáculos para trabajar desde el centro con eficacia la igualdad y la erradicación de la violencia de género	268
4.3.6. Condiciones para mejorar la eficacia educativa en la prevención de la violencia de género según los Equipos directivos	271
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	273
5.1. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ÁMBITO DE LA PAREJA	273
5.2. TIPOS DE SITUACIÓN RESPECTO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y CONDICIONES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN	274
5.3. OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER QUE ES NECESARIO PREVENIR	275
5.4. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LA MENTALIDAD DE DOMINIO-SUMISIÓN	277
5.5. CÓMO ES Y HA EVOLUCIONADO SU RELACIÓN CON LAS TICs Y NECESIDAD DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL Y AUDIOVISUAL	280
5.6. NECESIDAD DE EDUCAR PARA LA SALUD Y EL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO	283
5.7. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LA VIDA COTIDIANA DE LA ADOLESCENCIA	284
5.8. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IGUALDAD Y LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	287
5.9. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN SOBRE EL PAPEL DE LA ESCUELA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IGUALDAD Y LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	288
5.10. LA RELACIÓN DE LOS CAMBIOS EN LA ADOLESCENCIA Y LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS CON LOS DEL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD	291
BIBLIOGRAFÍA	292

CAPÍTULO I. TEORÍA, ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y MÉTODO

1.1. TEORÍA Y ANTECEDENTES

1.1.1. CONCEPTO Y DEFINICIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

El convenio del Consejo de Europa sobre Prevención y Lucha contra la Violencia sobre las Mujeres y la Violencia Doméstica, firmado en Estambul en 2011 y ratificado por España en 2014, define la violencia contra las mujeres como: “todo acto de violencia basado en el género, que implica o puede implicar para las mujeres daños o sufrimientos de naturaleza física, sexual, psicológica o económica, incluidas las amenazas de realizar dichos actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, en la vida pública o privada”. Define el término género como los papeles, comportamientos, actividades y atribuciones socialmente construidos que una sociedad concreta considera propios de mujeres o de hombres. Y especifica que por “violencia contra las mujeres por razones de género” se entenderá “toda violencia contra una mujer por el hecho de ser mujer o que afecte a las mujeres de manera desproporcionada”.

España es un referencia internacional en la lucha contra la violencia de género desde que en 2004 se aprobara por unanimidad en el parlamento la Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, en la que se define dicha violencia como la expresión más brutal de la desigualdad entre hombres y mujeres, que se dirige contra las mujeres por el hecho de serlo, consideradas por sus abusadores como carentes de los derechos más básicos de libertad, respeto y capacidad de decisión. Como muestra del reconocimiento internacional de dicha ley cabe destacar que fuera premiada por ONU Mujeres, *World Future Council* y la Unión Interparlamentaria, como una de las normas más eficaces a nivel mundial para erradicar este tipo de violencia.

Los avances producidos en España en los últimos años se reflejan también en la fuerza del movimiento asociativo de mujeres y en la magnitud de la movilización ciudadana para expresar su rechazo a distintas formas de la violencia contra las mujeres, incluyendo no solo la violencia ejercida por la pareja o expareja, sino también la violencia sexual en cualquier ámbito.

En consonancia con lo anteriormente expuesto, el Pacto de Estado contra la Violencia de Género de 2017, propone adaptar las medidas existentes en España a las propuestas del Convenio de Estambul, de carácter vinculante para nuestro país desde su ratificación en 2014. Una de ellas gira en torno a la necesidad de estudiar otras formas de violencia contra la mujer, además de la que se produce en el ámbito de la pareja, con especial atención a la violencia sexual.

1.1.2. LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN LA UNIÓN EUROPEA

Como se reconoce desde el informe de la OMS (2002) *La Violencia como Problema de Salud*, la violencia contra las mujeres es un grave problema que ocurre en todos los países, culturas y clases sociales, detectándose grandes diferencias en la estimación de su prevalencia asociadas a la forma de evaluarla. De ahí la importancia de poder comparar estudios realizados con procedimientos similares de evaluación (como se realiza en el capítulo tres de este informe, sobre los resultados obtenidos en España en 2010, 2013 y 2020).

El estudio más importante sobre la violencia contra las mujeres en Europa publicado hasta el momento es el llevado a cabo por la Agencia de Derechos Fundamentales de la UE (FRA, 2014), realizado con 42.000 mujeres, una muestra de la población de 18 a 74 años, representativa a nivel global así como de cada uno de los 28 Estados Miembros.

Violencia de género en el ámbito de la pareja

Como indicadores de la extensión de la violencia de género en el ámbito de la pareja, en dicho estudio se encuentra que el 43% de las mujeres que ha tenido alguna relación de este tipo ha sufrido alguna forma de violencia psicológica o control abusivo en dicho contexto. Las formas más frecuentes de este tipo de violencia consisten en ridiculizar o humillar a la mujer, en insistir en saber dónde está y en enfadarse si ella habla con otros hombres. Una de cada cuatro mujeres ha vivido cada una de estas situaciones con su pareja. La mayoría de las mujeres que vive cuatro o más formas de violencia psicológica responde también que su pareja actual ha ejercido contra ella violencia física o sexual. Lo cual pone de manifiesto la estrecha relación que existe entre las distintas formas de violencia de género. La prevalencia media de la violencia física y/o sexual por parte de la pareja o expareja a partir de los 15 años es del 23%, porcentaje que oscila entre el 30%-32% en países como Finlandia, Dinamarca o Letonia y el 13% en países como Austria, España, Croacia, Polonia o Eslovenia. La prevalencia media en Europa durante los últimos 12 meses es de un 4%, oscilando entre un 6% en Bélgica, Bulgaria, Grecia, Hungría, Italia, Rumanía y Eslovaquia y un 2% en Estonia, España, Polonia y Eslovenia.

Los resultados que se acaban de comentar reflejan que España se sitúa entre los países con una menor prevalencia de violencia de género física y/o sexual en el ámbito de la pareja, el 13%, frente al 23% de media en la UE. Diferencia que también se observa, aunque en menor magnitud, al comparar la violencia física y/o sexual fuera de la pareja (16% en España frente al 22% de media en la UE). Para explicar estas diferencias conviene tener en cuenta el resultado obtenido en otro de los indicadores utilizados en este estudio (FRA, 2014), sobre el porcentaje de mujeres que respondió recordar haber escuchado u oído recientemente alguna campaña sobre la violencia contra la mujer, que en España era del 83% (el más elevado), siendo los porcentajes de otros países por ejemplo, del 78% en Malta, el 70% en Portugal, Francia y Grecia, el 26% en Dinamarca o República Checa, el 23% en Alemania y el 20% en Austria.

Violencia sexual

La prevalencia de la violencia sexual sufrida por las mujeres en Europa a partir de los 15 años, ejercida por parte de la pareja, expareja o terceros, es de un 11%. No se ofrecen datos desagregados por países respecto a este tipo de violencia. La prevalencia global del 11% es el resultado de integrar las respuestas sobre distintos tipos de violencia sexual. Respecto a la pregunta “¿le ha obligado a participar en cualquier forma de actividad sexual no deseada o que no pudo rechazar?”, la más parecida a la incluida en el estudio que en este informe se presenta, respondió afirmativamente el 6% del total de mujeres; el 4% reconoció que había sido obligada por una pareja o expareja y el 2% por otra persona. La violencia sexual ejercida en el ámbito de la pareja o expareja es del 9% (cuando se suman las respuestas a la entrevistadora y las del cuestionario autoaplicado y cerrado en un sobre lacrado). La suma de estas dos respuestas respecto a la violencia sexual sufrida fuera de la pareja es del 8%. En casi todos los casos (el 97%) esta violencia fue ejercida por un hombre: amigo o conocido (27%), desconocido (23%), alguien que se acababa de conocer (15%), miembro de la familia (9%), compañero de trabajo (5%), compañero de clase (5%), jefe o supervisor (3%), cliente (3%), profesor o entrenador (2%), sanitario (2%), otro conocido (24%). Hay una elevada correlación entre la prevalencia de violencia física y/o sexual ejercida por la pareja o por otro hombre en cada país.

La prevalencia de la violencia sexual ejercida por un adulto contra la mujer antes de los 15 años es de un 12%. El 51% de las mujeres lo calificó como un extraño y la otra mitad como un conocido: el padre (4%), el padrastro (4%), otro familiar (el 17%), un conocido o vecino (25%), un amigo (4%), un profesor, doctor o sacerdote (el 3%).

El 30% de las mujeres que reconoce haber vivido violencia de género en la pareja responde haber vivido también violencia sexual en la infancia, frente al 10% de las mujeres que no vivió dicho problema en la infancia. Una prevalencia similar a la obtenida en otras investigaciones sobre la reproducción intergeneracional de la violencia (Kauffman y Ziegler, 1987). Respecto a las diferencias entre generaciones, este estudio encuentra que cuanto menor es la edad de la mujer menor es también la prevalencia de violencia física y/o sexual sufrida en la infancia. Las diferencias son especialmente relevantes respecto a la violencia física y se producen sobre todo en el grupo menor de 30 años, cuya vida ha transcurrido después de la aprobación de la Declaración de los Derechos de la Infancia en 1989, a partir de la cual muchos países incorporaron cambios legislativos y realizaron campañas de

sensibilización para proteger a la infancia, con especial énfasis en la violencia física y el castigo físico (FRA, 2014).

Acoso sexual a través de las nuevas tecnologías

Este estudio (FRA, 2014) incluyó dos preguntas sobre acoso sexual a través de nuevas tecnologías, sobre la recepción de mensajes sexuales no deseados o insinuaciones inadecuadas en redes sociales. Sus resultados reflejan que el 11% de las mujeres ha vivido como mínimo una de estas dos formas de acoso sexual online después de los 15 años, siendo más frecuente en los países con un mayor acceso a internet en el momento de realizar la encuesta, como Dinamarca, Suecia, Holanda y Finlandia, y menos frecuente en países con un acceso menos frecuente, como Rumanía, Lituania y Portugal. El riesgo de acoso sexual online es mucho mayor en las mujeres jóvenes, entre 18 y 29 años, que han sido objeto de insinuaciones ofensivas a través de internet con un riesgo que duplica el de las mujeres de 40 a 49 años, y que triplica el de las mujeres de 50 a 59 años. Diferencias que parecen estar relacionadas con el uso también diferente que en función de la edad se hace de las nuevas tecnologías. En apoyo de esta interpretación se mencionan los datos estadísticos de la Comisión Económica para la Unión Europea en los que se indica que el 93% de las mujeres de 16 a 24 años de la UE usa internet por lo menos semanalmente, porcentaje que se sitúa en el 76% en las mujeres de 25 a 54 años y en el 35% en las de 55 a 74 años.

Diferencias entre países

Los resultados de este estudio (FRA, 2014) reflejan que hay una elevada correlación entre la prevalencia de las distintas formas de violencia contra la mujer evaluadas y también entre la prevalencia de dicha violencia y el avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres de cada país de la UE. Se advierte de la dificultad de interpretar estas diferencias, así como de que cada país debe realizar sus propias investigaciones, ya que pueden existir diferencias entre contextos en la relevancia de cada condición de riesgo y de protección. Necesidad en la que también insisten otros estudios y análisis comparativos (Zurbriggen, 2009). Entre las posibles explicaciones de las diferencias globales entre países de la UE se alude a:

1. Las diferencias culturales sobre la posibilidad de hablar de la violencia de género. Los resultados obtenidos en el propio estudio apoyan en parte dicha influencia, puesto que al comparar, por ejemplo, la prevalencia de violencia de género en el ámbito de la pareja obtenida en las respuestas cara a cara a la entrevistadora con la obtenida al añadir las respuestas a un cuestionario autoaplicado y entregado en un sobre lacrado, se observa que algunos países de baja prevalencia la aumentan considerablemente (por ejemplo, Hungría pasa del 19% al 33%) y otros de alta prevalencia apenas cambian (como Dinamarca y Reino Unido, que sólo aumentan en un 1%-2%). Sin embargo, otros países como Austria o España, con la prevalencia más baja en la entrevista cara a cara, apenas modifican su prevalencia global (del 12% en ambos) al añadir las respuestas del sobre lacrado.

2. La posibilidad de que el avance hacia la igualdad de género incremente las situaciones de riesgo, como la que se produce al tratar de abandonar una relación de abuso. En apoyo de lo cual se destaca la correlación detectada en Europa entre los índices de igualdad y la violencia de género, probablemente debido a la fuerte resistencia al cambio que el avance de las mujeres produce en algunos hombres. De ahí la relevancia de uno de los objetivos del estudio que aquí se presenta: conocer la relación existente en la adolescencia entre el estrés de rol generado por el avance hacia la igualdad de las mujeres y la violencia de género.

1.1.3. LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN ESPAÑA

El 54% de las mujeres asesinadas en España entre 2003 y 2017 lo han sido a manos de su pareja o expareja, según información de las Estadísticas de Defunciones según causa de muerte del Instituto Nacional de Estadística (INE) y de Víctimas Mortales por Violencia de Género de la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género (DGVG).

El estudio más importante sobre la prevalencia de la violencia contra las mujeres en España es el realizado desde la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género a través de la Macroencuesta. Los resultados que se presentan en los dos epígrafes que se incluyen a continuación corresponden al último publicado hasta la fecha (Ministerio de Igualdad, 2019), con una muestra de 9.568 mujeres, representativa de las mujeres residentes en España de 16 y más años.

Violencia de género en el ámbito de la pareja: la situación de las jóvenes

Según los resultados del estudio realizado en España (Ministerio de Igualdad, 2019), la prevalencia de violencia física y/o sexual por parte de la pareja o expareja sufrida por las mujeres a lo largo de la vida es del 14,2%; porcentaje muy próximo al del 13% estimado para España en la investigación europea (FRA, 2014). Respecto a la sufrida en los últimos doce meses, la prevalencia en España es del 1,8% frente al 4% el conjunto de la UE.

El indicador más adecuado para comparar la situación de las jóvenes de 16-24 años en violencia de género en el ámbito de la pareja con el resto de las mujeres es la prevalencia de la que han sufrido durante los últimos 12 meses. Los resultados obtenidos en este sentido reflejan que la juventud incrementa el riesgo de todos los tipos de violencia evaluados: el 2,5% de las jóvenes que han tenido pareja en alguna ocasión han sufrido violencia física en dicho ámbito frente al 0,8% de las mujeres de 25 o más años; en violencia sexual los porcentajes son del 3,7% y del 1,1%, respectivamente; en violencia psicológica de control del 17,3% y del 5,9% y en violencia psicológica emocional, del 11,6% y el 5,0%. La violencia psicológica de control es especialmente frecuente entre las adolescentes: siendo del 20% en las mujeres de 16 a 17 años que han tenido pareja, para posteriormente ir disminuyendo conforme aumenta la edad: 16,9% para las mujeres de 18 a 24 años, 10,7% en la franja 25-29 años, 8,8% en la franja 30-34, etc.

También se observan otras diferencias relevantes entre las jóvenes de 16 a 24 años que han vivido violencia de género en su pareja y el resto de las mujeres que ha sufrido dicha situación:

- 1. Consecuencias psicológicas de la violencia de género.** El 80,8% de las mujeres jóvenes que han sufrido violencia de la pareja actual o de parejas pasadas afirman que esta violencia les ha producido alguna consecuencia psicológica frente al 68,6% de las mujeres de 25 o más años que han sufrido esta violencia. Las diferencias son aún mayores cuando se observa lo que sucede con la violencia de la pareja actual: 69,9% de las mujeres jóvenes que han sufrido violencia física, sexual, emocional o miedo (VFSEM) de su pareja actual afirman haber tenido consecuencias psicológicas derivadas de la violencia frente a 46,5% de las mujeres de 25 o más años.
- 2. Acuden menos a la policía o a los juzgados tras la violencia.** Sólo el 14,5% de las jóvenes reconoce haberlo hecho frente al 22,6% del resto de las mujeres.
- 3. Acuden menos a servicios de ayuda** (médicos, psicológicos, sociales, asesoramiento legal...) para afrontar los efectos de la violencia. Los porcentajes son del 27,2% en las mujeres de 16 a 24 años y del 33,3% en las mujeres de 25 y más años.

Violencia sexual. La situación de las jóvenes

El 13,7% de las mujeres residentes en España de 16 o más años ha sufrido violencia sexual a lo largo de su vida de parejas, exparejas o terceros. El 99,6% de los agresores de violencia sexual contra la mujer fuera del ámbito de la pareja han sido hombres.

La prevalencia de violencia sexual en el ámbito de la pareja o expareja a lo largo de la vida es de un 8,9%. Si sólo se tiene en cuenta a las mujeres que han tenido pareja esta prevalencia asciende a un 9,2%. Estos datos proceden de integrar el número de las que responden afirmativamente a alguna de las preguntas sobre las distintas situaciones de violencia sexual evaluadas. Los porcentajes superiores se dan en las dos preguntas siguientes: un 6,7% de las mujeres que han tenido pareja manifiestan que al menos alguna de sus parejas, a lo largo de su vida,

la ha obligado a mantener relaciones sexuales cuando ella no quería y el 5,2% reconoce que ha mantenido relaciones sexuales sin desearlo, por miedo a lo que su pareja le podía hacer si se negaba. Las mujeres que tienden a contestar sí al primer ítem suelen ser las que también contestan sí al segundo, lo que apunta a que el miedo y el sentirse obligada están a menudo relacionados.

El 6,5% de las mujeres en España ha sufrido violencia sexual a lo largo de su vida fuera del ámbito de la pareja, un 3,4% de las mujeres antes de los 15. La juventud de la mujer aumenta el riesgo de vivir violencia sexual de parejas, exparejas o terceros en los últimos doce meses, como se refleja en el hecho de que la prevalencia de dicha violencia entre las más jóvenes (16-24 años) sea del 5,9% y entre las mujeres de 25 y más años del 1,3%.

Según la Macroencuesta de Violencia contra la Mujer 2015 (MSSSI, 2015), el riesgo de violencia de género en la pareja se incrementa cuando se ha sufrido algún tipo de violencia sexual fuera de la pareja, puesto que:

1. El 25% de las mujeres que sufrieron violencia sexual fuera de la pareja antes de los 15 años manifiesta haber padecido también violencia sexual de su pareja después de los 15 años, frente al 7,7% de quienes no sufrieron violencia sexual en la infancia.
2. Un 21,8% de las mujeres que ha sufrido violencia sexual fuera de la pareja después de los 15 años ha padecido también violencia sexual de alguna de sus parejas, frente al 7,7% de quienes no han sufrido violencia sexual fuera de la pareja.

Violencia sexual contra menores

El único estudio representativo de la población residente en España sobre la prevalencia del abuso sexual a menores es el dirigido por Félix López (1994), con datos recogidos en 1993, en el que se entrevistó a 2.000 personas adultas, con una muestra estructurada por comunidades autónomas, edad y sexo. En dicho estudio se encontró que el 23% de las mujeres y el 15% de los hombres reconocieron haber sufrido abuso sexual antes de los 17 años. Para valorar esta prevalencia conviene tener en cuenta la amplia definición de abuso sexual adoptada en este estudio, al entenderlo como cualquier acción de tipo sexual, vivida hasta los 16 años con una persona en una relación de clara asimetría (por diferencia de edad o rol) o realizada con coacción. El 70% de las víctimas informó de consecuencias negativas a corto plazo (ansiedad, miedo, falta de confianza y hostilidad hacia el agresor...) y el 30% reconoció que dichos efectos se mantuvieron a largo plazo, relacionando el abuso con depresión, ansiedad, sentimientos de culpa, delincuencia, precocidad sexual, prostitución o miedo a la sexualidad.

Para explicar la elevada diferencia entre la prevalencia del 23% de abuso sexual contra las mujeres de menos de 17 años detectada en 1993 (López et al., 1994) con la del 13,7% de violencia sexual a lo largo de la vida detectada en la macroencuesta (MSSSI, 2015) es necesario tener en cuenta, fundamentalmente, la mayor amplitud de la definición adoptada en el primer estudio, pero también otras diferencias entre los contextos en los que se realizaron ¿Podrían estar relacionadas estas diferencias con una mayor protección a la infancia en las últimas décadas? En este sentido se interpretan las diferencias encontradas en el conjunto de la Unión Europea en el abuso sexual y/o físico sufrido por las generaciones que han crecido después de la ratificación de la Declaración de los Derechos de la Infancia en 1989 y las medidas adoptadas desde entonces (FRA, 2014).

Violencia de género en la adolescencia

Los resultados que a continuación se presentan se obtuvieron en dos investigaciones estatales sobre la violencia de género en el ámbito de la pareja realizadas con anterioridad por la Unidad de Psicología Preventiva de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), que realiza el estudio que aquí se presenta y en un contexto similar, por impulso de la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, en un grupo de trabajo en el que también participaron las 17 Consejerías de Educación de las CCAA y el Ministerio de Educación y Educación Profesional. La red que coordinó la evaluación estuvo formada por 359 profesionales en el primer estudio (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín, 2011) y por 247 profesionales en el segundo (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín, 2014). Respondieron a los cuestionarios en total 24.182 personas: 19.145 estudiantes, mayores

de 13 años, 4.607 profesores/as y 430 profesionales de los equipos directivos de los centros educativos. La evaluación se realizó en 2010 y en 2013, sobre la adolescencia escolarizada en centros de secundaria, tercero y cuarto de la ESO, Formación Profesional (Ciclos Formativos), Programas de Cualificación Profesional Inicial y Bachillerato.

La comparación de los principales indicadores, que también se incluyen en este nuevo estudio para compararlos con los de entonces, puso de manifiesto que entre 2010 y 2013 aumentó el rechazo al sexismo y a la violencia de género, así como el reconocimiento de haberla sufrido o ejercido. El conjunto de los resultados obtenidos en 2013 llevó a interpretar este incremento de las situaciones de violencia de género que las y los adolescentes reconocieron haber vivido como consecuencia de la utilización de las nuevas tecnologías para ejercerlas, así como por otras condiciones de riesgo que dicha utilización trajo consigo, como analizaremos más adelante.

1.1.4. VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES Y SALUD

Consecuencias de la violencia contra las mujeres en su salud y desarrollo

Como se reconoce desde la OMS (2013), la violencia contra las mujeres genera un grave daño para su salud física y mental al producir: 1) complejas respuestas (neurológicas, neuroendocrinas e inmunes) ante el estrés crónico; 2) conductas de riesgo (como el consumo de alcohol y otras drogas) a las que algunas mujeres recurren para afrontar dicho estrés; 3) y problemas derivados del control abusivo que sufren, que obstaculiza su acceso a los recursos sanitarios así como a otros contextos sociales que favorecerían su desarrollo.

En relación a lo anteriormente expuesto cabe destacar los resultados obtenidos en España (Ministerio de Igualdad, 2019), según los cuales las mujeres que han sufrido violencia de género presentan todos los síntomas de mala salud en mayor medida que las que nunca han sufrido dicha violencia, por ejemplo: 1) ansiedad o angustia, 38,5% frente al 20,1%; 2) tristeza porque pensaba que no valía nada, 20,2% frente al 9,8%; 3) ganas de llorar sin motivos, 23,8% frente al 13,2%; 4) irritabilidad, 25,4% frente al 12,8%; 5) y cambios de ánimo: 38,2% frente al 23,5%. Además, mientras que el 4,7% de las mujeres de 16 o más años que nunca han sufrido violencia en la pareja han tenido pensamientos de suicidio alguna vez en su vida, el porcentaje asciende al 18,5% entre las mujeres que han sufrido algún tipo de violencia de la pareja a lo largo de sus vidas, y alcanza al 25,5% de las mujeres que han sufrido violencia física o sexual de alguna pareja a lo largo de sus vidas.

Los estudios con adolescentes (de 13 a 20 años) llevados a cabo en España con anterioridad (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011, 2014) encontraban que las chicas que habían sufrido violencia de género en el ámbito de su pareja tenían más dificultades académicas, de integración entre iguales y de autoestima. Problemas que cabe interpretar como una consecuencia de dicha violencia, que podrían incrementar la dificultad para salir de ella, así como el riesgo de su reproducción. En la misma dirección se orientan los resultados del reciente estudio sobre la exposición a la violencia de género contra la madre (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2020), en el que se encuentra que está relacionada con los siguientes problemas en sus hijos e hijas: malestar físico (dolores de cabeza, de estómago, de espalda, dificultades para dormir, mareos y agotamiento...), malestar psicológico (tristeza, irritabilidad, nerviosismo y miedo), una menor autoestima, más dificultades académicas y en la integración entre iguales. Problemas que, como concluye el estudio de la OMS (2013), podrían ser una consecuencia de las respuestas al estrés crónico, las conductas de riesgo para afrontarlo y las dificultades para acceder a los contextos necesarios para el desarrollo. Por eso, este estudio incluye los principales indicadores de investigaciones anteriores para evaluar dichos problemas, ampliándolos a los relacionados con consumos de fármacos y el mal uso de las nuevas tecnologías.

Consumo de alcohol y otras drogas en los maltratadores

Existe una amplia evidencia sobre la asociación entre el consumo de drogas, sobre todo de alcohol, y la violencia de género en la pareja (Dalal, Rahman & Jansson, 2009; Heise, 2011; Koenig et al., 2004; Martin, Taft & Resick, 2007; Tang & Lai, 2008;). El estudio realizado en la Unión Europea (FRA, 2014) refleja que la prevalencia de la violencia ejercida por la actual pareja es mayor si ésta se emborracha con frecuencia. En los casos en los que

la actual pareja no bebe o nunca como para emborracharse, la prevalencia es del 5% respecto a la violencia física o sexual y de un 19% respecto a la violencia psicológica. Mientras que en los casos en los que la pareja se emborracha una vez al mes o más la prevalencia sube, respectivamente, al 23% y al 46%. Los estudios realizados en España (Díaz-Aguado, Martín Babarro y Martínez Arias, 2014) encuentran, en este sentido, que los chicos adolescentes que maltratan a su pareja consumen en mayor medida tabaco y drogas ilegales que los otros chicos. No resultando, sin embargo, significativas las diferencias respecto al consumo de alcohol.

1.1.5. LA ESTRUCTURA DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA PAREJA Y CÓMO SE INICIA

Con el objetivo de conocer cómo se agrupaban las distintas conductas de violencia de género que las adolescentes reconocían haber sufrido y la mentalidad que las justifica, en los dos estudios realizados con anterioridad en España (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011, 2014) se elaboraron tipologías (a través del análisis de conglomerados), que permitieron definir tres tipos de situación entre las chicas. Para interpretar las diferencias de porcentajes que a continuación se mencionan, entre los tipos definidos a partir de los datos recogidos en 2010 y 2013, conviene tener en cuenta que en éste último año habían aumentado las conductas de violencia de género que las adolescentes reconocieron haber sufrido, así como su rechazo al sexismo y a la violencia de género:

- **Buena protección frente a la violencia de género.** Este tipo de situación se caracterizaba por un rechazo generalizado del sexismo, de la utilización de la violencia como reacción y de los distintos tipos de creencias que pueden llevar a justificar la violencia de género. El rechazo a dichas creencias era mayor, prácticamente absoluto, entre las adolescentes incluidas en este tipo de situación en 2013 que en 2010. Su exposición a conductas de maltrato en la pareja había sido mínima, algo menor en 2010, sin que existiera en ninguno de los dos momentos la protección absoluta. El porcentaje de chicas que se incluía en esta situación oscilaba entre el 76,1%, en 2010 y el 61,6%, en 2013.
- **Protección intermedia frente a la violencia de género.** Este tipo de situación se caracterizaba por justificar en cierta medida el sexismo y la violencia como reacción, así como por alguna creencia que puede llevar a justificar la violencia de género. Su exposición a conductas de maltrato en la pareja se situaba a un nivel muy próximo, aunque algo mayor que la del primer grupo. Se incluían en este tipo intermedio el 18,9% de las adolescentes en 2010 y el 27,7% en 2013. Este último grupo difería del anterior por haber vivido alguna situación puntual de abuso emocional con una frecuencia ligeramente superior (su puntuación media era del 1,28 frente al 0,94), siendo en general menores sus puntuaciones en sexismo y justificación de la violencia reactiva en general.
- **Víctimas de situaciones de violencia de género.** Este tipo de situación se caracterizaba por haber vivido situaciones de maltrato en la pareja en mayor medida que los otros dos tipos. Su justificación del sexismo, la violencia en general y la violencia de género, era menor a la del tipo de protección intermedia, aunque algo mayor que la del tipo de buena protección. Es decir, que la mayor exposición a dicha violencia que había vivido este grupo de víctimas no iba asociada a una mayor justificación, como sucedía con más frecuencia en otras épocas. Estaba formado por el 5% de las adolescentes en 2010 y el 10,7% en 2013. Para explicar esta diferencia de porcentajes conviene tener en cuenta que este último grupo de víctimas había vivido con menos frecuencia que el primero tanto situaciones de abuso emocional (la puntuación media bajaba de 8,33 a 6,91) como de las otras formas de abuso (de 5,45 a 4,33). Otra diferencia es que el último grupo justificaba menos la violencia de género que el grupo definido en 2010, aunque el nivel de justificación del sexismo y la violencia en general era similar en ambos grupos.

Con el objetivo de conocer cómo se agrupaban las distintas conductas de violencia de género que los chicos adolescentes reconocían haber ejercido y la mentalidad que las justifica, también en los dos estudios realizados con anterioridad en España (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011, 2014) se elaboraron tipologías que permitieron definir tres situaciones entre los chicos. Aunque con ligeras variaciones, las tipologías definidas en los dos estudios entre los chicos son más parecidas que las definidas en el caso de las chicas:

- **Buena protección frente a la violencia de género.** Se caracterizaba por un rechazo generalizado del sexismo, de la utilización de la violencia como reacción y de las creencias que pueden llevar a justificar la violencia de género. Su experiencia en conductas de maltrato de género en la pareja había sido mínima,

casi nula. Estaba formado por el 64,7% de los adolescentes en 2010 y el 67,4% en 2013.

- **Protección intermedia frente a la violencia de género.** Se caracterizaba por ocupar una posición intermedia en la justificación de la violencia de género, el sexismo y la violencia reactiva, más elevada que el tipo de buena protección pero menor que la del tipo de maltratadores. Respecto a las conductas de maltrato en la pareja su situación se aproximaba mucho a la del tipo de buena protección, a gran distancia de los maltratadores. Estaba formado por el 32,1% de los adolescentes en 2010 y el 28,7% en 2013.
- **Maltratadores.** Este tipo de situación se caracterizaba por reconocer haber ejercido situaciones de maltrato en la pareja con frecuencia, a gran distancia de los otros dos tipos. Su justificación del sexismo, la violencia en general y la violencia de género, era también bastante más elevada entre los maltratadores. Estaba formado por el 3,2% de adolescentes en 2010 y el 3,9% en 2013.

Conviene tener en cuenta que el objetivo de las tipologías anteriormente resumidas no tenía por función estimar la prevalencia de víctimas o maltratadores, sino conocer cómo se relacionaban en cada momento los distintos indicadores utilizados para definirlos.

Los resultados anteriormente expuestos, sobre las tipologías de violencia de género que las chicas reconocen haber sufrido en la relación de pareja y los chicos haber ejercido en dicho ámbito, reflejan las siguientes características sobre la estructura de esta violencia desde la adolescencia:

1. La violencia emocional y de control puede existir en ausencia de violencia física y sexual, pero estas formas más extremas de violencia suelen incluir las anteriores.
2. La orientación al control, al dominio, que caracteriza a la violencia de género, está presente en todas las situaciones en las que se da violencia del hombre contra la mujer en la pareja, tanto a partir de lo que reconocen las chicas como a partir de lo que reconocen los chicos.
3. Los tipos definidos reflejan tres niveles diferentes de riesgo respecto a la violencia de género. Por lo que, las conductas más frecuentes y menos graves deberían alertar de la necesidad de detenerlas lo antes posible, puesto que además del daño que en sí mismas suponen pueden derivar en las situaciones más extremas.
4. Los tipos o niveles de riesgo de violencia de género definidos a partir de lo que reconocen los chicos están claramente relacionados con niveles también diferentes de identificación con la mentalidad que subyace a la violencia de género, justificando el sexismo, la violencia para resolver conflictos, el dominio del hombre sobre la mujer y la violencia de género.
5. Entre las chicas, por el contrario, el grupo de víctimas que vive la violencia en mayor medida, la justifica menos que el grupo con un nivel medio de protección. Situación diferente a la vivida en épocas anteriores y que cabe relacionar con el creciente rechazo a dicha violencia que se ha producido en el conjunto de la sociedad, llegando también a sus víctimas.

Las tipologías que se acaban de describir resultan coherentes con las distintas fases o niveles de riesgo detectados desde hace tiempo en los estudios sobre cómo se inicia y evoluciona la violencia de género en la pareja, en las que se reflejan las siguientes características (Díaz-Aguado, 2008; Kelly y Johnson, 2008; Walker, 1984):

1. **El esquema coercitivo de control abusivo, las situaciones de violencia más frecuentes.** La violencia suele aparecer desde las primeras fases de la relación, en forma de abuso emocional y control coercitivo: coaccionando a la víctima para llevar a cabo acciones que no desea, obligándola a romper todos los vínculos que tenía antes de iniciar la relación (con amigas, trabajo, incluso con la propia familia de origen...) y lesionando gravemente su autoestima cuando no se conforma al más mínimo deseo del abusador. La víctima intenta acomodarse a dichos deseos para evitar las agresiones, que suelen hacerse cada vez más graves y frecuentes, pasando, por ejemplo, a incluir también agresiones físicas. El estudio realizado por la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género (De Miguel Luken, 2015) refleja que la adolescencia y la juventud tienen una especial dificultad para reconocer como violencia de género la violencia de control. Dada la especial relevancia que este tipo de violencia tiene entre la adolescencia, el estudio que

aquí se presenta incluye indicadores que prestan una especial atención a las distintas formas de control y dominio (Díaz-Aguado y Martínez Arias, 2015), tanto presencial como a través de las nuevas tecnologías.

2. Suele existir un fuerte vínculo afectivo. La mayoría de los agresores combina la conducta violenta con otro tipo de comportamientos a través de los cuales convence a la víctima de que la violencia no va a repetirse; alternando dos estilos opuestos de comportamiento, como si fuera dos personas diferentes. En estas primeras fases, una de las principales razones para que la víctima permanezca con el agresor es la existencia del vínculo afectivo junto a la ilusión de creer que la violencia no se va a repetir.

3. Cuando el vínculo afectivo no es suficiente surgen las amenazas. En las fases más avanzadas, el agresor amenaza a la víctima con agresiones muy graves si llega a abandonarlo, amenazas que suelen incluir la violencia contra su familia.

1.1.6. CONDICIONES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Como reconocen la mayoría de las investigaciones realizadas sobre este tema (Heise, 1998, 2011; Krug et al, 2002; Little & Kantor 2002; Stith, Smith, Penn, Ward, & Tritt, 2004), para erradicar la violencia contra las mujeres conviene intervenir desde los múltiples niveles contextuales en los que se sitúan los factores de riesgo y de protección: individual, interpersonal, comunitario y societal (Krug et al, 2002). Propuesta que coincide con el modelo ecológico del desarrollo humano (Bronfenbrenner, 1979), según el cual en el desempeño de un papel social (como los roles de género) las características contextuales interactúan con las características individuales a distintos niveles, incluyendo: 1) las relaciones interpersonales o microsistema; 2) el nivel comunitario o mesosistema; 3) otras influencias sociales, como las procedentes de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías, o exosistema, que no contienen a las personas pero que influyen en los contextos que sí las contienen; 4) y el nivel societario o macrosistema (Heise, 1998, Krug et al, 2002; Little & Kantor 2002; Stith, Smith, Penn, Ward, & Tritt, 2004).

Se incluye a continuación un resumen de las principales condiciones de riesgo y de protección sobre las que existe evidencia suficiente como para definir indicadores con los que diagnosticar la situación de la violencia contra las mujeres en la adolescencia.

La mentalidad de dominio-sumisión

La variable más importante para explicar el proceso a través del cual se reproducen o se cambian las tradicionales diferencias de poder entre hombres y mujeres es la mentalidad que sirve para perpetuarlas. En apoyo de lo cual cabe destacar los resultados obtenidos en los estudios que evalúan dicha mentalidad en personas adultas a través de las creencias que justifican las diferencias sexistas, el uso de la violencia para perpetuarlas, así como la utilización general de la violencia para resolver conflictos y establecer el modelo de dominio y sumisión que subyace generalmente a la violencia (Heise, 2011; Lawson et al., 2010; Stith, Smith, Penn, Ward, & Tritt, 2004).

En la dirección de lo anteriormente expuesto, los estudios llevados a cabo con adolescentes en distintos contextos culturales también reflejan que la identificación con los estereotipos sexistas y las actitudes que justifican la violencia en general y la violencia de género en particular se encuentran entre los principales predictores de la violencia de género que ejercen algunos chicos (Foshee, Linder, Lichter & McCloskey, 2004); Shen, Chiu, & Gao, 2012); y que dicha violencia baja con intervenciones orientadas a la superación de la mentalidad que tras ella subyace (Heise, 2011).

Los resultados obtenidos con adolescentes en España (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011 y 2014) también llevan a destacar la mentalidad sexista basada en el dominio y la sumisión como la principal condición de riesgo de las conductas de maltrato que los chicos afirmaron haber ejercido en el ámbito de la pareja contra una chica, detectada a través de: la justificación de la violencia de género y la familia patriarcal, así como del sexismo y la violencia para resolver conflictos. Los indicadores anteriormente mencionados también

incrementan el riesgo de que las adolescentes sufran violencia de género, aunque en este caso la asociación entre las condiciones destacadas y el riesgo de vivir maltrato fue menor que en el caso de los chicos (Díaz-Aguado et al, 2011 y 2014).

El estudio que aquí se presenta incluye preguntas para evaluar los indicadores anteriormente mencionados similares a las de los estudios realizados en 2010 y 2013. Similitud que permite comparar sus resultados.

El avance hacia la igualdad y la resistencia al cambio

La violencia contra las mujeres es la expresión más extrema de los estereotipos sexistas, basados en el dominio del hombre sobre la mujer, en torno a los cuales algunos hombres siguen construyendo su identidad (Jewkes, Flood y Lang, 2015; Lawson et al, 2010; Reitzel-Jaffe & Wolfe, 2001; Stith, Smith, Penn, Ward & Tritt, 2004). Esta violencia suele ser utilizada para mantener las diferencias de poder entre hombres y mujeres y disminuir, por tanto, a medida que se avanza en la construcción de la igualdad y dichos avances son asumidos tanto por las mujeres como por los hombres. Así lo confirman los estudios realizados a nivel mundial (Naciones Unidas, 2013) o comparando países con diferencias legislativas extremas en relación a la violencia contra las mujeres (Levinson, 1989).

En una dirección contraria a lo anteriormente expuesto van los resultados de la comparación entre los países de la Unión Europea (FRA, 2014), en los que el índice de igualdad correlaciona positivamente con la prevalencia de violencia de género en la pareja. Para explicarlo, conviene tener en cuenta que a veces dicha violencia se incrementa cuando también lo hace el poder de las mujeres, siendo utilizada para perpetuar la desigualdad anterior por parte de hombres orientados hacia el control abusivo, como se detecta en el análisis del microsistema interpersonal familiar en estudios cualitativos basados en las descripciones de las víctimas (Martín Serrano y Martín Serrano, 1999), que informan del incremento de la violencia cuando los hombres viven pérdida de control en cualquier contexto.

El componente emocional del sexismo y el estrés de rol

Los estudios psicológicos sobre las características emocionales de los maltratadores encuentran que los hombres que ejercen violencia de género manifiestan menor autoestima que los hombres que no la ejercen (Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2013; Gallagher & Parrott, 2011), diferencias que se detectan ya desde la adolescencia (Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2011, 2015) y que podrían estar relacionadas con el estrés de rol (Baugher y Gazmanarian, 2015; Jakupcak, Lisak, & Roemer, 2002) producido al interactuar con mujeres que contrarían los estereotipos sexistas (Gallagher & Parrott, 2011).

En la dirección anteriormente expuesta, un reciente estudio realizado en España ha confirmado por primera vez en adolescentes que el estrés de rol de género machista de los chicos, un componente emocional al que se ha prestado poca atención, permite predecir la violencia de género en mayor medida que otros componentes más cognitivos del sexismo (Merino, Díaz-Aguado, Falcón y Martínez Arias, 2021). Con el objetivo de evaluar dicho estrés en los chicos se han incluido en el estudio que aquí se presenta dos factores de la escala validada por Eisler y Eskidmore (1987) sobre el estrés producido en los hombres por situaciones de subordinación a la mujer o por sentir inferioridad intelectual.

Cabe temer que también para las chicas, el estrés por contrariar el rol de género sexista, en este caso orientado a la sumisión, pueda estar relacionado con la violencia de género sufrida por las chicas (Falcón, 2009). Para evaluarlo se han utilizado en este estudio dos factores de la escala validada por Gillispie y Eisler (1992), sobre el estrés producido en las mujeres por falta de atractivo físico y por falta de aceptación relacional.

El conjunto de los resultados obtenidos en los dos estudios estatales anteriores (publicados en 2011 y 2014) reflejaron que el componente emocional del sexismo parece ser más resistente al cambio que el componente cognitivo. Una de las manifestaciones de este componente emocional es el ideal de pareja que seguían expresando los chicos tanto en 2010 como en 2013, similar al detectado en 2001 (Díaz-Aguado y Martínez Arias,

2001), en el que los chicos reconocían que querían que su pareja destacara sobre todo por el atractivo físico y con ello la fuerte resistencia al cambio del estereotipo de la mujer objeto.

La reproducción intergeneracional de la violencia

La revisión de 10 estudios sobre este tema refleja que la exposición a la violencia en la familia de origen multiplica por 3 o 4 el riesgo de que los hombres ejerzan violencia de género en la edad adulta (Gil-González et al., 2008). También existe relación entre la violencia en la familia de origen (especialmente violencia de género contra la madre y abuso sexual contra la niña) y el riesgo de que la mujer sufra violencia de su pareja en la vida adulta (FRA, 2014; Heise, 2011).

Desde hace más de dos décadas se ha comprobado la especial relevancia de cuatro importantes condiciones de protección que contribuyen a amortiguar el impacto de la violencia vivida en la familia de origen y a no reproducirla en la vida adulta (Kauffman y Zigler, 1989; Kalmus, 1984; O'Keefe, 1998; Clark, 1998):

1. El establecimiento de vínculos sociales no violentos, que ayuden a desarrollar esquemas y expectativas sociales alternativos a la violencia, basados en la confianza, la seguridad y la propia estima.
2. El rechazo a toda forma de violencia, incluyendo en él la crítica a la violencia de género.
3. El establecimiento del compromiso explícito de no ejercer la violencia.
4. La adquisición de habilidades alternativas a la violencia, que permitan afrontar el estrés, construir una adecuada autoestima y resolver los conflictos sociales de forma positiva.

Los resultados obtenidos en el reciente estudio sobre la exposición de menores a la violencia de género contra su madre en España (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2020) encuentran los siguientes resultados relacionados con la reproducción intergeneracional de dicha violencia:

1. La exposición a violencia de género contra la madre (VGM) incrementa el riesgo de que las adolescentes sufran con posterioridad distintos tipos de violencia contra la mujer. El incremento del riesgo se produce, sobre todo, en el grupo de chicas con máxima exposición a la VGM, en las que el riesgo de violencia sexual se multiplica por 2,7, pero resulta significativo también en el grupo de chicas con exposición media a la violencia contra la madre.
2. La exposición a la VGM incrementa el riesgo de que los chicos reproduzcan dicho problema, como agresores, en sus relaciones de pareja con una chica desde la adolescencia. En la misma dirección, y en mayor medida de lo que sucedía con las chicas, el incremento del riesgo se produce, sobre todo, en el grupo de chicos con máxima exposición a la VGM.
3. El maltrato directo hacia el/la menor por parte del hombre que maltrató a la madre incrementa el riesgo de que reproduzcan la violencia de género en las relaciones de pareja desde la adolescencia. La relación entre ambos problemas es significativa tanto en los chicos como en las chicas y sobre todo en ellas.
4. Entre las principales condiciones de riesgo para la reproducción intergeneracional de la violencia de género en las chicas destacan la justificación de la violencia de género y la familia patriarcal, así como la del sexismo y la violencia como forma de resolución de conflictos. En función de lo cual puede explicarse que haber trabajado en la escuela contra la violencia de género disminuya significativamente, en ellas el riesgo de reproducción intergeneracional de la violencia de género, debido al énfasis que la mayoría de las intervenciones escolares ponen a la superación de las condiciones de riesgo anteriormente mencionadas. También actúa como condición de riesgo, pero en menor medida, el estrés por contrariar los estereotipos sexistas por falta de atractivo físico o por falta de afectividad relacional, estrés que puede incrementar las dificultades para una adecuada autoestima, así como para detectar y salir de situaciones de maltrato.

5. En el caso de los chicos, los dos factores evaluados sobre la mentalidad que subyace tras la violencia de género actúan también como las principales condiciones psicológicas de riesgo, con un nivel de significación bastante mayor en el caso de los chicos: 1) la justificación de la violencia de género y la familia patriarcal; 2) así como el sexismo y la justificación general de la violencia para resolver conflictos. El estrés de los chicos por no cumplir con los estereotipos machistas, evaluado a través de los factores de inferioridad intelectual y subordinación a las mujeres, es bastante más significativo que el estrés de las chicas por falta de atractivo físico y de afectividad relacional.

Los cuestionarios utilizados en este estudio incluyen preguntas que permiten evaluar indicadores relacionados con las condiciones de riesgo y de protección anteriormente mencionadas.

Las tecnologías de la información y la comunicación

Como reflejan los resultados obtenidos en Europa sobre el acoso sexual online (FRA, 2014) anteriormente mencionados, su prevalencia es especialmente acentuada entre las mujeres jóvenes, debido probablemente a que son también ellas quienes usan dichas tecnologías con más frecuencia. De ahí la relevancia que tiene incluir en este estudio preguntas que permitan evaluar este tipo de violencia contra la mujer que puede afectar de una forma especial a la adolescencia en función del elevado uso que suelen hacer de las TICs.

También los resultados obtenidos en los estudios realizados en España con adolescentes en 2010 y 2013 (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011, 2014) reflejaron la necesidad de prestar una especial atención a su relación con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs), al encontrar que tanto los maltratadores como las víctimas estaban sobrerrepresentados/as entre quienes las usaban de forma abusiva y que dicho abuso parecía estar en el origen del aumento de la violencia de género observado entre 2010 y 2013. Se resumen a continuación los principales resultados que llevaron a dicha conclusión:

1. El creciente uso de las TICs, principal cambio en la vida cotidiana de la adolescencia. Casi el 95% de la adolescencia utilizaba en 2013 internet a diario para comunicarse y casi uno de cada cuatro adolescentes dedicaba más de tres horas diarias a dicha actividad.

2. Las TICs podían facilitar las relaciones, pero también incrementar los riesgos. En los tres años transcurridos entre las dos evaluaciones (2010-2013) se produjeron los siguientes cambios en las relaciones de pareja establecidas en la adolescencia.

- Disminuyeron los chicos adolescentes que reconocían tener dificultades para relacionarse con chicas.
- Se veían menos. El porcentaje de adolescentes que veía a su pareja cada día disminuyó.
- Aumentó la insatisfacción con su actual pareja, condición que incrementaba el riesgo de violencia de género.

3. La utilización de las nuevas tecnologías para la violencia de género. Los resultados del estudio realizado en 2013 reflejaron que las TICs se utilizaban para ejercer la violencia de género.

Estos resultados van en la dirección de los obtenidos en el estudio cualitativo sobre el ciberacoso como forma de ejercer la violencia de género (Torres, Robles y de Marco, 2013), en el que también se encontró que las nuevas tecnologías eran utilizadas con frecuencia para dicha violencia y que existía una insuficiente percepción del riesgo que pueden suponer en este sentido.

De lo anteriormente expuesto se deriva no solo la necesidad de incluir en los cuestionarios de esta investigación las mismas preguntas utilizadas en estudios anteriores sobre el uso de las TICs, sino también la de ampliarlas, incluyendo indicadores que permitan evaluar con precisión los posibles riesgos asociados a dicho uso, incluyendo: 1) indicadores de frecuencia y uso abusivo; 2) adicción; 3) sustitución de las relaciones cara a cara por las relaciones online; 3) conductas de riesgo de otras formas de violencia, como el grooming y el sexting; 4) contacto

con páginas web de contenidos violentos o sexuales; 5) acoso y victimización sexual online.

El papel de la educación

Uno de los principales resultados obtenidos en los estudios anteriores con adolescentes (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011 y 2014), es que el hecho de haber trabajado en la escuela el problema de la violencia de género disminuía el riesgo de ser maltratador, en el caso de los chicos. El carácter protector de esta prevención escolar, que ya se encontraba en 2010, se encontró de nuevo en 2013, con un mayor efecto. Recordar haber trabajado en la escuela contra la violencia de género también disminuía de forma significativa el riesgo de vivirla en el caso de las chicas, aunque con un menor efecto.

Por otra parte, y como se ha comentado anteriormente, el hecho de haber trabajado en la escuela contra la violencia de género parece amortiguar el impacto que la exposición a la violencia de género contra la madre tiene entre las chicas, al reducir su riesgo de reproducción de dicha violencia en las relaciones de pareja que las chicas establecen desde la adolescencia. El hecho de que no se encontrara dicha relación en el caso de los chicos puede estar relacionado con que los que han estado expuestos a la violencia de género contra su madre han iniciado su primera relación de pareja significativamente antes que el resto de los chicos, por lo que es probable que el trabajo escolar contra dicho problema (que se sitúa sobre todo en 3º y 4º de la ESO), se produjera después de haber iniciado la violencia en sus relaciones de pareja contra una chica. De lo cual se deduce la necesidad de llevar a cabo la prevención específica contra la violencia de género desde 1º de la ESO, adaptándola a las peculiaridades evolutivas de la edad del alumnado (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2020).

Lo anteriormente expuesto refleja, también, la necesidad de incrementar las medidas para garantizar la extensión de la prevención específica de la violencia de género a toda la población adolescente, puesto que a pesar de haber aumentado sensiblemente en 2013 el porcentaje de profesorado que reconoció haber trabajado este problema, se seguía detectando que un 60% de la población adolescente no recordaba haberlo trabajado en la escuela, viéndose así privada de una importante condición de prevención.

Los resultados obtenidos en los estudios anteriores (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011, 2013 y 2020) reflejaban que para favorecer la extensión de la prevención de la violencia de género a toda la población adolescente era preciso asegurar que estuviera presente tanto en los planes globales de los centros (Proyecto educativo de centro, Plan de Convivencia, Programa de Acción Tutorial, Plan de coeducación...) como en las actividades que el profesorado desarrolla desde las aulas. Otra de las conclusiones de estos estudios es que para mejorar la extensión y eficacia de la prevención de la violencia puede ser de gran eficacia contar con el trabajo de la persona experta en igualdad a la que ya se hacía referencia en la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre; de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género y en torno a la cual se plantean varias propuestas específicas en el reciente Pacto de Estado contra la Violencia de Género de 2017. Cabe esperar que la eficacia de este trabajo aumente cuando se desarrolla en estrecha colaboración con el Equipo Directivo, el Consejo Escolar y el conjunto del profesorado en cada centro.

Los consejos, modelos y experiencias vividas en la familia ejercen una gran influencia en el aprendizaje de la violencia de género o de su antítesis: la igualdad y el respeto mutuo. Las diferencias detectadas entre 2010 y 2013 reflejaban un incremento del consejo de tratar de evitar la escalada de la violencia cuando ésta es de naturaleza psicológica pero no si se llega a la agresión física, en cuyo caso se incrementaba ligeramente la tendencia a aconsejar la agresión.

Por otra parte, se encontraba que el énfasis familiar en la igualdad se dirigía más a las chicas. Ellas estaban sobrerrepresentadas entre quienes respondían haber escuchado que “Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual” “muchas veces” y ellos entre quienes no lo habían escuchado “nunca”. Además, los chicos habían escuchado con más frecuencia que ellas los consejos que conducen a utilizar la violencia de forma reactiva: “Si alguien te pega, pégame tú”. Las chicas habían escuchado con más frecuencia que ellos los consejos de no violencia: “Si alguien quiere pelearse contigo trata de convencerle de que hay otra forma de resolver los problemas”. De lo cual se deriva la necesidad de incluir en la investigación que aquí se presenta indicadores que permiten evaluar los consejos escuchados en el entorno familiar en relación a la violencia y al sexismo.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

Este estudio busca conocer cómo es la situación actual de la adolescencia en España respecto a la violencia contra las mujeres, comprender cómo ha evolucionado (comparándola con la situación detectada en los dos estudios anteriores, en 2010 y 2013), analizar su relación con otros cambios producidos desde entonces (como el creciente uso de las nuevas tecnologías) y proponer medidas de detección y prevención que contribuyan a avanzar en la dirección de las propuestas incluidas en el Pacto de Estado de 2017.

Para favorecer al máximo el logro de dicho objetivo general y de acuerdo al procedimiento empleado en los dos estudios anteriores, en 2010 y 2013, el estudio que aquí se presenta utiliza cuatro cuestionarios dirigidos a: las adolescentes, los adolescentes, el profesorado y los equipos directivos de los centros educativos.

Los cuestionarios para adolescentes se han adaptado a su papel diferenciado en la violencia contra las mujeres, preguntando a los chicos si han ejercido las situaciones de violencia y a las chicas si las han sufrido. Las preguntas destinadas a evaluar el estrés de rol de género sexista son también diferentes para adecuarse a lo prescrito en dichos roles, orientados al dominio en el caso de los chicos y a la sumisión en el caso de las chicas. El resto de las preguntas e indicadores son similares y se plantean en femenino en la versión del cuestionario para chicas y en masculino en la versión para los chicos.

Los cuatro cuestionarios incluyen preguntas empleadas en los dos estudios anteriores (2011 y 2014) para evaluar los principales indicadores e incluyen, además, preguntas nuevas adaptadas a los objetivos específicos que a continuación se mencionan.

1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Se describen a continuación las preguntas e indicadores incluidos en los cuestionarios utilizados en este estudio en relación a sus objetivos específicos:

1. Para avanzar en el primer objetivo específico, **comprender los principales cambios producidos** en las y los adolescentes en España en relación a la violencia de género así como sus condiciones de riesgo y de protección, se repiten en los dos cuestionarios para adolescentes las preguntas ya empleadas en los estudios de 2010 y 2013, que permiten evaluar indicadores relacionados con: actividades cotidianas, situación académica y relaciones en la escuela, autoestima, mentalidad machista y su superación, mensajes escuchados a figuras adultas de referencia, valores con los que se identifican, valores de la pareja ideal, relaciones de pareja, violencia de género, fuentes de información en su idea de la violencia de género, condiciones educativas respecto a la prevención de la violencia contra las mujeres, nivel de estudios y situación profesional de su madre y su padre.
2. Para avanzar en el segundo objetivo específico, **analizar la situación de la adolescencia en España en relación con otras formas de violencia contra las mujeres**, los cuestionarios para adolescentes incluyen una escala específica sobre distintas situaciones de acoso sexual online, preguntando a las chicas si las han sufrido y a los chicos si las han ejercido. También se incluye una pregunta genérica sobre el abuso sexual (“si se han sentido presionadas para actividades de tipo sexual en las que no querían participar”), seguida de preguntas que permiten conocer las condiciones en las que vivieron dicha presión (como su edad y las características del hombre que ejerció la presión), diferenciando el que puede haberse producido en relaciones de pareja o fuera de dichas relaciones. Los nuevos cuestionarios incluyen, también, una escala específica sobre la salud subjetiva, con indicadores de problemas emocionales y físicos y amplían la escala de consumo de drogas incluyendo preguntas sobre distinto tipo de fármacos, con el objetivo de conocer la relación entre los problemas de salud y la violencia contra las mujeres.
3. Para avanzar en el tercer objetivo específico, **evaluar el impacto de las nuevas tecnologías sobre**

las relaciones de pareja en adolescentes, los roles de género y la violencia contra las mujeres, se incluyen junto a las preguntas e indicadores de estudios anteriores relacionadas con dicho objetivo, nuevas preguntas que permitan evaluar de forma más específica cómo es el comportamiento que las y los adolescentes tienen en internet, así como su riesgo de adicción a las nuevas tecnologías.

4. Para avanzar en el cuarto objetivo específico, **disponer de información sobre los avances y limitaciones en relación a la igualdad entre mujeres y hombres y los nuevos fenómenos relacionados con la violencia online**, los cuestionarios para adolescentes incluyen junto a las preguntas de los estudios anteriores para este objetivo, otras nuevas que permitan conocer con más detalle la relación entre las conductas adolescentes online y el riesgo de violencia contra las mujeres. Además, se incluyen dos escalas específicas, sobre el estrés de rol de género sexista, una para chicos y otra para chicas, de gran relevancia para conocer la situación actual sobre un componente emocional del sexismo muy poco investigado hasta ahora y de gran relevancia para adaptar las propuestas educativas a la situación actual.

5. Respecto al quinto objetivo específico, **obtener referencias e indicadores que permitan elaborar materiales de información y sensibilización** relacionados con la situación actual de la violencia contra las mujeres en la adolescencia y diseñar políticas públicas para su prevención y erradicación, el estudio proporciona un diagnóstico muy preciso y específico de la adolescencia actual como punto de partida para avanzar en la lucha contra la violencia hacia las mujeres desde las escuelas, las familias, el conjunto de la sociedad, así como desde las políticas públicas. La metodología empleada en el estudio, a través del grupo de trabajo en cuyo contexto se ha realizado, con la participación del Ministerio de Educación y Formación Profesional, 16 Comunidades Autónomas, Ceuta y Melilla, es de extraordinaria relevancia para avanzar en este sexto objetivo. Las propuestas derivadas del estudio han sido inicialmente elaboradas por el equipo investigador para su posterior debate y consenso por dicho grupo de trabajo.

1.3. MÉTODO

Esta investigación sigue la misma metodología de trabajo en red desarrollada en los estudios estatales anteriores sobre la adolescencia, con los que van a compararse sus resultados. Los estudios anteriores se realizaron en 2010 y 2013 y fueron publicados en 2011 y 2014. Los tres estudios han sido dirigidos técnicamente por la Unidad de Psicología Preventiva de la UCM para la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género. Se resumen a continuación las características de esta metodología, tal como se ha llevado a cabo en el estudio que aquí se presenta:

1. **Realización del estudio en el grupo de investigación-acción**, en el que como en estudios anteriores han participado junto a representantes del equipo investigador de la UCM, de la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género y del Ministerio de Educación y Formación Profesional, una persona experta en el tema de cada una de las Consejerías de Educación de las 16 CCAA participantes así como de las ciudades de Ceuta y Melilla, que se ha encargado de coordinar el trabajo en su territorio. Esta coordinación ha resultado óptima para favorecer que tanto el alumnado adolescente, como el profesorado y los equipos directivos de los centros seleccionados respondieran online a los cuestionarios elaborados desde el grupo de trabajo, con la ayuda y asesoramiento del equipo investigador.

2. **Desarrollo de una estructura cooperativa que proporciona ventajas a quienes participan**. La participación en la investigación ha permitido a cada Comunidad Autónoma disponer de los datos obtenidos en su territorio, así como participar en la elaboración de los cuestionarios, del procedimiento y de las conclusiones y propuestas finales.

3. **Elaboración de los cuestionarios y aprobación desde el grupo de trabajo**. Los cuestionarios utilizados en este estudio fueron elaborados inicialmente por el equipo de la UCM y consensuados con la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género y con el Ministerio de Educación y Formación Profesional. A partir de lo cual han sido analizados y consensuados con el grupo de trabajo en cuyo contexto se ha llevado a cabo la investigación.

4. *Habilitación de páginas web para la aplicación de los cuestionarios*, una para cada Comunidad Autónoma, así como para las ciudades de Ceuta y Melilla. En las Comunidades Autónomas con una segunda lengua cooficial, su página web se ha elaborado de forma que permite a cada persona que responde hacerlo en castellano o en la lengua cooficial, lo que prefiera.

5. *Aplicación de los cuestionarios utilizados en el estudio a través de dichas páginas web de forma anónima*, para el alumnado en la sala de ordenadores del centro educativo y para el profesorado y los equipos directivos desde cualquier ordenador. La aplicación de los cuestionarios online suele ser mucho mejor recibida por el alumnado adolescente que otras formas de aplicación. Contribuye, además, a que respondan a todas las preguntas, puesto que la aplicación no permite seguir en caso contrario.

6. *Presentación del estudio a los centros a través de las Consejerías o Departamentos de Educación de cada territorio, animando su participación*. La persona que ha representado a su territorio en el grupo de trabajo fue quien presentó el estudio a los centros seleccionados en el muestreo. Cuando un centro decidió no participar, lo cual ha sucedido en muy pocas ocasiones, se solicitó la participación a otro de similares características seleccionado como suplente. La persona de cada territorio pudo seguir en tiempo real a través de la aplicación informática cuántos/as adolescentes, docentes y equipos directivos iban respondiendo a los cuestionarios, información de gran relevancia para que pudiera seguir animando la participación cuando resultó conveniente.

7. *Presentación del estudio a familias, alumnado y profesorado a través del equipo directivo y la persona que coordina la recogida de datos en cada centro*. El equipo directivo de cada centro presentó el estudio a las familias de los grupos de estudiantes seleccionados, informando de sus objetivos y solicitando su consentimiento informado. Este procedimiento favoreció considerablemente la participación, mucho más difícil de conseguir de otra forma. La persona designada para coordinar la recogida de datos en el centro fue quien se encargó de asistir en la sala de ordenadores al alumnado participante para favorecer que respondieran a los cuestionarios en condiciones óptimas.

8. *Diseño muestral*. Ha sido similar a los realizados en los estudios de 2010 y 2013 (publicados en 2011 y 2014), para permitir la adecuada comparación de los resultados. La población objetivo ha sido la adolescencia escolarizada en centros de educación no universitaria, a partir del 3º curso de la ESO, con edades comprendidas entre los 14 y los 20 años. La población de centros y de alumnado se divide en los siguientes estratos: ESO, Bachillerato, Formación Profesional Básica, Ciclo de Formación Profesional de Grado Medio y Ciclo de Formación Profesional de Grado superior. Se realizó un muestreo aleatorio estratificado proporcional al tamaño del estrato y dentro de cada estrato por conglomerados en dos etapas. Los estratos se definieron por tipo de enseñanza y comunidad (además de Ceuta y Melilla). En la primera etapa la unidad primaria de muestreo fue el centro educativo y los marcos muestrales fueron proporcionados por cada territorio, indicando la titularidad del centro (público, concertado, privado) y el número de unidades o aulas de cada curso de la población objetivo. La selección de centros se realizó aleatoriamente y de forma proporcional a su tamaño. En la segunda etapa se seleccionaron aleatoriamente dos aulas de los cursos de la población objetivo, pidiendo al alumnado de las clases seleccionadas que respondiera a los cuestionarios. Se seleccionó al profesorado que impartía docencia en los mismos cursos para que cumplimentara el Cuestionario del Profesorado y se solicitó a la Dirección del centro que un miembro del equipo directivo respondiera al cuestionario en representación de este colectivo.

9. *Depuración y codificación de las bases de datos* a partir de las respuestas recogidas online, control de errores y análisis de consistencia, tabulación de resultados y anonimización de los microdatos.

10. *Análisis de los resultados obtenidos a nivel estatal* y validación de los indicadores sobre igualdad y prevención de la violencia de género que de dichos resultados se derivan.

11. *Entrega de los datos relativos a cada territorio*, así como de los certificados acreditativos de la participación en el estudio de las personas que han participado en la recogida de datos desde los centros y desde el grupo de trabajo.

12. Elaboración del informe final por el equipo investigador de la UCM para ser posteriormente debatido y consensado por el grupo de trabajo desde el que se ha llevado a cabo esta investigación, proponiendo soluciones y sugiriendo medidas de mejora.

CAPÍTULO II. RESULTADOS GENERALES Y DEFINICIÓN DE INDICADORES

Características de los cuestionarios para adolescentes

Se utilizaron dos cuestionarios diferentes, uno para chicas y uno para chicos, adaptando el género de las preguntas así como el contenido de las secciones sobre violencia de género, acoso sexual online y estrés de rol de género a los diferentes papeles y estereotipos existentes para cada grupo. Los contenidos de dichos cuestionarios fueron:

1. **Características sociodemográficas.**
2. **Relaciones de pareja y violencia de género en dicho ámbito.**
 - 2.1. Experiencia en relaciones de pareja.
 - 2.2. Violencia de género en el ámbito de la pareja (adaptada en función del género).
3. **Relación con las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) y acoso sexual online.**
 - 3.1. Conductas de riesgo y de protección con las TICs.
 - 3.2. Uso problemático de internet y riesgo de adicción.
 - 3.3. Acoso sexual online (adaptado en función del género).
4. **Violencia sexual: situaciones en las que se sintieron presionadas, edad, características de quien les presionó y situaciones que finalmente se produjeron.**
5. **La identificación con el dominio y la sumisión como condición de riesgo.**
 - 5.1. Actitudes sexistas y de justificación de la violencia.
 - 5.2. Estrés de rol de género sexista (adaptado en función del género).
 - 5.3. Mensajes de personas adultas del entorno sobre resolución de conflictos y relaciones de pareja.
6. **Características personales y de salud como condiciones de riesgo o de protección:**
 - 6.1. Identificación con valores y pareja ideal.
 - 6.2. Autoestima.
 - 6.3. Salud subjetiva.
 - 6.4. Consumo de drogas y fármacos.
7. **Características de la vida cotidiana de la adolescencia actual.**
 - 7.1. Distribución del tiempo cotidiano.
 - 7.2. Situación en el centro educativo: rendimiento, expectativas de seguir estudiando, absentismo escolar, integración escolar, calidad de relaciones entre estudiantes, calidad de la coeducación e integración social.
8. **Perspectiva adolescente sobre el papel de la escuela y otros agentes en la construcción de la igualdad y la prevención de la violencia contra las mujeres.**
 - 8.1. Influencias reconocidas en su idea de la violencia de género.
 - 8.2. La construcción de la igualdad.
 - 8.3. La prevención de la violencia de género.
 - 8.4. Educación sexual.
 - 8.5. Prevención de problemas con TICs.

2.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LAS Y LOS ADOLESCENTES PARTICIPANTES

En la **Tabla 1** se presenta la distribución de alumnado por Comunidades Autónomas. Como puede observarse en ella, participaron en la encuesta 13.267 estudiantes procedentes de 336 centros educativos distribuidos por 16 Comunidades Autónomas, además de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. De los centros, 256 fueron de titularidad pública y 80 de titularidad privada/concertada. En la **Tabla 2** se presenta la distribución respecto

al género¹ y en las **Tablas 3-5**, respectivamente, las distribuciones respecto a la edad, curso y etapa educativa.

Tabla 1. Distribución del alumnado por Comunidades y Ciudades Autónomas

	Frecuencia	Porcentaje
Andalucía	2.592	19,6
Aragón	514	3,9
Asturias	187	1,4
Baleares	230	1,7
Canarias	1.029	7,8
Cantabria	170	1,3
Castilla la Mancha	768	5,8
Castilla y León	507	3,8
Cataluña	2.045	15,4
Extremadura	353	2,7
Galicia	806	6,1
La Rioja	211	1,6
Madrid	1.632	12,3
Murcia	301	2,3
Navarra	505	3,8
Comunidad Valenciana	1.206	9,1
Ceuta	99	,7
Melilla	102	,8
Total	13.257	100,0

Tabla 2. Distribución de participantes por género

	Frecuencia	Porcentaje
Chica	6.811	51,4
Chico	6.446	48,6
Total	13.257	100,0

Tabla 3. Distribución de participantes por edad

	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
14,00	1.649	12,4	12,4
15,00	3.307	24,9	37,4
16,00	3.315	25,0	62,4
17,00	2.679	20,2	82,6
18,00	1.324	10,0	92,6
19,00	617	4,7	97,2
20,00	366	2,8	100,0
Total	13.257	100,0	

La media de edad del alumnado participante fue de 16,2 años, con una desviación típica de 1,48 y un rango de 14 a 20 años. Por género, las distribuciones son similares, siendo la media de edad de las mujeres de 16,16 años, con desviación típica de 1,49 y rango de 14 a 18 años; y la de los hombres, una media de 16,15, con desviación

típica de 1,46 y rango de 14 a 18 años. El estadístico t de Student, no mostró diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos en la variable edad.

Tabla 4. Distribución de participantes por curso

	Frecuencia	Porcentaje
3º de ESO	3.373	25,4
4º de ESO	3.913	29,5
Primero de Bachillerato	2.261	17,1
Segundo de Bachillerato	1.488	11,2
Ciclo de formación profesional básica	336	2,5
Ciclo formativo de Grado Medio	1.337	10,1
Ciclo formativo de Grado Superior	549	4,1
Total	13.257	100,0

Con respecto a la titularidad de los centros participantes, 9.585 estudiantes (72,3%) están escolarizados en centros públicos y 3.672 (27,7%) en centros concertados o privados.

Los cuestionarios estaban organizados por secciones, en las que había que responder a todas las preguntas. No obstante, podían abandonar voluntariamente antes de comenzar una nueva sección. Por este motivo, el número de adolescentes que responden a las diferentes secciones varía, viéndose reducido a medida que se avanza en el cuestionario. Por esta razón se indica el número de respondientes en cada sección o bloque de preguntas. Dado que la pérdida de casos se produce en secciones enteras no se realizó imputación de datos, dada la heterogeneidad de las diferentes secciones.

En cuanto al país de nacimiento, han respondido a la pregunta 12.177 adolescentes y de estos el 91,9%, ha nacido en España; y el 8,1% en otros países. En relación al origen de su familia, el 82,1% de las madres y el 82,5% de los padres de quienes han respondido han nacido en España.

En las **Tablas 5-8** se presentan los datos correspondientes a las familias del alumnado participante, basadas en las respuestas de 12.355 adolescentes.

Tabla 5. Nivel educativo de la madre y el padre

	Madre		Padre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No ha acabado los estudios primarios	486	3,9	669	5,4
Primaria	978	7,9	1.196	9,7
Secundaria Obligatoria	2.480	20,1	2.687	21,7
Bachillerato, formación profesional de grado medio	2.210	17,9	2.063	16,7
Formación profesional de grado superior	1.206	9,8	1.148	9,3
Diplomatura o carrera	557	4,5	416	3,4
Licenciatura o grado universitario	2.417	19,6	1.905	15,4
Máster	541	4,4	426	3,4
Doctorado	279	2,3	282	2,3
No lo sé	1.201	9,7	1.563	12,7
Total	12.355	100,0	12.355	100,0

Como puede observarse en la **Tabla 5**, el porcentaje de quienes abandonaron prematuramente la escuela (por no acabar los estudios primarios o solo estudiar primaria o secundaria obligatoria) es inferior en las madres que en los padres. Sucede lo contrario cuando se consideran los niveles educativos superiores, con la excepción de los estudios de doctorado, en los que el porcentaje es similar. Estas diferencias son parecidas a las que se

detectan en otros registros sociodemográficos.

La correlación ordinal (Spearman) entre ambos niveles educativos es $r = .605$ ($p < .001$). Es decir que, aunque las mujeres tienen en general un nivel educativo más elevado, cuando se considera la relación del nivel de estudios de la madre y del padre dentro de cada familia, se observa una relación significativa entre ambos.

Tabla 6. Situación laboral de la madre y el padre (n = 12.355)

Situación laboral	Madre		Padre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo fuera de casa	8.619	69,8	10.348	83,8
Trabajo pagado en casa	749	6,1	497	4,0
Trabaja solamente en tareas de la casa	1.417	11,5	96	,8
Está en paro	1.176	9,5	665	5,4
Está jubilado/a	87	,7	341	2,8
Tiene incapacidad laboral Invalidez laboral	307	2,5	408	3,3
Total	12.355	100,0	12.355	100,0

Uno de los indicadores de estatus socio-cultural más utilizado en las encuestas educativas es el de número de libros (excluidos los de texto) en el hogar. Para evaluar dicho indicador se incluía una pregunta sobre el número aproximado de libros en el hogar sin contar los de clase. En la **Tabla 7** se presentan los resultados en este indicador. Las correlaciones ordinales entre el número de libros y el nivel educativo de la madre y del padre fueron .244 y .182, respectivamente, ambas estadísticamente significativas ($p < .001$), pero de escasa magnitud. Resulta que cabe relacionar con la menor relevancia actual de este indicador, debido a la posibilidad de sustituir los libros en papel por sus versiones digitales.

Tabla 7. N° aproximado de libros en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje
De 0 a 10 libros	2.026	16,4
De 11 a 25 libros	2.464	19,9
De 26 a 100 libros	3.689	29,9
De 101 a 200 libros	2.299	18,6
De 201 a 500 libros	1.877	15,2
Total	12.355	100,0

Con quién viven normalmente

En la **Tabla 8** se presentan los resultados a la pregunta, “¿quién vive normalmente contigo en casa?”, en la que podían elegir todas las respuestas que coincidieran con su situación. Respondieron a este bloque de preguntas 12.879 adolescentes.

Tabla 8. Con quién viven normalmente

Personas	Frecuencia	Porcentaje
Madre	12.293	95,4
Padre	10.304	80,0
Pareja madre o padre	1.367	10,6
Hermanas/os	9.556	74,3
Hermanastras/os	490	3,8

Dos madres	134	1,0
Dos padres	118	0,9
Abuelos	1.496	11,6
Tíos	749	5,8
Educadoras/es	166	1,3

Las respuestas dadas por las/os adolescentes sobre con quién viven normalmente reflejan que: el 20% no vive con su padre; el 4,6% no vive con su madre; el 25,6% no vive con hermanos/as; el 9,4% vive con la pareja de su padre o de su madre; el 11,6% con su abuelo y/o con su abuela; el 1% con dos madres; el 0,9% con dos padres; y el 1,3% con educadores/as, situación que suele hacer referencia al sistema de protección de menores.

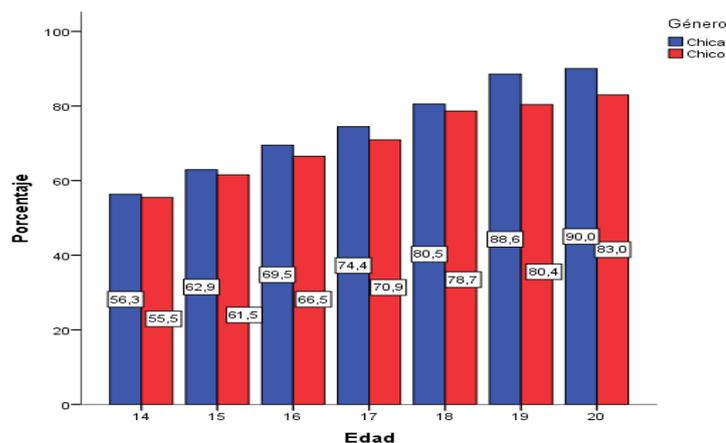
Estos resultados reflejan que un porcentaje muy importante de adolescentes vive en estructuras familiares diferentes a la familia nuclear tradicional, formada por la madre, el padre y sus hijos/as. Desde los centros educativos y otros servicios de atención a menores debería reconocerse esta diversidad.

A continuación se muestran los resultados diferenciados por las secciones o bloques de preguntas incluidos en la encuesta. En los apartados en los que procede por la naturaleza de las escalas, se presentan también los resultados de la definición de indicadores globales a través de la reducción de la dimensionalidad con análisis factorial y los estadísticos de fiabilidad.

Para contextualizar cómo es la situación de la violencia de género en el ámbito de la pareja se presentan primero los resultados sobre la experiencia que tienen en dicho ámbito.

2.2. RELACIONES DE PAREJA Y VIOLENCIA DE GÉNERO EN DICHO ÁMBITO

En la **Figura 1** se presentan los porcentajes de quienes dicen haber tenido una relación de pareja según el género y la edad; y en la **Figura 2** estos mismos resultados respecto a quienes dicen tener dicha relación en la actualidad.



Como puede observarse en la **Figura 1**, desde los 14 años algo más de la mitad de las y los adolescentes ha tenido ya alguna relación de pareja, porcentaje que va subiendo a medida que aumenta la edad.

Figura 1. Porcentajes de chicas y de chicos de cada edad que han tenido una relación de pareja

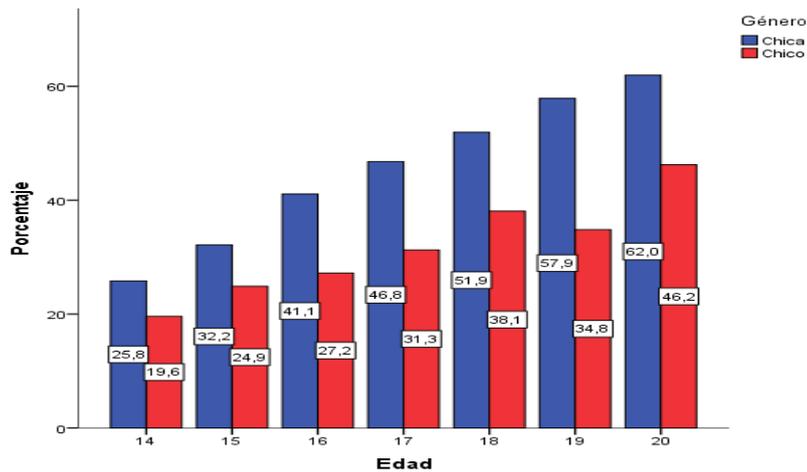


Figura 2. Porcentajes de chicas y de chicos de cada edad que tienen actualmente una relación de pareja

Un total de 3.234 adolescentes respondieron tener una relación de pareja en el momento de responder al cuestionario: 1.981 chicas y 1.253 chicos. Considerados globalmente, los resultados de dicha relación con el género resultan estadísticamente significativos ($\chi^2(9081, 1) = 160,10, p < .001, V = .13$), las chicas están sobre-representadas entre quienes afirman tener dicha relación (41,7% frente al 29,0% de los chicos). Como puede observarse en la **Figura 3**, estas diferencias se producen en todas las edades incluidas en esta investigación.

En cuanto a las características de la actual relación de pareja, los resultados, más relevantes sobre las respuestas válidas (los casos que respondieron afirmativamente a la pregunta anterior, 3.234) se presentan en las figuras siguientes.

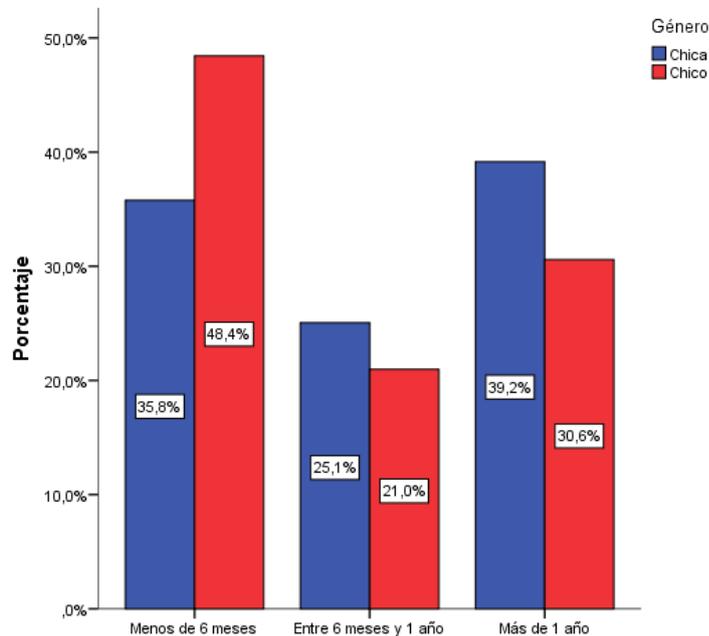


Figura 3. Tiempo que llevan saliendo con la pareja actual en función del género de quien responde

Como puede observarse en la **Figura 3**, sobre el tiempo que llevan con su pareja actual, la respuesta más frecuente entre los chicos (48,4%) es la que refleja que llevan saliendo con su pareja “menos de seis meses” y en el caso de las chicas “más de un año” (39,2%). El análisis de las diferencias en esta variable pone de manifiesto que existe asociación entre la duración de la actual relación de pareja y el género de quien responde ($\chi^2(3167, 2) = 50,22, p < .001, V = .13$). Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en

las tres categorías de respuesta, aunque las mayores se dan en las dos extremas. En las relaciones más cortas (“menos de 6 meses”) están sobre-representados los chicos, mientras que las chicas lo están en las de “más de un año”.

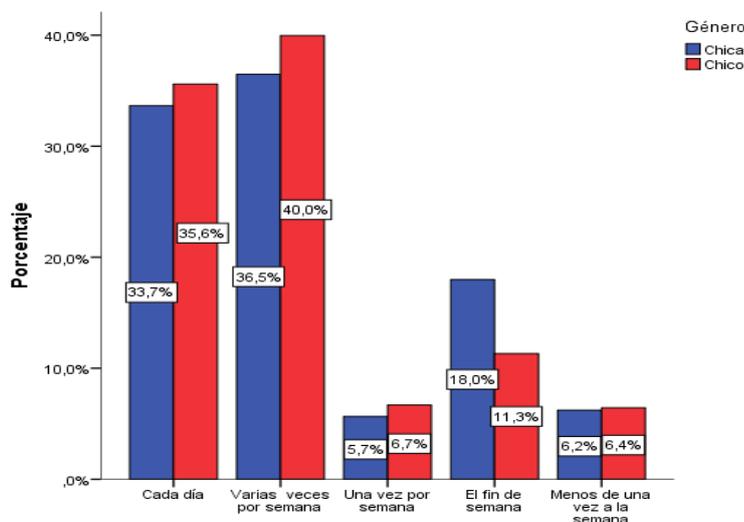


Figura 4. Frecuencia con la que ven a su pareja actual en función del género

En la **Figura 4** puede verse que las y los adolescentes que tienen una relación de pareja la ven a menudo, siendo las respuestas más frecuentes: “varias veces por semana” (37,8% en el total) y “cada día” (34,4% en el total), seguidas a distancia de “el fin de semana” (15,4% en el total). Son muy pocos los que se ven “menos de una vez por semana” (6,3%) y “una vez a la semana” (6,1%). Hay una baja relación significativa entre esta variable y el género de quien responde ($\chi^2(3157, 4) = 26,13, p < .001; V = ,09$). Las diferencias significativas se encuentran en las respuestas: “el fin de semana” (con un mayor porcentaje de chicas) y “varias veces por semana” (con un mayor porcentaje de chicos).

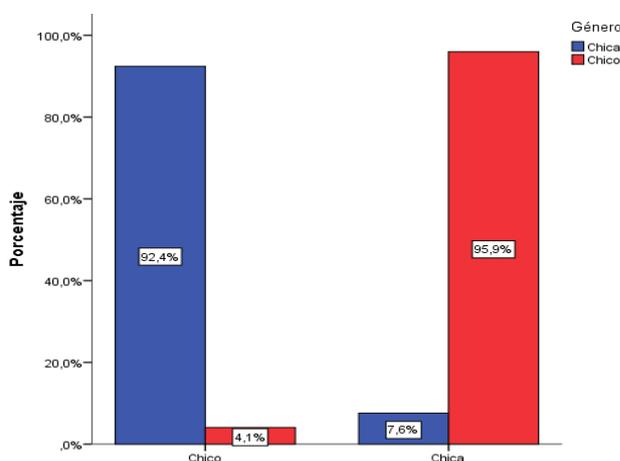


Figura 5. Género de la persona con la que salen y género de quien responde

Como puede observarse en la **Figura 5**, sobre el género de la persona con la que salen actualmente, la mayoría de las relaciones son heterosexuales. El 4,1% de los chicos responden que su pareja actual es otro chico y el 7,6% de las chicas que su pareja es otra chica.

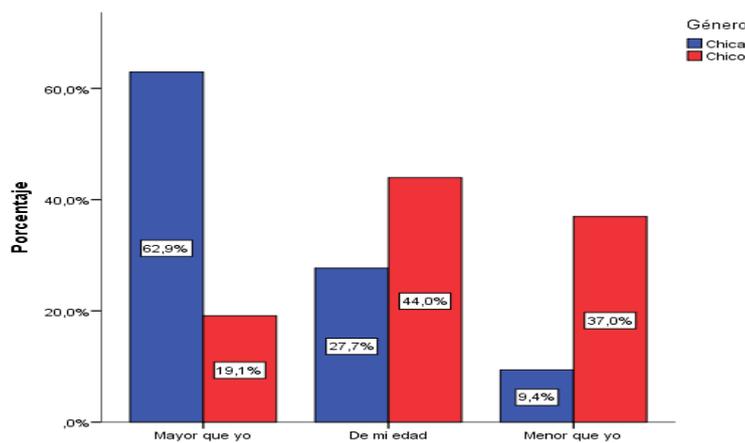


Figura 6. Edad de la pareja con la que salen y género de quien responde

Como puede observarse en la **Figura 6**, la relación entre la edad de la pareja actual y el género es estadísticamente significativa y elevada. (ji-cuadrado (3166, 2) = 655,80, $p < .001$, $V = .46$). Los porcentajes difieren en todas las categorías. Entre las chicas la respuesta más frecuente, del 62,9%, es “mayor que yo”, mientras que solo un 19,1% de chicos menciona dicha situación. También hay diferencias estadísticamente significativas en las otras categorías, predominando en los chicos las respuestas “de mi edad” y “más joven que yo”.

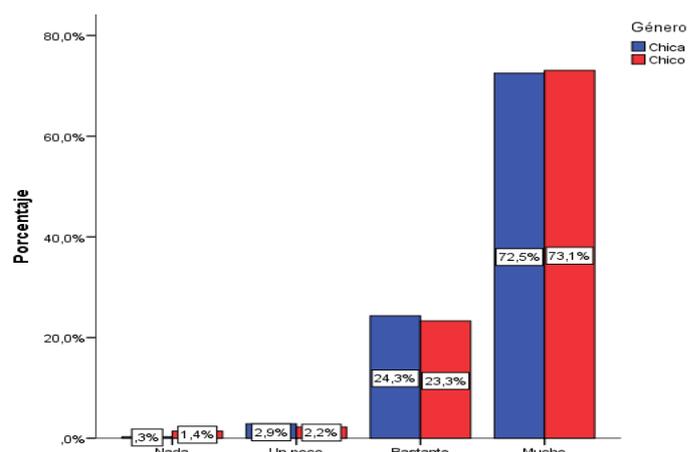


Figura 7. Grado de satisfacción con la actual relación de pareja y género.

En la **Figura 7** se presentan los porcentajes de respuestas a la pregunta: “¿estás contenta/o con la relación?”. Como puede observarse en ella, el porcentaje de chicos que no está nada satisfecho con su pareja actual (1,4%) es significativamente superior al de las chicas que así responden (0,3%). La distribución de los porcentajes en las restantes categorías es similar en chicos y chicas. Las otras diferencias no son significativas. En general, la relación entre las respuestas a esta pregunta y el género es de baja magnitud (ji-cuadrado (3152, 3) = 13,88, $p = .003$; $V = .07$).

El cuestionario incluía una pregunta abierta sobre la edad de la primera pareja, que debían responder escribiendo el dato solicitado. El análisis realizado sobre las 8.503 respuestas válidas (eliminados valores imposibles) refleja que la edad media de la primera relación para el conjunto de quienes responden a dicha pregunta es de 13,3 años, con una desviación típica de 2,3 y un rango de 7 a 18 años. Mediana y moda son ambas de 14 años. La edad media de la primera relación de las chicas es de 13,6, con una desviación típica de 1,85 y rango de 7 a 20 años, mediana y moda de 14 años. La edad media de la primera relación de los chicos es de 13,05, con desviación típica de 2,2 y rango de 7 a 20 años, mediana 13 y moda 14 años. La diferencia es estadísticamente significativa ($t(8501) = 11,83$, $p < .001$), aunque el tamaño de efecto es bajo ($\eta^2 = .016$).

2.2.2. VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA PAREJA VIVIDA POR LAS ADOLESCENTES

Para evaluar la violencia de género sufrida por las adolescentes el cuestionario incluía un bloque de 16 situaciones de maltrato, precedido de la siguiente pregunta genérica: “piensa si el chico con el que sales, salías, querías salir o quería salir contigo, te ha tratado del modo que se indica a continuación y responde según la frecuencia con la que ha sucedido”. Los resultados para las 6.585 adolescentes que respondieron se presentan en la **Tabla 9** y en las **Figuras 8 y 9**, los porcentajes de chicas que han vivido cada situación de maltrato con frecuencia o incluyendo también a quienes las han vivido a veces.

Tabla 9. Frecuencia de situaciones de maltrato en la pareja que las chicas reconocen haber sufrido

Situaciones	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Me ha insultado o ridiculizado	82,6%	13,7%	1,8%	1,8%
Me ha dicho que no valía nada	91,3%	5,9%	1,4%	1,4%
Me ha aislado de las amistades	84,3%	10,3%	2,6%	2,8%
Me ha intentado controlar, decidiendo hasta el más mínimo detalle	82,9%	10,3%	3,4%	3,3%
Me ha hecho sentir miedo	90,4%	6,0%	1,8%	1,8%
Me ha pegado	96,4%	2,6%	0,4%	0,5%
Me ha amenazado con agredirme para obligarme a hacer cosas que no quería	96,7%	2,1%	0,6%	0,6%
Me ha intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	91,5%	5,8%	1,7%	1,0%
Me ha presionado para actividades de tipo sexual en las que no quería participar	88,9%	8,1%	1,7%	1,3%
Me ha culpado de provocar la violencia en alguna de las situaciones anteriores	94,8%	3,1%	1,0%	1,1%
Me ha tratado de controlar a través del móvil	85,1%	9,6%	2,6%	2,7%
Ha usado mis contraseñas para controlarme	93,4%	3,8%	1,3%	1,5%
Ha usado mis contraseñas para suplantar mi identidad	97,5%	1,6%	0,4%	0,5%
Me ha enviado mensajes a través de internet y/o móvil para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme	93,7%	4,0%	1,3%	1,1%
Ha difundido mensajes, insultos o imágenes más por internet o por teléfono móvil sin mi permiso.	96,1%	2,7%	0,7%	0,5%
Ha presumido de realizar alguna de las conductas anteriores ante amigos u otras personas.	92,0%	5,1%	1,5%	1,3%

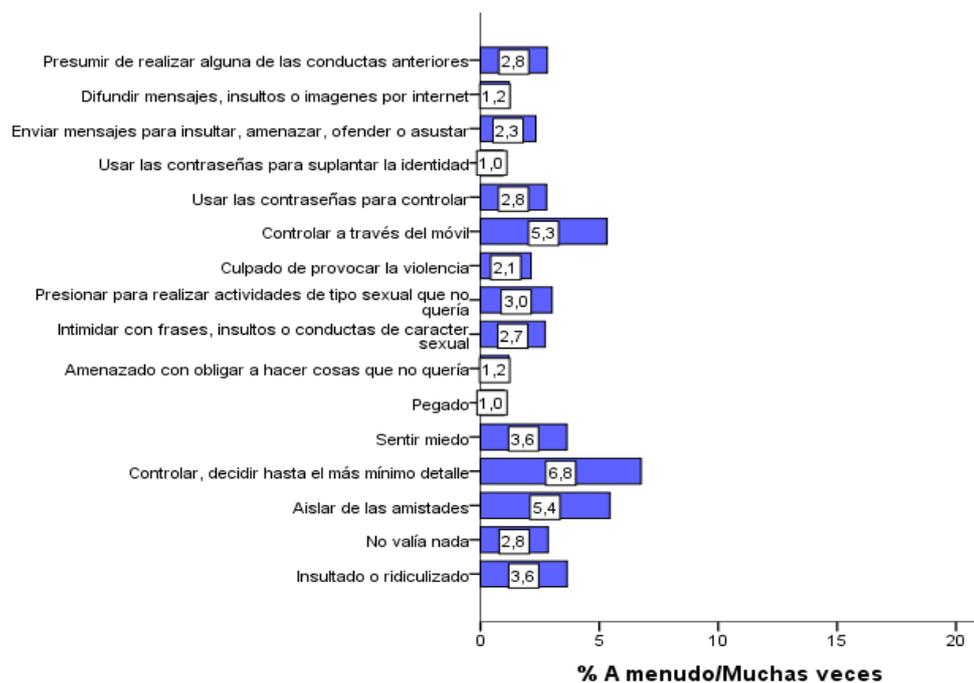


Figura 8. Porcentaje de chicas que reconoce haber vivido cada situación de maltrato a menudo o muchas veces

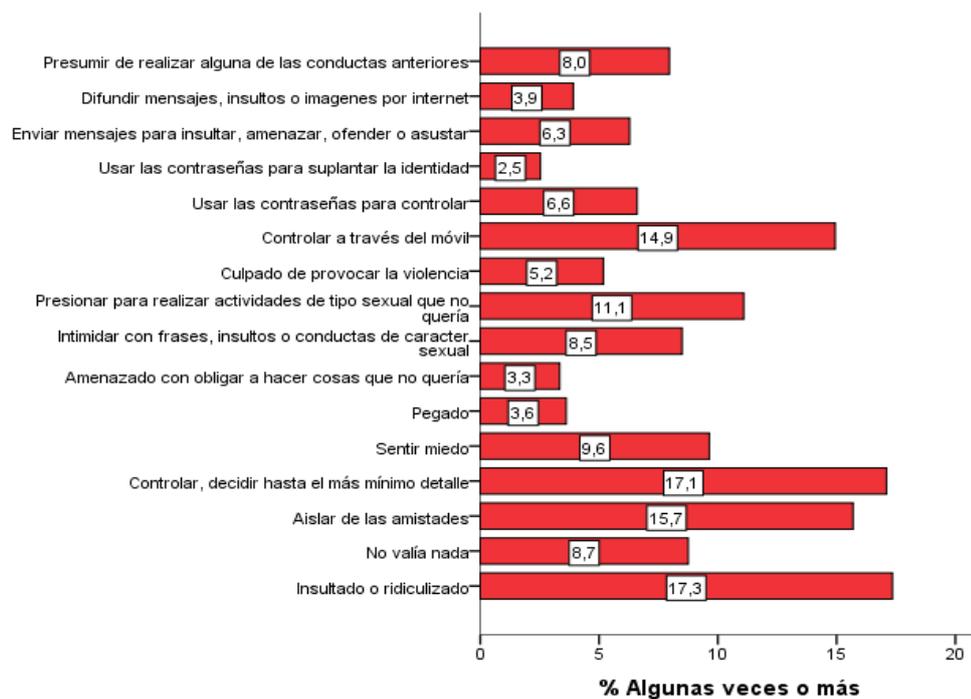


Figura 9. Porcentaje de chicas que reconoce haber vivido cada situación de maltrato a veces o con más frecuencia

Como puede observarse en la **Figura 8**, las situaciones de maltrato vividas por un mayor número de adolescentes con frecuencia son las de control abusivo y aislamiento:

- “Ha intentado controlarme decidiendo por mí hasta el más mínimo detalle” (con quién hablo, lo que digo, a dónde voy...), situación que ha vivido con frecuencia (a menudo o muchas veces) el 6,8%.
- “Ha intentado aislarme de mis amistades”, vivido a menudo o muchas veces por el 5,4%.
- “Me ha tratado de controlar a través del móvil”, situación vivida a menudo o muchas veces por el 5,3% de las adolescentes.

Entre los indicadores que se presentan en la **Figura 9**, como expresión de formas de abuso vividas en la relación de pareja con un chico a veces o con más frecuencia, cabe destacar que:

- Las situaciones sufridas por un mayor porcentaje de chicas alguna vez o más son las de: abuso emocional “insultar o ridiculizar (17,3%), control abusivo (17,1% en “decidir por mí hasta el más mínimo detalle” y 14,9% en “controlar a través del móvil”) y “aislar de las amistades” (15.7%).
- El 11,1% reconoce que se “ha sentido presionada para situaciones de tipo sexual en las que no quería participar”, el 9,6% reconoce que le han hecho “sentir miedo”, el 8,7% que “le han dicho que no valía nada” y el 8% que el chico que le maltrató “presumía de dichas conductas”.
- El 6,3% que ha “recibido mensajes a través de internet o de teléfono móvil en los que le insultaban, amenazaban, ofendían o asustaban”.
- Y el 3,6% reconoce que le “ha pegado”.

A las 532 chicas (el 8,1%) que respondieron haber sufrido violencia de género a través de mensajes recibidos o divulgados (“Me ha enviado mensajes a través de internet y/o móvil para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme” o “Ha difundido mensajes, insultos o imágenes mías por internet o por teléfono móvil sin mi permiso”) se les preguntaba por el contenido de dichos mensajes. Los resultados se presentan en la **Tabla 10**.

Tabla 10. Cómo eran los mensajes recibidos o conocidos por las chicas* a través de internet o móvil

	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Me ridiculizaban	41,5%	37,3%	9,2%	12,0%
Me insultaban	35,3%	39,3%	10,7%	14,7%
Me hacían sentir miedo	58,6%	23,2%	6,6%	11,7%
Me amenazaban para hacer cosas que no quería	65,3%	18,7%	7,0%	9,1%
Difundían imágenes mías comprometidas o de carácter sexual sin mi permiso	79,6%	13,6%	4,2%	2,6%
Me presionaban a actividades de tipo sexual en las que no quería participar	66,8%	19,4%	6,1%	7,8%

* Estos resultados hacen referencia al 8,1% de chicas que respondieron haber sufrido este tipo de violencia a través de internet o móvil

A las adolescentes que respondieron haber sufrido “a veces” o con más frecuencia alguna de las 16 situaciones de maltrato se les preguntaba por el chico que había llevado a cabo dichas situaciones. En la **Tabla 11** se presenta el número y porcentaje chicas que responden a cada una de las categorías. Los porcentajes se han calculado considerando como total los 2.480 casos que respondieron a este bloque de preguntas. Se trata de una respuesta múltiple y los porcentajes no suman 100. Algunas adolescentes no respondieron.

Tabla 11. Quién era el chico que ejerció el maltrato

	Número y (%)
El chico con el que salgo	419 (16,9)
El chico con el que salía	1.376 (55,5)
El chico que quería salir conmigo	478 (19,3)
El chico con quién yo quería salir	441 (17,8)

Como puede observarse en la **Tabla 11**, solo el 16,9% de las chicas que responde haber sufrido situaciones de maltrato en la pareja reconoce que haya sido con su pareja actual, resultado que puede reflejar una tendencia mayoritaria a interrumpir las relaciones con los chicos que maltratan.

Se procedió a la reducción de la dimensionalidad de los 16 elementos por medio de análisis factorial por el método de mínimos cuadrados no ponderados y se extrajo un único factor de “victimización”, que explicó el 44% de la varianza y en el que todos los ítems mostraron saturaciones superiores a 0,53 (el análisis paralelo sugería la extracción de un único factor). El índice KMO de adecuación de la matriz para el análisis fue 0,94. El

coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los 16 ítems fue 0,92 (IC 95%: 0,92-0,93).

En la investigación estatal realizada en 2013 con estos mismos elementos en adolescentes de 14 a 20 años, se detectaron dos factores: abuso múltiple, que incluía todas las situaciones, y abuso emocional, que incluía solo las más frecuentes. El hecho de que en este estudio no pueda diferenciarse el factor de abuso emocional podría estar relacionado con las diferencias que se analizan en el capítulo cuatro entre el maltrato que las chicas reconocen haber sufrido en 2013 y 2020.

Con el indicador global de la violencia de género sufrida por las chicas, resultante de sumar las respuestas a las 16 situaciones de maltrato, se realizó la comparación por edades. En la **Tabla 12** se muestran los resultados a partir de las 6.584 adolescentes que respondieron a este bloque de preguntas.

Tabla 12. Violencia de género (VG) vivida en la pareja por las chicas en función de su edad

Edad	N	Media en VG	Desviación típica
14	820	17,38 _a	4,23
15	1.668	17,66 _a	4,18
16	1.623	17,80 _a	4,63
17	1.302	18,51 _b	5,79
18	663	18,93 _b	6,11
19	297	20,25 _c	8,44
20	211	19,60 _{b,c}	6,55
Total	6.584	18,14	5,23

Nota: las letras subíndice diferentes indican diferencias significativas en las puntuaciones en las edades en las que se incluyen.

Las puntuaciones medias incluidas en la **Tabla 12** se han obtenido a partir de la suma de las frecuencias de respuesta en las 16 situaciones de violencia de género por las que se pregunta (siendo 1 la mínima frecuencia, “nunca”; y 4 la máxima frecuencia, “muchas veces”). Por lo que la puntuación total podría oscilar entre 16 y 64.

El estadístico robusto de Brown-Forsythe con 1.731,86 y 6 grados de libertad alcanzó el valor de 15,87, que reveló diferencias estadísticamente significativas según la edad ($p < .001$), eta cuadrado = 0,01. El contraste a posteriori de Games-Howell puso de relieve diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de menor edad (14, 15 y 16) y los mayores (17, 18, 19 y 20), alcanzando puntuaciones medias superiores las adolescentes de mayor edad, como también se puede observar en la Figura 10.

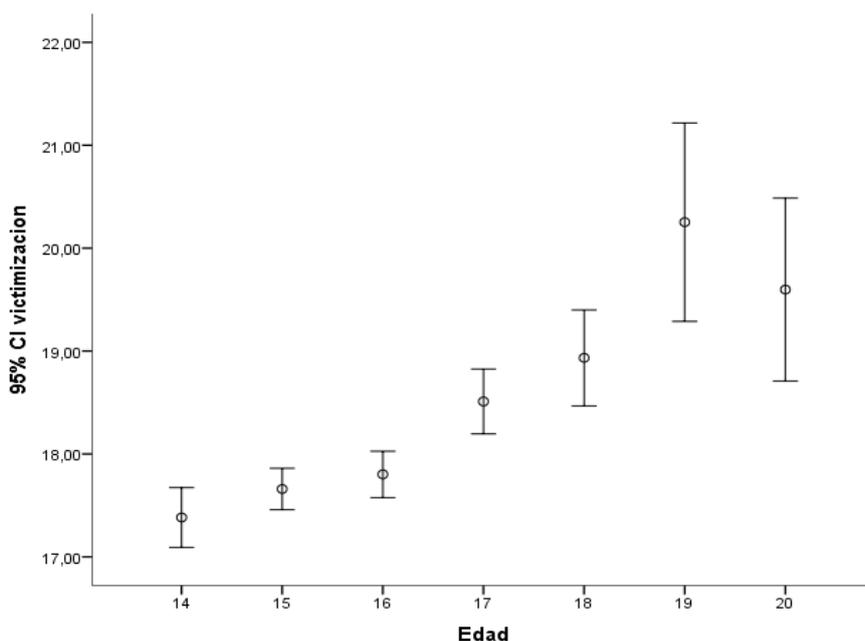


Figura 10. Violencia de género vivida por las adolescentes en función de su edad

Como puede observarse en la **Figura 10**, hay un incremento de la violencia de género sufrida por las chicas a medida que aumenta su edad hasta los 19 años. Lo cual puede estar relacionado con las diferencias existentes en la cantidad de tiempo que han estado implicadas en relaciones de pareja.

2.2.3. VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA PAREJA VIVIDA POR LOS ADOLESCENTES

Para evaluar la violencia de género ejercida por los adolescentes el cuestionario incluía un bloque de 16 situaciones de maltrato, precedido de la siguiente pregunta genérica: “Piensa si tú has tratado a la chica con la que salías, querías salir o quería salir contigo, del modo que se indica a continuación y responde la frecuencia con la que ha sucedido”. Los resultados para los 6.103 adolescentes que respondieron a estas preguntas se presentan en la **Tabla 13**.

Tabla 13. Frecuencia de situaciones de maltrato en la pareja que los chicos reconocen haber ejercido

Situaciones	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
La he insultado o ridiculizado	93,8%	5,2%	0,3%	0,7%
Le he dicho que no valía nada	96,6%	2,6%	0,3%	0,5%
La he intentado aislar de sus amistades	95,8%	3,0%	0,6%	0,5%
La he intentado controlar, decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle (con quien habla, lo que dice, a donde va, cómo viste...)	94,8%	3,9%	0,5%	0,8%
Le he hecho sentir miedo	96,3%	2,7%	0,6%	0,5%
La he pegado	97,7%	1,4%	0,4%	0,5%
La he amenazado con agredir para obligarla a hacer cosas que no quería	98,2%	1,0%	0,4%	0,4%
La he intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	97,1%	1,9%	0,3%	0,6%
La he presionado para que realizara conductas de tipo sexual en las que no quería participar	96,9%	2,3%	0,4%	0,5%
La he culpado de provocar mi violencia en alguna de las situaciones anteriores	96,9%	1,9%	0,6%	0,6%
He tratado de controlarla a través del móvil	94,0%	4,6%	0,9%	0,5%
He usado sus contraseñas, que ella me había dado confiadamente, para controlarla	94,0%	4,6%	0,9%	0,5%
He usado sus contraseñas, que ella me había dado confiadamente, para suplantar su identidad	96,3%	2,5%	0,6%	0,6%
He enviado mensajes a través de internet o de teléfono móvil en los que la insultaba, amenazaba, ofendía o asustaba	97,8%	1,1%	0,5%	0,5%
He difundido mensajes, insultos o imágenes suyas por internet o por teléfono móvil sin su permiso	97,2%	1,9%	0,3%	0,5%
He presumido de realizar alguna de las conductas anteriores ante amigos u otras personas	97,5%	1,3%	0,6%	0,6%

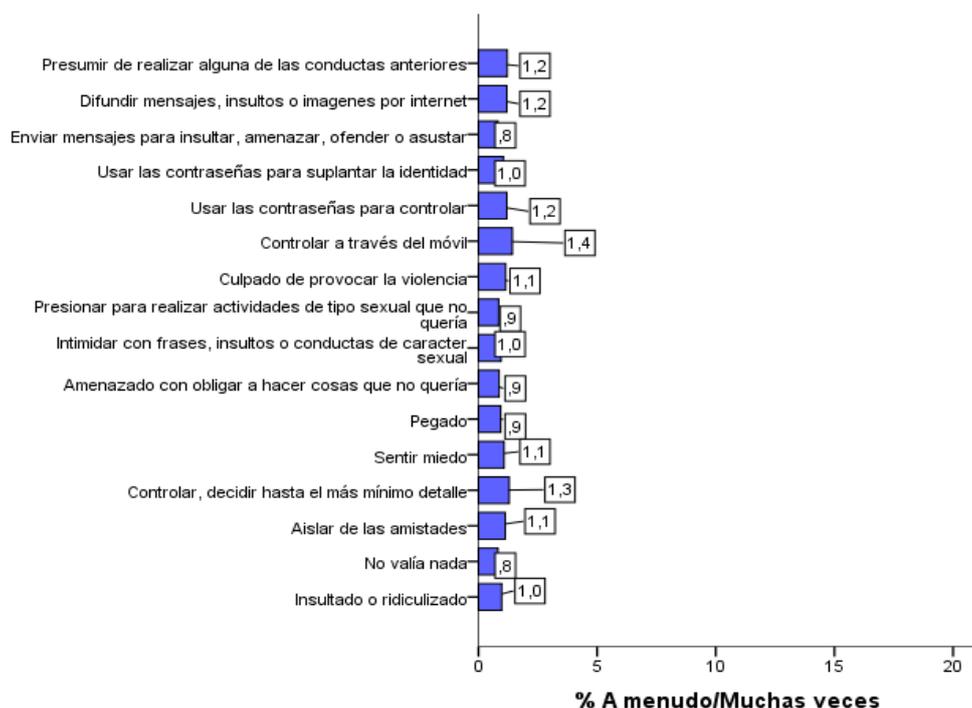


Figura 11. Porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido cada situación de maltrato “a menudo” o “muchas veces”

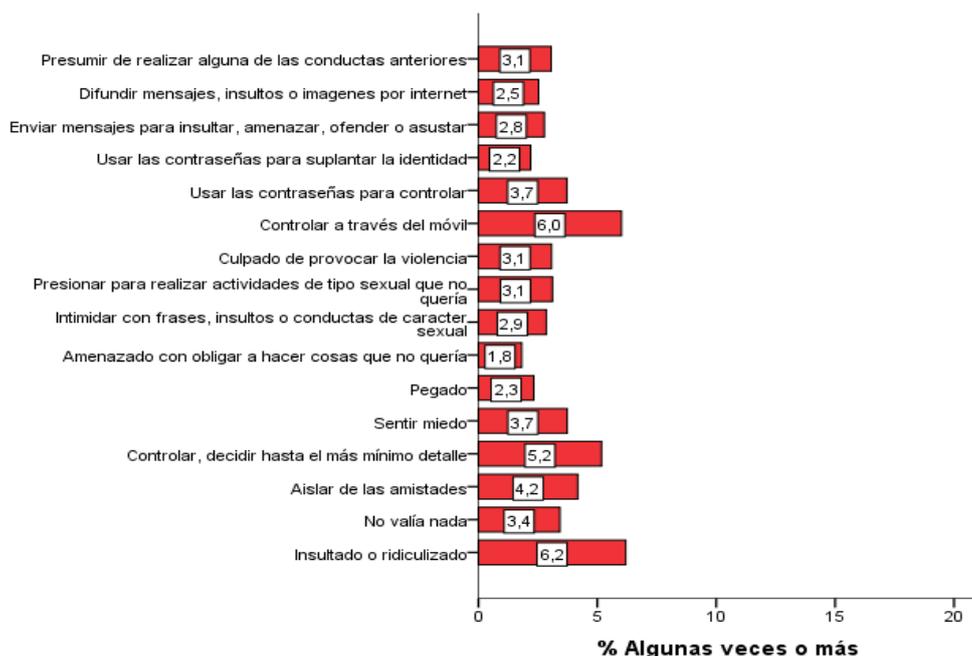


Figura 12. Porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido cada situación de maltrato a veces o con más frecuencia

La comparación de las Figuras 8 y 9, referidas al maltrato recibido por las chicas, con las Figuras 11 y 12, que muestran el maltrato ejercido por los chicos, refleja que el porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido cada situación de maltrato hacia la chica con la que salía, quería salir o quería salir con él, es sensiblemente menor al porcentaje de chicas que reconoce haber sufrido cada situación.

Como puede observarse en la Figura 11, son muy pocos los chicos que reconocen haber ejercido con frecuencia las situaciones de maltrato por las que se pregunta. Aunque la situación más reconocida, como sucedía con las chicas, es la de control abusivo (“Le he intentado controlar decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle”), el porcentaje de chicos que responde haberla ejercido a menudo o muchas veces (el 1,3%) es muy próximo al de quienes reconocen haber ejercido otras formas de violencia (como la agresión física), que suelen ser mucho menos frecuentes que el control abusivo. En investigaciones anteriores, las diferencias entre estos dos

porcentajes eran mayores.

Como reflejo de las diferencias existentes entre los porcentajes de chicas que responden haber sufrido cada situación de maltrato alguna vez o con más frecuencia y los porcentajes de chicos que reconocen haberlas ejercido, cabe destacar las siguientes diferencias (observables al comparar las **Figuras 12 y 9**):

- El 3,1% de los chicos reconoce que la ha presionado para conductas de tipo sexual en las que ella no quería participar, frente al 11,1% de chicas que responde haberse sentido presionada a dichas situaciones.
- El 6,2% de los chicos reconoce que la ha insultado, frente al 17,3% de las chicas que responde haber sido insultada.
- El 5,2% de los chicos dice que la ha controlado hasta el más mínimo detalle, frente al 17,1% de chicas que reconoce haber sido controlada.
- El 2,3% de los chicos reconoce que la ha pegado, frente al 3,6% de chicas que reconoce haber sufrido dicha situación.
- El 2,8% de los chicos reconoce que le ha enviado mensajes a través de internet o de teléfono móvil en los que la insultaba, amenazaba, ofendía o asustaba, frente al 6,3% de chicas que reconoce haberlos recibido.

A los adolescentes que respondieron haber ejercido a veces o con más frecuencia las preguntas sobre “enviar mensajes de internet y/o móvil para insultar, amenazar, ofender o asustar” o “difundir mensajes, insultos o imágenes suyas por internet o por teléfono móvil sin su permiso”, se les preguntaba por el tipo de mensajes. En la **Tabla 14** se presentan los porcentajes de respuesta obtenidos a partir de los 226 chicos que contestaron a este bloque de preguntas.

Tabla 14. Cómo eran los mensajes que los chicos reconocen haber enviado a través de internet o móvil

	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
La ridiculizaba	57,5%	25,2%	6,6%	10,6%
La insultaba	46,2%	33,6%	9,0%	11,2%
Le hacía sentir miedo	61,9%	17,5%	10,3%	10,3%
Le amenazaba para hacer cosas que ella no quería	62,6%	17,1%	7,7%	12,6%
Difundía imágenes suyas comprometidas o de carácter sexual sin permiso	59,3%	19,9%	8,1%	12,7%
Le presionaba a actividades de tipo sexual en las que ella no quería participar	59,7%	21,7%	6,8%	11,8%

Estos resultados hacen referencia al 3,7% de chicos que respondieron haber ejercido este tipo de violencia a través de internet o móvil

A los chicos que respondieron haber ejercido a veces o con más frecuencia alguna de las 16 situaciones de maltrato se les preguntaba por la chica que las había sufrido. En la **Tabla 15** se presenta el número de chicos responden a cada una de las categorías presentadas. Los porcentajes se han calculado considerando como total los 1.060 casos que respondieron a este bloque de preguntas. Se trata de una respuesta múltiple y los porcentajes no suman 100.

Tabla 15. Quién era la chica que recibió el maltrato

	Frecuencia (%)
La chica con la que salgo	219 (20,7)
La chica con la que salía	390 (36,8)
La chica que quería salir conmigo	203 (19,2)
La chica con quién yo quería salir	229 (21,6)

Puede observarse en la **Tabla 15** que solo el 20,7% de los chicos que responde haber ejercido situaciones de maltrato en la pareja contra una chica reconoce que haya sido con su pareja actual, porcentaje más elevado que el del 16,9% de chicas que así respondía respecto al maltrato sufrido. Ambos reflejan una tendencia mayoritaria a interrumpir las relaciones de maltrato.

Se procedió a la reducción de la dimensionalidad de las 16 situaciones de agresión sobre la mujer a las que respondieron los adolescentes. El índice KMO es 0,97, reflejando una buena adecuación de la matriz para la factorización. Un solo factor explica el 62% de la varianza total. El análisis paralelo sugirió la extracción de un único factor. El coeficiente alpha para el conjunto de los 16 ítems es de: 0,96. Todas las saturaciones fueron superiores a 0,50.

Con este indicador global de violencia de género reconocida por los chicos, resultante de sumar las respuestas que dieron a las 16 situaciones de maltrato por las que se pregunta, se realizó la comparación por edades, con los resultados que se muestran a continuación, obtenidos sobre los 6.103 adolescentes que respondieron a este bloque de preguntas.

Tabla 16. Violencia de género (VG) en la pareja reconocida por los chicos en función de su edad

Edad	N	Media en VG en la pareja	Desviación típica
14	782	16,38 _a	1,92
15	1482	16,90 _b	4,44
16	1538	16,77 _b	3,57
17	1255	16,98 _b	4,32
18	609	16,93 _b	4,01
19	296	16,92 _{a,b}	3,91
20	141	16,88 _{a,b}	2,75
Total	6103	16,82	3,85

Nota: las letras subíndice diferentes indican diferencias significativas en las puntuaciones en las edades en las que se incluyen

Las puntuaciones medias incluidas en la **Tabla 16** se han obtenido a partir de la suma de las frecuencias de respuesta en las 16 situaciones de violencia de género por las que se pregunta (siendo 1 la mínima frecuencia “nunca” y 4 la máxima frecuencia “muchas veces”). Por lo que la puntuación total podría oscilar entre 16 y 64.

El estadístico robusto de Brown-Forsythe con 3367,63 y 6 grados de libertad alcanzó el valor de 2,64, que reveló diferencias estadísticamente significativas según la edad ($p = .015$), siendo muy pequeño el tamaño del efecto con un eta cuadrado igual a 0,002. Esta significación se debe sobre todo al elevado tamaño de la muestra. El contraste a posteriori de Games-Howell puso de relieve diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de 14 años y los de 15, 16, 17 y 18, no mostrándolas con los de 19 y 20 años. Los grupos de 15, 16, 17 y 18, no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre sí, ni con los de 19 y 20. Estos resultados son diferentes de los que se observan en la victimización reconocida por las chicas, en los que sí se detecta un claro aumento de la violencia de género a medida que aumenta su edad.

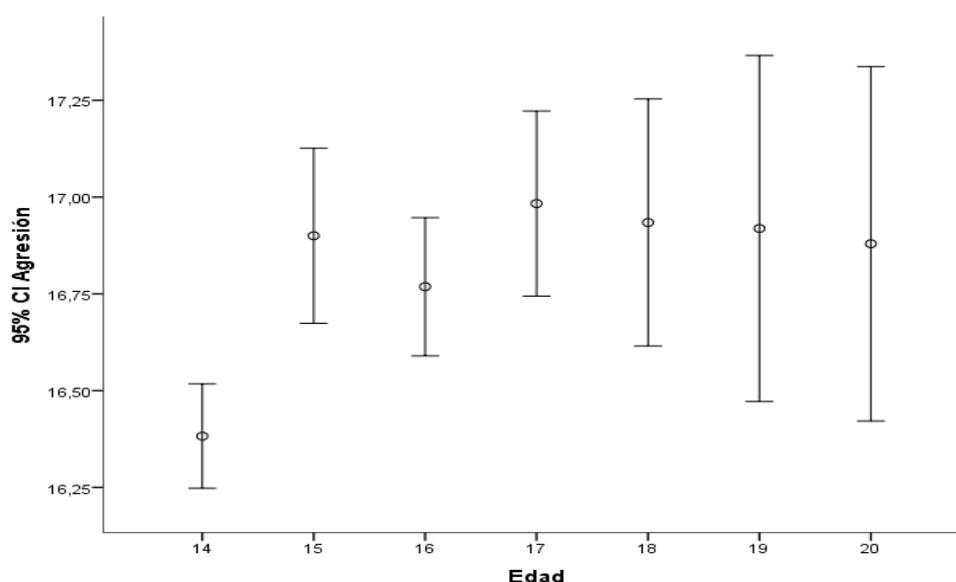


Figura 13. Violencia de género en la pareja ejercida por los chicos en función de su edad

2.3. RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TICS) Y ACOSO SEXUAL ONLINE

Para comprender las características de la adolescencia actual es imprescindible tener en cuenta cómo es su relación con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en cuyo contexto se produce una de las formas de violencia contra la mujer más frecuente hoy: el acoso sexual online. Por eso, antes de presentar los resultados sobre dicho acoso se incluyen los obtenidos sobre conductas de riesgo y de protección online, así como sobre el uso problemático de internet y el riesgo de adicción.

2.3.1. CONDUCTAS DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN CON TICS

Con el objetivo de evaluar las conductas online se incluía en el cuestionario la siguiente pregunta genérica: “¿Cuántas veces has realizado a través de internet o en grupos de whatsapp o similares las conductas que se indican a continuación?, seguida de 21 conductas de riesgo y una conducta final que podría proteger de dicho riesgo. En la **Tabla 17** se presenta la distribución de respuestas para el grupo completo y en las dos tablas siguientes los resultados segregados en función del género. En las **Figuras 14a** y **14b** se incluyen los porcentajes de chicos y chicas que han realizado las anteriores conductas dos veces o más. El grupo completo que respondió este bloque de preguntas fue de 13.087 (6.742 chicas y 6.345 chicos).

Tabla 17. Frecuencia de conductas de riesgo y protección con TICS. Grupo completo.

	Nunca	Una vez	Dos veces	Tres veces o más
Dar el nombre y apellidos a un desconocido	24,6%	19,9%	10,1%	45,4%
Dar la dirección de casa	59,6%	15,3%	7,8%	17,3%
Dar el número de teléfono propio	25,0%	19,2%	13,1%	42,7%
Dar el nombre del colegio o instituto	40,0%	19,3%	11,6%	29,0%
Dar la edad	19,8%	16,2%	12,7%	51,3%
Compartir la ubicación	53,0%	15,1%	9,7%	22,3%
Enviar una foto que los padres no autorizarían	70,6%	6,5%	3,9%	19,0%
Quedar con alguien que ha conocido por internet	67,1%	13,7%	7,3%	11,8%

Responder un mensaje en el que le insultan	38,8%	16,1%	11,6%	33,4%
Responder a un mensaje de un desconocido que le insulta	82,6%	8,8%	3,7%	4,9%
Enviar una foto suya de carácter sexual	86,7%	4,9%	2,6%	5,8%
Enviar una foto de la pareja de carácter sexual	94,8%	2,4%	0,9%	1,8%
Visitar una página web que los padres no autorizarían	52,7%	11,7%	5,9%	29,7%
Aceptar como amigo/a en una red a una persona desconocida	28,3%	14,8%	12,3%	44,5%
Difundir mensajes en los que se insulta a otra persona	74,6%	12,4%	5,1%	7,9%
Llamar a alguien para molestarlo	46,9%	17,0%	11,4%	24,7%
Visitar páginas web de contenido violento	73,0%	10,3%	5,7%	11,0%
Visitar páginas web de contenido sexual	50,5%	10,0%	6,1%	33,4%
Hablar de sexo con alguien que ha conocido en internet	75,5%	9,6%	5,3%	9,7%
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un desconocido	90,0%	5,0%	2,0%	2,9%
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un amigo/a	18,6%	8,9%	12,4%	60,1%
Hablar con padre/madre sobre lo que hace en internet, grupos de whatsapp o similares	34,1%	18,8%	15,2%	31,9%

Tabla 18. Frecuencia de conductas de riesgo y protección con TICs. Chicas

	Nunca	Una vez	Dos veces	Tres veces o más
Dar el nombre y apellidos a un desconocido	21,3%	20,3%	10,6%	47,8%
Dar la dirección de casa	57,9%	15,6%	8,7%	17,9%
Dar el número de teléfono propio	22,6%	19,5%	14,2%	43,6%
Dar el nombre del colegio o instituto	38,9%	20,5%	12,4%	28,2%
Dar la edad	16,7%	16,8%	13,8%	52,7%
Compartir la ubicación	50,7%	15,6%	10,7%	22,9%
Enviar una foto que los padres no autorizarían	70,4%	7,3%	4,2%	18,1%
Quedar con alguien que ha conocido por internet	68,9%	14,7%	7,1%	9,3%
Responder un mensaje en el que la insultan	40,3%	18,1%	12,7%	28,9%
Responder a un mensaje de un desconocido que la insulta	84,2%	8,7%	3,6%	3,4%
Colgar o enviar una foto suya de carácter sexual	85,7%	5,2%	2,7%	6,4%
Colgar o enviar una foto de la pareja de carácter sexual	94,5%	2,5%	1,0%	2,0%
Visitar una página web que los padres no autorizarían	64,6%	13,2%	5,9%	16,4%
Aceptar como amigo/a en la red a una persona desconocida	24,8%	15,3%	13,6%	46,3%
Difundir mensajes en los que se insulta a otra persona	77,5%	12,6%	4,5%	5,5%
Llamar a alguien para molestarle	50,4%	18,7%	11,2%	19,7%
Visitar páginas web de contenido violento	84,2%	7,9%	3,8%	4,1%
Visitar páginas web de contenido sexual	71,2%	9,6%	5,1%	14,0%

Hablar de sexo con alguien que ha conocido en internet	79,5%	9,1%	4,7%	6,7%
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un desconocido	91,2%	4,9%	1,6%	2,3%
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un/a amigo/a	12,3%	7,1%	12,1%	68,5%
Hablar con padre/madre sobre lo que hace en internet, grupos de whatsapp o similares	25,1%	19,4%	17,4%	38,2%

Tabla 19. Frecuencia de conductas de riesgo y protección con TICs. Chicos

	Nunca	Una vez	Dos veces	Tres veces o más
Dar el nombre y apellidos a un desconocido	28,0%	19,4%	9,6%	42,9%
Dar la dirección de casa	61,4%	15,1%	6,8%	16,7%
Dar el número de teléfono propio	27,5%	18,9%	11,8%	41,8%
Dar el nombre del colegio o instituto	41,2%	18,2%	10,8%	29,9%
Dar la edad	23,0%	15,7%	11,4%	49,9%
Compartir la ubicación	55,4%	14,6%	8,5%	21,5%
Enviar una foto que los padres no autorizarían	70,7%	5,7%	3,6%	20,0%
Quedar con alguien que ha conocido por internet	65,2%	12,7%	7,6%	14,5%
Responder un mensaje en el que le insultan	37,3%	14,0%	10,5%	38,2%
Responder a un mensaje de un desconocido que le insulta	80,9%	8,9%	3,8%	6,4%
Colgar o enviar una foto suya de carácter sexual	87,8%	4,5%	2,5%	5,2%
Colgar o enviar una foto de la pareja de carácter sexual	95,2%	2,2%	0,9%	1,7%
Visitar una página web que los padres no autorizarían	40,1%	10,2%	5,9%	43,8%
Aceptar como amigo/a en una red a una persona desconocida	32,1%	14,3%	10,9%	42,6%
Difundir mensajes en los que se insulta a otra persona	71,6%	12,3%	5,7%	10,5%
Llamar a alguien para molestarle	43,2%	15,1%	11,7%	30,0%
Visitar páginas web de contenido violento	61,0%	12,9%	7,7%	18,4%
Visitar páginas web de contenido sexual	28,5%	10,4%	7,0%	54,0%
Hablar de sexo con alguien que ha conocido en internet	71,2%	10,1%	5,9%	12,8%
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un desconocido	88,8%	5,2%	2,4%	3,6%
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un amigo/a	25,4%	10,7%	12,7%	51,2%
Hablar con padre/madre sobre lo que hace en internet, grupos de whatsapp o similares	43,6%	18,1%	13,0%	25,3%

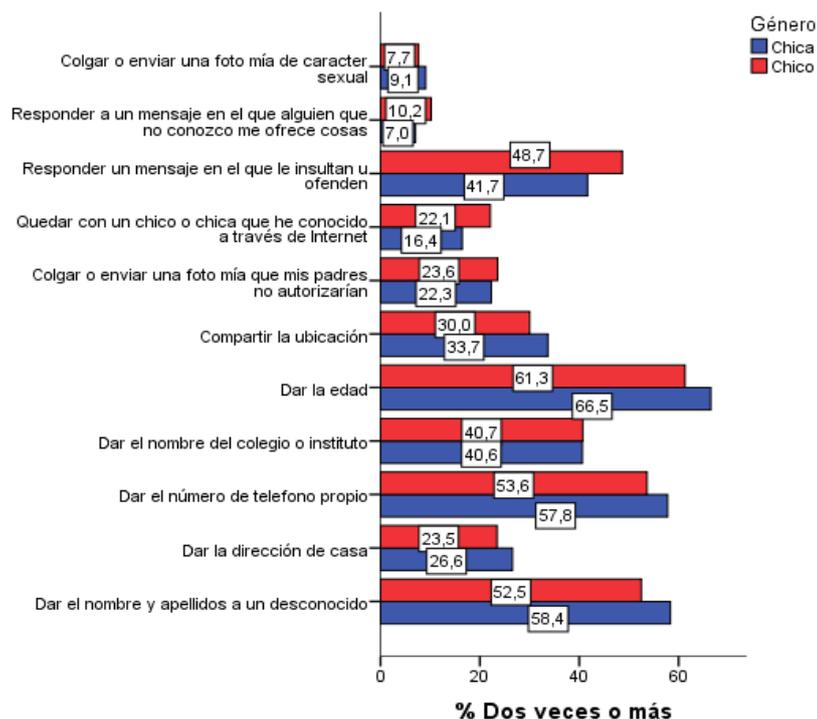


Figura 14a. Porcentaje de chicos y chicas que ha tenido cada conducta en Internet dos o más veces

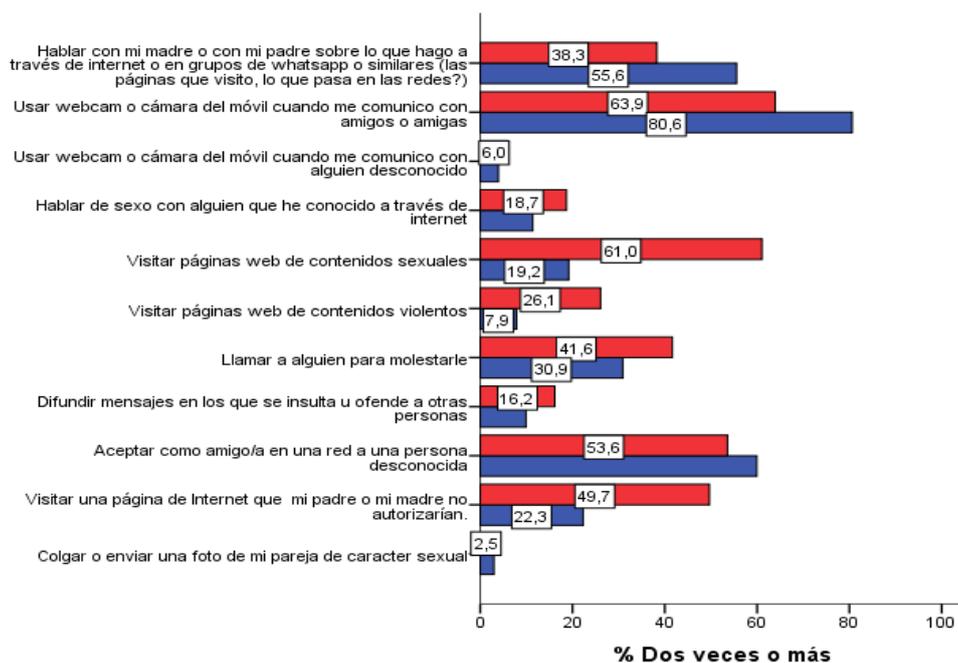


Figura 14b. Porcentaje de chicos y chicas que ha tenido cada conducta en internet dos o más veces

Existe una relación significativa entre casi todas las conductas por las que se pregunta y el género. En la **Tabla 20** se presentan los estadísticos de asociación y la significación estadística (debido al elevado tamaño de la muestra se considera $p < .01$ o inferior). Respondieron a este bloque de preguntas 13.087 adolescentes.

Tabla 20. Estadísticos de asociación entre conductas a través de TICs y género

Conductas a través de TICs (internet o móvil)	Ji-cuadrado (13087, 3)	V de Cramer
Dar el nombre y apellidos a un desconocido	81,23***	0,08

Dar la dirección de casa	25,39***	0,04
Dar el número de teléfono propio	47,79***	0,06
Dar el nombre del colegio o instituto	23,54***	0,04
Dar la edad	87,85***	0,08
Compartir la ubicación	36,13***	0,05
Enviar una foto que los padres no autorizarían	21,30**	0,04
Quedar con alguien que ha conocido por internet	90,63***	0,08
Responder un mensaje en el que le insultan	139,12***	0,10
Responder a un mensaje de un desconocido que le insulta	63,63***	0,07
Enviar una foto de carácter sexual	13,43**	0,03
Enviar una foto de la pareja de carácter sexual	3,93	0,01
Visitar una página web que los padres no autorizarían	1223,96***	0,31
Aceptar como amigo/a en una red a una persona desconocida	93,46***	0,09
Difundir mensajes en los que se insulta a otra persona	128,35***	0,10
Llamar a alguien para molestarlo	201,59***	0,12
Visitar páginas web de contenido violento	1015,52***	0,28
Visitar páginas web de contenido sexual	2764,60***	0,46
Hablar de sexo con alguien que ha conocido en internet	168,28***	0,11
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un desconocido	31,57***	0,05
Usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un amigo/a	511,94***	0,20
Hablar con los padres sobre lo que hace en internet, grupos de whatsapp o similares	545,24***	0,20

* *p < ,01; *** p < ,001

En la **Tabla 20** puede observarse que, aunque estadísticamente significativas debido al tamaño de la muestra, los valores del coeficiente de correlación (V) con el género son en general bajos. Hay sin embargo, una fuerte asociación con visitar páginas web de contenidos negativos, reflejada en “visitar páginas web que sus padres no autorizarían”, “visitar páginas de contenido violento” y “páginas de contenido sexual”, con valores mucho mayores entre los chicos. Correlaciones algo más bajas (0,20) se encuentran en dos conductas más frecuentes entre las chicas: “usar la cámara web o del móvil para comunicarse con un amigo/a” y “hablar con los padres sobre lo que hace en internet, grupos de whatsapp o similares”.

Como reflejan los resultados que se recogen en las tablas y figuras anteriores sobre las conductas de riesgo y de protección online que han realizado una vez o más:

1. La mayoría ha dado información personal que pone en riesgo su privacidad y seguridad. Las conductas de riesgo más frecuentes, que la mayoría o casi la mayoría reconoce haber realizado, suponen dar información personal que podría ser utilizada para hacerles daño pero cuyo riesgo parecen desconocer, como: dar la edad (el 80,2%), dar el número de teléfono propio (el 75%), dar el nombre del colegio o instituto (el 60%), compartir su ubicación (el 47%) y dar la dirección de casa (el 40,4%).

2. Conductas de riesgo de victimización (sexting, grooming...). Entre las cuales cabe incluir los encuentros con personas desconocidas o permitir acceder a imágenes u otro tipo de información personal que pueda utilizarse para coaccionar al adolescente. Como puede suceder a través de las siguientes conductas: aceptar como amigo o amiga en la red a una persona desconocida (el 71,7%), quedar con un chico o una chica que se ha conocido a través de internet (el 32,9%), colgar una foto suya que su padre su madre no autorizarían (el 29,4%), hablar de sexo con alguien que han conocido a través de internet (el 24,5%), colgar una foto suya de carácter sexual (el 13,3%), usar webcam al comunicarse con desconocidos (9,9%) y colgar una foto de su pareja de carácter sexual (5,2%).

3. Conductas que incrementan el riesgo de violencia. Entre las que cabe destacar: llamar a alguien para molestarle (el 53,1%) y difundir mensajes en los que se insulta u ofende a otras personas (el 25,4%), reconociendo por tanto haber contribuido al acoso a través de las nuevas tecnologías. En las conductas que suponen visitar páginas web que incrementan el riesgo de violencia se observan diferencias en función del género muy relevantes: visitar una página web de contenido sexual (71,5% de chicos y 28,8% de chicas) y visitar una página web de contenido violento (39% de chicos y 15,8% de chicas).

4. Conductas de protección. El 75% de las chicas y el 56,4% de los chicos han hablado alguna vez o más con su padre o con su madre sobre lo que hacen a través de internet o en las redes sociales. Resulta evidente la necesidad de incrementarlo como una condición básica para la protección de la adolescencia actual.

2.3.2. USO PROBLEMÁTICO DE LAS TICS Y RIESGO DE ADICCIÓN

Existe un generalizado consenso en reconocer el riesgo de adicción a las TICs en la adolescencia que ha crecido con estas tecnologías. España parece encontrarse, además, entre los países europeos con una mayor prevalencia de adolescentes en esta situación de riesgo (Tsitsika, Janikian, & Schoenmakers, 2014).

Para estudiar este problema y su posible relación con la violencia contra las mujeres, en este estudio se ha evaluado el uso problemático de internet, que se define como un generalizado uso compulsivo de internet asociado con pérdida de control y consecuencias negativas en la vida cotidiana, que se manifiestan especialmente en las relaciones sociales y la situación en la escuela. Para evaluarlo se incluyeron en el cuestionario las 15 situaciones de la escala de Caplan (2010), extendiéndolas a lo que sucede en redes sociales como whatsapp. El enunciado genérico planteaba: “trata de responder a las siguientes cuestiones teniendo en cuenta que todas ellas hacen referencia no solo a internet sino también a las redes y grupos como whatsapp o similares. Selecciona la respuesta que mejor describa lo que piensas sobre el uso que haces de dichas tecnologías”. En la **Tabla 21** se presentan los porcentajes de respuestas del grupo completo (n = 13.087), en la **Tabla 22** los de chicas (n = 6.743) y en la **Tabla 23** los de chicos (n = 6.344). En la **Figura 15** se incluyen los porcentajes de quienes responden estar bastante o muy de acuerdo con que cada frase describe su uso de internet y las redes sociales, en función del género.

Tabla 21. Uso problemático de internet y redes sociales. Grado de acuerdo. Grupo completo.

Situaciones	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Prefiero relacionarme con otras personas a través de internet	49,6%	31,9%	12,3%	3,2%	3,0%
He usado internet para hablar con otras personas cuando me he sentido solo/a	30,6%	16,9%	24,2%	15,7%	12,6%
Cuando no me conecto a internet durante un tiempo comienzo a preocuparme y a pensar en conectarme	40,1%	26,0%	18,2%	9,5%	6,3%
Tengo dificultades para controlar la cantidad de tiempo que paso conectado/a	26,1%	20,9%	21,5%	16,6%	15,0%
El uso que hago de internet me ha dificultado el control de mi vida	52,9%	23,9%	13,3%	5,9%	3,9%
Me siento más cómodo/a relacionándome con otras personas a través de internet	54,6%	24,1%	12,7%	5,0%	3,7%
He usado internet para sentirme mejor cuando he estado triste	27,1%	17,5%	22,5%	16,6%	16,4%
Me sentiría perdido/a si no pudiera conectarme a internet	43,2%	25,5%	16,5%	8,8%	6,0%
Me resulta difícil controlar el uso que hago de internet	38,1%	23,5%	18,1%	11,3%	9,0%

He dejado de hacer lo que había dicho que haría o de relacionarme con otras personas por usar internet	55,7%	20,4%	12,7%	6,5%	4,7%
Prefiero comunicarme con la gente a través de internet	68,4%	19,6%	7,5%	2,4%	2,0%
He usado internet para sentirme mejor cuando estaba enfadado/a	34,1%	19,0%	20,4%	13,8%	12,7%
Cuando no estoy conectado/a pienso continuamente en conectarme	50,3%	27,8%	12,2%	5,6%	4,0%
Cuando no estoy conectado/a me es difícil controlar las ganas de conectarme	48,4%	26,8%	13,8%	6,8%	4,1%
El uso que hago de internet me ha causado problemas	61,7%	19,7%	11,0%	4,3%	3,3%

Tabla 22. Uso problemático de internet y redes sociales. Grado de acuerdo. Chicas

Situaciones	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Prefiero relacionarme con otras personas a través de internet	51,6%	31,2%	12,0%	2,8%	2,5%
He usado internet para hablar con otras personas cuando me he sentido sola	27,1%	16,7%	25,4%	16,9%	13,8%
Cuando no me conecto a internet durante un tiempo comienzo a preocuparme y a pensar en conectarme	34,8%	25,8%	19,9%	11,6%	7,9%
Tengo dificultades para controlar la cantidad de tiempo que paso conectada	21,9%	20,0%	22,4%	18,2%	17,4%
El uso que hago de internet me ha dificultado el control de mi vida	49,6%	24,8%	14,3%	6,6%	4,7%
Me siento más cómoda relacionándome con otras personas a través de internet	55,0%	23,8%	13,4%	4,5%	3,2%
He usado internet para sentirme mejor cuando he estado triste	24,5%	18,1%	22,6%	17,8%	16,9%
Me sentiría perdida si no pudiera conectarme a internet	40,6%	25,8%	17,4%	9,8%	6,4%
Me resulta difícil controlar el uso que hago de internet	34,1%	23,7%	18,9%	12,6%	10,8%
He dejado de hacer lo que había dicho que haría o de relacionarme con otras personas por usar internet	53,5%	20,1%	13,2%	7,4%	5,7%
Prefiero comunicarme con la gente a través de internet	69,7%	18,9%	7,3%	2,4%	1,8%
He usado internet para sentirme mejor cuando estaba enfadada	32,1%	19,6%	21,4%	14,2%	12,7%
Cuando no estoy conectada pienso continuamente en conectarme	45,2%	29,1%	13,6%	7,1%	5,0%
Cuando no estoy conectada me es difícil controlar las ganas de conectarme	43,0%	27,8%	15,6%	8,4%	5,2%
El uso que hago de internet me ha causado problemas	61,1%	19,4%	11,1%	4,7%	3,7%

Tabla 23. Uso problemático de internet y redes sociales. Grado de acuerdo. Chicos

Situaciones	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Prefiero relacionarme con otras personas a través de internet	47,5%	32,7%	12,7%	3,6%	3,5%
He usado internet para hablar con otras personas cuando me he sentido solo	34,3%	17,1%	23,0%	14,4%	11,2%
Cuando no me conecto a internet durante un tiempo comienzo a preocuparme y a pensar en conectarme	45,7%	26,1%	16,5%	7,2%	4,5%
Tengo dificultades para controlar la cantidad de tiempo que paso conectado	30,5%	21,8%	20,5%	14,9%	12,3%
El uso que hago de internet me ha dificultado el control de mi vida	56,5%	23,0%	12,3%	5,1%	3,1%
Me siento más cómodo relacionándome con otras personas a través de internet	54,1%	24,5%	11,8%	5,4%	4,1%
He usado internet para sentirme mejor cuando he estado triste	29,8%	16,8%	22,3%	15,2%	15,8%
Me sentiría perdido si no pudiera conectarme a internet	46,0%	25,1%	15,5%	7,8%	5,6%
Me resulta difícil controlar el uso que hago de internet	42,3%	23,3%	17,3%	10,0%	7,2%
He dejado de hacer lo que había dicho que haría o de relacionarme con otras personas por usar internet	58,1%	20,6%	12,1%	5,6%	3,6%
Prefiero comunicarme con la gente a través de internet	67,1%	20,4%	7,6%	2,5%	2,3%
He usado internet para sentirme mejor cuando estaba enfadado	36,3%	18,5%	19,2%	13,3%	12,7%
Cuando no estoy conectado/a pienso continuamente en conectarme	55,8%	26,5%	10,8%	4,1%	2,9%
Cuando no estoy conectado me es difícil controlar las ganas de conectarme	54,2%	25,8%	12,0%	5,2%	2,9%
El uso que hago de internet me ha causado problemas	62,3%	20,0%	11,0%	3,9%	2,9%

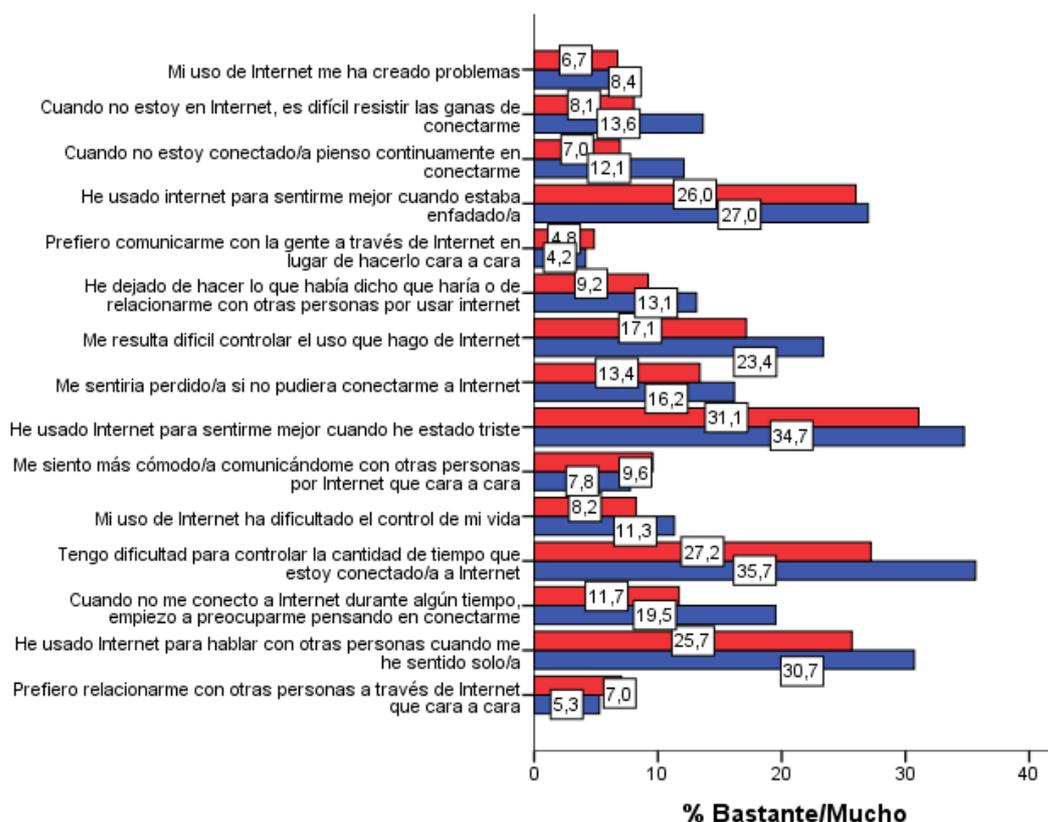


Figura 15. Porcentajes de adolescentes que reconocen como frecuente cada situación de uso problemático de internet y redes sociales y género

Tabla 24. Estadísticos de la asociación entre uso problemático de internet y las redes sociales con el género (n = 13.087)

Conductas	Ji-cuadrado (13087, 4)	V de Cramer
Prefiero relacionarme con otras personas a través de internet	31,64***	0,05
He usado internet para hablar con otras personas cuando me he sentido solo/a	92,13***	0,08
Cuando no me conecto a internet durante un tiempo comienzo a preocuparme y a pensar en conectarme	245,91***	0,14
Tengo dificultades para controlar la cantidad de tiempo que paso conectado/a	181,88***	0,12
El uso que hago de internet me ha dificultado el control de mi vida	76,44***	0,08
Me siento más cómodo/a relacionándome con otras personas a través de internet	20,20***	0,04
He usado internet para sentirme mejor cuando he estado triste	51,86***	0,06
Me sentiría perdido/a si no pudiera conectarme a internet	47,98***	0,06
Me resulta difícil controlar el uso que hago de internet	129,33***	0,10
He dejado de hacer lo que había dicho o de relacionarme con otras personas por usar internet	62,55***	0,07
Prefiero comunicarme con la gente a través de internet	13,49**	0,03
He usado internet para sentirme mejor cuando estaba enfadado/a	28,82***	0,05
Cuando no estoy conectado/a pienso continuamente en conectarme	191,76***	0,12
Cuando no estoy conectado/a me es difícil controlar las ganas de conectarme	214,37***	0,13
El uso que hago de internet me ha causado problemas	13,77**	0,03

p < ,01; * p < ,001

Como puede observarse en la **Tabla 24**, en casi todas las condiciones de riesgo de adicción a las nuevas tecnologías por las que se pregunta hay una baja asociación significativa con el género, aunque varía el grado y el patrón de la relación. Por una parte, la asociación es muy baja, aunque estadísticamente significativa debido al tamaño de la muestra, en: “Prefiero comunicarme con la gente a través de internet”, “El uso que hago de internet me ha causado problemas”, “Me he relacionado mejor con la gente a través de internet que cara a cara” y “Prefiero relacionarme con otras personas a través de internet”. Son menos frecuentes entre los chicos las conductas: “He usado internet para sentirme mejor cuando he estado triste” y “He usado internet para sentirme mejor cuando estaba enfadado/a”. Por otra parte, las chicas están sobre-representadas entre quienes están bastante o muy de acuerdo con las siguientes condiciones: “He utilizado Internet para hablar con otras personas cuando me he sentido sola”, “Cuando no me conecto a internet durante un tiempo comienzo a preocuparme y a pensar en conectarme”, “El uso que hago de internet me ha dificultado el control de mi vida”, “Me sentiría perdido/a si no pudiera conectarme a internet”, “Me resulta difícil controlar el uso que hago de internet”, “He dejado de hacer lo que había dicho que haría o de relacionarme con otras personas por usar internet”, “Cuando no estoy conectado/a pienso continuamente en conectarme”, “Cuando no estoy conectado/a me es difícil controlar las ganas de conectarme”, situaciones más directamente relacionadas con el riesgo de adicción a las nuevas tecnologías de la comunicación, que se dan claramente más en ellas.

Con la escala de Caplan (2010) puede obtenerse una puntuación total (uso problemático de internet) y puntuaciones en los cinco factores siguientes, formados cada uno de ellos por tres ítems.

1. Preferencia por la interacción social online:

Prefiero relacionarme con otras personas a través de internet que cara a cara.
Me siento más cómodo/a comunicándome con otras personas por internet que cara a cara.
Prefiero comunicarme con la gente a través de internet que cara a cara.

2. Regulación emocional:

He usado Internet para hablar con otras personas cuando me he sentido solo/a.
He usado Internet para sentirme mejor cuando he estado triste.
He usado Internet para sentirme mejor cuando estaba enfadado/a.

3. Preocupación cognitiva:

Cuando no me conecto a internet durante algún tiempo, empiezo a preocuparme pensando en conectarme.
Me sentiría perdido/a si no pudiera conectarme a internet.
Cuando no estoy conectado/a a internet, pienso continuamente en conectarme.

4. Uso compulsivo de internet:

Tengo dificultad para controlar la cantidad de tiempo que estoy conectado/a a internet.
Me resulta difícil controlar mi uso de internet.
Cuando no estoy en Internet, es difícil resistir las ganas de conectarme.

5. Resultados negativos:

Mi uso de internet ha dificultado el control de mi vida.
He dejado de hacer lo que había dicho que iba a hacer o de relacionarme con otras personas por usar internet.
Mi uso de internet me ha creado problemas.

En la **Tabla 25** y en la **Figura 16** se presentan los resultados por género y edad para la puntuación total.

Tabla 25. Estadísticos descriptivos en uso problemático de internet en función del género

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Mujer	16,73	11,29	833
	Hombre	14,24	10,38	802
	Total	15,50	10,92	1635
15	Mujer	17,90	11,43	1718
	Hombre	15,21	10,81	1547
	Total	16,63	11,22	3265
16	Mujer	17,47	11,41	1663
	Hombre	15,35	10,74	1605
	Total	16,43	11,14	3268
17	Mujer	18,09	11,36	1338
	Hombre	15,68	10,88	1304
	Total	16,90	11,19	2642
18	Mujer	17,25	11,42	674
	Hombre	15,76	11,21	635
	Total	16,53	11,34	1309
19	Mujer	16,51	11,31	304
	Hombre	14,59	10,75	304
	Total	15,55	11,07	608
20	Mujer	15,47	10,81	212
	Hombre	15,18	10,66	148
	Total	15,35	10,73	360
Total	Mujer	17,48	11,38	6742
	Hombre	15,24	10,79	6345
	Total	16,40	11,16	13087

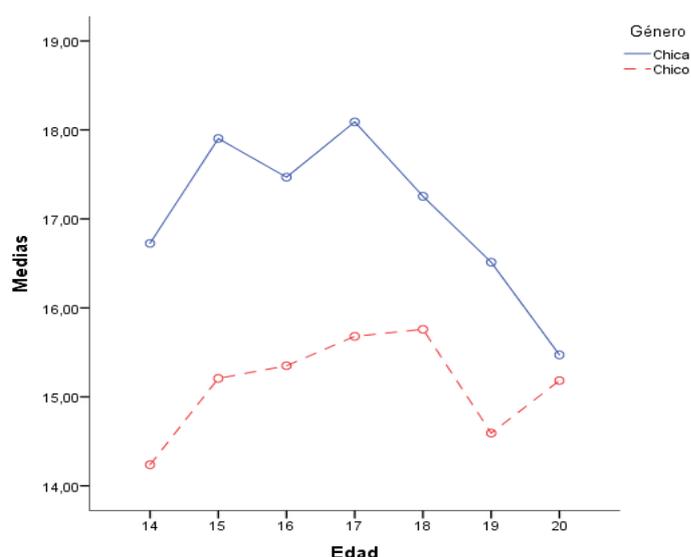


Figura 16. Uso problemático de internet según edad y género

Los resultados del contraste F muestran efectos principales significativos en el género y la edad, sin efecto de interacción, aunque los tamaños de efecto son bajos. Por género, las chicas presentan puntuaciones medias más elevadas que los chicos en todas las edades, excepto a los 20 años ($F(1 \text{ y } 13073) = 53,17 \text{ p} < .001$, eta cuadrado parcial, 0,004). Por edades, se encontró un efecto significativo muy pequeño ($F(6 \text{ y } 13073) = 3,96$; $p < .01$, eta

cuadrado parcial, 0,002), que puso de relieve diferencias entre el grupo de menor edad (14 años) con medias algo más bajas que los de 15 y 17 años ($p < .05$).

En las tablas siguientes se muestran los resultados de los cinco factores específicos en función de la edad y el género.

Tabla 26. Preferencia por la interacción social online

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Mujer	1,97	2,29	833
	Hombre	2,04	2,30	802
	Total	2,01	2,29	1635
15	Mujer	2,10	2,45	1718
	Hombre	2,27	2,60	1547
	Total	2,18	2,52	3265
16	Mujer	1,95	2,35	1663
	Hombre	2,23	2,56	1605
	Total	2,09	2,46	3268
17	Mujer	2,04	2,43	1338
	Hombre	2,07	2,50	1304
	Total	2,05	2,47	2642
18	Mujer	1,92	2,46	674
	Hombre	2,17	2,54	635
	Total	2,04	2,50	1309
19	Mujer	1,53	2,26	304
	Hombre	2,00	2,27	304
	Total	1,77	2,28	608
20	Mujer	1,83	2,62	212
	Hombre	2,01	2,33	148
	Total	1,91	2,50	360
Total	Mujer	1,98	2,40	6742
	Hombre	2,16	2,51	6345
	Total	2,07	2,45	13087

Respecto a la preferencia por la interacción social online, los resultados del contraste F muestran efectos principales significativos en el género y en la edad, sin efecto de interacción. Por género, los chicos tienen puntuaciones más elevadas que las chicas en la mayor parte de las edades, excepto a los 14 y 17 años ($F(1 \text{ y } 13073) = 13,01$; $p < .001$, eta cuadrado parcial, 0,001), pero el tamaño de efecto es muy bajo. Por edades, el tamaño de efecto también es muy bajo ($F(6 \text{ y } 13073) = 3,28$; $p = .003$; eta cuadrado parcial = 0,002) y en los contrastes post-hoc, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes grupos de edad.

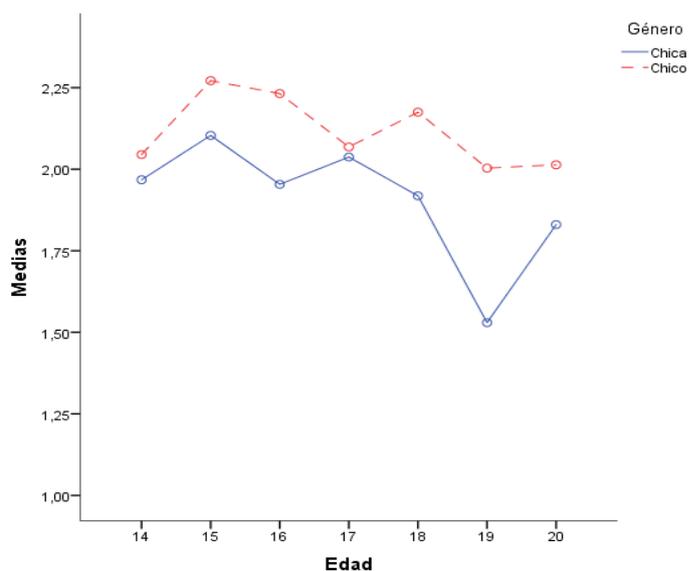


Figura 17. Preferencia interacción social online según edad y género

Tabla 27. Regulación emocional a través de internet

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Mujer	4,78	3,56	833
	Hombre	4,41	3,48	802
	Total	4,60	3,52	1635
15	Mujer	5,31	3,54	1718
	Hombre	4,60	3,48	1547
	Total	4,97	3,53	3265
16	Mujer	5,08	3,53	1663
	Hombre	4,73	3,48	1605
	Total	4,91	3,51	3268
17	Mujer	5,24	3,48	1338
	Hombre	4,82	3,57	1304
	Total	5,03	3,53	2642
18	Mujer	5,27	3,55	674
	Hombre	4,94	3,61	635
	Total	5,11	3,58	1309
19	Mujer	4,91	3,42	304
	Hombre	4,65	3,47	304
	Total	4,78	3,44	608
20	Mujer	4,95	3,48	212
	Hombre	4,82	3,35	148
	Total	4,90	3,42	360
Total	Mujer	5,14	3,52	6742
	Hombre	4,69	3,51	6345
	Total	4,92	3,52	13087

Como puede observarse en la **Figura 18**, los resultados del contraste F sobre la regulación emocional a través de internet muestran efectos principales significativos en el género y la edad, sin efecto de interacción. Por género, las chicas superan ligeramente a los chicos en casi todas las edades, excepto a los 20 años ($F(1 \text{ y } 13073) = 19,74$; $p < .001$, eta cuadrado parcial, 0,002). Por edades, se encontró un efecto significativo muy pequeño ($F(6$

y 13073) = 3,62; $p < .01$, eta cuadrado parcial, 0,002), que puso de relieve diferencias entre el grupo de menor edad (14 años), con puntuaciones medias algo más bajas, que los de 15, 17 y 18 años.

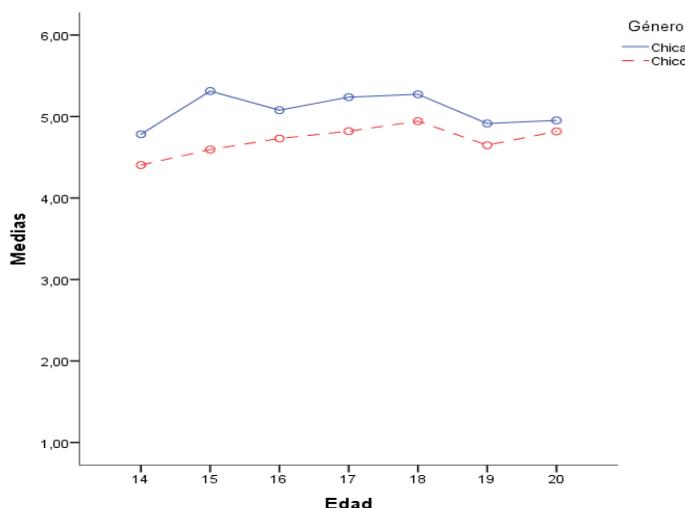


Figura 18. Regulación emocional a través de internet según género y edad

Tabla 28. Preocupación cognitiva por el uso de internet

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Mujer	3,37	3,06	833
	Hombre	2,49	2,63	802
	Total	2,94	2,89	1635
15	Mujer	3,49	3,19	1718
	Hombre	2,76	2,78	1547
	Total	3,14	3,02	3265
16	Mujer	3,51	3,15	1663
	Hombre	2,71	2,78	1605
	Total	3,12	3,00	3268
17	Mujer	3,53	3,07	1338
	Hombre	2,82	2,76	1304
	Total	3,18	2,94	2642
18	Mujer	3,34	3,09	674
	Hombre	2,83	2,83	635
	Total	3,09	2,98	1309
19	Mujer	3,37	3,17	304
	Hombre	2,53	2,63	304
	Total	2,95	2,94	608
20	Mujer	2,97	2,70	212
	Hombre	2,86	2,85	148
	Total	2,93	2,76	360
Total	Mujer	3,45	3,11	6742
	Hombre	2,72	2,76	6345
	Total	3,10	2,97	13087

Como se refleja en la **Figura 19**, en la preocupación cognitiva por el uso de internet, los resultados del contraste F muestran efectos principales significativos solamente en el caso del género. Las chicas presentan puntuaciones medias más elevadas que los chicos en todas las edades, con la única excepción de los 20 años ($F(1 \text{ y } 13073)$

= 88,141; $p < .001$, eta cuadrado parcial, 0,007). Por edades no se encontró efecto significativo ($F(6 \text{ y } 13073) = 1,76$; $p = .10$).

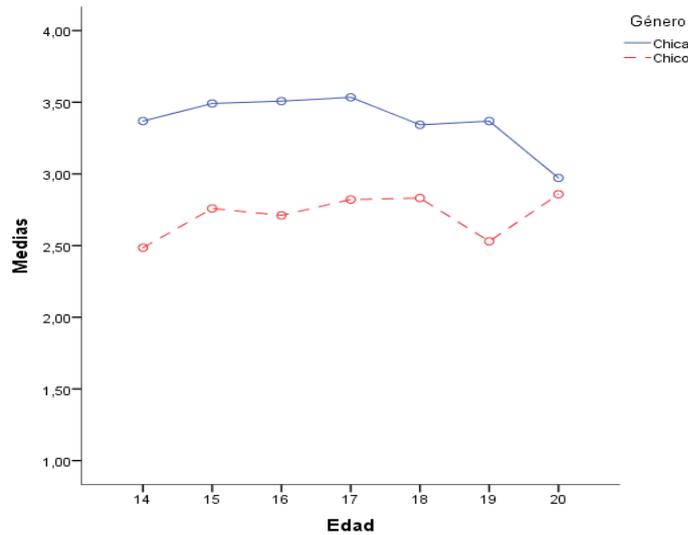


Figura 19. Preocupación cognitiva según género y edad

Tabla 29. Uso compulsivo de internet

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Mujer	4,30	3,34	833
	Hombre	3,32	3,08	802
	Total	3,82	3,25	1635
15	Mujer	4,42	3,42	1718
	Hombre	3,45	3,06	1547
	Total	3,96	3,29	3265
16	Mujer	4,36	3,41	1663
	Hombre	3,55	3,13	1605
	Total	3,96	3,30	3268
17	Mujer	4,57	3,42	1338
	Hombre	3,66	3,18	1304
	Total	4,12	3,33	2642
18	Mujer	4,23	3,38	674
	Hombre	3,53	3,26	635
	Total	3,89	3,34	1309
19	Mujer	4,23	3,38	304
	Hombre	3,25	3,21	304
	Total	3,74	3,33	608
20	Mujer	3,59	3,23	212
	Hombre	3,35	3,24	148
	Total	3,49	3,23	360
Total	Mujer	4,37	3,40	6742
	Hombre	3,50	3,14	6345
	Total	3,95	3,31	13087

Como puede observarse en la **Figura 20** sobre el uso compulsivo de internet, los resultados del contraste F

muestran efectos principales significativos en el género y en la edad, con bajos tamaños de efecto y sin efecto de interacción. Por género, las chicas presentan puntuaciones medias más elevadas que los chicos en todas las edades ($F(1 \text{ y } 13073) = 105,53; p < .001$, eta cuadrado parcial, 0,008). Por edades, se encontró un efecto significativo ($F(6 \text{ y } 13073) = 3,33; p = .003$), con una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos de 17 y 20 años.

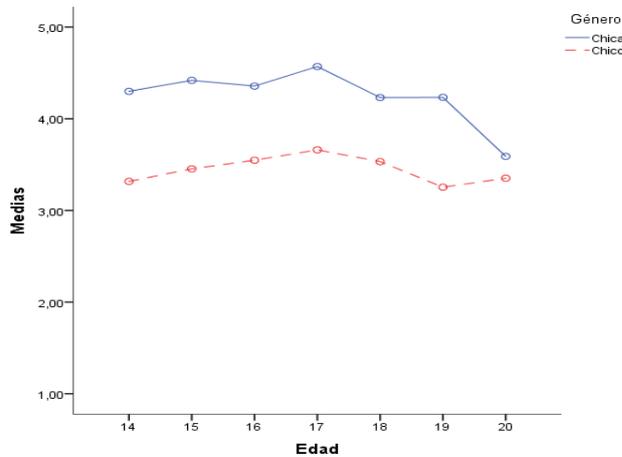


Figura 20. Uso compulsivo de internet según género y edad

Tabla 30. Consecuencias negativas del uso de internet

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Mujer	2,31	2,61	833
	Hombre	1,99	2,38	802
	Total	2,15	2,51	1635
15	Mujer	2,58	2,81	1718
	Hombre	2,13	2,46	1547
	Total	2,36	2,66	3265
16	Mujer	2,57	2,79	1663
	Hombre	2,13	2,47	1605
	Total	2,35	2,65	3268
17	Mujer	2,71	2,87	1338
	Hombre	2,31	2,67	1304
	Total	2,51	2,78	2642
18	Mujer	2,49	2,69	674
	Hombre	2,28	2,71	635
	Total	2,39	2,70	1309
19	Mujer	2,47	2,74	304
	Hombre	2,16	2,52	304
	Total	2,31	2,64	608
20	Mujer	2,13	2,56	212
	Hombre	2,14	2,57	148
	Total	2,13	2,56	360
Total	Mujer	2,54	2,77	6742
	Hombre	2,16	2,53	6345
	Total	2,36	2,66	13087

Como se refleja en la **Figura 21** sobre las consecuencias negativas del uso de internet en la vida cotidiana, los resultados del contraste F muestran efectos principales significativos en el género y la edad, sin efecto de

interacción. Por género, las chicas tienen puntuaciones medias más elevadas que los chicos en todas las edades, excepto a los 20 años ($F(1 \text{ y } 13073) = 23,22; p < .001$, eta cuadrado parcial, 0,002). Por edades, se encontró un efecto significativo muy pequeño ($F(5 \text{ y } 13073) = 3,63; p = .001$, eta cuadrado parcial, 0,002) que puso de relieve diferencias entre el grupo de menor edad (14 años) y el grupo de 17 años.

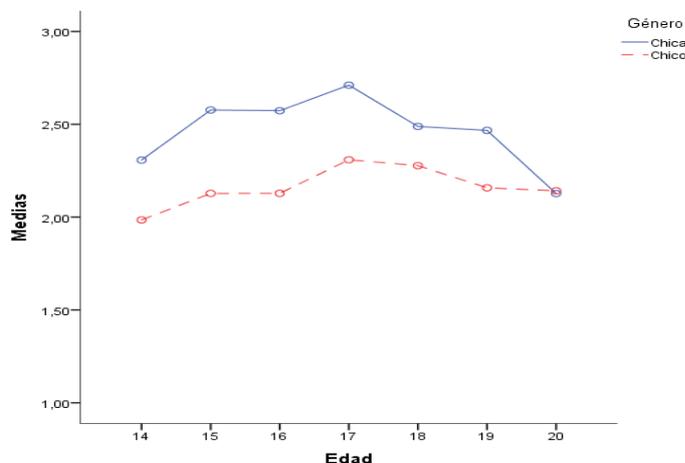


Figura 21. Consecuencias negativas del uso de internet según género y edad

La integración de los resultados sobre el uso problemático de internet y las redes sociales refleja que las chicas, en casi todas las edades, puntúan significativamente más que los chicos en cuatro factores: utilizarlo como regulación emocional, preocupación cognitiva por dicho uso, uso compulsivo y consecuencias negativas. Son los chicos, por el contrario, quienes puntúan más en la preferencia por las interacciones sociales a través de internet. En función de estos resultados, no sorprende que sean las chicas las que en casi todas las edades presenten puntuaciones más elevadas en la suma general del uso problemático de internet y las redes sociales. Respecto a la edad, se encuentran algunas diferencias en el grupo de 14 años, que cabe relacionar con un menor uso de estas nuevas tecnologías. También es destacable, que las diferencias en función del género no sean significativas al final de la adolescencia, a los 20 años.

2.3.3. ACOSO SEXUAL ONLINE

Una de las formas de violencia contra las mujeres que más afecta a la adolescencia es el acoso sexual online. En el apartado sobre la violencia en la pareja se presentan los resultados sobre este tipo de conductas en dicho ámbito y a continuación los obtenidos en otros contextos. Para evaluarlos se incluía la siguiente pregunta en el cuestionario de chicas: “¿cuántas veces has vivido en internet (o en grupos de whatsapp o similares) las situaciones que se indican a continuación con un chico que no fuera tu pareja?”, seguidas de las seis situaciones incluidas en la escala sobre victimización sexual online validada por Thymes, Rose y Williams (2010). En la **Tabla 31** se presentan los resultados basados en las respuestas de 6.743 chicas.

Tabla 31. Situaciones de acoso sexual online sufridas por las chicas con un chico fuera de la relación de pareja

	Nunca	Una vez	Dos veces	Tres veces o más
Me han pedido ciber-sexo online	76,6%	8,1%	4,7%	10,7%
Me han pedido continuar hablando de sexo después de pedir que parara	81,3%	7,6%	4,3%	6,8%
Han difundido rumores online sobre mi conducta sexual	88,4%	5,5%	2,3%	3,8%
Me han pedido fotografías más de carácter sexual por internet	56,1%	12,6%	9,4%	21,9%
Me han mostrado imágenes sexuales por internet	52,0%	14,8%	10,8%	22,5%

He recibido correos electrónicos o mensajes sexuales no deseados	63,2%	11,5%	7,9%	17,4%
--	-------	-------	------	-------

Como puede observarse en la **Tabla 31**, las situaciones de acoso sexual online fuera de la relación de pareja que un mayor porcentaje de chicas ha vivido una vez o más, son las relacionadas con mostrar (48%) o pedir fotografías sexuales (43,9%) y se sitúa en el 23,4% respecto a recibir peticiones de cibersexo online.

Con el objetivo de conocer si los chicos han ejercido conductas de acoso sexual online hacia una chica fuera de la relación de pareja, se incluía la siguiente pregunta en el cuestionario de chicos: "¿cuántas veces has realizado en internet (o en grupos de whatsapp o similares) las situaciones que se indican a continuación hacia una chica que no fuera tu pareja?", seguidas de las seis situaciones por las que también se preguntaba a las chicas. En la **Tabla 32** se presentan los resultados basados en las respuestas de 6.344 chicos.

Tabla 32. Situaciones de acoso sexual online realizadas por los chicos hacia una chica fuera de la relación de pareja

	Nunca	Una vez	Dos veces	Tres veces o más
He pedido ciber-sexo online	92,6%	3,1%	1,4%	3,0%
He pedido continuar hablando de sexo después de pedirme que parara	96,7%	1,9%	0,6%	0,8%
He difundido rumores online sobre su conducta sexual	94,9%	2,8%	1,0%	1,3%
Le he pedido fotografías sexuales tuyas por internet	82,9%	6,7%	3,3%	7,0%
He mostrado imágenes sexuales por internet	89,4%	4,3%	2,2%	4,1%
Envié mensajes sexuales no deseados por ella	96,8%	1,4%	0,6%	1,1%

Como sucede con otras formas de violencia contra las mujeres, el porcentaje de chicos que reconoce haber realizado conductas relacionadas con el acoso sexual online hacia una chica fuera de la relación de pareja es claramente inferior al del porcentaje de chicas que reconoce haberlas recibido. La situación más frecuente, reconocida por el 17,1% de chicos, es pedir fotografías sexuales online, frente al 43,9% de chicas que reconoce haber recibido dichas peticiones. El 7,4% de los chicos reconoce que ha pedido cibersexo online, frente al 23,4% de chicas que responde haber recibido dichas peticiones.

2.3.4. DIMENSIONES DE LAS CONDUCTAS DE RIESGO Y DEL ACOSO SEXUAL ONLINE

Se presentan a continuación los resultados obtenidos a partir de los análisis factoriales sobre:

1. Conductas de riesgo en internet, conjunto formado por 21 elementos.
2. Situaciones de acoso sexual online sufrido por las chicas, conjunto formado por seis elementos.
3. Situaciones de acoso sexual online ejercido por los chicos, conjunto formado por seis elementos.

Para los análisis factoriales se seleccionaron muestras aleatorias del conjunto de participantes con datos completos (el 20%). En el conjunto 1 de conductas de riesgo en internet la muestra fue de n = 2.620 casos, 1.370 chicas y 1.250 chicos. Los conjuntos 2, 3 y 4 son específicos de cada género (el conjunto 2 de chicas y los conjuntos 3 y 4 de chicos) los tamaños de las muestras son los ya mencionados de chicas y chicos.

Todos los análisis factoriales fueron realizados con el programa FACTOR v. 10.03 (Lorenzo y Ferrando, actualización 2020) sobre las matrices de correlaciones policóricas para datos ordinales con el procedimiento de mínimos cuadrados no ponderados. En el caso del primer conjunto, multidimensional, se realizó una rotación oblicua PROMIN. Para el caso de los conjuntos unidimensionales se hicieron pruebas de la unidimensionalidad. En todos los factores se obtuvieron los coeficientes de fiabilidad como consistencia interna por los procedimientos de alpha de Cronbach convencional y alpha de Cronbach ordinal.

Conductas de riesgo en internet y las redes sociales

El estadístico KMO reveló un buen ajuste de la matriz de correlaciones para la factorización de las conductas de riesgo en internet y las redes sociales (KMO = 0,89). El análisis paralelo de Horn recomendó la extracción de hasta 3 dimensiones, solución que se aceptó en este caso. El conjunto de los tres factores explica el 56% de la varianza. En la Tabla 33 se presenta la matriz de saturaciones rotada y en la **Tabla 34** las correlaciones entre los factores.

Tabla 33. Matriz de saturaciones de la escala de riesgos de internet

Conductas	F1	F2	F3
Dar el nombre y apellidos a un desconocido			0,769
Dar la dirección de casa			0,837
Dar el número de teléfono propio			0,776
Dar el nombre del colegio o instituto			0,638
Dar la edad			0,674
Compartir mi ubicación			0,740
Colgar o enviar una foto mía que mis padres no autorizarían	0,480		
Quedar con un chico o chica que he conocido a través de Internet	0,786		
Responder un mensaje en el que me insultan u ofenden		0,340	
Responder a un mensaje en el que alguien que no conozco me ofrece cosas	0,427		
Colgar o enviar una foto mía de carácter sexual	0,845		
Colgar o enviar una foto de mi pareja de carácter sexual	0,675		
Visitar una página de Internet que mi padre o mi madre no autorizarían.		0,810	
Aceptar como amigo/a en una red a una persona desconocida			0,300
Difundir mensajes en los que se insulta u ofende a otras personas		0,535	
Llamar a alguien para molestarle		0,618	
Visitar páginas web de contenidos violentos		0,878	
Visitar páginas web de contenidos sexuales		0,836	
Hablar de sexo con alguien que he conocido a través de internet	0,794		
Usar webcam o cámara del móvil cuando me comunico con alguien desconocido	0,643		
Usar webcam o cámara del móvil cuando me comunico con amigos o amigas			0,443

El coeficiente alpha para la escala total de 21 ítems fue 0,854 (IC 95%: 0,850 – 0,857). El coeficiente alpha ordinal fue de 0,92 y el omega ordinal de McDonald 0,92. El estadístico de bondad de ajuste de la solución de tres factores, GFI = 0,987.

El factor 1 puede considerarse como conductas de riesgo de victimización sexual y está formado por 7 ítems: “Colgar o enviar una foto mía que mis padres no autorizarían”, “Quedar con un chico o chica que he conocido a través de Internet”, “Responder a un mensaje en el que alguien que no conozco me ofrece cosas”, “Colgar o enviar una foto mía de carácter sexual”, “Colgar o enviar una foto mía de carácter sexual de mi pareja”, “Hablar de sexo con alguien que he conocido a través de internet” y “Usar webcam o cámara del móvil cuando me comunico con alguien desconocido”. El valor del coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los siete ítems fue 0,72 y el coeficiente alpha ordinal, 0,892.

El factor 2 puede considerarse como conductas de riesgo de violencia y está formado por seis ítems: “Responder un mensaje en el que le insultan u ofenden”, “Visitar una página de Internet que mi padre o mi madre no

autorizarían”, “Difundir mensajes en los que se insulta u ofende a otras personas”, “Llamar a alguien para molestarle”, “Visitar páginas web de contenidos violentos” y “Visitar páginas web de contenidos sexuales”. El coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los seis ítems fue 0,74 y el alpha ordinal 0,880.

El factor 3 se caracteriza por revelar información personal y está formado por los ocho ítems siguientes: “Dar el nombre y apellidos a un desconocido”, “Dar la dirección de casa”, “Dar el número de teléfono propio”, “Dar el nombre del colegio o instituto”, “Dar la edad”, “Compartir la ubicación”, “Aceptar como amigo/a en una red a una persona desconocida” y “Usar webcam o cámara del móvil cuando me comunico con amigos o amigas”. El coeficiente de fiabilidad alpha de Cronbach fue 0,800 y el correspondiente alpha ordinal 0,896.

Tabla 34. Correlaciones entre los factores de conductas de riesgo en internet

Factores	F1	F2	F3
F1	1,000		
F2	0,711	1,000	
F3	0,630	0,529	1,00

Como puede observarse en la **Tabla 34**, existen correlaciones elevadas entre los tres factores, y sobre todo entre el riesgo de victimización sexual y los otros dos (riesgo de violencia y revelar información personal).

En las tablas y figuras siguientes se presentan los resultados obtenidos en los tres factores de conductas de riesgo en internet en función del género y la edad.

Tabla 35. Estadísticos descriptivos del factor conductas online de riesgo de victimización sexual

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Mujer	1,52	2,71	833
	Hombre	1,45	2,54	802
	Total	1,48	2,63	1635
15	Mujer	2,17	3,31	1718
	Hombre	2,36	3,39	1547
	Total	2,26	3,35	3265
16	Mujer	2,50	3,53	1663
	Hombre	3,01	3,76	1605
	Total	2,75	3,66	3268
17	Mujer	2,83	3,69	1338
	Hombre	3,56	4,12	1304
	Total	3,19	3,92	2642
18	Mujer	3,00	3,76	674
	Hombre	3,97	4,21	635
	Total	3,47	4,01	1309
19	Mujer	3,33	3,62	304
	Hombre	4,35	4,35	304
	Total	3,84	4,03	608
20	Mujer	3,22	3,69	212
	Hombre	4,14	4,59	148
	Total	3,59	4,10	360
Total	Mujer	2,47	3,48	6742
	Hombre	2,95	3,81	6345
	Total	2,70	3,65	13087

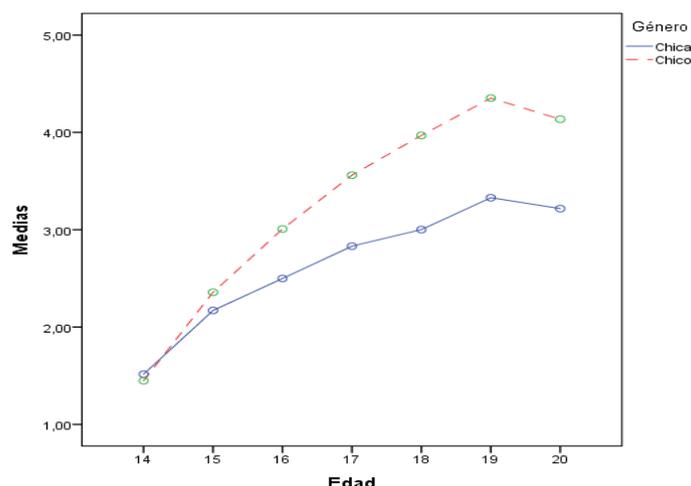


Figura 22. Conductas online de riesgo de victimización sexual según género y edad

Como puede observarse en la **Figura 22**, el efecto principal del género se manifiesta en una mayor frecuencia de conductas de riesgo de victimización sexual en los chicos y el de la edad en un incremento significativo hasta los 19 años, especialmente entre los 14 y los 17 años. El efecto de interacción se manifiesta en que el género no afecta por igual a todas las edades, puesto que no existen diferencias significativas en los 14 ni en los 15 años.

En la **Tabla 36** se presentan los estadísticos descriptivos del factor conductas de riesgo de violencia y en la **Figura 23** la representación gráfica de las puntuaciones medias según edad y género.

Tabla 36. Estadísticos descriptivos del factor conductas online de riesgo de violencia según género y edad

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Chica	3,77	3,72	833
	Chico	6,35	4,79	802
	Total	5,04	4,47	1635
15	Chica	4,12	3,68	1718
	Chico	7,24	5,07	1547
	Total	5,60	4,66	3265
16	Chica	4,41	3,92	1663
	Chico	7,56	4,92	1605
	Total	5,96	4,71	3268
17	Chica	4,49	4,13	1337
	Chico	8,30	4,97	1304
	Total	6,37	4,94	2641
18	Chica	4,85	3,98	674
	Chico	8,34	4,94	635
	Total	6,54	4,80	1309
19	Chica	4,73	3,82	304
	Chico	7,78	4,91	304
	Total	6,25	4,65	608
20	Chica	4,06	3,63	212
	Chico	7,27	5,04	148
	Total	5,38	4,54	360

Total	Chica	4,32	3,88	6742
	Chico	7,56	4,99	6345
	Total	5,89	4,74	13087

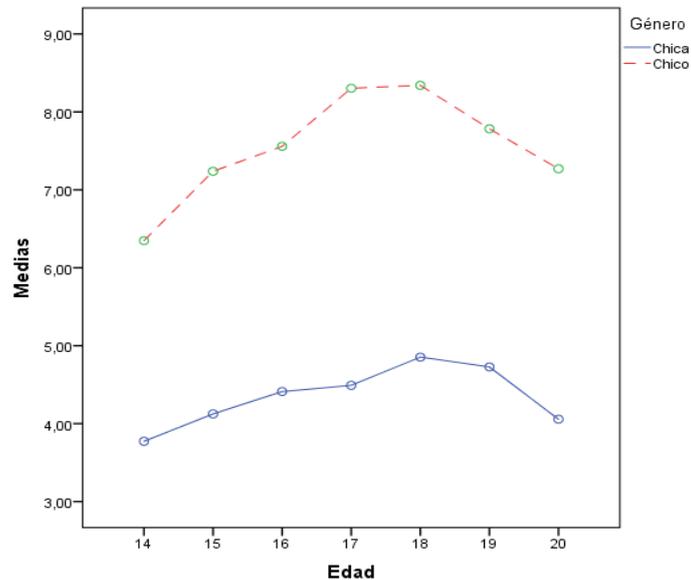


Figura 23. Conductas online de riesgo de violencia según género y edad

Los análisis realizados sobre las conductas online de riesgo de violencia reflejaron efectos principales de la edad ($F(6 \text{ y } 13070) = 22,85$; $p < .001$; eta parcial al cuadrado = 0,01) y del género ($F(2 \text{ y } 13070) = 928,92$; $p < .001$; eta parcial al cuadrado = 0,07). El elevado tamaño de la muestra llevó a un trivial efecto de interacción ($F(6 \text{ y } 13070) = 3,75$ $p = .001$; eta parcial al cuadrado = 0,002). A pesar de este mínimo efecto de interacción, las diferencias entre chicos y chicas son estadísticamente significativas en todas las edades, mostrando más conductas de riesgo de violencia los chicos. En relación con la edad, se observa un incremento de los 14 a los 18 y un descenso a partir de dicha edad.

Tabla 37. Estadísticos descriptivos de las conductas online de riesgo por revelar información personal

Edad	Género	Media	Desviación típica	N
14	Chica	11,20	5,84	833
	Chico	9,09	5,66	802
	Total	10,16	5,85	1635
15	Chica	12,05	5,83	1718
	Chico	10,62	6,24	1547
	Total	11,37	6,07	3265
16	Chica	13,15	6,05	1663
	Chico	11,96	6,35	1605
	Total	12,57	6,23	3268
17	Chica	14,07	6,05	1338
	Chico	13,10	6,62	1304
	Total	13,59	6,35	2642
18	Chica	14,33	6,13	674
	Chico	14,05	6,45	635
	Total	14,19	6,28	1309

19	Chica	15,02	6,10	304
	Chico	13,20	6,58	304
	Total	14,11	6,41	608
20	Chica	14,90	5,88	212
	Chico	13,79	6,96	148
	Total	14,44	6,36	360
Total	Chica	13,07	6,08	6742
	Chico	11,82	6,51	6345
	Total	12,46	6,32	13087

Se encontraron efectos principales de la edad en las conductas online de riesgo por revelar información personal ($F(6 \text{ y } 13073) = 101,56; p < .001$; eta parcial al cuadrado = 0,045) y del género ($F(2 \text{ y } 13073) = 76,15; p < .001$; eta parcial al cuadrado = 0,007). El elevado tamaño de la muestra llevó a un trivial efecto de interacción ($F(6 \text{ y } 13073) = 3,28, p = .003$; eta parcial al cuadrado = 0,002). A pesar de este mínimo efecto de interacción, las diferencias entre chicos y chicas son estadísticamente significativas en casi todas las edades, mostrando más conductas de este tipo de riesgo las chicas. El efecto de interacción se manifiesta en la ausencia de diferencias significativas a los 18 y a los 20 años. En relación con la edad, el patrón muestra un incremento de estas conductas hasta los 17 años. A partir de esta edad las diferencias con los grupos de mayor edad dejan de ser estadísticamente significativas.

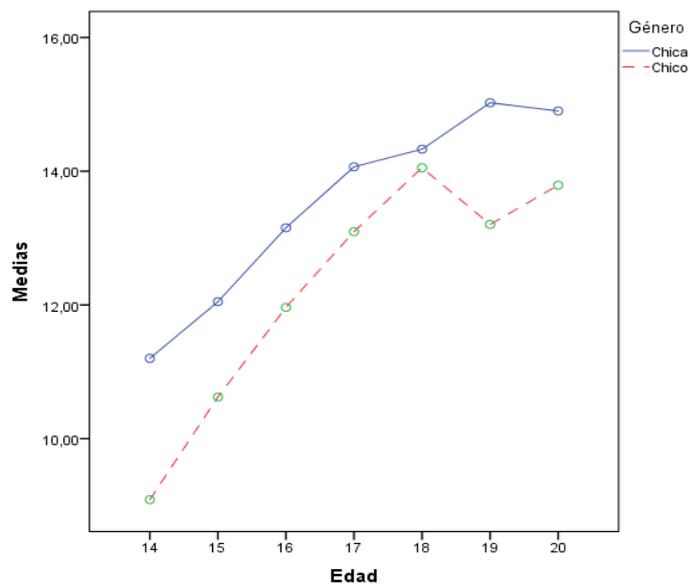


Figura 24. Conductas online de riesgo por revelar información personal según género y edad

Situaciones de acoso sexual online sufridas por las chicas

Se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio con la matriz de correlaciones policóricas de las respuestas a los seis ítems sobre situaciones de acoso sexual online recibidas por las chicas. El estadístico KMO dio un valor de 0,91, indicador de muy buena adecuación de la matriz de correlaciones para el análisis y el análisis paralelo recomendó la extracción de un único factor. El programa FACTOR permite la evaluación de la adecuación a la unidimensionalidad mediante tres índices, I-Unico, I-ECV e I-Real. Los valores obtenidos en estos índices fueron 0,998, 0,955 y 0,136. Valores superiores a 0,95 en el primero, a 0,85 en el segundo e inferiores a 0,300, son indicadores de una buena unidimensionalidad. El factor único explica el 71,4% de la varianza. El índice de ajuste de la solución de un factor fue $GFI = 0,999$. En la **Tabla 38** se presenta la matriz de saturaciones junto con las comunalidades de cada uno de los seis ítems.

Tabla 38. Matriz de saturaciones de los ítems sobre acoso sexual online recibido por las chicas

Situaciones	Saturación	Comunalidad
Me han pedido cibersexo online (que realizará o viera conductas sexuales mientras estaba conectada)	0.858	0.737
Me han pedido continuar hablando de sexo incluso después de pedir que parara	0.822	0.675
Han difundido rumores online sobre mi conducta sexual	0.680	0.463
Me han pedido fotografías sexuales más online.	0.890	0.792
Me han mostrado imágenes sexuales online.	0.851	0.724
He recibido e-mails o mensajes sexuales no deseados	0.753	0.567

El coeficiente alpha para el conjunto de los seis ítems fue 0,834 (IC 95%: 0,828 – 0,840). El correspondiente alpha ordinal fue 0,92 y el omega ordinal de McDonald alcanzó el mismo valor.

En la **Tabla 39** y en la **Figura 24** se presentan los resultados del factor acoso sexual online recibido por las chicas en función de la edad.

Tabla 39. Estadísticos descriptivos del acoso sexual online recibido por las chicas en función de la edad

Edad	N	Media acoso sexual online	Desviación típica
14	833	2,51 _a	3,67
15	1718	3,46 _b	4,45
16	1663	3,90 _{b,c}	4,65
17	1339	4,38 _c	4,81
18	674	4,68 _c	4,99
19	304	4,99 _c	4,72
20	212	5,24 _c	5,45
Total	6743	3,88	4,64

Nota: las letras subíndice diferentes indican diferencias significativas en las puntuaciones en las edades en las que se incluye.

El estadístico de Brown-Forsythe puso de relieve diferencias estadísticamente significativas en el acoso sexual online recibido por las chicas en función de su edad ($F(6 \text{ y } 2608,50)$, $p < .001$; Eta cuadrado = 0,023). Las diferencias se muestran en la **Tabla 39** y en la **Figura 25**. Puede verse que las adolescentes de 14 años muestran puntuaciones medias inferiores a las de los restantes grupos. También hay diferencias significativas entre las de 15 y las que tienen 17 o más años.

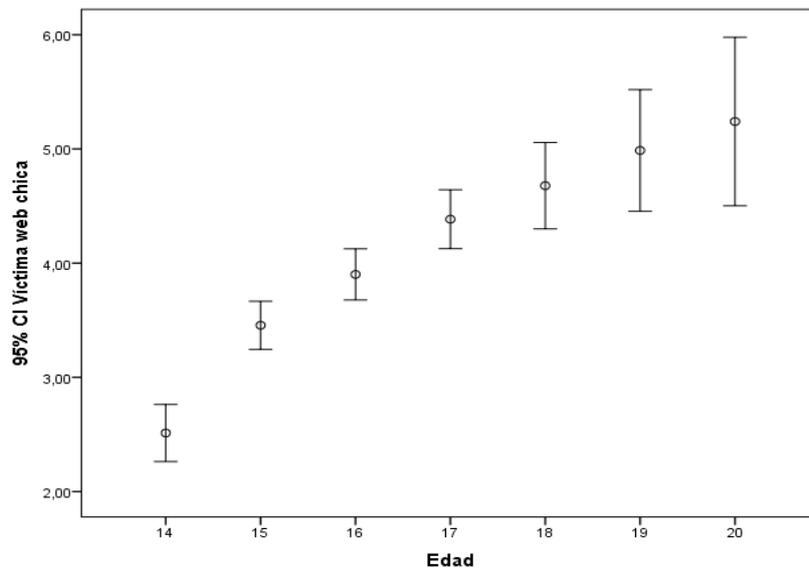


Figura 25. Acoso sexual online sufrido por las chicas en función de su edad

Acoso sexual online ejercido por los chicos

Se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio con la matriz de correlaciones policóricas de las respuestas a los seis ítems específicos de situaciones de acoso sexual online ejercido por los chicos. El estadístico KMO dio un valor de 0,84, indicador de buena adecuación de la matriz de correlaciones para el análisis y el análisis paralelo recomendó la extracción de un único factor. El programa FACTOR permite la evaluación de la adecuación a la unidimensionalidad mediante tres índices, I-Unico, I-ECV e I-Real. Los valores obtenidos en estos índices fueron 0,989, 0,878 y 0,296. Valores superiores a 0,95 en el primero, a 0,85 en el segundo e inferiores a 0,300, son indicadores de una buena unidimensionalidad. El factor único explica el -71,6% de la varianza. El índice de ajuste de la solución de un factor fue GFI = 0,989. En la Tabla 40 se presenta la matriz de saturaciones junto con las comunalidades de cada ítem.

Tabla 40. Matriz de saturaciones de los ítems de acoso sexual online ejercido por los chicos

Situaciones	Saturación	Comunalidad
Le he pedido cibersexo online	0,847	0,717
Le he pedido seguir hablando de sexo después de que me pidiera que parara	0,874	0,764
He difundido rumores online sobre su conducta sexual	0,746	0,556
Le he pedido fotografías sexuales tuyas online	0,836	0,699
Le he mostrado imágenes sexuales online	0,797	0,636
Le he enviado correos electrónicos o mensajes sexuales que ella no deseaba	0,767	0,588

El coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los seis ítems fue 0,751 (IC 95%: 0,743 – 0,761). Los coeficientes alpha ordinal y omega ordinal de McDonald alcanzaron ambos el valor de 0,92.

Se exploraron las diferencias según la edad en las conductas de acoso sexual online ejercidas por los chicos hacia una chica fuera de la relación de pareja. En la Tabla 41 y en la Figura 26 se presentan estos resultados.

Tabla 41. Conductas de acoso sexual online ejercidas por los chicos en función de su edad

Edad	N	Media acoso web	Desviación típica
14	802	,44 _a	1,49
15	1547	,78 _b	2,15
16	1605	,91 _{bc}	2,42

17	1303	,98 _{bc}	2,24
18	635	1,32 _c	2,62
19	304	1,26 _c	2,46
20	148	1,38 _c	2,93
Total	6344	,90 _{bc}	2,27

Nota: las letras subíndice diferentes indican diferencias significativas en las puntuaciones en las edades en las que se incluyen.

El estadístico de Brown-Forsythe puso de relieve diferencias estadísticamente significativas en el acoso sexual online ejercido por los chicos en función de su edad ($F(6 \text{ y } 1760,67)$, $p < .001$; Eta cuadrado = 0,012). Como puede observarse en la **Figura 26**, los chicos de 14 años muestran puntuaciones medias inferiores a los otros grupos y los de 15 a 17 años puntuaciones inferiores a los de 18 y más años. Estos resultados muestran un patrón evolutivo diferente al que se observa respecto a la violencia de género que los chicos reconocen en el ámbito de la pareja, en el que apenas se producen diferencias en función de su edad a partir de los 15 años.

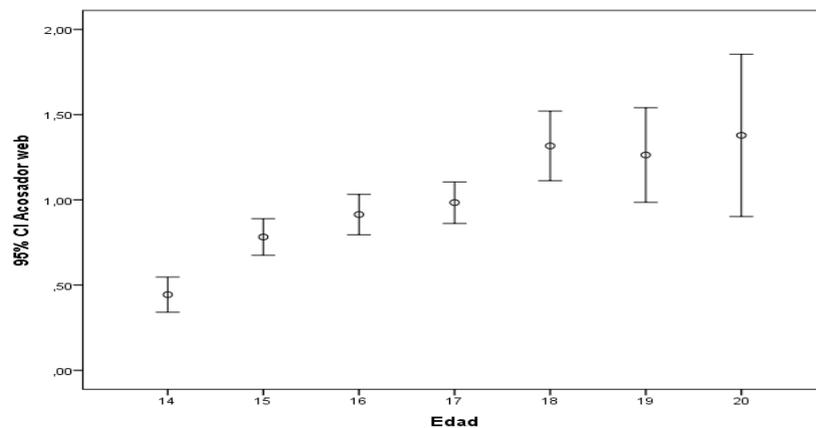


Figura 26. Acoso sexual online ejercido por los chicos en función de su edad

2.4. VIOLENCIA SEXUAL

Para conocer la violencia sexual sufrida a lo largo de la vida se incluía en el cuestionario la siguiente pregunta “¿Te has sentido presionada/o a participar en actividades de tipo sexual en las que no querías participar?”, seguida de una serie de cuestiones sobre la identidad de la persona que ejerció la presión, la edad que tenían cuando sucedió y si la situación se produjo o no finalmente. En la **Tabla 42** se incluyen las frecuencias y porcentajes de respuestas a esta pregunta genérica, a la que respondieron 13.087 adolescentes (6.742 chicas y 6.345 chicos).

Tabla 42. Presión para participar en actividades de tipo sexual no deseadas

			Género		Total
			Chica	Chico	
¿Te has sentido presionado/a para actividades de tipo sexual en las que no querías participar?	Nunca	Recuento	5789 _a	6032 _b	11821
		% dentro de Género	85,9%	95,1%	90,3%
	Una vez	Recuento	506 _a	182 _b	688
		% dentro de Género	7,5%	2,9%	5,3%
	Dos veces	Recuento	215 _a	54 _b	269
		% dentro de Género	3,2%	0,9%	2,1%
	Tres veces o más	Recuento	232 _a	77 _b	309
		% dentro de Género	3,4%	1,2%	2,4%
	Total	Recuento	6742	6345	13087
		% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%

Las letras subíndice diferentes reflejan diferencias significativas entre los dos grupos en el nivel ,05.

Una gran mayoría de adolescentes (el 90,3%) niega haber recibido presiones para situaciones sexuales en las que no quería participar, que reconocen haber recibido en alguna medida 1.266 adolescentes (el 9,7%): 953 chicas (el 14,14% de las que respondieron a esta pregunta) y 313 chicos (el 4,93% de los que respondieron). Resultados que confirman una vez más el reconocimiento de dicho problema como violencia contra la mujer. La relación con el género resultó estadísticamente significativa ($\chi^2(13.087,3) = 313,94; p < .001, V = ,16$).

A quienes respondieron haber vivido dicha presión (n = 1. 266) se les preguntó si la presión había sido ejercida por un hombre. Respondieron afirmativamente 1.029 (81,3%). En la **Figura 27** se presentan los porcentajes de las respuestas segregadas por género.

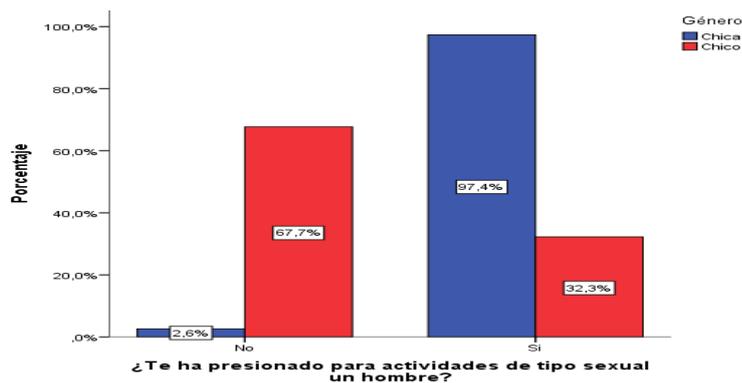


Figura 27. Presión realizada por un hombre según el género del adolescente

Como puede observarse en la **Figura 27**, el 97,4% de las chicas que dijeron haber sentido la presión para actividades sexuales en las que no querían participar responden que la presión fue realizada por un hombre; también responden en este sentido el 32,3% de los chicos. La relación entre esta respuesta y el género es estadísticamente significativa y muy alta ($\chi^2(1266,1) = 666,42; p < .001; V = 0,72$).

Solamente 314 de los 1.266 adolescentes que dijeron haber recibido presiones sexuales (24,8%) respondieron que las ejerciera una mujer. Los porcentajes según el género de quien responde se presentan en la **Figura 28**.

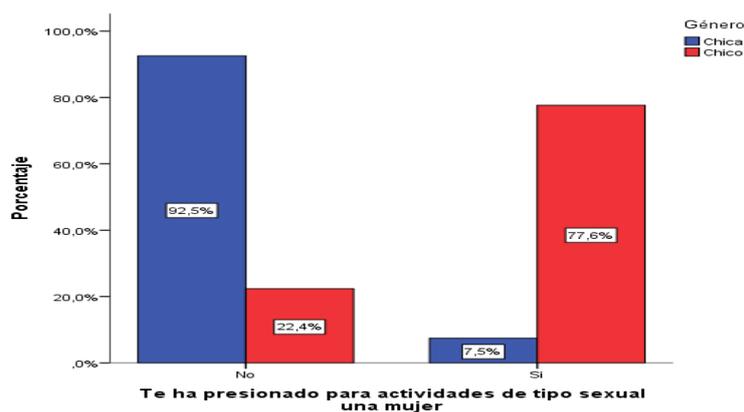


Figura 28. Presión realizada por una mujer según el género del adolescente

La tendencia a responder que habían recibido presiones por parte de una mujer es mucho mayor en el caso de los chicos (77,6%) que en el caso de las chicas (7,5%), mostrándose en esta respuesta una relación con el género estadísticamente significativa y muy alta ($\chi^2(1) = 622,30; p < .001; V = 0,70$).

En la **Tabla 43** se resumen las respuestas dadas a las diferentes preguntas referidas a los hombres de los que recibieron presiones. Se trata de una pregunta con respuesta múltiple y por eso los porcentajes suman más de 100.

Tabla 43. Características del hombre que les presionó para situaciones sexuales en las que no querían participar

	Chicas N = 928	Chicos N = 101
Un chico que era, quería ser o yo quería que fuera mi pareja	517 (55,7%)	34 (33,7%)
Un chico con el que no mantenía una relación de pareja	442 (47,6%)	55 (54,5%)
Un hombre bastante mayor que yo	223 (24,0%)	31 (30,7%)
Otra persona	183 (19,7%)	30 (29,7%)

Como puede observarse en la **Tabla 43**, el porcentaje de chicas que sitúa las presiones sexuales recibidas en el contexto de una relación de pareja es superior al de los chicos, que mayoritariamente lo sitúan en otros contextos.

A quienes respondieron haber recibido la presión de “un hombre bastante mayor que yo” o por parte de “otra persona” se les preguntaba por la identidad de dicho hombre o de dicha persona.

De las 223 chicas que mencionaron que les había presionado “un hombre bastante mayor que yo” solamente 181 respondieron sobre la identidad de dicho hombre, con los siguientes resultados: “mi padre”, 5 (2,8%); “otro familiar”, 29 (16%); “un conocido de la familia”, 27 (15%); “un desconocido”, 120 (65,2%); “personal del centro escolar”, 6 (3,3%); y “un hombre relacionado con actividades de ocio/deportivas fuera de la escuela”, 16 (8,9%).

Los resultados obtenidos a través de los 31 chicos que respondieron sobre quién era el “hombre bastante mayor que ellos” que les había presionado para una situación sexual fueron: “mi padre”, 3 (9,7%); “otro familiar”, 7 (22,6%); “un conocido de la familia”, 11 (35,5%); “un desconocido”, 19 (61,3%); “personal del centro escolar”, 5 (16,1%); y “un hombre relacionado con actividades de ocio/deportivas fuera de la escuela”, 5 (19,3%).

En la **Tabla 44** se resumen las respuestas dadas por chicas y chicos a las diferentes preguntas referidas a las mujeres de las que recibieron presiones.

Tabla 44. Características de la mujer que les presionó para situaciones sexuales en las que no querían participar

	Chicas N = 71	Chicos N = 243
Una chica que era, quería ser o yo quería que fuera mi pareja	20 (28,2%)	126 (51,9%)
Una chica con la que no mantenía una relación de pareja	36 (50,7%)	130 (53,5%)
Una mujer bastante mayor que yo	10 (14,1%)	51 (21,0%)
Otra persona	17 (23,9%)	47 (19,3%)

De las 10 chicas que mencionaron “una mujer bastante mayor que yo” solamente 7 respondieron sobre quien era dicha mujer: “mi madre”, 1; “otra mujer de la familia”, 2; “una conocida de la familia”, 1; “una desconocida”, 5; “personal del centro escolar”, 1; y “una mujer relacionada con actividades de ocio/deportivas”, 1.

De los 51 chicos que mencionaron “una mujer bastante mayor que yo”, 46 respondieron con las siguientes respuestas sobre quién era dicha mujer: “mi madre”, 4; “otra mujer de la familia”, 6; “una conocida de la familia”, 5; “una desconocida”, 21; “personal del centro escolar”, 11; y “una mujer relacionada con actividades de ocio/deportivas”, 12.

Con respecto a la edad en que fueron presionadas/os, 41 (3,2%) lo fueron con menos de seis años, 72 (5,7%) entre los 6 y los 9 años, 150 (12,6%) entre los 10 y los 12 años, 788 (62,2%) entre los 13 y los 15 años, 544 (43,0%) entre los 16 y los 18 años y 90 (7,1%) con más de 18. Resultados que reflejan como edades más frecuentes de las situaciones de abuso sexual entre 13 y 15 años, en torno a la pubertad, seguidas de entre 16 y 18 años, como también se observa en ambos grupos cuando se segregan los resultados en función del género.

Segmentando los resultados por género, en el caso de las chicas (n= 952), 24 (2,5%) fueron presionadas con menos de seis años, 50 (5,3%) entre los 6 y los 9 años, 110 (11,6%) entre los 9 y los 12, 627 (65,8%) entre los 13 y los 15 años, 395 (41,5%) entre los 16 y los 18, y 59 (6,3%) después de los 18.

En el caso de los chicos (n=313), 17 (5,4%) fueron presionados con menos de seis años, 22 (7,2%) entre los 6 y los 9 años, 50 (16%) entre los 9 y los 12, 161 (51,4%) entre los 13 y los 15 años, 149 (47,6%) entre los 16 y los 18 años, y 31 (10,2%) con más de 18 años.

Respondieron a la pregunta de si “las situaciones de tipo sexual ocurrieron finalmente”, 1.266 adolescentes, de los que 711 (el 56,2%) dijeron que no y 555 (43,8%) dijeron que sí.

Respecto a la muestra total de quienes respondieron haberse sentido o no presionados/as para situaciones sexuales (13.087), el porcentaje de adolescentes que finalmente sufrieron la situación de victimización sexual en la que no querían participar es del 4,24% para el grupo total. Por género, se produjo en 329 chicas (6,4% del total de 6.742 chicas) y 124 chicos (2% del total de 6.345 chicos). Resultados que confirman una vez más la consideración de dicha victimización como violencia contra la mujer.

2.5. LA IDENTIFICACIÓN CON EL DOMINIO Y LA SUMISIÓN COMO CONDICIÓN DE RIESGO

La violencia contra las mujeres es la consecuencia más extrema del modelo de dominio y sumisión que con dicha violencia se pretende mantener. Se incluyen en este apartado los resultados obtenidos en tres tipos de indicadores relacionados con la identificación con dicho modelo: el acuerdo con actitudes sexistas y de justificación de la violencia, el estrés generado al contrariar los rígidos estereotipos sexistas y los consejos escuchados

a personas adultas del entorno sobre la violencia y las relaciones entre hombres y mujeres.

2.5.1. ACTITUDES SEXISTAS Y DE JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA

En la **Tabla 45** se incluyen los resultados obtenidos sobre acuerdo con creencias sexistas y de justificación de la violencia para la muestra total. Y en las tablas siguientes dichos resultados segregados en función del género, basados en las respuestas de 12.815 adolescentes (6.636 chicas y 6.179 chicos).

Tabla 45. Justificación del sexismo y la violencia. Grupo completo

	Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante acuerdo	Muy de acuerdo
El hombre que parece agresivo es más atractivo	79,6%	15,2%	3,9%	1,3%
Está bien que los chicos salgan con muchas chicas, pero no al revés	92,3%	4,9%	1,5%	1,3%
Está justificado agredir a alguien que te ha quitado lo que era tuyo	64,7%	24,0%	7,1%	4,2%
Es correcto amenazar a veces a los demás para que sepan quién es el que manda.	79,6%	15,0%	3,5%	1,9%
Por el bien de sus hijos, aunque la mujer tenga que soportar la violencia de su marido o compañero, conviene que no le denuncie	93,5%	2,7%	1,4%	2,4%
Si una mujer es maltratada por su compañero y no le abandona será porque no le disgusta del todo esa situación	90,3%	6,3%	2,0%	1,4%
Es correcto pegar a alguien que te ha ofendido	66,8%	24,6%	5,9%	2,8%
Los hombres no deben llorar	91,3%	4,6%	2,1%	2,0%
Cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo	87,7%	9,5%	1,7%	1,0%
Un buen padre debe hacer saber al resto de su familia quién es el que manda	90,7%	6,0%	1,8%	1,4%
Para tener una buena relación de pareja es deseable que la mujer evite llevar la contraria al hombre	94,6%	3,5%	1,2%	0,7%
La violencia que se produce dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí	87,6%	8,5%	2,0%	1,9%
Está justificado que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle	96,5%	1,9%	0,8%	0,8%

Tabla 46. Justificación del sexismo y la violencia. Chicas

	Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante acuerdo	Muy de acuerdo
El hombre que parece agresivo es más atractivo	77,9%	17,0%	4,1%	0,9%
Está bien que los chicos salgan con muchas chicas, pero no al revés	96,4%	2,1%	0,8%	0,8%
Está justificado agredir a alguien que te ha quitado lo que era tuyo	78,2%	17,2%	2,9%	1,6%
Es correcto amenazar a veces a los demás para que sepan quién es el que manda.	86,4%	11,0%	1,9%	0,7%

Por el bien de sus hijos, aunque la mujer tenga que soportar la violencia de su marido o compañero, conviene que no le denuncie	95,5%	2,1%	0,7%	1,8%
Si una mujer es maltratada por su compañero y no le abandona será porque no le disgusta del todo esa situación	93,7%	4,2%	1,3%	0,8%
Es correcto pegar a alguien que te ha ofendido	77,7%	18,2%	3,0%	1,1%
Los hombres no deben llorar	96,1%	1,7%	0,9%	1,3%
Cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo	93,6%	5,1%	0,7%	0,5%
Un buen padre debe hacer saber al resto de su familia quién es el que manda	95,5%	3,1%	0,8%	0,6%
Para tener una buena relación de pareja es deseable que la mujer evite llevar la contraria al hombre	97,2%	1,9%	0,6%	0,4%
La violencia que se produce dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí	90,9%	6,6%	1,4%	1,2%
Está justificado que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle	98,0%	1,1%	0,5%	0,5%

Tabla 47. Justificación del sexismo y la violencia. Chicos.

	Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante acuerdo	Muy de acuerdo
El hombre que parece agresivo es más atractivo	81,5%	13,2%	3,6%	1,7%
Está bien que los chicos salgan con muchas chicas, pero no al revés	88,0%	7,8%	2,2%	1,9%
Está justificado agredir a alguien que te ha quitado lo que era tuyo	50,2%	31,2%	11,5%	7,1%
Es correcto amenazar a veces a los demás para que sepan quién es el que manda	72,4%	19,3%	5,2%	3,1%
Por el bien de sus hijos, aunque la mujer tenga que soportar la violencia de su marido o compañero, conviene que no le denuncie	91,3%	3,5%	2,1%	3,1%
Si una mujer es maltratada por su compañero y no le abandona será porque no le disgusta del todo esa situación	86,7%	8,6%	2,8%	2,0%
Es correcto pegar a alguien que te ha ofendido	55,0%	31,4%	8,9%	4,6%
Los hombres no deben llorar	86,3%	7,6%	3,2%	2,9%
Cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo	81,4%	14,3%	2,8%	1,5%
Un buen padre debe hacer saber al resto de su familia quién es el que manda	85,5%	9,2%	3,0%	2,3%
Para tener una buena relación de pareja es deseable que la mujer evite llevar la contraria al hombre	91,7%	5,3%	1,9%	1,1%
La violencia que se produce dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí	84,0%	10,5%	2,7%	2,7%
Está justificado que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle	95,0%	2,7%	1,1%	1,2%

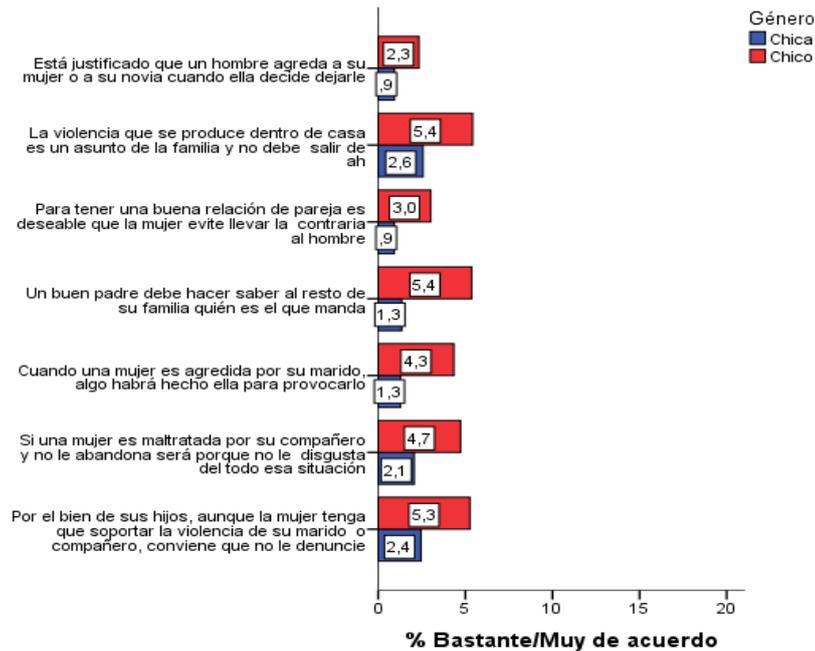


Figura 29a. Porcentaje de chicos y chicas que están bastante/muy de acuerdo con cada creencia sobre violencia de género y violencia patriarcal

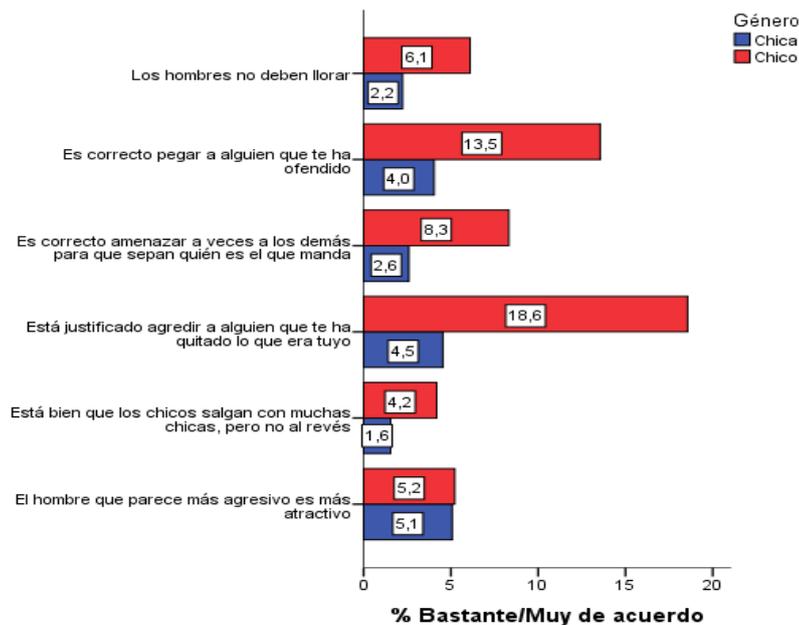


Figura 29b. Porcentaje de chicos y chicas que están bastante/muy de acuerdo con cada creencia sobre sexismo y violencia reactiva

Como puede observarse en las Tablas 45-47, aunque lo mayoritario suele ser el rechazo del sexismo y la violencia, y éste es más generalizado entre las adolescentes, se detectan algunos casos en los que se justifican ambos problemas, una de las principales condiciones de riesgo de la violencia de género.

Las diferencias en función del género incluidas en la Figura 29 (a y b), reflejan que:

1. En la mayoría de las creencias por las que se pregunta el porcentaje de chicos que está bastante o muy de acuerdo es el triple que el de chicas. Una importante excepción se produce en torno a la afirmación “el chico que parece agresivo es más atractivo”, en la que los porcentajes están muy próximos y el nivel de desacuerdo es ligeramente superior en los chicos.

2. Las creencias de justificación de la violencia que suscitan un mayor acuerdo, elevado en el caso de los chicos, son: “está justificado agredir al que te ha quitado lo que es tuyo” y “es correcto pegar al que te ha ofendido”. Conviene tener en cuenta, en este sentido, que dichas creencias están estrechamente relacionadas con el estereotipo masculino tradicional, como se refleja en los resultados del análisis factorial que se menciona más adelante, y que pueden conducir a distintos tipos de violencia, incluida la de género, cuando se perciba haber recibido una ofensa o una agresión.

Tabla 48. Relación entre Justificación de la violencia y el sexismo con el género

Justificación de la Violencia y Sexismo	Ji-cuadrado (12815 3)	V de Cramer
El hombre que parece agresivo es más atractivo	51,23***	,06
Está bien que los chicos salgan con muchas chicas, pero no al revés	321,35***	,16
Está justificado agredir a alguien que te ha quitado lo que era tuyo	1205,49***	,31
Es correcto amenazar a veces a los demás para que sepan quién es el que manda	422,71***	,18
Por el bien de sus hijos, aunque la mujer tenga que soportar la violencia de su marido o compañero, conviene que no le denuncie	103,19***	,09
Si una mujer es maltratada por su compañero y no le abandona será porque no le disgusta del todo esa situación	179,04***	,12
Es correcto pegar a alguien que te ha ofendido	812,30***	,25
Los hombres no deben llorar	398,68***	,18
Cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo	447,86***	,19
Un buen padre debe hacer saber al resto de su familia quién es el que manda	387,58***	,17
Para tener una buena relación de pareja es deseable que la mujer evite llevar la contraria al hombre	188,70***	,12
La violencia que se produce dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí	143,49***	,11
Está justificado que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle	83,91***	,08

*** p < ,001

En todas las proposiciones se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) en función del género. Las mayores se producen en los tres elementos que justifican la violencia reactiva, seguidas de las que justifican la necesidad de dejar claro el dominio del hombre sobre la mujer y que los hombres no deben llorar. Se observan diferencias estadísticamente significativas en todas las categorías de respuesta, con el mismo patrón de respuestas, las chicas destacan en la categoría “nada de acuerdo” y los chicos en las restantes, que expresan distintos grados de acuerdo con el sexismo y la justificación de la violencia. Solo hay un resultado en dirección contraria: “el hombre que parece agresivo es más atractivo” en la que el porcentaje de chicos que responden “nada de acuerdo” es superior al de las chicas, aunque la relación es muy baja.

El análisis factorial realizado sobre los elementos de justificación del sexismo y la violencia en estudios anteriores reflejó la existencia de dos factores. La correlación entre ellos es de 0,531. Estos dos factores pueden definirse como:

1. Justificación de la violencia de género. Incluye siete elementos, todos los que hacen referencia explícita a la violencia de género y la organización familiar que la favorece, basada en el dominio del hombre y la sumisión de la mujer (Alpha en la muestra actual = 0,83, IC 95%: 0,83-0,84): “Está justificado que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle”, “Por el bien de sus hijos, aunque la mujer tenga que soportar la violencia de su marido o compañero, conviene que no le denuncie”, “Si una mujer es maltratada por su compañero y no le abandona será porque no

le disgusta del todo esa situación”, “Cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo”, “Un buen padre debe hacer saber al resto de su familia quién es el que manda”, “Para tener una buena relación de pareja es deseable que la mujer evite llevar la contraria al hombre” y “La violencia que se produce dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí”.

2. Justificación de la violencia reactiva y sexismo. Incluye seis elementos (Alpha e la muestra actual = 0,75, IC 95%: 0,74-0,76), tres de los cuales hacen referencia a la justificación de la violencia como reacción y en los otros tres a tradicionales creencias sexistas, lo cual refleja la estrecha relación que existe entre ambos problemas. “Está justificado agredir al que te ha quitado lo que era tuyo”, “Es correcto amenazar a veces a los demás para que sepan quién es el que manda”, “Es correcto pegar a alguien que te ha ofendido”, “El hombre que parece agresivo es más atractivo”, “Está bien que los chicos salgan con muchas chicas, pero no al revés” y “Los hombres no deben llorar”.

A continuación se presentan los resultados en las puntuaciones de los dos factores según el género y su comparación con el contraste t de Student. Las puntuaciones se han convertido a la misma métrica de las preguntas, por lo que oscilan entre 1 (nada de acuerdo) y 4 (Muy de acuerdo). En la **Tabla 49** se presentan los estadísticos descriptivos y los resultados del contraste con varianzas distintas y grados de libertad calculados.

Tabla 49. Estadísticos descriptivos en justificación del sexismo y la violencia en función del género

	Género	N	Media	Desviación típica	t(g)	η^2
Justificación violencia de género	Chica	6636	1,08	,24	-18,17 (9960,3) ***	0,03
	Chico	6178	1,18	,41		
Justificación violencia reactiva/sexismo	Chica	6635	1,19	,31	-29,62 (10345,3) ***	0,07
	Chico	6178	1,41	,49		

*** $p < .001$

Las puntuaciones medias en los dos factores son bajas en los dos grupos. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas por género, mostrando los chicos una mayor justificación de la violencia de género que las chicas, así como mayor justificación del sexismo y la violencia reactiva, aunque el tamaño de efecto es bajo en ambos casos (eta cuadrado de 0,03 y 0,07, respectivamente). Las correlaciones con la edad de ambas variables son prácticamente nulas, menores que ,05 en los dos casos.

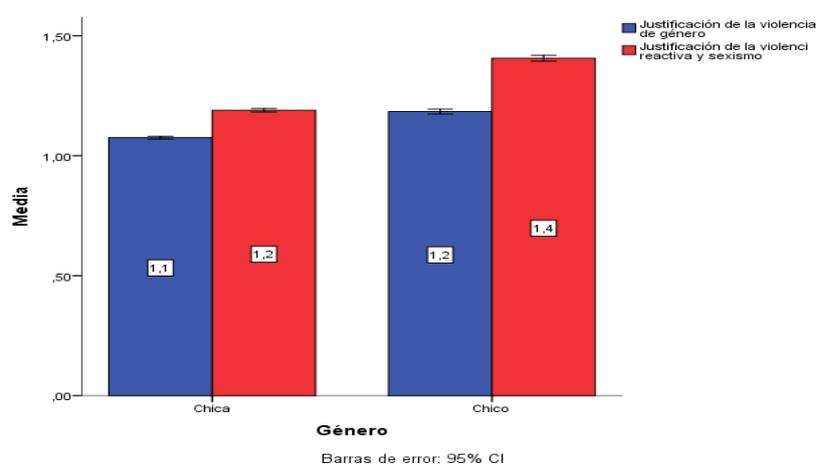


Figura 30. Justificación del sexismo y la violencia en función del género

2.5.2. ESTRÉS DE ROL DE GÉNERO SEXISTA

Los estudios anteriores realizados en España con adolescentes (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011, 2014) reflejaron que el componente emocional del sexismo es más resistente al cambio que el componente cognitivo. Una especial relevancia parece tener, en este sentido, el estrés de rol de género machista de los chicos, de mayor valor predictivo sobre la violencia de género que otras variables de tipo cognitivo. La escala más utilizada internacionalmente para evaluarlo es la validada con adultos por Eisler y Eskidmore (1987). Los estudios realizados desde la Unidad de Psicología Preventiva de la UCM (Merino, Díaz-Aguado, Falcón y Martínez Arias y 2021) han permitido comprobar en adolescentes la validez de dos de sus factores, los utilizados en este estudio, destinados a evaluar el estrés producido por situaciones de: subordinación a la mujer y de inferioridad intelectual.

Estrés de rol de género sexista en las chicas

Con el objetivo de conocer si también en el caso de las chicas el estrés por contrariar los rígidos estereotipos sexistas se relaciona con la violencia contra las mujeres, se seleccionaron los dos factores más significativos para adolescentes incluidos en la escala validada por Gillispie y Eisler (1992), para evaluar el estrés producido por situaciones de falta de atractivo físico o de falta de afectividad o aceptación en relaciones sociales.

Para evaluar el estrés de rol de género sexista en las chicas, el cuestionario incluía 12 afirmaciones en las que se contraría el estereotipo femenino tradicional, en torno a las cuales se plantea: "Puntúa de 0 a 4 cada una de las situaciones que se te presentan o podrían presentarse en el futuro, según el nivel de ansiedad que crees podrían producirte, teniendo en cuenta que: 0=ninguna ansiedad, 1=poca ansiedad, 2=algo de ansiedad, 3=bastante ansiedad y 4=mucha ansiedad. En la **Tabla 50** se presentan estos resultados en porcentajes y en la Figura 31 los porcentajes de quienes responden que cada una de las 12 situaciones les produce o produciría bastante o mucha ansiedad. Respondieron a este bloque de preguntas 6.661 chicas.

Tabla 50. Distribución de las respuestas en estrés de rol de género de las chicas

	Nada de ansiedad	Poca ansiedad	Algo de ansiedad	Bastante ansiedad	Mucha ansiedad
Ser percibida por los demás como gorda	33,9%	19,3%	20,4%	14,4%	12,0%
Encontrar, notar que has engordado 5 kilos	29,5%	20,0%	21,6%	15,8%	13,2%
Sentirte menos atractiva que antes	22,9%	23,8%	25,2%	17,3%	10,8%
Ser más dura, más fuerte, que tu novio	73,7%	15,8%	6,1%	2,6%	1,8%
Ser demasiado alta	63,9%	19,6%	9,6%	4,1%	2,8%
Ser incapaz de cambiar tu apariencia para agradar a alguien	57,9%	19,9%	12,1%	5,5%	4,6%
Tener 50 años y seguir soltera	40,5%	16,5%	17,0%	12,7%	13,3%
Estar vestida con traje de baño en un sitio público	43,1%	21,1%	15,6%	10,2%	10,0%
Ser incapaz de satisfacer las necesidades afectivas de otros miembros de tu familia	21,9%	18,1%	23,4%	19,1%	17,5%
Si tu pareja se niega a hablar de vuestros problemas en la relación	16,8%	14,7%	24,1%	24,3%	20,1%
Ser considerada una "fresca", una chica fácil	42,1%	20,1%	15,4%	11,3%	11,1%
Que otras personas crean que soy seca, antipática	42,3%	23,3%	16,7%	10,3%	7,4%

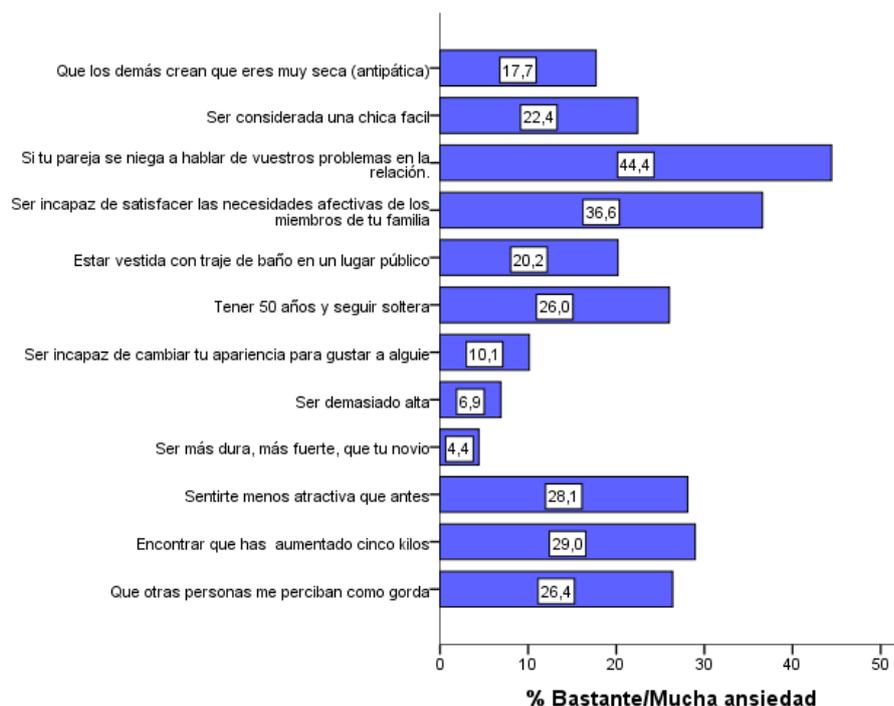


Figura 31. Porcentajes de chicas que responden sentirían bastante o mucha ansiedad al contrariar el rol femenino sexista

Como se observa en la **Figura 31**, las situaciones que contrarían el rol femenino tradicional y que producirían bastante o mucha ansiedad en las chicas son: que tu pareja “se niegue a hablar de vuestros problemas en la relación” (al 44,1%) y “ser incapaz de satisfacer las necesidades afectivas de otros miembros de la familia” (al 36,6%). Además, el 28,1% de las chicas reconoce bastante o mucha ansiedad si se sienten “menos atractivas que antes”, lo cual refleja que la presión ligada al estereotipo de la mujer objeto parece más superado por ellas cognitiva que emocionalmente. También es destacable que las situaciones que producen o producirían ansiedad a un menor porcentaje de chicas son: “ser demasiado alta” (6,9%) y “ser más dura, más fuerte que tu novio” (4,4%). Lo cual pone de manifiesto una superación bastante generalizada del estereotipo que obligaba a la mujer a ser débil y frágil.

La comparación de los resultados que se presentan en la **Figura 32**, sobre el estrés de rol de género machista, con los de la **Figura 31** refleja que ellas reconocen en mayor medida que ellos el estrés que les produce o podría producirles contrariar las expectativas sexistas, como sucede con otros componentes del sexismo.

El análisis factorial realizado en el estudio Menores y violencia de género (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2020) llevó a definir dos factores, que explicaron el 54,2% de la varianza y que coinciden bastante con los obtenidos en la validación de esta escala con mujeres adultas por Gillispie y Eisler (1992). Los dos factores son los siguientes:

- **Factor 1: Estrés por falta de atractivo físico.** Está formado por los siguientes cuatro ítems: “Ser percibida por los demás como gorda”, “Encontrar que he engordado cinco kilos”, “Sentirte menos atractiva que antes” y “Estar vestida con traje de baño en un sitio público”. El coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los cuatro ítems es 0,83 (IC 95%: 0,82 – 0,84). El coeficiente alpha ordinal es 0,91 y todos los ítems mostraron índices de discriminación superiores a 0,40 y tres de ellos superiores a 0,70.
- **Factor 2: Estrés por falta de afectividad y aceptación relacional.** Está formado por los siguientes ocho ítems: “Ser más dura, más fuerte, que tu chico”, “Ser más alta que tu novio”, “Ser incapaz de cambiar tu apariencia para agradar”, “Tener 50 años y seguir soltera”, “Ser incapaz de satisfacer las necesidades afectivas de otros miembros de tu familia”, “Que tu pareja se niegue a hablar de vuestros problemas de relación”, “Ser considerada una fresca (una chica fácil)” y “Que otras personas creen que soy antipática/seca”. El coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los ocho ítems es 0,77 (IC 95%: 0,76 – 0,78). El coeficiente alpha ordinal es 0,84 y todos los ítems mostraron índices de discriminación superiores a 0,40, excepto “Ser más dura...” con un valor de 0,37.

Con la suma de las puntuaciones de los elementos de cada factor, se construyeron los dos indicadores del estrés de rol en las chicas. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los dos factores según la edad ($p > .01$).

Estrés de rol de género sexista en los chicos

En la escala de estrés de rol de género para chicos se incluyen 15 frases en las que se contrarían los rígidos estereotipos machistas. La pregunta genérica que precede a dichas frases es similar a la incluida en la escala de chicas. En la Tabla 51 se presenta, expresada en porcentajes, la distribución de respuestas de los chicos a dicha escala. En la Figura 32 se muestran los porcentajes de chicos que responden que cada situación les produce o produciría bastante o mucha ansiedad. Respondieron a este bloque de preguntas 6.218 chicos.

Tabla 51. Distribución de las respuestas en estrés de rol de género de los chicos

	Nada de ansiedad	Poca ansiedad	Algo de ansiedad	Bastante ansiedad	Mucha ansiedad
Ser superado en el trabajo por una mujer	85,7%	9,0%	2,9%	0,8%	1,6%
Tener de jefe a una mujer	91,0%	4,6%	1,8%	0,8%	1,7%
Dejar que una mujer tenga el control de la situación	87,6%	6,8%	3,1%	0,8%	1,7%
Que tu pareja gane más dinero que tú	85,1%	8,4%	3,8%	1,1%	1,6%
Estar con una mujer que tiene más éxito que tú	86,2%	7,9%	3,2%	1,0%	1,6%
Ser superado en un juego por una mujer	83,1%	9,5%	3,8%	1,3%	2,3%
Necesitar que tu pareja trabaje fuera de casa para mantener a la familia	65,3%	13,7%	11,6%	5,5%	4,0%
Admitir delante de tus amigos que haces las tareas domésticas	87,7%	7,1%	2,5%	1,2%	1,5%
Tener que preguntar por una dirección cuando estás perdido	63,7%	21,0%	9,8%	3,3%	2,2%
Trabajar con gente que parece más ambiciosa que tú	57,5%	23,0%	12,8%	4,1%	2,6%
Hablar con una feminista	62,0%	14,2%	9,8%	4,8%	9,1%
Que haya gente que diga que eres indeciso	54,0%	26,0%	12,8%	4,1%	3,2%
Que haya quien diga que eres demasiado emocional	66,8%	18,9%	8,8%	3,1%	2,4%
Trabajar con gente intelectualmente más brillante que tú	61,0%	19,4%	11,8%	4,8%	2,9%
Quedarte en casa durante el día cuidando de tu hijo enfermo	79,3%	11,0%	5,3%	2,0%	2,5%

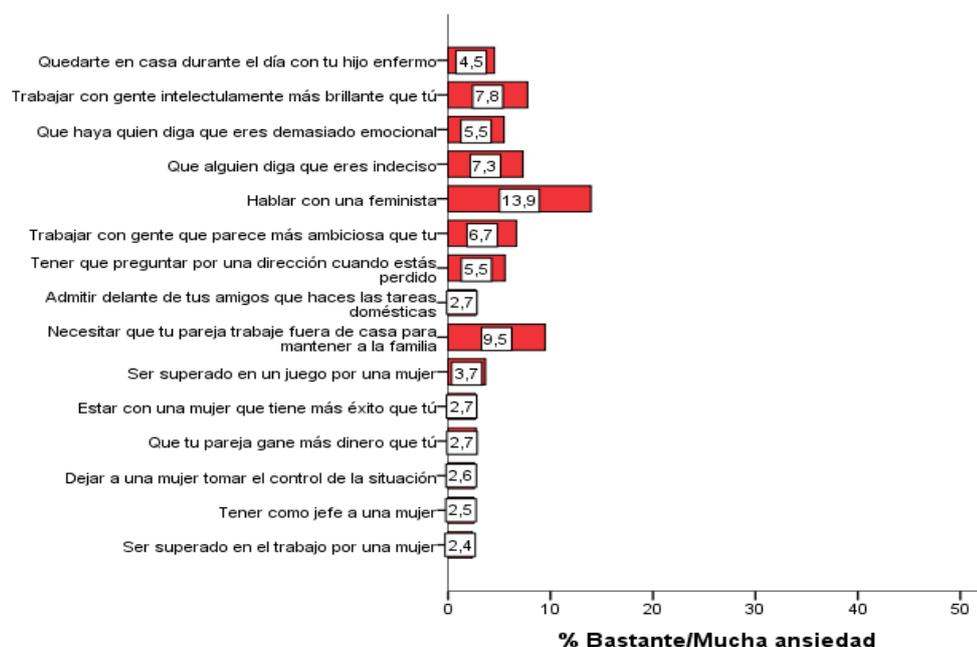


Figura 32. Porcentajes de chicos que responden sentirían bastante o mucha ansiedad al contrariar el rol machista

Como se observa en la **Figura 32**, entre las situaciones que contrarían el rol machista y que los chicos reconocen les producen o producirían bastante o mucha ansiedad destacan: “hablar con una feminista” (al 13,9%) y “necesitar que tu pareja trabaje fuera de casa para mantener a la familia” (al 9,5%). Las diferencias que se detectan entre estos porcentajes y los incluidos en la **Figura 31**, pueden ser interpretadas como reflejo de la mayor sensibilidad de las chicas y dificultad de los chicos para detectar este componente emocional del sexismo.

El análisis factorial realizado en el estudio Menores y violencia de género (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2.020) llevó a definir dos factores, que explicaron el 67% de la varianza y mostraron una correlación entre ellos de 0,67. Los dos factores son los siguientes:

- **Factor 1. Subordinación a la mujer.** Está formado por los siguientes nueve ítems: “Ser superado por una chica”, “Tener de jefe a una mujer”, “Dejar que una mujer tenga el control de la situación”, “Que tu pareja gane más que tu”, “Estar con una mujer que tenga más éxito que tu”, “Ser superado en un juego por una mujer”, “Necesitar que tu pareja trabaje fuera de casa”, “Admitir delante de tus amigos que haces las tareas de la casa” y “Hablar con una feminista”. El coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los nueve ítems es 0,85 (IC 95%: 0,84 – 0,86). El coeficiente alpha ordinal es 0,96 y todos los ítems mostraron índices de discriminación iguales o superiores a 0,40 y seis de ellos superiores a 0,60.
- **Factor 2. Inferioridad intelectual.** Está formado por los siguientes seis ítems: “Preguntar por una dirección cuando estás perdido”, “Que alguien diga que eres indeciso”, “Que alguien diga que eres muy sensible/emocional”, “Trabajar con gente intelectualmente más brillante”, “Trabajar con gente más ambiciosa que tu” y “Quedarte en casa durante el día cuidando de tus hijos”. El coeficiente alpha de Cronbach para el conjunto de los ocho ítems es 0,78 (IC 95%: 0,77 – 0,79). El coeficiente alpha ordinal es 0,86 y todos los ítems mostraron índices de discriminación superiores a 0,40.

Con la suma de las puntuaciones de los ítems de cada factor se construyeron los dos indicadores del estrés rol en los chicos. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > ,05$) en ninguno de los dos factores en función de la edad.

2.5.3. MENSAJES DE PERSONAS ADULTAS DEL ENTORNO SOBRE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y RELACIONES DE PAREJA

En la **Tabla 52** se incluye la distribución de respuestas en la muestra total sobre la frecuencia con la que han escuchado a personas adultas una serie de recomendaciones para resolver conflictos o establecer relaciones.

En las **Tablas 53** y **54** se presentan estos mismos resultados segmentados en función del género. Respondieron a este bloque de preguntas 12.780 adolescentes (6.622 chicas y 6.158 chicos).

Tabla 52. Mensajes escuchados a personas adultas. Grupo completo

	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Si alguien te pega, pégame tú.	19,6%	44,4%	17,4%	18,6%
Si alguien quiere pelearse contigo, trata de convencerle de que hay otras formas de resolver los problemas.	10,2%	23,5%	25,6%	40,7%
Si alguien te insulta, ignórale.	9,0%	19,4%	22,1%	49,4%
Para tener una buena relación de pareja debes encontrar “tu media naranja” y así llegar a ser como una sola persona.	31,5%	29,4%	21,1%	18,1%
Los celos son una expresión del amor.	44,1%	33,9%	13,6%	8,3%
Para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer, en edad, en el dinero que gana...	77,9%	14,1%	5,2%	2,9%
Las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren.	83,7%	11,1%	3,1%	2,1%
Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual.	10,6%	9,1%	18,0%	62,4%

Tabla 53. Mensajes escuchados a personas adultas por las chicas

	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Si alguien te pega, pégame tú.	22,2%	46,8%	15,9%	15,2%
Si alguien quiere pelearse contigo, trata de convencerle de que hay otras formas de resolver los problemas.	7,4%	20,6%	25,7%	46,3%
Si alguien te insulta, ignórale.	6,0%	17,0%	21,8%	55,2%
Para tener una buena relación de pareja debes encontrar “tu media naranja” y así llegar a ser como una sola persona.	33,0%	28,5%	20,7%	17,8%
Los celos son una expresión del amor.	41,7%	34,7%	14,7%	9,0%
Para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer, en edad, en el dinero que gana...	74,9%	15,6%	6,1%	3,4%
Las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren	82,3%	12,1%	3,6%	2,1%
Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual.	6,7%	8,3%	17,2%	67,8%

Tabla 54. Mensajes escuchados a personas adultas por los chicos

	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Si alguien te pega, pégame tú.	16,9%	41,9%	19,0%	22,3%
Si alguien quiere pelearse contigo, trata de convencerle de que hay otras formas de resolver los problemas.	13,2%	26,7%	25,6%	34,6%
Si alguien te insulta, ignórale.	12,3%	22,1%	22,5%	43,1%
Para tener una buena relación de pareja debes encontrar “tu media naranja” y así llegar a ser como una sola persona.	29,8%	30,4%	21,5%	18,4%
Los celos son una expresión del amor.	46,7%	33,1%	12,5%	7,7%

Para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer, en edad, en el dinero que gana...	81,0%	12,4%	4,2%	2,4%
Las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren	85,2%	10,1%	2,6%	2,1%
Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual.	14,7%	9,9%	18,8%	56,6%

En la **Figura 33** se presentan por género los porcentajes de adolescentes que han respondido “a menudo” y “muchas veces” sobre consejos escuchados a personas adultas de su entorno. Como puede observarse en dicha figura, los consejos escuchados con más frecuencia son los que coinciden con los valores de igualdad, respeto mutuo y no violencia, sobre todo por las chicas. Siguen transmitiéndose, sin embargo, dos consejos que pueden incrementar el riesgo de violencia de género: “Los celos son una expresión del amor” (21,9% del total en “a menudo/muchas veces”) y “Para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona”. Este último consejo parece seguir siendo muy transmitido, puesto que afirma haberlo escuchado con frecuencia el 39,9% de quienes responden al cuestionario.

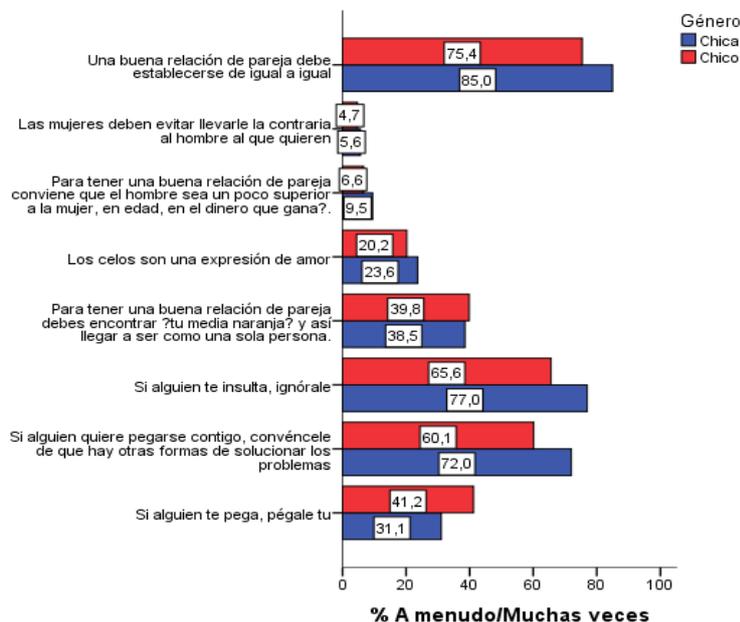


Figura 33. Mensajes escuchados a adultos del entorno por los chicos y las chicas a menudo y muchas veces

El análisis de las relaciones entre la frecuencia con la que han escuchado los mensajes por los que se pregunta y el género reflejó relaciones estadísticamente significativas en los 8 consejos. En la **Tabla 55** se presenta un resumen de los contrastes y de los valores de los estadísticos de asociación. El número de casos en todas las preguntas es 12.780 y los grados de libertad son 3.

Tabla 55. Relaciones entre mensajes escuchados a personas adultas del entorno y género

Mensajes escuchados a adultos	$\chi^2(12780,3)$	V
Si alguien te pega, pégame tú	164,78***	,11
Si alguien trata de pelearse contigo, trata de convencerle de que hay otras formas...	262,61***	,14
Si alguien te insulta, ignórale	279,26***	,15
Para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu “media naranja”...	14,69**	,03
Los celos son una expresión del amor	37,75***	,05
Para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior...	72,58**	,08
Las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre que quieren	24,29**	,04
Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual	272,15***	,15

** p < .01; *** p < .001

Los resultados que se presentan en la **Tabla 55** reflejan que todos los mensajes muestran una asociación estadísticamente significativa con el género, destacando que:

1. Las principales relaciones con el género se producen en los mensajes sobre cómo resolver conflictos. El consejo a favor de la violencia reactiva (“Si alguien te pega, pégale tú”) muestra diferencias significativas en todas las categorías, destacando los chicos en las de mayor frecuencia (a menudo y muchas veces), sucediendo lo contrario en el caso de las chicas. El consejo en contra de la violencia (“Si alguien quiere pelearse contigo trata de convencerle de que hay otras formas de resolver los problemas”) muestra resultados opuestos a los del anterior, apareciendo porcentajes más elevados de chicas en las frecuencias altas (a menudo y muchas veces) y de chicos en las bajas (nunca, a veces). Un resultado similar se encuentra en el consejo “Si alguien te insulta, ignórale”.

2. Las chicas han escuchado con una frecuencia ligeramente superior a la de los chicos dos mensajes sobre cómo establecer una relación de pareja que pueden contribuir a la violencia de género, dificultando su detección desde las primeras manifestaciones: “los celos son una expresión del amor” y “las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren”.

3. Los mensajes sobre las relaciones de pareja se transmiten más a las chicas. En el consejo “Conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer en edad...” hay un mayor porcentaje de chicos que no lo han escuchado nunca y de chicas en las restantes categorías. Respecto al consejo “Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual”, hay un mayor porcentaje de chicas entre quienes lo han escuchado muchas veces y de chicos entre quienes no lo han escuchado nunca.

2.6. CARACTERÍSTICAS PERSONALES Y SALUD

Con el objetivo de poder analizar la relación entre las características personales con la violencia contra las mujeres se incluyeron en los cuestionarios indicadores para evaluar: 1) la identificación con valores y la pareja ideal, 2) la autoestima, 3) los problemas de salud física y psicológica, 4) y el consumo de fármacos y otras drogas. Se presentan a continuación los resultados obtenidos en estos cuatro tipos de indicadores.

2.6.1. IDENTIFICACIÓN CON VALORES

La identificación con valores es una de las dimensiones más relevantes de la identidad, cuya construcción representa la tarea evolutiva básica de la adolescencia. Con el objetivo de evaluarla se planteó en el cuestionario: “Elige entre las características que se incluyen a continuación las tres por las que te gustaría que te identificaran. Puntúalas como 1ª, 2ª o 3ª en función de lo importante que sean para ti”, seguidas de una lista de 12 valores. Se presentan a continuación los resultados obtenidos a través de 12.745 adolescentes que respondieron a este bloque de preguntas: 6.609 chicas y 6.136 chicos.

Tabla 56. Características por las que les gustaría ser identificados/as, en porcentajes. Grupo completo

	1ª		2ª		3ª	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
El atractivo físico	1049	8,2	1034	8,1	1831	14,4
El dinero y las posesiones	219	1,7	330	2,6	395	3,1
La fuerza física	181	1,4	245	1,9	323	2,5
La inteligencia	1988	15,6	2045	16,0	1723	13,5
La bondad	2163	17,0	2093	16,4	1559	12,2
La simpatía	3491	27,4	2551	20,0	1739	13,6

Buscar la justicia	285	2,2	580	4,6	707	5,5
El éxito en el trabajo	373	2,9	530	4,2	812	6,4
Por defender la igualdad entre todas las personas	947	7,4	1048	8,2	1279	10,0
La sinceridad	1858	14,6	2059	16,2	1960	15,4
Ser líder en los grupos	97	,8	145	1,1	226	1,8
Ser una persona famosa	94	,7	85	,7	191	1,5
Total	12745	100,0	12745	100,0	12745	100,0

Tabla 57. Características por las que les gustaría ser identificados/as, en porcentajes según el género

	1 ^a		2 ^a		3 ^a	
	Chica	Chico	Chica	Chico	Chica	Chico
El atractivo físico	5,6	11,0	6,8	9,5	15,1	13,6
El dinero y las posesiones	,5	3,0	,9	4,4	1,4	4,9
La fuerza física	,5	2,5	,6	3,3	,9	4,3
La inteligencia	14,8	16,5	16,7	15,3	14,1	12,9
La bondad	18,0	15,9	16,6	16,3	12,7	11,8
La simpatía	27,7	27,0	20,3	19,8	13,8	13,5
Buscar la justicia	2,2	2,2	5,3	3,8	5,6	5,5
El éxito en el trabajo	2,6	3,2	4,0	4,3	6,4	6,3
Por defender la igualdad entre todas las personas	10,6	4,0	10,6	5,7	11,7	8,3
La sinceridad	16,5	12,5	17,0	15,3	16,0	14,7
Ser líder en los grupos	,5	1,1	,8	1,5	1,2	2,4
Ser una persona famosa	,5	1,0	,5	,9	1,2	1,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 58. Número veces que destacan cada característica a lo largo de las 3 opciones. Grupo completo

	Frecuencia	Porcentaje
El atractivo físico	3.914	29,5
El dinero y las posesiones	944	7,1
La fuerza física	749	5,6
La inteligencia	5.756	43,4
La bondad	5.815	43,9
La simpatía	7.781	58,7
Buscar la justicia	1.572	11,9
El éxito en el trabajo	1.715	12,9
Por defender la igualdad entre todas las personas	3.274	24,7
La sinceridad	5.877	44,3
Ser líder en los grupos	468	3,5
Ser una persona famosa	370	2,8

En la **Tabla 59** se presentan los resultados del contraste de diferencias de porcentajes en las tres opciones entre chicas y chicos; y en la **Figura 34** se incluyen segregados por género los porcentajes de menciones de cada atributo.

Tabla 59. Proporción de características por las que les gustaría ser identificados/as a los chicos y a las chicas y diferencias según el género

Características	Género	Porcentaje	Ji-cuadrado (13257,1)	V
El atractivo físico	Chica	26,7	52,87***	,07
	Chico	32,5		
El dinero y las posesiones	Chica	2,8	397,31***	,17
	Chico	11,7		
La fuerza física	Chica	2,0	356,33***	,16
	Chico	9,5		
La inteligencia	Chica	44,2	3,82	,02
	Chico	42,6		
La bondad	Chica	45,8	22,17***	,04
	Chico	41,8		
La simpatía	Chica	59,9	9,08**	,03
	Chico	57,4		
Buscar la justicia	Chica	12,7	8,54**	,03
	Chico	11,2		
El éxito en el trabajo	Chica	12,7	0,88	,01
	Chico	13,2		
Por defender la igualdad entre todas las personas	Chica	31,8	384,97***	,17
	Chico	17,1		
La sinceridad	Chica	48,0	77,45***	,08
	Chico	40,4		
Ser líder en los grupos	Chica	2,3	58,81***	,07
	Chico	4,8		
Ser una persona famosa	Chica	2,1	26,82***	,05
	Chico	3,6		

Nota: **p < .01, *** p < .001.

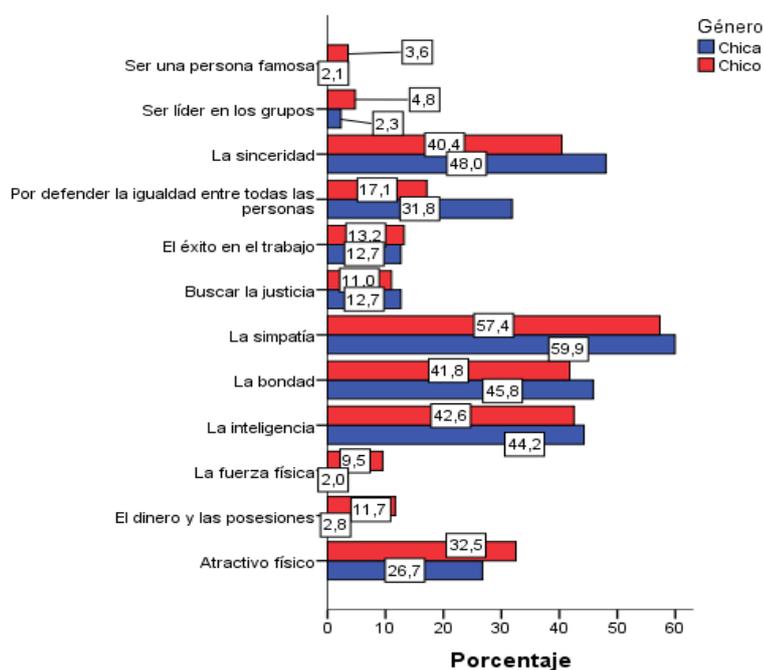


Figura 34. Características por las que les gustaría ser identificados/as en función del género

Como puede observarse en la **Tabla 59** y en la **Figura 34**, existe una asociación estadísticamente significativa entre casi todos los valores con los que se identifican y el género, con la única excepción de la inteligencia y el éxito en el trabajo. Las principales diferencias se encuentran en los porcentajes de quienes destacan: “defender la igualdad entre todas las personas” (31,8% de chicas y 17,1% de chicos); “el dinero y las posesiones” (2,8% de chicas y 11,7% de chicos) y la fuerza física (2% de chicas y 9,5% de chicos). Las principales cualidades con las que se identifican ambos grupos son: la simpatía, la inteligencia, la bondad y la sinceridad.

2.6.2. VALORES DE LA PAREJA IDEAL

Con el objetivo de conocer cómo les gustaría que fuera su pareja se planteó: “Elige entre las características que se incluyen a continuación las tres por las que te gustaría que destacara tu pareja. Puntúalas como 1ª, 2ª o 3ª en función de lo importantes que sean para ti”, seguidas de la misma lista de 12 valores incluida en la pregunta anterior sobre valores con los que se identifican. Se presentan a continuación los resultados obtenidos a través de 12.745 adolescentes que respondieron a este bloque de preguntas: 6.609 chicas y 6.136 chicos.

Tabla 60. Características por las que les gustaría que destacara su pareja. Porcentajes en las tres opciones. Grupo completo

	1ª opción	2ª opción	3ª opción
El atractivo físico	16,4	10,4	20,1
El dinero, las posesiones	1,3	2,5	2,3
La fuerza física	,6	1,0	1,2
La inteligencia	16,3	15,1	12,5
La bondad	18,3	18,1	12,7
La simpatía	18,9	20,4	14,2
Buscar la justicia	1,3	2,8	3,3
El éxito en el trabajo	1,3	2,4	4,4
Por defender la igualdad entre todas las personas	5,7	6,6	8,3
La sinceridad	19,3	19,6	19,3
Ser líder en los grupos	,3	,6	,8
Ser una persona famosa	,4	,5	1,0
Total	100,0	100,0	100,0

Tabla 61. Características por las que les gustaría a los chicos y a las chicas que destacara su pareja, en porcentajes

	1ª		2ª		3ª	
	Chica	Chico	Chica	Chico	Chica	Chico
El atractivo físico	10,1	23,2	8,2	12,8	19,9	20,3
El dinero y las posesiones	,6	2,0	1,5	3,6	1,8	2,8
La fuerza física	,5	,8	1,0	1,0	1,4	1,0
La inteligencia	15,2	17,4	14,3	16,0	13,2	11,8
La bondad	20,4	16,0	18,4	17,7	13,6	11,8
La simpatía	18,1	19,7	19,2	21,5	13,2	15,2
Buscar la justicia	1,3	1,2	3,3	2,3	3,7	3,0
El éxito en el trabajo	1,4	1,2	2,5	2,4	4,4	4,4
Por defender la igualdad entre todas las personas	8,7	2,4	9,4	3,6	10,5	5,8
La sinceridad	23,3	15,1	21,4	17,8	17,4	21,4
Ser líder en los grupos	,1	,5	,5	,7	,5	1,0

Ser una persona famosa	,2	,5	,2	,7	,4	1,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 62. Número veces que destacan cada característica para su pareja ideal en las 3 opciones. Grupo completo

	Frecuencia	Porcentaje
El atractivo físico	4891	46,7
El dinero y las posesiones	625	6,0
La fuerza física	289	2,8
La inteligencia	4439	42,4
La bondad	4892	46,7
La simpatía	5309	50,7
Buscar la justicia	748	7,1
El éxito en el trabajo	793	7,6
Por defender la igualdad entre todas las personas	2106	20,1
La sinceridad	5842	55,8
Ser líder en los grupos	160	1,5
Ser una persona famosa	171	1,6

Tabla 63. Proporción de características de la pareja ideal destacadas por chicas y chicos

Características	Género	Porcentaje	Ji-cuadrado (12745,1)	V
El atractivo físico	Chica	37,1	363,28***	,17
	Chico	53,5		
El dinero y las posesiones	Chica	3,8	103,20***	,09
	Chico	7,9		
La fuerza física	Chica	2,8	0,35	,00
	Chico	2,6		
La inteligencia	Chica	41,4	3,30	,02
	Chico	43,0		
La bondad	Chica	50,8	75,05***	,08
	Chico	40,3		
La simpatía	Chica	49,1	29,30***	,05
	Chico	53,8		
Buscar la justicia	Chica	8,1	18,85***	,04
	Chico	6,1		
El éxito en el trabajo	Chica	8,0	0,67	,01
	Chico	7,7		
Por defender la igualdad entre todas las personas	Chica	27,8	576,67***	,21
	Chico	11,2		
La sinceridad	Chica	60,2	99,72***	,09
	Chico	51,6		
Ser líder en los grupos	Chica	1,1	21,35***	,04
	Chico	2,1		
Ser una persona famosa	Chica	0,8	64,61***	,07
	Chico	2,7		

Nota: **p < .01, *** p < .001.

Como puede observarse en la **Tabla 63**, las principales diferencias entre chicos y chicas en lo que destacan para su pareja ideal (con valores de V por encima de 0,10) son: el “atractivo físico” (0,17), mucho más importante para los chicos y “Por defender la igualdad entre todas las personas” (0,21), mucho más importante para las chicas. Aunque el resto de las diferencias entre porcentajes son estadísticamente significativas, la mayor parte son bajas, como se puede observar en los tamaños de efecto revelados por el coeficiente V. Características como la inteligencia, la bondad, la simpatía y la sinceridad son muy importantes tanto para las chicas como para los chicos. Lo contrario sucede con las características de fuerza física, liderazgo y fama, poco destacadas por los dos grupos.

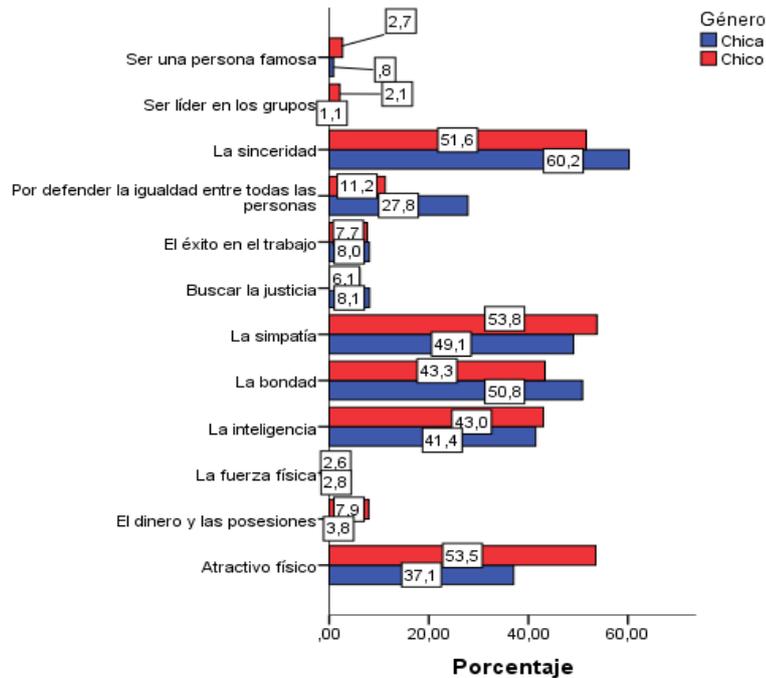


Figura 35. Características por las que a los chicos y a las chicas les gustaría que destacara su pareja

Como puede observarse en la **Figura 35**, las chicas quieren que su pareja destaque sobre todo por la sinceridad, la bondad y la simpatía; mientras que los chicos quieren que su pareja destaque sobre todo por la simpatía y el atractivo físico (con porcentajes muy parecidos, 53,8% y 53,5%), seguidos de la sinceridad. Aunque estos resultados siguen reflejando la permanencia de la imagen de la mujer como objeto de atractivo físico entre los chicos, el hecho de que por primera vez dicho valor se sitúe en el mismo nivel de importancia que la simpatía, puede ser destacado como un avance respecto a lo observado en estudios anteriores (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro, 2011, 2014; Díaz-Aguado y Martínez Arias, 2.001).

2.6.3. AUTOESTIMA

Una de las características psicológicas más estudiadas en relación a la violencia contra las mujeres es la autoestima. Con el objetivo de evaluarla se ha utilizado la escala más empleada internacionalmente, la de Rosenberg (1965), en la que se incluyen diez elementos, en torno a los cuales se plantea: “Piensa hasta qué punto estás de acuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes sobre ti mismo/a”. En la tabla 64 se presentan los porcentajes de distribución de respuestas para el grupo completo y en las dos siguientes estos mismos resultados segregados por género. En la **Figura 36** se recogen los porcentajes de chicos y chicas que responden estar bastante o muy de acuerdo con cada frase. Respondieron a este bloque de preguntas 12.879 adolescentes: 6.660 chicas y 6.219 chicos. El valor del coeficiente alpha para el conjunto de los 10 ítems de la escala de autoestima en la muestra actual fue de 0,89 (IC del 95%: 0,88-0,90).

Tabla 64. Distribución de respuestas en las preguntas de la escala de autoestima. Grupo completo

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
En general estoy satisfecha/o conmigo misma/o	5,3%	22,3%	47,9%	24,5%
Siento que soy una persona digna de estima, al menos en igual medida que las demás personas.	4,4%	15,0%	46,6%	34,0%
Creo tener varias cualidades buenas.	3,0%	15,9%	49,0%	32,2%
Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	2,9%	13,2%	45,8%	38,1%
Tengo una actitud positiva hacia mí misma/o.	8,2%	25,1%	38,6%	28,1%
A veces me siento realmente inútil.	23,5%	41,8%	19,6%	15,1%
A veces pienso que no sirvo para nada.	39,5%	32,6%	15,7%	12,3%
Desearía sentir más respeto por mí misma/o	33,1%	25,1%	22,5%	19,2%
Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracaso.	60,0%	23,7%	9,9%	6,3%
No tengo muchos motivos para estar orgulloso/a de mí	52,1%	24,2%	14,9%	8,8%

Tabla 65. Distribución de respuestas en las preguntas de la escala de autoestima. Chicas

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
En general estoy satisfecha conmigo misma	6,1%	26,7%	47,4%	19,9%
Siento que soy una persona digna de estima, al menos en igual medida que las demás personas.	4,6%	18,0%	46,3%	31,1%
Creo tener varias cualidades buenas.	3,0%	19,8%	49,7%	27,5%
Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	3,0%	16,3%	47,6%	33,1%
Tengo una actitud positiva hacia mí misma	10,1%	31,6%	36,7%	21,6%
A veces me siento realmente inútil.	18,5%	41,4%	22,0%	18,1%
A veces pienso que no sirvo para nada.	32,1%	34,7%	18,0%	15,3%
Desearía sentir más respeto por mí misma	26,5%	22,9%	25,2%	25,4%
Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracaso	54,5%	25,9%	11,7%	7,9%
No tengo muchos motivos para estar orgullosa de mí	48,1%	26,6%	16,2%	9,2%

Tabla 66. Distribución de respuestas en las preguntas de la escala de autoestima. Chicos

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
En general estoy satisfecho conmigo mismo	4,5%	17,5%	48,6%	29,4%
Siento que soy una persona digna de estima, al menos en igual medida que las demás personas	4,2%	11,9%	46,8%	37,0%
Creo tener varias cualidades buenas	2,9%	11,6%	48,3%	37,2%
Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	2,8%	9,9%	43,8%	43,5%
Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	6,2%	18,1%	40,6%	35,2%
A veces me siento realmente inútil	29,0%	42,1%	17,0%	11,9%
A veces pienso que no sirvo para nada	47,4%	30,3%	13,2%	9,1%
Desearía sentir más respeto por mí mismo	40,2%	27,5%	19,6%	12,7%
Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracaso	66,0%	21,4%	8,0%	4,6%

Creo que no tengo muchos motivos para estar orgulloso de mí	56,4%	21,6%	13,6%	8,4%
---	-------	-------	-------	------

Como puede observarse en las dos tablas anteriores así como en la **Figura 36**, en todas las preguntas positivas sobre su autoestima los hombres obtienen una puntuación más elevada que las mujeres, al contrario de lo que sucede en las preguntas negativas. La diferencia de mayor magnitud se produce en la pregunta: “debería sentir más respeto hacia mí misma/o”, que refleja el reconocimiento de la dificultad de auto-aceptación, en la que el 50,6% de las chicas frente al 32,3% de los chicos responden estar muy o bastante de acuerdo, seguida de la frase “tengo una actitud positiva hacia mí misma/o”, con la que el 75,8% de los hombres afirma estar bastante o muy de acuerdo frente al 58,3% de las mujeres que así responde.

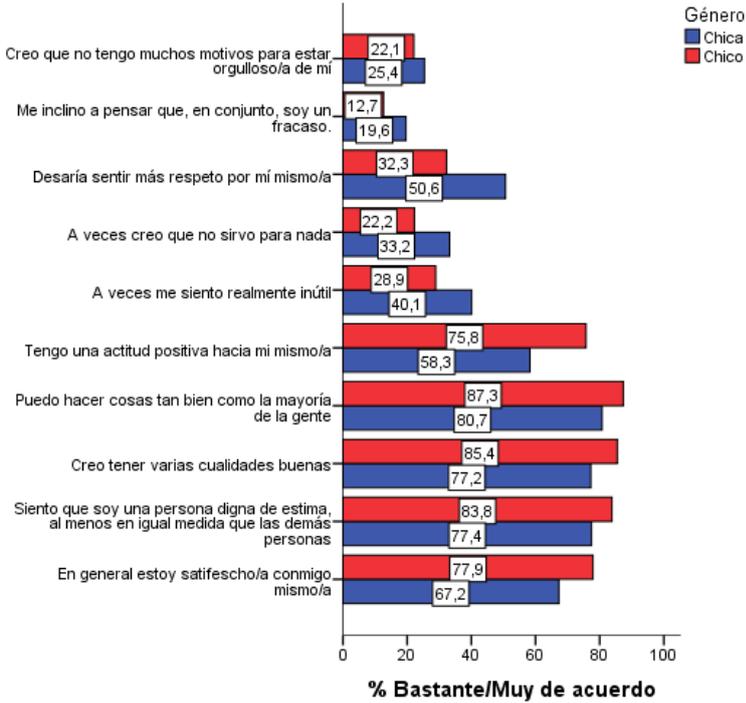


Figura 36. Porcentajes de chicos y chicas que están bastante y muy de acuerdo con cada elemento de la escala de Autoestima

En la **Tabla 67** se presentan los estadísticos descriptivos en las puntuaciones totales en Autoestima por género y tipo de estudios (escala de 1 a 4). Se han recodificado las preguntas expresadas de forma negativa, por lo que las puntuaciones totales altas reflejan una elevada autoestima.

Tabla 67. Estadísticos descriptivos en Autoestima según género y tipo de estudio

Etapa	Género	Media	Desviación típica	Nº de casos
ESO	Mujer	2,90	,67	3616
	Hombre	3,13	,60	3439
	Total	3,01	,65	7055
Bachillerato	Mujer	2,88	,67	1991
	Hombre	3,15	,59	1682
	Total	3,01	,65	3673
FP	Mujer	2,95	,66	1053
	Hombre	3,17	,60	1098
	Total	3,06	,64	2151

Total	Mujer	2,90	,67	6660
	Hombre	3,15	,60	6219
	Total	3,02	,65	12879

Como se puede observar en la **Tabla 67**, las puntuaciones medias en autoestima son altas en todos los grupos. Debido al elevado tamaño de las muestras, no se soporta la prueba de Levene de la homogeneidad de las varianzas. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas por género ($F(1 \text{ y } 12873) = 377,98, p < .001$), con un tamaño de efecto bajo ($\eta^2 \text{ cuadrado parcial} = 0,029$). Los chicos alcanzan puntuaciones medias superiores a las de las chicas, y esto sucede en todos los tipos de estudio, ya que el efecto de interacción no resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 12873) = 01,77, p = .17$). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas por tipo de estudio ($F(2 \text{ y } 12873) = 3,82, p = .16$).

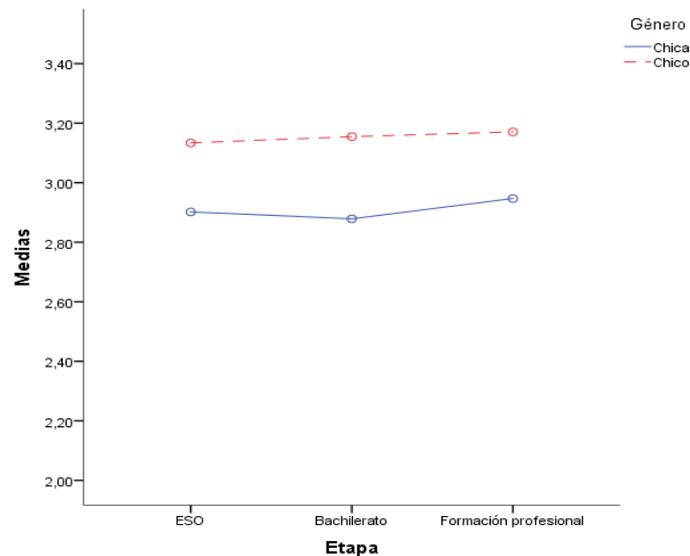


Figura 37. Puntuaciones medias en Autoestima por género y tipo de estudio

2.6.4. PROBLEMAS DE SALUD

Para evaluar los problemas de salud se ha utilizado la escala validada por Haugland y Wold (2001) que incluye elementos de malestar físico y malestar psicológico, empleada con buenos resultados para evaluar la relación entre la salud subjetiva y la exposición a la violencia de género (Grip, Almqvist, Axberg y Broberg, 2014).

En la **Tabla 68** se presentan los porcentajes de respuesta para el grupo completo a cada una de las preguntas y en las Tablas 69 y 70 las respuestas de las chicas y de los chicos, respectivamente. En la **Figura 38** se incluyen segregados por género los porcentajes de quienes responden tener cada problema bastantes o muchas veces. Respondieron a este bloque de preguntas 12.879 adolescentes: 6.660 chicas y 6.219 chicos

Tabla 68. Frecuencia de problemas de salud en el grupo completo

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
Tener dolor de cabeza	16,4%	41,1%	23,0%	19,5%
Tener dolor de estómago	20,6%	45,8%	20,8%	12,9%
Tener dolor de espalda	24,4%	33,7%	21,6%	20,3%
Sentirse triste	20,5%	38,7%	20,2%	20,5%
Sentirse irritado	39,0%	29,1%	16,6%	15,2%
Sentirse nervioso	15,1%	29,5%	27,4%	28,0%
Problemas para dormir	32,7%	31,0%	17,6%	18,7%

Tener mareos	48,5%	32,3%	10,8%	8,5%
Tener dolor de cuello	37,6%	34,3%	15,4%	12,7%
Sentirse agotado	16,9%	26,6%	26,9%	29,6%
Sentir miedo	41,1%	32,3%	13,6%	13,1%

Tabla 69. Frecuencia de problemas de salud en las chicas

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
Tener dolor de cabeza	9,3%	33,9%	28,6%	28,2%
Tener dolor de estómago	12,7%	41,4%	27,0%	18,9%
Tener dolor de espalda	16,6%	30,5%	25,2%	27,7%
Sentirse triste	10,5%	35,2%	24,9%	29,4%
Sentirse irritado	27,4%	29,5%	20,8%	22,2%
Sentirse nervioso	7,5%	23,9%	30,3%	38,3%
Problemas para dormir	25,6%	30,6%	20,2%	23,6%
Tener mareos	38,9%	34,6%	14,1%	12,4%
Tener dolor de cuello	30,3%	33,6%	18,7%	17,4%
Sentirse agotado	9,2%	22,1%	28,6%	40,0%
Sentir miedo	28,2%	33,4%	18,7%	19,7%

Tabla 70. Frecuencia de problemas de salud en los chicos

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
Tener dolor de cabeza	24,0%	48,8%	17,0%	10,3%
Tener dolor de estómago	29,1%	50,4%	14,1%	6,4%
Tener dolor de espalda	32,7%	37,1%	17,8%	12,4%
Sentirse triste	31,3%	42,5%	15,2%	11,0%
Sentirse irritado	51,5%	28,7%	12,1%	7,8%
Sentirse nervioso	23,3%	35,5%	24,2%	17,0%
Tener problemas para dormir	40,2%	31,4%	14,9%	13,4%
Tener mareos	58,7%	29,8%	7,3%	4,2%
Tener dolor de cuello	45,5%	34,9%	11,8%	7,8%
Sentirse agotado	25,1%	31,3%	25,1%	18,5%
Sentir miedo	54,9%	31,1%	8,1%	5,9%

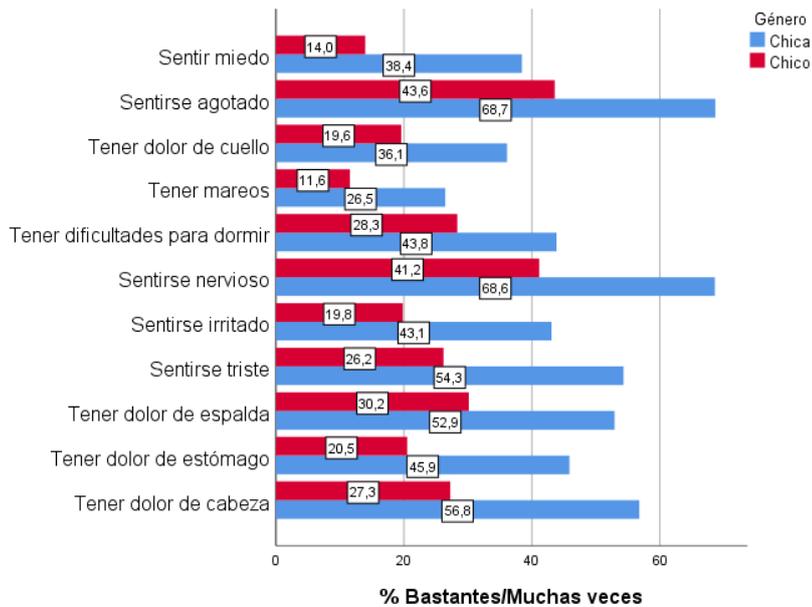


Figura 38. Porcentajes de chicos y chicas que reconocen tener cada problema bastantes o muchas veces

Como puede observarse en la **Figura 38**, ellas reconocen vivir cada problema de salud física o psicológica con mucha mayor frecuencia que ellos. La mayoría de los chicos no vive con frecuencia ninguno de los 11 problemas por los que se pregunta. Sin embargo, son mayoría las chicas que reconocen vivir bastantes o muchas veces los cinco problemas siguientes: se sienten agotadas, están nerviosas, tienen dolor de cabeza, se sienten tristes y tienen dolor de espalda.

Este cuestionario ha sido utilizado por primera vez en España en el estudio sobre Menores y violencia de género (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Babarro (2020), en el que se validó por medio de técnicas de análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC) encontrando los dos factores siguientes:

- **Factor 1: Malestar psicológico**, formado por seis ítems: sentirse triste, sentirse irritado, sentirse nervioso, tener problemas para dormir, sentirse agotado y sentir miedo. Todos los ítems muestran índices de discriminación por encima de 0,50, así como todas las saturaciones. El coeficiente alpha de Cronbach alcanzó el valor de 0,83 (IC 95%: 0,82-0,84). El coeficiente alpha ordinal, basado en las saturaciones de la matriz de correlaciones policóricas mostró un valor de 0,91.
- **Factor 2: Malestar físico**, formado por cinco ítems: tener dolor de cabeza, tener dolor de estómago, tener dolor de espalda, tener mareos y tener dolor de cuello. Todos los ítems muestran índices de discriminación por encima de 0,50, así como todas las saturaciones. El coeficiente alpha de Cronbach alcanzó el valor de 0,78 (IC 95%: 0,77-0,79). El coeficiente alpha ordinal, basado en las saturaciones de la matriz de correlaciones policóricas mostró un valor de 0,87.

Se obtuvieron puntuaciones sumativas en los dos factores con objeto de disponer de puntuaciones en los dos indicadores globales de salud. Para facilidad de interpretación las puntuaciones se convirtieron a la misma escala de los ítems (con valores entre 0 y 3).

En la **Tabla 71** y en la **Figura 39** se presentan los resultados según tipo de estudios y género en “Malestar psicológico”.

Tabla 71. Estadísticos descriptivos en malestar psicológico según género y tipo de estudio

Tipo de estudios	Género	Media	Desviación típica
ESO	Mujer	1,59	,74
	Hombre	,99	,68
	Total	1,30	,77
Bachillerato	Mujer	1,73	,74
	Hombre	1,13	,71
	Total	1,45	,78
Formación profesional	Mujer	1,61	,76
	Hombre	1,01	,69
	Total	1,30	,78
Total	Mujer	1,64	,75
	Hombre	1,03	,69
	Total	1,35	,78

El análisis de varianza de dos factores (3 x 2, estudios x género) puso de relieve la significación estadística del género en el malestar psicológico ($F(1, 12873) = 1777,22, p < .001$, eta cuadrado parcial = 0,12) y también del tipo de estudio ($F(2, 12873) = 43,10, p < .001$, eta cuadrado parcial = 0,007). En el caso de este último, el tamaño del efecto es muy bajo y resultó estadísticamente significativo debido al elevado tamaño muestral. El efecto de interacción género x tipo de estudio no resultó estadísticamente significativo ($F(2, 12873) = 0,03, p = 0,97$, eta cuadrado parcial = 0,00). Puede observarse que las chicas muestran puntuaciones medias superiores en malestar psicológico a las de los chicos en todos los tipos de estudio. Las diferencias en función del tipo de estudio son mínimas y reflejan una puntuación media ligeramente superior en malestar psicológico entre el alumnado de Bachillerato que entre el de ESO y FP ($p < .05$).

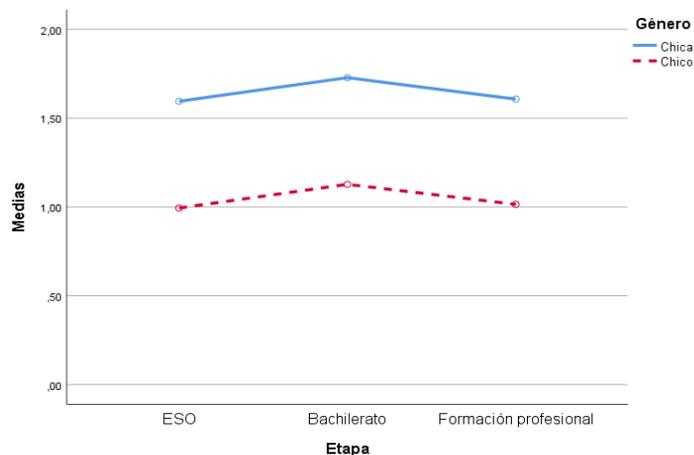


Figura 39. Puntuaciones medias en malestar psicológico según género y tipo de estudio

En la **Tabla 72** y en la **Figura 40** se presentan los resultados en malestar físico según género y tipo de estudio.

Tabla 72. Malestar físico según género y tipo de estudio

Tipo de estudios	Género	Media	Desviación típica
ESO	Mujer	1,39	,71
	Hombre	,90	,63
	Total	1,15	,72

Bachillerato	Mujer	1,49	,72
	Hombre	,95	,63
	Total	1,25	,73
Formación profesional	Mujer	1,46	,71
	Hombre	,92	,63
	Total	1,19	,72
Total	Mujer	1,43	,72
	Hombre	,92	,63
	Total	1,18	,72

El análisis de varianza de dos factores (3 x 2, estudios x género) puso de relieve la significación estadística del género en el malestar físico ($F(1 \text{ y } 12873) = 1510,07, p < .001$, eta cuadrado parcial= 0,11) y también del tipo de estudio ($F(2 \text{ y } 12873) = 16,80, p < .001$, eta cuadrado parcial= 0,003). En el caso de este último, el tamaño del efecto es muy bajo y resultó estadísticamente significativo debido al elevado tamaño de la muestra. El efecto de interacción género x tipo de estudio no resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 10173) = 1,87, p = 0,15$, eta cuadrado parcial= 0,00).

Como puede observarse en la **Figura 40**, las diferencias en malestar físico van en la misma dirección de las que se observan en malestar psicológico. Las chicas muestran puntuaciones medias superiores a las de los chicos en todos los tipos de estudio. El alumnado de Bachillerato presenta una puntuación media ligeramente superior al de ESO y FP, aunque estas diferencias son mínimas ($p < .05$).

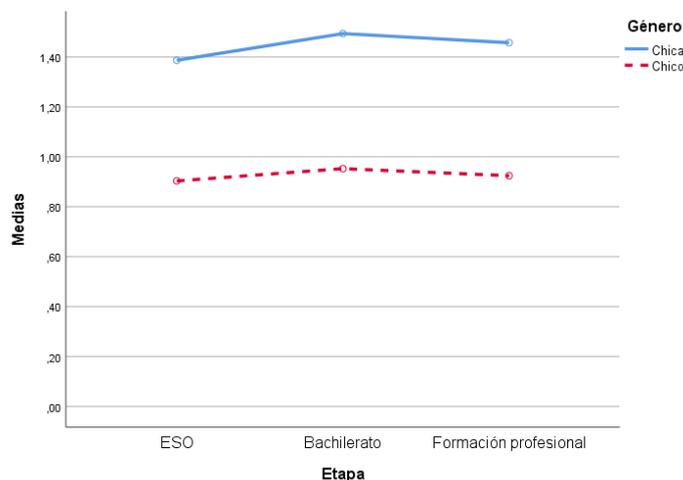


Figura 40. Puntuaciones medias en malestar físico según género y tipo de estudio en función del género y el tipo de estudio

2.6.5. CONSUMO DE FÁRMACOS Y OTRAS DROGAS

El cuestionario preguntaba por el consumo de seis tipos de drogas en los últimos 12 meses. En la **Tabla 73** se presentan los resultados de estas preguntas para el grupo completo y en las siguientes segmentados por tipo de estudio y género.

Tabla 73. Frecuencia de consumos de drogas en los 12 meses previos en el grupo completo. (n = 12.879)

	Nada	Entre una y seis veces al año	Más o menos una vez al mes	Más o menos una vez a la semana	Cada día o casi cada día
Consumir alcohol	32,6%	30,9%	20,1%	11,2%	5,2%
Consumir tabaco	70,1%	10,1%	4,2%	3,6%	12,0%

Consumir tranquilizantes	80,1%	9,5%	3,7%	2,8%	3,9%
Consumir antidepresivos	90,3%	4,9%	2,0%	1,1%	1,6%
Consumir porros	95,4%	2,0%	0,7%	0,5%	1,4%
Consumir otras drogas	95,2%	2,2%	0,9%	0,5%	1,2%

Tabla 74. Frecuencia de consumo de drogas en las chicas de ESO (n = 3.616)

	Nada	Entre una y seis veces al año	Más o menos una vez al mes	Más o menos una vez a la semana	Cada día o casi cada día
Consumir alcohol	38,0%	36,1%	18,4%	5,0%	2,6%
Consumir tabaco	72,3%	11,0%	3,9%	3,3%	9,5%
Consumir tranquilizantes	85,8%	7,1%	3,2%	1,9%	2,1%
Consumir antidepresivos	89,5%	5,3%	2,4%	1,4%	1,4%
Consumir porros	95,1%	2,1%	0,9%	0,4%	1,4%
Consumir otras drogas	97,5%	1,4%	0,4%	0,2%	0,6%

Tabla 75. Frecuencia de consumo de drogas en los chicos de ESO (n = 3.439)

	Nada	Entre una y seis veces al año	Más o menos una vez al mes	Más o menos una vez a la semana	Cada día o casi cada día
Consumir alcohol	46,8%	30,8%	12,6%	6,2%	3,7%
Consumir tabaco	80,2%	7,7%	3,1%	2,2%	6,7%
Consumir tranquilizantes	84,7%	6,4%	2,8%	2,6%	3,5%
Consumir antidepresivos	93,1%	3,3%	1,3%	0,7%	1,6%
Consumir porros	96,5%	1,3%	0,7%	0,4%	1,1%
Consumir otras drogas	94,4%	2,0%	1,1%	0,7%	1,9%

Tabla 76. Frecuencia de consumo de drogas en las chicas de Bachillerato (n = 1.991)

	Nada	Entre una y seis veces al año	Más o menos una vez al mes	Más o menos una vez a la semana	Cada día o casi cada día
Consumir alcohol	19,6%	31,0%	28,9%	16,1%	4,3%
Consumir tabaco	65,1%	12,7%	5,9%	5,2%	11,0%
Consumir tranquilizantes	80,3%	12,1%	4,1%	1,8%	1,8%
Consumir antidepresivos	87,2%	6,2%	3,0%	1,5%	2,1%
Consumir porros	95,1%	2,3%	0,5%	0,5%	1,7%
Consumir otras drogas	97,5%	1,6%	0,2%	0,3%	0,4%

Tabla 77. Frecuencia de consumo de drogas en los chicos de Bachillerato (n = 1.682)

	Nada	Entre una y seis veces al año	Más o menos una vez al mes	Más o menos una vez a la semana	Cada día o casi cada día
Consumir alcohol	24,1%	26,0%	23,1%	18,5%	8,3%
Consumir tabaco	70,0%	10,9%	4,3%	4,3%	10,4%
Consumir tranquilizantes	75,3%	13,1%	4,3%	3,5%	3,8%
Consumir antidepresivos	93,1%	3,7%	1,0%	0,8%	1,3%
Consumir porros	96,4%	1,4%	0,5%	0,6%	1,1%
Consumir otras drogas	93,4%	2,9%	1,0%	0,7%	2,0%

Tabla 78. Frecuencia de consumo de drogas en las chicas de FP (n = 1.053)

	Nada	Entre una y seis veces al año	Más o menos una vez al mes	Más o menos una vez a la semana	Cada día o casi cada día
Consumir alcohol	17,7%	29,3%	26,1%	17,5%	9,4%
Consumir tabaco	52,1%	10,4%	4,9%	4,5%	28,0%
Consumir tranquilizantes	71,3%	12,4%	5,6%	3,4%	7,2%
Consumir antidepresivos	83,6%	9,3%	3,1%	1,8%	2,2%
Consumir porros	91,5%	4,4%	1,0%	1,0%	2,0%
Consumir otras drogas	93,4%	3,2%	1,4%	0,9%	0,9%

Tabla 79. Frecuencia de consumo de drogas en los chicos de FP (n = 1.098)

	Nada	Entre una y seis veces al año	Más o menos una vez al mes	Más o menos una vez a la semana	Cada día o casi cada día
Consumir alcohol	21,4%	22,7%	23,4%	21,2%	11,3%
Consumir tabaco	57,3%	8,4%	5,1%	3,7%	25,5%
Consumir tranquilizantes	63,0%	13,8%	5,4%	6,2%	11,7%
Consumir antidepresivos	92,0%	4,1%	1,5%	1,1%	1,4%
Consumir porros	96,1%	1,5%	0,9%	0,1%	1,4%
Consumir otras drogas	90,7%	4,5%	2,3%	0,6%	1,9%

En la **Tabla 80** se presentan las medidas de asociación entre consumo de drogas y género en la ESO.

Tabla 80 Resumen de las medidas de asociación entre consumo de drogas y género en ESO

Etapa	Ji-cuadrado (6007,4)	V
Tabaco	61,27***	0,09
Alcohol	96,16***	0,12
Porros	10,18*	0,04
Tranquilizantes	18,36***	0,05
Antidepresivos	37,37***	0,07
Otras drogas	50,84***	0,09

El análisis de consumo de drogas en ESO en función del género reflejó las siguientes diferencias significativas:

- **Tranquilizantes:** más chicos en las dos extremas (“nada” y “cada día”).
- **Tabaco:** más chicos en “nada” y chicas en las restantes respuestas.
- **Alcohol:** más chicos en “nada” y “cada día” y chicas en las de consumo intermedio.
- **Cánnabis:** más chicos en las dos categorías extremas (“nada” y “cada día”).
- **Otras drogas ilegales:** más chicas en “nada” y chicos en las dos categorías de más consumo.

En la **Tabla 81** se presentan los resultados sobre la frecuencia del consumo de drogas en Bachillerato.

Tabla 81. Resumen de las medidas de asociación entre consumo de drogas y género en Bachillerato

Etapa	Ji-cuadrado (3133,4)	V
Tabaco	12,71*	0,06
Alcohol	54,64***	0,12
Porros	6,65	0,04

Tranquilizantes	28,15***	0,09
Antidepresivos	38,00***	0,10
Otras drogas	43,29***	0,11

Los principales resultados sobre significación de diferencias en Bachillerato son:

- Antidepresivos: más chicos en “nada” y más chicas en las de mayor consumo.
- Tranquilizantes: más chicas en “nada” y más chicos en las dos de mayor consumo.
- Alcohol: más chicos en “nada” y “cada día” y más chicas en las de consumo medio.
- Tabaco: más chicos en “nada”.
- Otras drogas ilegales: más chicos en la categoría de más consumo y más chicas en “nada”.

Tabla 82. Resumen de las medidas de asociación entre consumo de drogas y género en FP

Etapa	Ji-cuadrado (3133,4)	V
Tabaco	7,88	0,06
Alcohol	20,39***	0,10
Porros	25,90***	0,11
Tranquilizantes	26,00***	0,01
Antidepresivos	36,82***	0,13
Otras drogas ilegales	8,80	0,06

Los principales resultados sobre significación de diferencias en FP son:

- **Antidepresivos:** más chicos en “nada” y chicas en las dos siguientes.
- **Tranquilizantes:** más chicas en “nada” y chicos en las dos más altas.
- **Alcohol:** más chicos en “nada” y “cada día”.
- **Cánnabis:** más chicos en “nada” y más chicas en “entre 1 y 6 veces”.

El análisis global de los resultados que se acaban de presentar refleja un patrón de consumo de drogas con las siguientes diferencias en función del género y la edad o tipo de estudio:

1. **Un mayor consumo de antidepresivos en las chicas**, especialmente en Bachillerato y FP. El porcentaje de chicas que los consumen aumenta con la edad mientras que en los chicos se mantiene estable.
2. **Un mayor consumo de tranquilizantes en los chicos desde la ESO**, que se incrementa en FP y en Bachillerato. El porcentaje de quienes los consumen aumenta en ambos grupos con la edad.
3. **Un mayor consumo de tabaco entre las chicas**, con diferencias significativas sobre todo en ESO, de menor significación en Bachillerato y sin diferencias significativas en FP. El porcentaje de quienes lo consumen aumenta en ambos grupos con la edad.
4. **Un patrón diferente en el consumo de alcohol** en todos los tipos de estudio, que se caracteriza por una mayor presencia de chicos en las dos posiciones extremas (nada o cada día) y más chicas en las de consumo medio. El porcentaje de quienes lo consumen aumenta en ambos grupos con la edad.
5. **En el consumo de cánnabis solo hay diferencias en ESO** (con mayor presencia de chicos entre quienes no consumen nada o a diario) y en FP (con más chicos en “nada” y más chicas en el consumo mínimo “1-6 veces al año”).
6. **El consumo de otras drogas ilegales** es más frecuente en los chicos en ESO y en Bachillerato, sin diferencias significativas en FP.

Convendría tener en cuenta estas diferencias para adaptar los programas de prevención de drogodependencias

desde una perspectiva de género.

2.7. CARACTERÍSTICAS DE LA VIDA COTIDIANA

2.7.1. DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO DIARIO

Lo que somos depende, en buena parte, de lo que hacemos en los distintos escenarios en los que transcurre nuestra vida cotidiana. De ahí la importancia que tiene erradicar las tradicionales segregaciones sexistas de espacios y tipos de actividad para construir la igualdad.

Con el objetivo de conocer cómo distribuye su tiempo la adolescencia actual se incluía en el cuestionario la siguiente pregunta: “¿Cuánto tiempo dedicas a cada una de las actividades siguientes por día? Elige la respuesta que coincida con lo que sueles hacer la mayoría de los días”. En la **Tabla 83** se presenta la distribución de porcentajes de respuestas del grupo completo y en las **Tablas 84 y 85** estos mismos resultados segmentados por género. En las **Figuras 41 a 51** se incluyen los resultados en cada tipo de actividad en función del género. Respondieron a este bloque de preguntas 13.156 adolescentes: 6.811 chicas y 6.345 chicos.

Tabla 83. Tiempo diario dedicado a distintas actividades. Grupo completo

	Nada	Menos de una hora	Entre una y dos horas	Entre dos y tres horas	Más de tres horas	Más de cuatro horas
Ver la televisión	15,9%	41,1%	28,2%	9,5%	3,4%	1,8%
Videojuegos	45,5%	21,3%	16,6%	8,4%	4,1%	4,0%
Estudiar	2,9%	17,3%	36,2%	24,5%	12,3%	6,9%
Usar redes sociales	1,5%	13,0%	21,8%	20,5%	17,7%	25,5%
Usar internet	2,0%	16,9%	20,3%	20,0%	16,5%	24,2%
Descargar cosas de internet	27,1%	39,0%	16,0%	8,8%	4,8%	4,2%
Navegar/ver vídeos	4,8%	27,1%	29,6%	17,8%	10,9%	9,8%
Leer novelas/cómics...	46,3%	30,7%	13,0%	5,0%	2,8%	2,2%
Hacer deporte	16,0%	21,3%	34,2%	15,4%	6,4%	6,6%
Con la familia fuera de internet	5,2%	21,3%	27,8%	17,3%	12,0%	16,4%
Con amigos fuera de internet	2,8%	11,8%	20,9%	19,1%	15,4%	30,0%

Tabla 84. Tiempo diario dedicado a distintas actividades por las chicas

	Nada	Menos de una hora	Entre una y dos horas	Entre dos y tres horas	Más de tres horas	Más de cuatro horas
Ver la televisión	14,7%	41,8%	28,4%	9,9%	3,4%	1,9%
Videojuegos	71,6%	18,3%	6,3%	1,9%	0,9%	1,0%
Estudiar	1,3%	10,2%	32,5%	28,3%	17,8%	9,9%
Usar redes sociales	0,8%	8,1%	18,5%	20,6%	20,1%	31,9%
Usar internet	1,9%	18,2%	20,2%	18,8%	16,5%	24,4%
Descargar cosas de internet	24,4%	38,4%	17,0%	9,6%	5,8%	4,6%
Navegar/ver vídeos	6,4%	32,7%	27,5%	15,0%	10,0%	8,5%
Leer novelas/cómics...	37,6%	32,2%	16,3%	6,6%	4,0%	3,2%
Hacer deporte	22,9%	26,8%	32,3%	10,5%	4,0%	3,4%

Con la familia fuera de internet	4,7%	18,1%	26,1%	18,3%	13,5%	19,3%
Con amigos fuera de internet	2,7%	10,3%	18,6%	18,4%	16,4%	33,6%

Tabla 85. Tiempo diario dedicado a distintas actividades por los chicos

	Nada	Menos de una hora	Entre una y dos horas	Entre dos y tres horas	Más de tres horas	Más de cuatro horas
Ver la televisión	17,3%	40,5%	28,0%	9,1%	3,3%	1,8%
Videojuegos	17,8%	24,6%	27,4%	15,2%	7,6%	7,3%
Estudiar	4,4%	24,8%	40,2%	20,4%	6,4%	3,7%
Usar redes sociales	2,2%	18,3%	25,2%	20,4%	15,2%	18,8%
Usar internet	2,2%	15,4%	20,5%	21,3%	16,5%	24,0%
Descargar cosas de internet	30,0%	39,7%	14,8%	7,9%	3,8%	3,8%
Navegar/ver vídeos	3,1%	21,1%	31,8%	20,9%	11,9%	11,3%
Leer novelas/cómics...	55,6%	29,0%	9,6%	3,2%	1,5%	1,2%
Hacer deporte	8,7%	15,4%	36,2%	20,7%	9,1%	10,0%
Con la familia fuera de internet	5,8%	24,6%	29,6%	16,3%	10,4%	13,3%
Con amigos fuera de internet	2,9%	13,4%	23,2%	19,9%	14,4%	26,1%

Los resultados de las **Tablas 83-85** reflejan que la distribución del tiempo en la adolescencia que ha crecido con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación difiere mucho de la de quienes crecieron sin dichas tecnologías. Como principal diferencia cabe destacar que el 63,7% dedica más de dos horas diarias a comunicarse a través de dichas tecnologías (y solo el 1,5% no le dedica nada), con la necesaria reducción del tiempo dedicado a otras actividades que de ello se deriva.

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$) en función del género en los tiempos de todas las actividades, excepto en ver la televisión. A continuación se presentan los gráficos de la frecuencia de cada una de las actividades por género.

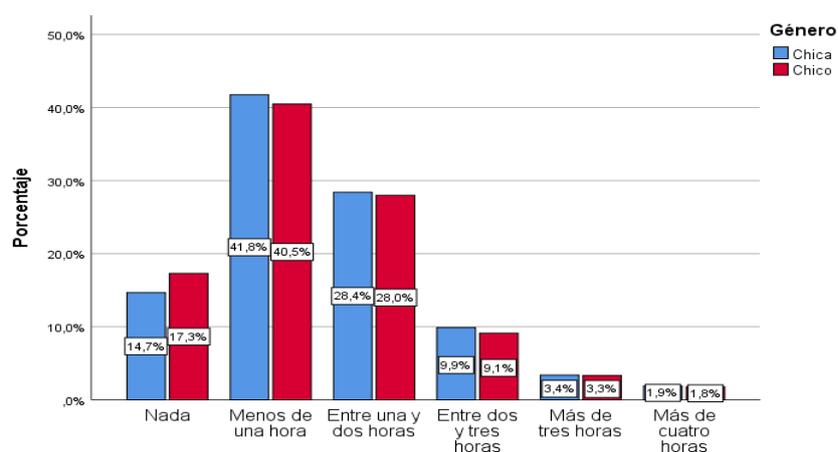


Figura 41. Ver TV y género

Como puede observarse en la **Figura 41**, las diferencias de género en cantidad de tiempo dedicado a ver la televisión son de escasa magnitud y no resultan estadísticamente significativas. También destaca que es muy minoritaria la situación de quienes dedican más de dos horas diarias a dicha actividad, situación que era muy mayoritaria en décadas anteriores.

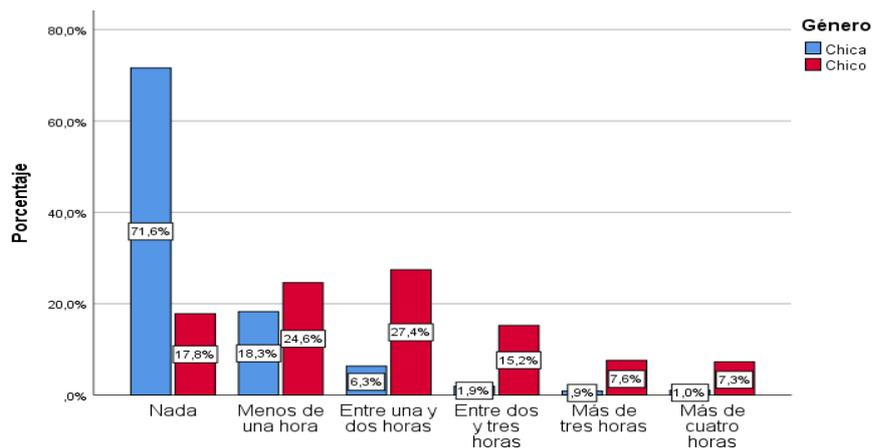


Figura 42. Videojuegos y género

Respecto a la cantidad de tiempo dedicado a videojuegos, las diferencias son muy relevantes. Como se encuentra en la mayor parte de los estudios realizados sobre esta actividad, hay una importante y significativa asociación entre la práctica de videojuegos y el género ($\chi^2(13,087, 5) = 4,386,17; p < .001; V = .58$). Como puede observarse en la **Figura 42**, la mayoría de las chicas, el 71,6%, no dedica nada de tiempo a esta actividad, mientras que solo el 17,8% de los chicos se encuentra en dicha situación. Los porcentajes de chicos son superiores a los de chicas en las restantes categorías de respuesta.

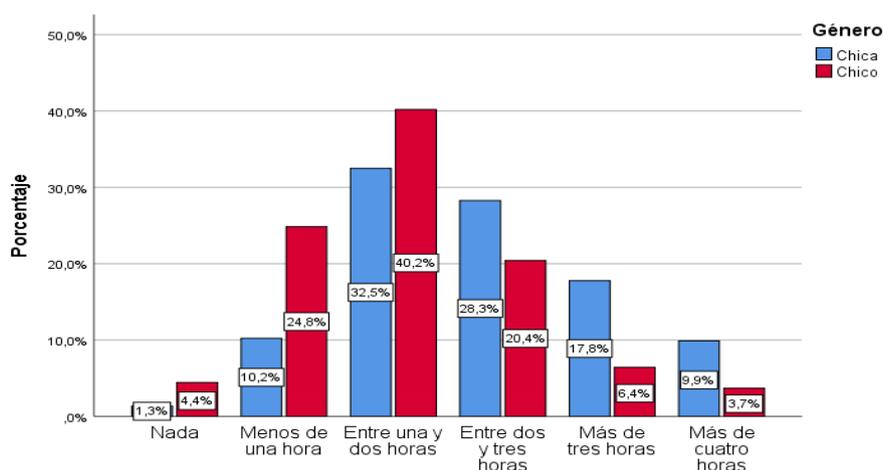


Figura 43. Trabajo académico y género

Como puede observarse la **Figura 43**, existen diferencias estadísticamente significativas en el tiempo dedicado a estudiar y hacer los trabajos de clase. El valor de $\chi^2(13,087,5)$ fue de 1.173,93 ($p < .001$), con un valor de $V = .30$, de tamaño medio. Las diferencias de proporciones de chicas y chicos son estadísticamente significativas en todas las categorías. Los chicos predominan en las de menos tiempo y las chicas en las de más tiempo. Como síntesis de estas diferencias cabe considerar que el 56% de las chicas estudian más de dos horas diarias, situación en la que se encuentran solo el 30,5% de los chicos. Por el contrario, ellos son el 29,2% de quienes estudian menos de una hora o nada, porcentaje que baja al 11,5% en ellas. Diferencias que ayudan a explicar las que suelen observarse en resultados académicos y en otros indicadores de desarrollo académico.

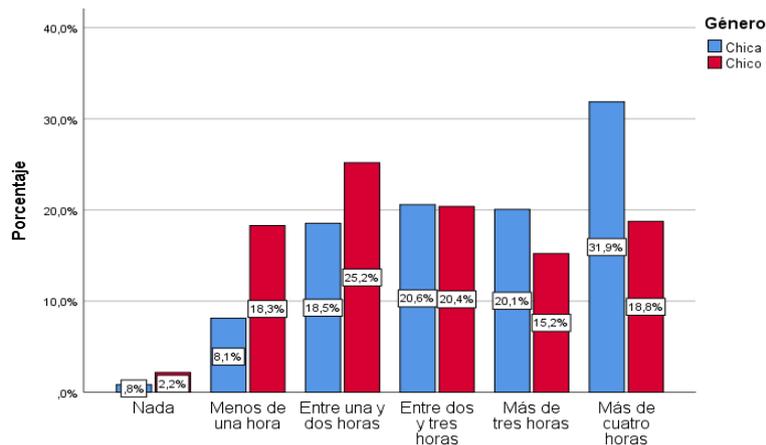


Figura 44. Redes sociales y chats y género

En la **Figura 44** se reflejan las diferencias en el tiempo dedicado a comunicarse a través de redes sociales y chats. Como puede observarse en dicha figura, existen diferencias estadísticamente significativas en dicha actividad en función del género. El valor de ji-cuadrado (13087,5) fue de 628,75 ($p < .001$) con un valor de $V = .22$. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en todas las categorías de respuesta entre chicos y chicas, excepto en la de tiempo medio: “entre dos y tres horas”. Es destacable que el porcentaje de chicas es menor en las respuestas que reflejan menos tiempo y mayor en las categorías de más tiempo, sobre todo en la que supone el mayor tiempo presentado como opción de respuesta: más de 4 horas diarias (en la que se incluyen el 31,9% de las chicas frente al 18,8% de los chicos). Estos resultados pueden ayudar a explicar el mayor riesgo de adicción a este tipo de actividad que se detecta en ellas.

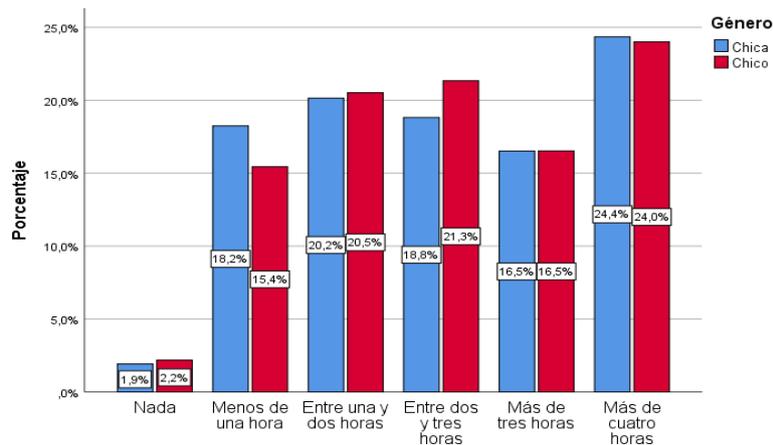


Figura 45. Tiempo de uso de internet y género

En la **Figura 45** se presentan las diferencias en el tiempo dedicado a usar internet en función del género. Los resultados que se recogen en dicha figura, reflejan una relación estadísticamente significativa (atribuible al elevado tamaño de la muestra) muy baja entre tiempo de uso de internet y género (ji-cuadrado (13087,5) = 26,80; $p < .05$, $V = .04$). Las diferencias se encuentran en “menos de una hora” y “entre dos y tres horas”.

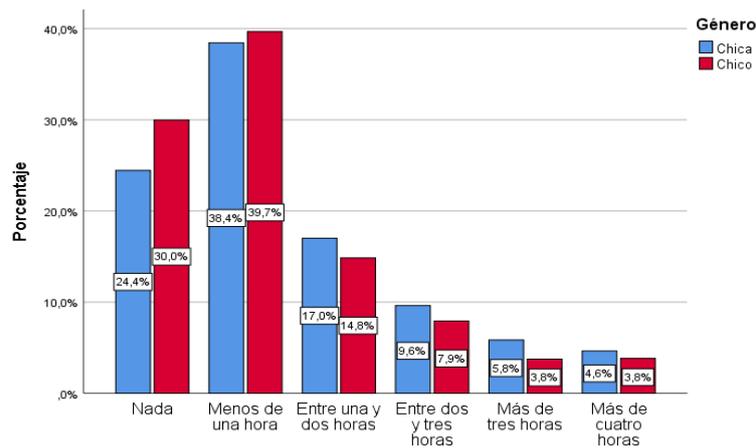


Figura 46. Descargas de internet y género

El análisis de los resultados que se recogen en la **Figura 46**, sobre el tiempo dedicado a realizar descargas, reflejan que varía significativamente en función del género, aunque la relación es baja (Ji -cuadrado (13087,5) = 93,02, $p < .001$, $V = .08$). Se encuentran diferencias significativas en todas las categorías de respuesta excepto en “menos de una hora” y “entre dos y tres horas”.

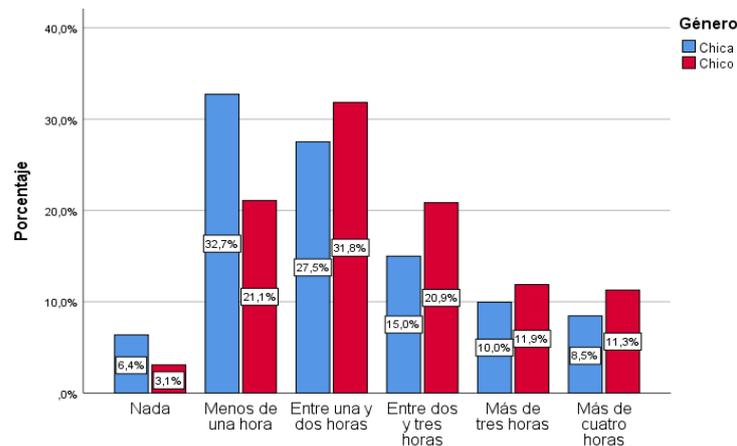


Figura 47. Navegar por internet y género

En la **Figura 47** se presentan los resultados de navegar por internet y género, en los que se da una relación estadísticamente significativa (Ji -cuadrado (13087,5) = 358,56, $p < .001$, $V = .17$). Se encontraron diferencias en todas las categorías de respuesta, siendo mayores los porcentajes de chicas en las de “menos de una hora” o “nada” y de chicos en el resto de las categorías, que reflejan más tiempo dedicado a esta actividad.

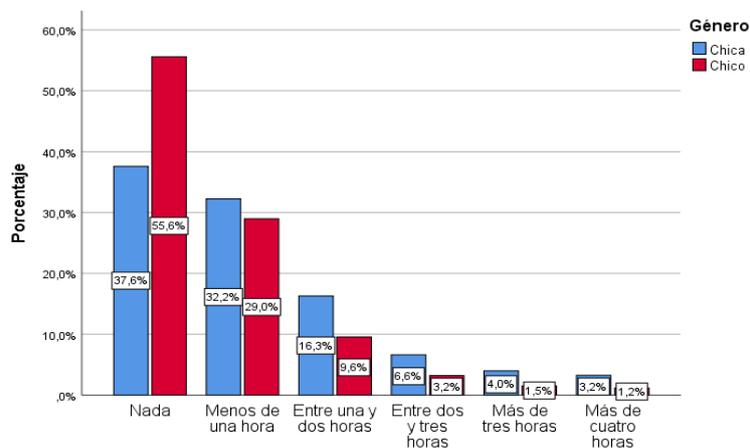


Figura 48. Lectura y género

Como puede observarse en la **Figura 48**, el tiempo dedicado a la lectura de novelas, comics, revistas... también varía en función del género (ji-cuadrado (13087, 5) = 566,71, $p < .001$; $V = .21$). Se encontraron diferencias significativas en todas las categorías de respuesta. Destaca el porcentaje de chicos en la categoría que expresa menor frecuencia (“nada”) y las chicas en las categorías de más alta frecuencia.

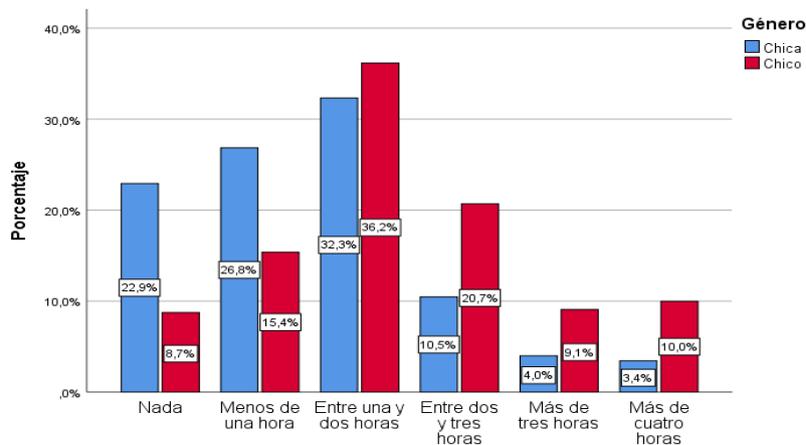


Figura 49. Hacer deporte y género

Los resultados que se recogen en la **Figura 49**, sobre el tiempo de dedicado a hacer deporte, reflejan que varía en función del género (ji-cuadrado (13087, 5) = 1190,98, $p < .001$, $V = .30$). Hay diferencias significativas en los porcentajes de chicos y chicas de todas las categorías. Las chicas están sobre-representadas en las tres primeras categorías, de menor tiempo, y los chicos en las tres últimas, que representan mayor frecuencia de práctica deportiva. Como síntesis de estas diferencias cabe destacar que el 49,7% de las chicas dedica menos de una hora al día o nada a hacer deporte, situación en la que se encuentra el 24,1% de los chicos. En el otro extremo, dedican más de dos horas al día el 39,8% de los chicos y el 17,9% de las chicas.

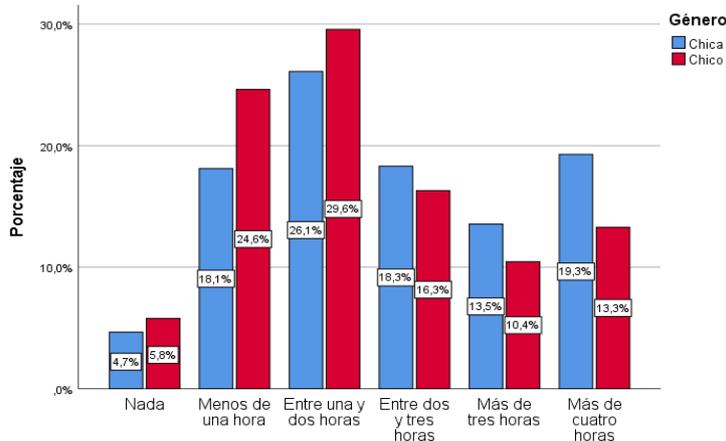


Figura 50. Tiempo de hablar con la familia fuera de internet y género

En cuanto al tiempo de hablar con la familia, cuyos resultados se recogen en la **Figura 50**, se encontró una relación baja pero estadísticamente significativa con el género (ji-cuadrado (13087, 5) = 192,49, $p < .001$, $V = .12$). La principal diferencia se produce entre quienes dicen dedicar más de cuatro horas (19,3% de chicas y 13,3% de chicos).

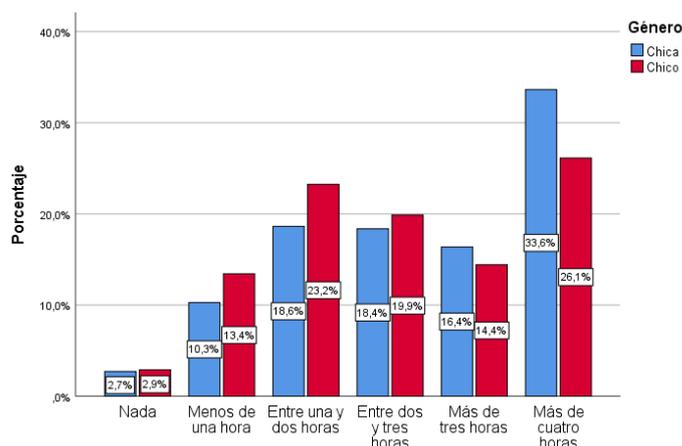


Figura 51. Tiempo de hablar con amigos fuera de internet en función del género

Respecto al tiempo dedicado a hablar con amigos/as fuera de internet, también se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del género, aunque de escasa magnitud ($\chi^2(13087, 5) = 134,69, p < .001, V = .10$). Las principales diferencias se producen entre quienes dedican más de cuatro horas a esta actividad, con mayores porcentajes de chicas (33,6%) que de chicos (26,1%). La integración de estos resultados con los obtenidos en otras actividades sobre comunicación interpersonal (hablar a través de redes o hablar con la familia fuera de internet) reflejan que las chicas siguen dedicando bastante más tiempo a este tipo de actividades que los chicos, y que las tradicionales diferencias de género se extienden a las nuevas formas de comunicación.

2.7.2. RELACIONES ENTRE IGUALES E INTEGRACIÓN ESCOLAR

Con el objetivo de conocer la calidad de las relaciones entre estudiantes y la integración en el centro escolar se incluía en el cuestionario un bloque de 11 afirmaciones pidiendo que expresaran su grado de acuerdo con cada una de ellas. En la **Tabla 86** se presenta la distribución de respuestas expresadas en porcentajes. En las **Tablas 87** y **88** se segregan dichos datos en función del género. Respondieron a este bloque de preguntas 13.015 adolescentes: 6.714 chicas y 6.301 chicos.

Tabla 86. Calidad de las relaciones entre estudiantes e integración. Grupo completo

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Hago amigos y amigas fácilmente	3,6%	20,6%	46,0%	29,8%
Me siento integrado/a	3,4%	12,5%	45,5%	38,6%
Tengo buena relación con otros/as estudiantes	1,9%	10,9%	57,7%	29,6%
Si me lo permitiesen me cambiaría de centro	62,5%	21,9%	7,1%	8,6%
Si me lo permitiesen dejaría de estudiar	77,0%	15,2%	3,8%	4,0%
Hay grupos de estudiantes enfrentados	33,9%	39,8%	16,6%	9,7%
Hay peleas entre estudiantes	31,5%	46,8%	14,6%	7,1%
Hay una fuerte separación entre chicos y chicas	52,8%	34,6%	9,1%	3,5%
Hay machismo	48,5%	35,2%	11,5%	4,9%
Hay buenas relaciones entre chicos y chicas	4,0%	7,0%	40,0%	49,0%
Chicos y chicas se tratan con respeto y confianza, de igual a igual	4,8%	14,7%	41,3%	39,2%

Tabla 87. Calidad de las relaciones entre estudiantes e integración. Chicas

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Hago amigos y amigas fácilmente	3,6%	23,5%	46,8%	26,1%

Me siento integrado/a	3,1%	14,0%	46,9%	36,0%
Tengo buena relación con otros/as estudiantes	1,5%	13,1%	60,8%	24,5%
Si me lo permitiesen me cambiaría de centro	61,9%	21,6%	7,4%	9,1%
Si me lo permitiesen dejaría de estudiar	83,3%	11,9%	2,5%	2,3%
Hay grupos de estudiantes enfrentados	29,1%	41,6%	18,5%	10,8%
Hay peleas entre estudiantes	27,0%	48,7%	16,7%	7,6%
Hay una fuerte separación entre chicos y chicas	50,0%	36,7%	10,0%	3,3%
Hay machismo	37,5%	41,0%	15,2%	6,2%
Hay buenas relaciones entre chicos y chicas	3,1%	8,5%	41,9%	46,5%
Chicos y chicas se tratan con respeto y confianza, de igual a igual	4,2%	19,5%	43,9%	32,5%

Tabla 88. Calidad de las relaciones entre estudiantes e integración. Chicos

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Hago amigos y amigas fácilmente	3,6%	17,5%	45,2%	33,8%
Me siento integrado/a	3,6%	11,0%	44,1%	41,3%
Tengo buena relación con otros/as estudiantes	2,2%	8,5%	54,3%	35,0%
Si me lo permitiesen me cambiaría de centro	63,1%	22,1%	6,8%	8,0%
Si me lo permitiesen dejaría de estudiar	70,2%	18,7%	5,3%	5,8%
Hay grupos de estudiantes enfrentados	38,9%	37,9%	14,6%	8,6%
Hay peleas entre estudiantes	36,3%	44,6%	12,5%	6,6%
Hay una fuerte separación entre chicos y chicas	55,7%	32,4%	8,1%	3,8%
Hay machismo	60,1%	29,0%	7,5%	3,5%
Hay buenas relaciones entre chicos y chicas	5,0%	5,4%	38,0%	51,6%
Chicos y chicas se tratan con respeto y confianza, de igual a igual	5,5%	9,6%	38,5%	46,4%

En las Figuras 52 y 53 se presentan segregados por género los porcentajes de quienes responden estar bastante o muy de acuerdo con cada afirmación acerca de las relaciones entre estudiantes. Puede observarse en la Figura 52 que, en general, todos los indicadores positivos (integración personal y buenas relaciones entre chicos y chicas) obtienen un porcentaje de acuerdo muy mayoritario. Al contrario de lo que sucede con los indicadores negativos (Figura 53), (machismo, separación entre chicos y chicas, peleas o confrontación entre estudiantes, grupos de estudiantes enfrentados, deseo de dejar los estudios o el centro).

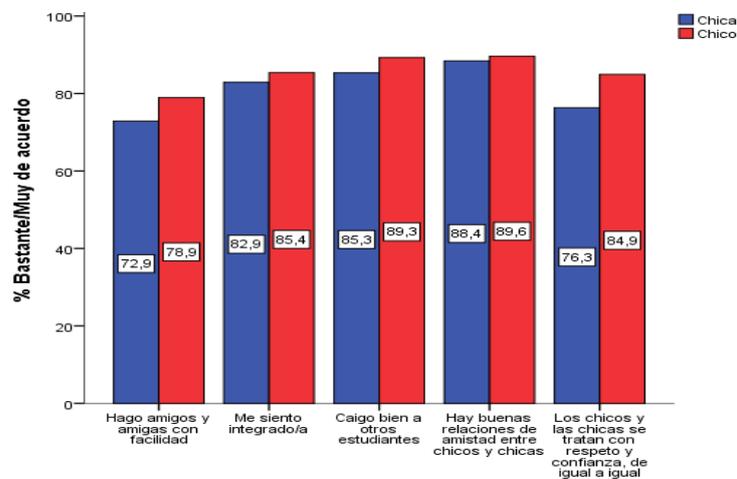


Figura 52. Alto acuerdo sobre buenas relaciones entre estudiantes e integración

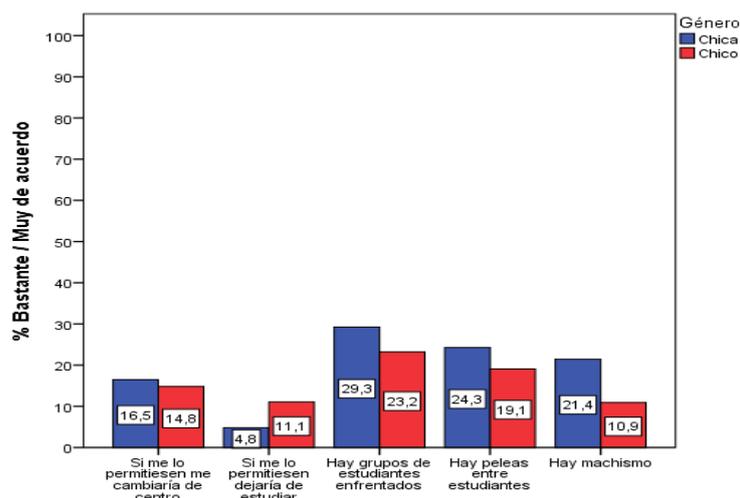


Figura 53. Alto acuerdo sobre malas relaciones entre estudiantes y baja integración en el centro

Debido al tamaño de la muestra, se encontraron relaciones significativas con el género en la mayor parte de las respuestas a las proposiciones, excepto en “si me lo permitiesen me cambiaría de centro”. La mayor parte de las relaciones son bajas, según los coeficientes V de Cramer. En la **Tabla 89** se presentan los estadísticos ji-cuadrado (10280, 3), la significación y los valores del coeficiente V.

Tabla 89. Estadísticos de la asociación entre integración en el centro y género

	Ji-cuadrado (13015, 3)	V de Cramer
Hago amigos fácilmente	122,29***	0,10
Me siento integrado/a	53,70***	0,06
Tengo buena relación con otros/as estudiantes	212,70***	0,13
Si me lo permitiesen me cambiaría de centro	7,12	0,02
Si me lo permitiesen dejaría de estudiar	333,12***	0,16
Hay grupos de estudiantes enfrentados	148,84***	0,11
Hay peleas entre estudiantes	144,43***	0,11
Hay una fuerte separación entre chicos y chicas	53,11**	0,06
Hay machismo	695,87***	0,23
Hay buenas relaciones entre chicos y chicas	104,52***	0,09
Los chicos y las chicas se tratan con respeto y confianza, de igual a igual	411,89***	0,18

*** $p < ,001$

Entre los resultados de la **Tabla 89** destacan las correlaciones encontradas con el género en los indicadores “hay machismo” y “los chicos y las chicas se tratan con respeto y confianza de igual a igual”. En el primer caso, sobre el machismo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de todas las categorías. Las chicas muestran porcentajes más altos en las categorías “bastante” y “mucho” y los chicos en “nada”. En el ítem “los chicos y las chicas se tratan con respeto y confianza, de igual a igual”, la diferencia más importante se encuentra en “muy de acuerdo”, en la que se encuentran el 46,4% de los chicos y el 32,5% de las chicas. Resultados que reflejan, una vez más, la mayor sensibilidad de las chicas para detectar el machismo y los problemas existentes para la construcción de la igualdad.

Por lo que se refiere a las restantes afirmaciones, es destacable un mayor porcentaje de chicos en el grado de mayor acuerdo con los tres indicadores que reflejan la percepción de una buena integración en el grupo de iguales: “hago amigos fácilmente”, “me siento integrado/a”, “tengo buena relación con los otros estudiantes”, así como en el deseo de dejar de estudiar: “si me lo permitiesen dejaría de estudiar”. También están más de acuerdo con los indicadores que reflejan buenas relaciones en todos los aspectos por los que se pregunta: “hay

buenas relaciones entre chicos y chicas” así como estar en desacuerdo con los indicadores de confrontación, al responder “nada” en: “hay grupos enfrentados”, “hay peleas entre alumnos” y “hay una fuerte separación entre chicos y chicas”, en las que las chicas destacan en las respuestas de claro acuerdo “bastante” o “mucho”. Estos resultados reflejan una superior sensibilidad de las chicas para percibir los problemas de interacción entre chicos y chicas y la confrontación entre estudiantes.

Con el conjunto de las 11 preguntas se realizó un análisis factorial exploratorio en el estudio de 2011 que las agrupó en tres factores, que se mantienen en el estudio de 2014 y en el actual, y que pueden definirse como:

1. Integración personal en la escuela. Incluye tres elementos, dos de los cuales hacen referencia explícita a la calidad de la integración de quien responde dentro del grupo de iguales. Con la muestra actual, Alpha = 0,80; IC 95%: 0,79-0,81.

2. Confrontación entre estudiantes y falta de compromiso con el centro. Incluye dos elementos sobre la percepción de peleas y grupos enfrentados entre estudiantes y los otros dos al deseo de dejar el centro o los estudios, identificables como falta de compromiso con el centro. Con la muestra actual: Alpha = 0,56; IC 95%: 0,54-0,58.

3. Calidad de las relaciones entre alumnas y alumnos. Incluye cuatro elementos sobre la calidad de las relaciones entre géneros, dos hacen referencia a aspectos positivos (relaciones de amistad, confianza y respeto mutuo) y dos hacen referencia a problemas, con carga negativa en el factor (fuerte separación entre chicos y chicas y machismo). Con la muestra actual: Alpha = 0,66, IC 95%: 0,65-0,68.

Se calcularon puntuaciones en los 3 factores y se analizaron las diferencias entre chicos y chicas y por tipo de estudio en las tres puntuaciones resultantes. Para mayor facilidad en la interpretación las puntuaciones se convirtieron a la misma escala de las preguntas (mínimo 1, máximo 4). En la **Tabla 90** se presentan los resultados en el primer factor, sobre percepción de la integración entre iguales, en relación con el género y el tipo de estudio. En éste y en los siguientes análisis se han juntado los grupos de Formación Profesional por su tamaño muy diferente. Debido al elevado tamaño de las muestras, no se apoya la prueba de Levene de homogeneidad de las varianzas.

Tabla 90. Estadísticos descriptivos sobre percepción de la propia integración en el centro en función del género y el tipo de estudio

	Género	Media	Desviación típica	Nº de casos
ESO	Chica	3,04	,63	3653
	Chico	3,17	,65	3490
	Total	3,10	,64	7143
Bachillerato	Chica	3,11	,61	2000
	Chico	3,24	,62	1695
	Total	3,17	,62	3695
FP	Chica	3,07	,64	1061
	Chico	3,12	,66	1116
	Total	3,10	,65	2177
Total	Chica	3,06	,62	6714
	Chico	3,18	,65	6301
	Total	3,12	,64	13015

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del género ($F(1 \text{ y } 13009) = 71,62, p < .001$). Todos los grupos muestran elevados niveles de integración en la escuela. Los chicos perciben tener una mejor integración entre sus iguales que las chicas en todos los tipos de estudio, aunque el tamaño de efecto es muy pequeño ($\eta^2 \text{ cuadrado parcial} = 0,005$). También se encontraron diferencias en función del tipo de estudio ($F(2 \text{ y } 13009) = 17,00, p < .001$), siendo ligeramente superiores las puntuaciones medias en Bachillerato que en ESO y FP ($p < .01$), con un mínimo tamaño de efecto ($\eta^2 \text{ cuadrado parcial} = 0,003$). Debido al elevado

tamaño de la muestra resultó estadísticamente significativo el efecto de interacción género por tipo de estudio ($F(3 \text{ y } 13009) = 3,38, p = .04$). Aunque la percepción de la integración social es superior en los chicos en todas las etapas, no llega a ser estadísticamente significativa en Formación Profesional. En la **Figura 54** se presentan gráficamente las puntuaciones medias por género y tipo de estudio.

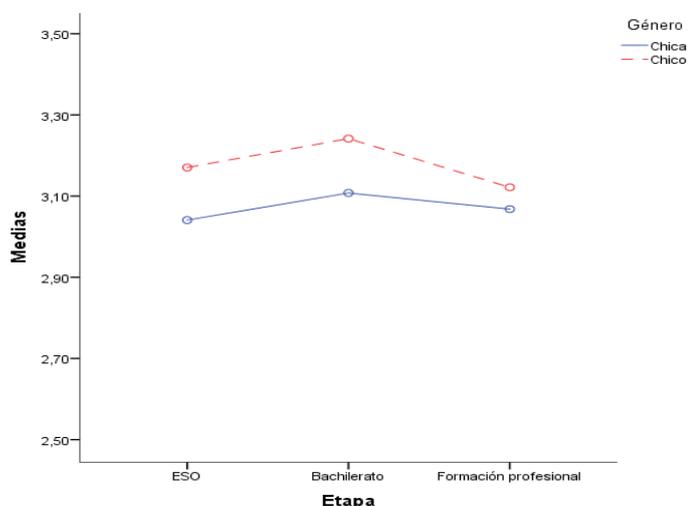


Figura 54. Puntuaciones medias en integración en el centro en función del género y el tipo de estudio/etapa

En la **Tabla 91** se presentan los resultados del factor percepción de la confrontación entre estudiantes y falta de compromiso con el centro escolar por tipo de estudio y género. Como puede observarse en ella, las puntuaciones medias en este factor son bajas en todos los grupos estudiados, inferiores a 2 (que refleja que el indicador se da “poco”, con valores posibles entre 1 y 4). Debido al elevado tamaño de las muestras, no se soporta la prueba de Levene de la homogeneidad de las varianzas.

Tabla 91. Estadísticos descriptivos según género y tipo de estudios en percepción de confrontación y falta de compromiso con el centro.

Etapa	Género	Media	D. Típica	Nº de casos
ESO	Chica	1,81	,55	3653
	Chico	1,76	,59	3490
	Total	1,78	,57	7143
Bachillerato	Chica	1,66	,51	2000
	Chico	1,66	,58	1695
	Total	1,66	,54	3695
FP	Chica	1,77	,61	1061
	Chico	1,71	,63	1116
	Total	1,74	,62	2177
Total	Chica	1,76	,55	6714
	Chico	1,72	,60	6301
	Total	1,74	,57	13015

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas por género ($F(1 \text{ y } 13009) = 12,43, p < .001$), siendo superior la percepción de confrontación en las chicas, aunque el tamaño de efecto es muy pequeño (eta cuadrado parcial = 0,001). El efecto principal del tipo de estudio resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 13009) = 53,03, p < .001$), siendo ligeramente superiores las puntuaciones medias de ESO que las de Bachillerato y FP, siendo las de esta última también superiores a las de bachillerato ($p < .01$), con un mínimo tamaño de efecto (eta cuadrado parcial = 0,008). No se mostró significativo el efecto de interacción ($F(2 \text{ y } 13009) = 2,84, p = .06$). En la **Figura 55** se presentan gráficamente las puntuaciones medias por género y tipo de estudio. Los resultados reflejan que el alumnado de ESO percibe más confrontación entre estudiantes y tiene menos compromiso con el centro que el de Bachillerato y el de FP.

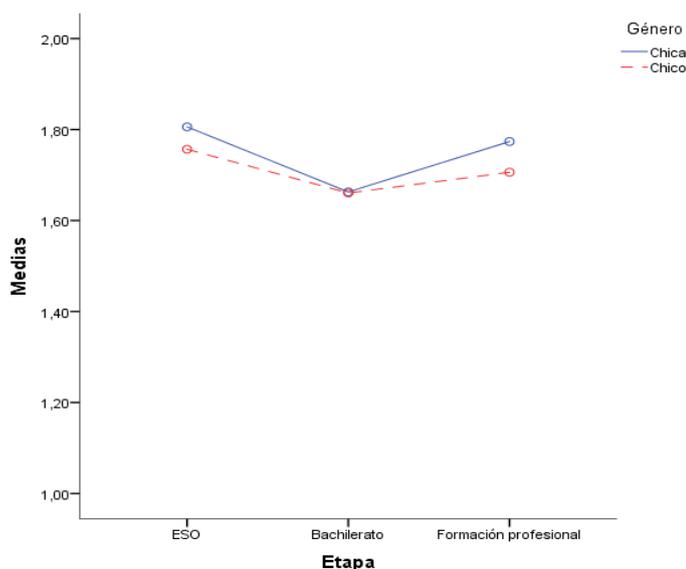


Figura 55. Puntuaciones medias en percepción de confrontación y falta de compromiso con el centro según género y tipo de estudio

En la **Tabla 92** se presentan los resultados por tipo de estudio y género de las puntuaciones en el factor percepción de la calidad de las relaciones entre alumnas y alumnos. Como se puede observar en la tabla, las puntuaciones medias en este factor son muy elevadas en todos los grupos evaluados, con valores superiores a 3 (la puntuación máxima posible es 4). Debido al elevado tamaño de las muestras, no se soporta la prueba de Levene de la homogeneidad de las varianzas.

Tabla 92. Estadísticos descriptivos según género y tipo de estudio en percepción de las relaciones entre alumnas y alumnos

Etapa	Género	Media	Desviación típica	Nº de casos
ESO	Chica	3,11	,58	3653
	Chico	3,35	,54	3490
	Total	3,23	,57	7143
Bachillerato	Chica	3,27	,54	2000
	Chico	3,42	,53	1695
	Total	3,34	,54	3695
CFGM	Chica	3,39	,59	1061
	Chico	3,33	,61	1116
	Total	3,36	,60	2177
Total	Chica	3,20	,58	6714
	Chico	3,37	,55	6301
	Total	3,28	,57	13015

Se encontraron efectos principales significativos del género en la percepción de la calidad de las relaciones entre alumnos y alumnas ($F(1 \text{ y } 13009) = 109,17, p < .001$), con un pequeño tamaño de efecto (eta cuadrado parcial = 0,008) siendo ligeramente superiores las puntuaciones medias de los chicos, aunque este resultado queda oscurecido por los efectos de interacción. También resultó estadísticamente significativo el efecto principal del tipo de estudio ($F(2 \text{ y } 13009) = 76,28, p < .001$), con un pequeño tamaño de efecto (eta cuadrado parcial = 0,012), puntuando algo menos el alumnado de ESO que los de Bachillerato y FP. El efecto de interacción también resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 13009) = 63,72, p < .001$), con un pequeño tamaño de efecto (eta cuadrado parcial = 0,010), oscureciendo los anteriores efectos principales. Este efecto pone de relieve que las puntuaciones más bajas de las chicas no se mantienen en todas las etapas, ya que superan a los chicos en FP. En la **Figura 56** se presentan gráficamente las puntuaciones medias en función del tipo de estudio y el género.

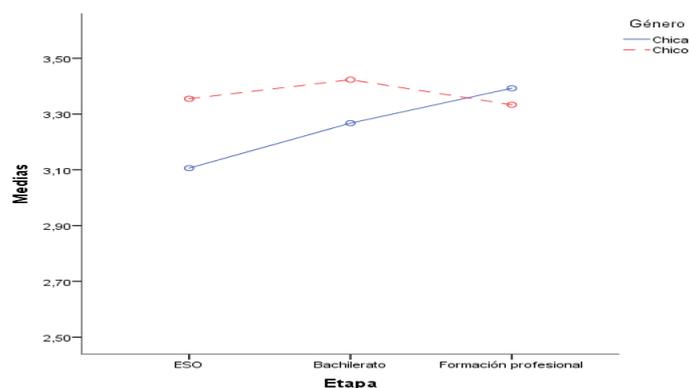


Figura 56. Puntuaciones medias en percepción de relaciones entre alumnas y alumnos en función del género y el tipo de estudio/etapa

Los resultados que se acaban de exponer reflejan que la percepción del alumnado sobre la calidad de las relaciones entre alumnos y alumnas en el centro es muy positiva. Para valorarlo conviene recordar los elementos que forman parte de este indicador basados en las respuestas a las siguientes preguntas: “¿hay una fuerte separación entre chicos y chicas?, ¿hay machismo entre estudiantes?, ¿hay buenas relaciones entre chicos y chicas?, ¿los chicos y las chicas se tratan con respeto, de igual a igual? Las puntuaciones medias que se obtienen en el indicador que integra las respuestas dadas a estas cuatro preguntas por el alumnado reflejan que tanto las chicas como los chicos y en todos los tipos de estudio evaluados (ESO, FP y Bachillerato) consideran que las relaciones entre chicos y chicas son buenas o muy buenas. Desde la perspectiva del alumnado parece que la escuela ha logrado en gran medida uno de los principales objetivos de la coeducación: el establecimiento de relaciones basadas en la igualdad y el respeto mutuo entre hombres y mujeres, aunque se sigan detectando algunos problemas que conviene erradicar.

2.7.3. DESARROLLO ACADÉMICO

Una buena adaptación a la escuela suele ser destacada como una de las principales condiciones de protección durante la adolescencia. Con el objetivo de evaluarla se incluyeron en los cuestionarios preguntas sobre calificaciones académicas, repeticiones de curso, absentismo y expectativas de finalización de estudios. Respondieron a este bloque de preguntas 13.015 adolescentes: 6.714 chicas y 6.301 chicos.

Resultados académicos

En las **Tablas 93-97** se presentan, segregados por género, los resultados obtenidos al preguntarles por el número de sobresalientes, notables, etc. recibidos en la última evaluación. El rango oscila entre 0 y 10.

Tabla 93. Número de sobresalientes y género

Número	Chicas		Chicos		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0	1.816	27,0	2.379	37,8	4.195	32,2
1	1.396	20,8	1.429	22,7	2.825	21,7
2	1.182	17,6	965	15,3	2.147	16,5
3	709	10,6	518	8,2	1.227	9,4
4	428	6,4	286	4,5	714	5,5
5	304	4,5	173	2,7	477	3,7
6	218	3,2	138	2,2	356	2,7

7	194	2,9	104	1,7	298	2,3
8	142	2,1	92	1,5	234	1,8
9	161	2,4	73	1,2	234	1,8
10	164	2,4	144	2,3	308	2,4
Total	6.714	100,0	6.301	100,0	13.015	100,0

Tabla 94. Número de notables y género

Número	Chicas		Chicos		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0	530	7,9	878	13,9	1.408	10,8
1	694	10,3	746	11,8	1.440	11,1
2	1.058	15,8	1.185	18,8	2.243	17,2
3	1.146	17,1	1.012	16,1	2.158	16,6
4	956	14,2	773	12,3	1.729	13,3
5	811	12,1	606	9,6	1.417	10,9
6	677	10,1	451	7,2	1.128	8,7
7	495	7,4	339	5,4	834	6,4
8	241	3,6	174	2,8	415	3,2
9	69	1,0	55	,9	124	1,0
10	37	,6	82	1,3	119	,9
Total	6.714	100,0	6.301	100,0	13.015	100,0

Tabla 95. Número de aprobados y género

Número	Chicas		Chicos		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0	722	10,8	470	7,5	1.192	9,2
1	539	8,0	399	6,3	938	7,2
2	613	9,1	563	8,9	1.176	9,0
3	568	8,5	580	9,2	1.148	8,8
4	521	7,8	607	9,6	1.128	8,7
5	532	7,9	630	10,0	1.162	8,9
6	520	7,7	594	9,4	1.114	8,6
7	485	7,2	467	7,4	952	7,3
8	424	6,3	443	7,0	867	6,7
9	493	7,3	433	6,9	926	7,1
10	1.297	19,3	1.115	17,7	2.412	18,5
Total	6.714	100,0	6.301	100,0	13.015	100,0

Tabla 96. Número de suspensos y género

Número	Chicas		Chicos		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0	3.350	49,9	2.538	40,3	5.888	45,2
1	1.073	16,0	985	15,6	2.058	15,8
2	784	11,7	751	11,9	1.535	11,8
3	567	8,4	645	10,2	1.212	9,3
4	390	5,8	453	7,2	843	6,5
5	236	3,5	326	5,2	562	4,3

6	136	2,0	250	4,0	386	3,0
7	77	1,1	152	2,4	229	1,8
8	36	,5	72	1,1	108	,8
9	28	,4	51	,8	79	,6
10	37	,6	78	1,2	115	,9
Total	6.714	100,0	6.301	100,0	13.015	100,0

Tabla 97. Número de no presentados/as y género

Número	Chicas		Chicos		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0	6.234	92,9	5.681	90,2	11.915	91,5
1	186	2,8	199	3,2	385	3,0
2	91	1,4	95	1,5	186	1,4
3	53	,8	61	1,0	114	,9
4	17	,3	31	,5	48	,4
5	16	,2	24	,4	40	,3
6	16	,2	25	,4	41	,3
7	17	,3	17	,3	34	,3
8	12	,2	19	,3	31	,2
9	19	,3	15	,2	34	,3
10	53	,8	134	2,1	187	1,4
Total	6.714	100,0	6.301	100,0	13.015	100,0

En la **Tabla 98** y en la **Figura 57** se presentan las puntuaciones medias de cada tipo de calificación según el género. Se obtuvieron las diferencias con el estadístico t de Student, asumiendo varianzas iguales y con 13.013 grados de libertad y significación bilateral.

Tabla 98. Calificaciones de chicos y chicas. Diferencias y tamaño de efecto

	Género	N	Media	Desviación típica	t (p valor)	Eta-cuadrado
Número de sobresalientes	Mujer	6714	2,38	2,58	13,60 (<.001)	.014
	Hombre	6301	1,80	2,35		
Número de notables	Mujer	6714	3,66	2,26	11,78 (<.001)	.011
	Hombre	6301	3,18	2,35		
Número de aprobados	Mujer	6714	5,29	3,47	-2,49 (< .05)	.000
	Hombre	6301	5,44	3,24		
Número de suspensos	Mujer	6714	1,39	1,94	-14,65 (<.001)	.016
	Hombre	6301	1,94	2,34		
Número de no presentados	Mujer	6714	,25	1,24	-6,85 (<.001)	.004
	Hombre	6301	,43	1,72		

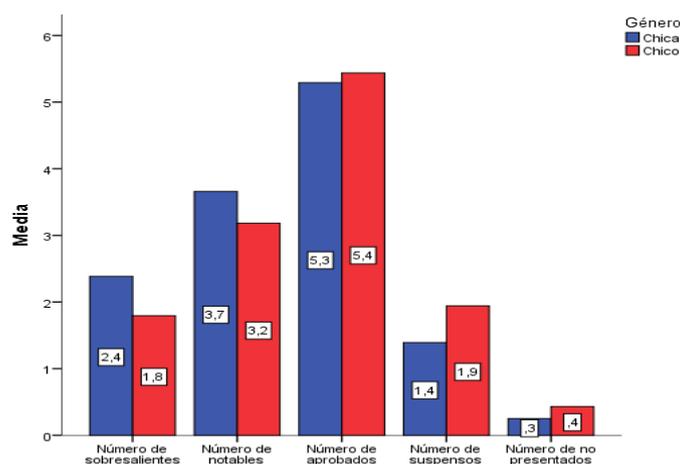


Figura 57. Calificaciones académicas y género

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) en todas las calificaciones. Las chicas superan claramente a los chicos en el número medio de sobresalientes y notables, al contrario de lo que sucede en el número medio de suspensos y no presentados.

Repeticiones de curso

En las **Tablas 99 -103** se presentan los números de veces y porcentajes de quienes han repetido en las diferentes etapas educativas según el género. El número de casos varía en cada tabla debido a diferentes números de “no aplicables” en cada tipo de estudio. Para interpretar las letras subíndices que se incluyen en las tablas, conviene tener en cuenta que cuando se incluye la misma letra en los dos grupos (a, a) indica que no hay diferencias significativas, al contrario de lo que sucede cuando se incluyen letras diferentes (a, b).

Tabla 99. Repeticiones en Educación Primaria y género

			Género		Total
			Mujer	Hombre	
Veces que ha repetido primaria	Nunca	Recuento	6041 _a	5616 _a	11657
		% dentro de Género	91,8%	91,0%	91,4%
	Una vez	Recuento	513 _a	527 _a	1040
		% dentro de Género	7,8%	8,5%	8,2%
	Dos veces o más	Recuento	27 _a	30 _a	57
		% dentro de Género	0,4%	0,5%	0,4%
Total	Recuento	6581	6173	12754	
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: las letras subíndice iguales indican que no hay diferencias significativas de porcentajes entre las mujeres y los hombres en el tipo de respuesta en la que se incluyen.

El análisis de los resultados que se resumen en la **Tabla 99** sobre las repeticiones de curso en Educación Primaria reflejó ausencia de diferencias estadísticamente significativas en todas las categorías de respuesta, como se puede ver en las letras iguales mostradas como subíndices.

Tabla 100. Repeticiones en Educación Secundaria Obligatoria y género

			Género		Total
			Mujer	Hombre	
Veces que ha repetido ESO	Nunca	Recuento	5209 _a	4640 _b	9849
		% dentro de Género	79,5%	75,2%	77,4%
	Una vez	Recuento	1094 _a	1243 _b	2337
		% dentro de Género	16,7%	20,1%	18,4%
	Dos veces o más	Recuento	249 _a	288 _b	537
		% dentro de Género	3,8%	4,7%	4,2%
Total	Recuento	6552	6171	12723	
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: las letras subíndice diferentes indican diferencias significativas de porcentajes entre los hombres y las mujeres en la respuesta en la que se incluyen.

El análisis de los resultados de la **Tabla 100** sobre repeticiones de curso en ESO reflejó una relación baja entre este tipo de repetición y el género ($\chi^2(12723, 2) = 33,83, p < .001, V = .05$). Las diferencias significativas se encontraron en no repetir nunca (con superior porcentaje de chicas) y en repetir una vez o más (con superiores porcentajes de chicos).

Tabla 101. Repeticiones en Bachillerato y género

			Género		Total
			Mujer	Hombre	
Veces que ha repetido Bachillerato	Nunca	Recuento	3030 _a	3202 _a	6232
		% dentro de Género	91,8%	90,8%	91,3%
	Una vez	Recuento	236 _a	266 _a	502
		% dentro de Género	7,2%	7,5%	7,4%
	Dos veces o más	Recuento	34 _a	58 _a	92
		% dentro de Género	1,0%	1,6%	1,3%
Total	Recuento	3300	3526	6826	
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: las letras subíndice diferentes indican diferencias significativas de porcentajes entre los hombres y las mujeres en la respuesta en la que se incluyen.

Los resultados sobre la relación entre repetir curso en Bachillerato y género considerando $p < ,05$ como nivel de significación, reflejo la ausencia de diferencias estadísticamente significativas en función del género.

No se presentan tablas con los resultados en los otros tipos de estudio debido al gran número de casos no aplicables. Como resultados globales, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en Formación Profesional Básica, ni en Ciclos Formativos de Grado Superior. En los Ciclos de Grado Medio se encontró una baja relación significativa ($p = .01, V = .05$), que muestra mayor frecuencia de repetir dos veces entre los chicos que entre las chicas.

La consideración global de los resultados anteriormente expuestos sobre repetición de curso refleja que las diferencias en función del género se producen en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y, en menor medi-

da, en Ciclos Formativos de Grado Medio (CFGM). En ambos casos es mayor el número de chicos que repiten curso: una vez en ESO y dos veces en CFGM.

Expectativas de seguir estudiando

Con el objetivo de conocer dichas expectativas el cuestionario incluía la pregunta: “¿Qué estudios tienes intención de terminar?”. Se presentan los resultados por tipo de curso y género, excepto los de Formación Profesional Básica, con un número escaso de adolescentes, que dejan muchas casillas con frecuencias de 0 o próximas.

Tabla 102. Estudios que tiene intención de terminar y género en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria

			Género	
			Mujer	Hombre
Estudios que tiene intención de terminar	Carrera universitaria	Recuento	1293 _a	1056 _a
		% dentro de Género	64,7%	62,3%
	Ciclo Formativo de Grado Superior	Recuento	142 _a	185 _b
		% dentro de Género	7,1%	10,9%
	Bachillerato	Recuento	534 _a	410 _a
		% dentro de Género	26,7%	24,2%
	Ciclo Formativo de Grado medio	Recuento	6 _a	16 _b
		% dentro de Género	0,3%	0,9%
	Graduado de ESO	Recuento	10 _a	13 _a
		% dentro de Género	0,5%	0,8%
	Certificado de estudios	Recuento	5 _a	5 _a
		% dentro de Género	0,3%	0,3%
	Si me lo permitiesen dejaría de estudiar	Recuento	10 _a	10 _a
		% dentro de Género	0,5%	0,6%
	Total	Recuento	2000	1695
		% dentro de Género	100,0%	100,0%

Nota: las letras subíndice diferentes indican diferencias significativas de porcentajes entre los hombres y las mujeres en la respuesta en la que se incluyen

Se encontró una relación estadísticamente significativa, aunque baja, entre el nivel de estudios que esperan terminar quienes están cursando Bachillerato y el género ($\chi^2(3695, 6) = 25,79; p < .001; V = 0,08$). Las diferencias significativas de porcentajes se encuentran en Ciclos Formativos de Grado Superior y de Grado Medio (con mayor presencia de chicos en ambos casos), aunque la mayor parte del alumnado de Bachillerato, tanto chicos como chicas, espera terminar una carrera universitaria.

Los resultados globales sobre expectativas de seguir estudiando reflejan que las diferencias en función del género que en ellos se detectan coinciden con las que se observan en el abandono escolar prematuro y los tipos de titulación que se obtienen. Y permiten destacar los problemas de algunos chicos en la Educación Secundaria Obligatoria para adaptarse al papel de estudiante, esforzándose por objetivos a medio y largo plazo, como un importante obstáculo para su desarrollo posterior. Es posible que dicha etapa educativa sea también de especial relevancia para ayudar a superar el sexismo en el tipo de estudio que esperan realizar las chicas, aunque las

preguntas incluidas en el cuestionario no permiten analizarlo.

Absentismo escolar

En la **Tabla 104** se presentan los resultados obtenidos en las preguntas planteadas sobre absentismo escolar durante las dos últimas semanas en el grupo completo. En las **Tablas 105** y **106** se incluyen estos resultados según el género. Respondieron a este bloque de preguntas 13.015 adolescentes: 6.714 chicas y 6.301 chicos.

Tabla 104. Absentismo escolar durante las dos últimas semanas. Grupo completo

	Ninguna	1 día	2 días	3 días	4 días	5 días
Veces que ha faltado al centro sin justificación	73,1%	12,8%	5,9%	2,7%	1,1%	4,4%
Veces que ha faltado a una clase sin justificación	64,8%	15,9%	7,2%	3,7%	1,6%	6,8%
Veces que ha llegado tarde a clase	49,5%	19,0%	9,9%	5,7%	3,2%	12,8%

Tabla 105. Absentismo escolar durante las dos últimas semanas. Chicas

	Ninguna	1 día	2 días	3 días	4 días	5 días
Veces que ha faltado al centro sin justificación	73,7%	13,2%	6,0%	2,5%	1,4%	3,3%
Veces que ha faltado a una clase sin justificación	65,3%	16,3%	7,3%	3,7%	1,7%	5,7%
Veces que ha llegado tarde a clase	51,1%	19,3%	9,9%	5,3%	3,5%	10,9%

Tabla 106. Absentismo escolar durante las dos últimas semanas. Chicos

	Ninguna	1 día	2 días	3 días	4 días	5 días
Veces que ha faltado al centro sin justificación	72,4%	12,5%	5,8%	2,9%	0,9%	5,6%
Veces que ha faltado a una clase sin justificación	64,3%	15,4%	7,0%	3,8%	1,4%	8,0%
Veces que ha llegado tarde a clase	47,7%	18,5%	10,0%	6,0%	2,9%	14,9%

El análisis de los resultados sobre absentismo escolar reflejó una relación significativa y baja con el género (ji-cuadrado (13015, 5) = 51,28; $p = .001$; $V = 0,06$), que se manifiesta solamente en la categoría "5 días", en la que el porcentaje de chicos es significativamente superior al de chicas.

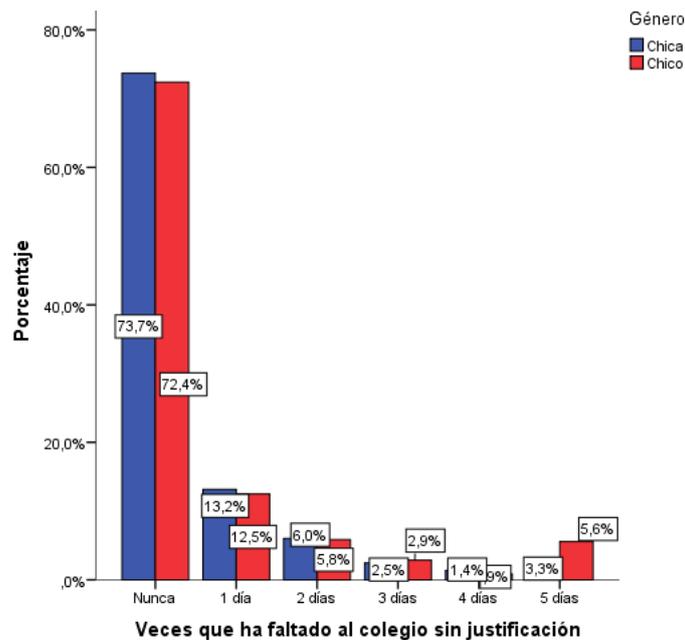


Figura 58. Veces que ha faltado al centro escolar sin justificación y género

En cuanto a “veces que has faltado a una clase durante las dos últimas semanas sin justificación”, también se encontró una relación estadísticamente significativa y baja con el género ($\chi^2(13015, 5) = 31,02$; $p < .001$; $V = 0,05$). Esta se manifiesta solamente en la categoría “5 días”, en la que el porcentaje de chicos es significativamente superior al de chicas.

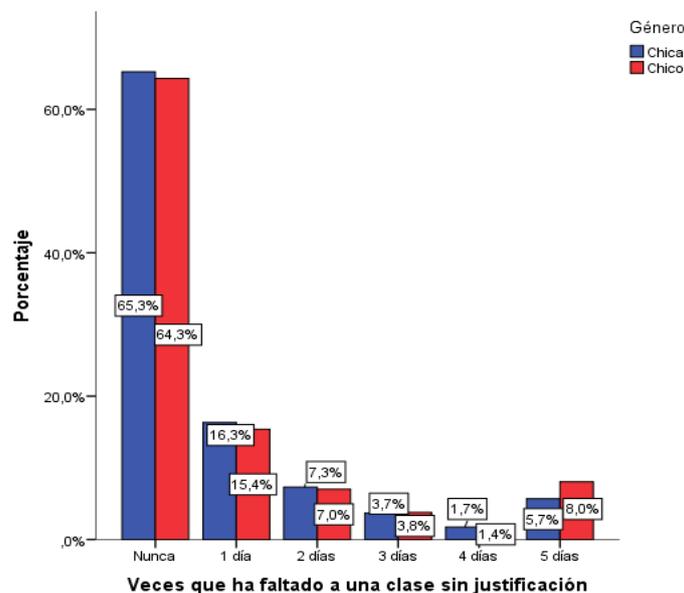


Figura 59. Veces que ha faltado a alguna clase sin justificación y género

En cuanto a “veces que has llegado tarde a clase sin justificación durante las dos últimas semanas”, también se encontró una relación estadísticamente significativa y baja con el género ($\chi^2(13015, 5) = 54,38$; $p < .001$; $V = 0,07$). Ésta se manifiesta en diferencias significativas entre los porcentajes de las categorías extremas: “ningún día” (más chicas) y “5 días” (más chicos), aunque las diferencias son pequeñas en ambos casos.

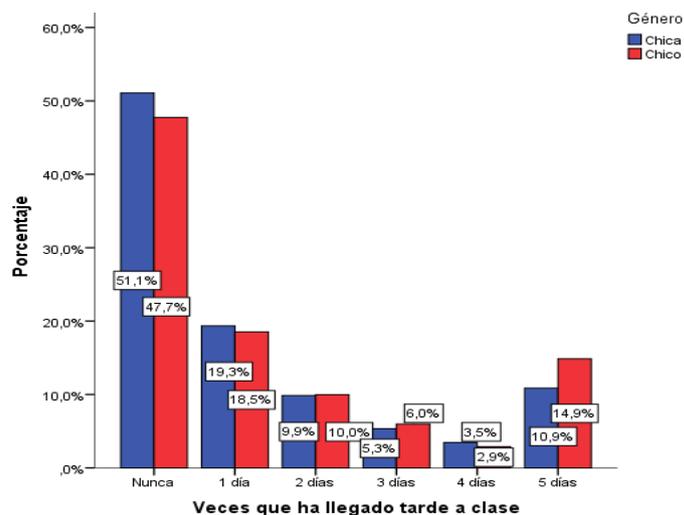


Figura 60. Veces que ha llegado tarde a clase y género

La globalidad de los resultados obtenidos en esta investigación permite destacar las dificultades de adaptación escolar de algunos chicos, anteriormente analizadas, como una de las posibles consecuencias negativas de los estereotipos machistas, que pueden obstaculizar el trabajo esforzado (con resultados a medio y largo plazo) y sus relaciones con el profesorado.

2.8. PERSPECTIVA ADOLESCENTE SOBRE EL PAPEL DE LA ESCUELA Y OTROS AGENTES EN LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

2.8.1. INFLUENCIAS RECONOCIDAS EN SU IDEA DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Para conocer los medios que han influido en su idea de la violencia de género se preguntó a los/as adolescentes: “¿Hasta qué punto has tenido conocimiento sobre la violencia que algunos hombres ejercen sobre su pareja o expareja a través de los medios que se indican a continuación?”, seguida de 14 elementos. En la **Tabla 107** se presentan los resultados del grupo completo; en la **Figura 61**, los porcentajes de quienes responden que cada medio tuvo bastante o mucha influencia; en las **Tablas 108-109** y en la **Figura 62** se incluyen, respectivamente, estos mismos resultados segmentados por género. Respondieron a este bloque de preguntas 12.412 adolescentes: 6.448 chicas y 5.964 chicos.

Tabla 107. Nivel de influencia que atribuyen a cada medio en su idea de la violencia de género. Grupo completo

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
A través de la televisión o el cine	11,1%	18,6%	39,5%	30,8%
A través de campañas de sensibilización en la calle o en el transporte público	19,1%	28,7%	33,3%	18,9%
A través de internet	9,4%	15,6%	38,1%	36,9%
A través de lo que he leído	25,2%	34,7%	26,0%	14,1%
A través de las explicaciones de una profesora en clase	22,4%	34,3%	29,0%	14,4%
A través de las explicaciones de un profesor en clase	27,2%	37,8%	23,9%	11,1%
A través de trabajos por equipos en clase	34,8%	35,9%	20,8%	8,6%
A través de trabajos individuales en clase	42,6%	35,3%	15,0%	7,0%

A través de las relaciones que he visto en mi familia	64,0%	19,2%	10,4%	6,3%
A través de lo que he hablado con mi madre	38,3%	24,3%	23,4%	14,0%
A través de lo que he hablado con mi padre	48,6%	24,8%	17,1%	9,5%
A través de lo que he hablado con mis amigos	29,9%	29,1%	25,3%	15,7%
A través de lo que he hablado con mis amigas	27,2%	22,7%	28,6%	21,5%
A través de las experiencias que he tenido en mis relaciones de pareja	76,5%	12,6%	6,4%	4,6%

Como puede verse en la **Figura 61**:

1. **Las principales fuentes** en el conocimiento que tienen las y los adolescentes sobre la violencia de género actualmente son internet (el 75% así lo destacan, bastante/mucho), seguida de la televisión o el cine (por el 70,4%). No sucedía así en los resultados de los estudios anteriores sobre la adolescencia, en los que la principal influencia era la televisión o el cine.

2. En segundo lugar destacan: las **campañas de sensibilización** en la calle o transporte público (52,2%), lo que he hablado con las amigas (50,1%), las explicaciones de una profesora en clase (43,4%), lo que he hablado con los amigos (41%) y lo que he leído (40,1%).

3. Una especial relevancia tiene que el 16,8% reconozca que ha tenido mucha influencia en su idea de la violencia de género **lo que he visto en mi familia**. Como se analiza en el capítulo cuatro, este porcentaje es significativamente más elevado al detectado en esta misma pregunta en 2010 y 2013. Resultado que puede interpretarse como una mayor conciencia producida a partir de la exposición a la violencia de género en la familia de origen.

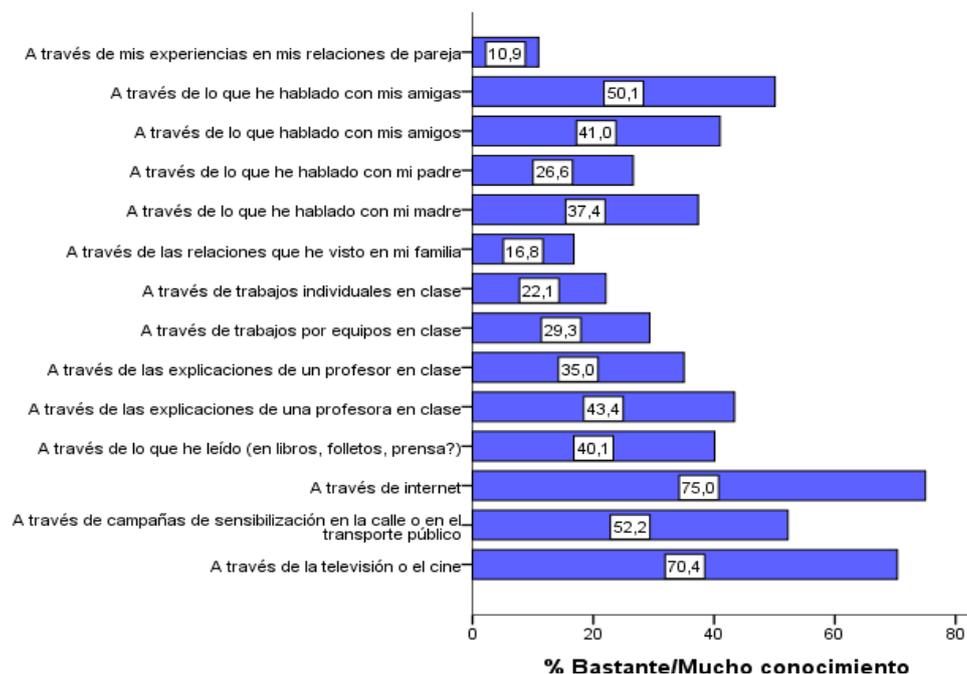


Figura 61. Porcentajes de adolescentes que atribuye a cada medio bastante o mucha influencia en su idea de la violencia de género

Tabla 108. Nivel de influencia que atribuyen a cada medio las chicas en su idea de la violencia de género

Medios	Nada	Poco	Bastante	Mucho
A través de la televisión o el cine	8,1%	16,7%	40,1%	35,1%
A través de campañas de sensibilización en la calle o en el transporte público	15,8%	28,1%	35,4%	20,7%
A través de internet	6,6%	13,0%	37,8%	42,6%

A través de lo que he leído	17,6%	32,8%	31,4%	18,2%
A través de las explicaciones de una profesora en clase	20,4%	34,9%	29,8%	14,9%
A través de las explicaciones de un profesor en clase	27,4%	38,6%	23,0%	10,9%
A través de trabajos por equipos en clase	32,2%	36,4%	22,4%	8,9%
A través de trabajos individuales en clase	40,1%	36,2%	16,2%	7,6%
A través de las relaciones que he visto en mi familia	61,3%	20,0%	11,6%	7,1%
A través de lo que he hablado con mi madre	31,3%	23,0%	27,5%	18,1%
A través de lo que he hablado con mi padre	45,6%	24,2%	19,2%	11,0%
A través de lo que he hablado con mis amigos	25,4%	26,8%	27,5%	20,2%
A través de lo que he hablado con mis amigas	17,5%	19,0%	33,6%	29,8%
A través de las experiencias que he tenido en mis relaciones de pareja	77,1%	11,8%	6,3%	4,8%

Tabla 109. Nivel de influencia que atribuyen a cada medio los chicos en su idea de la violencia de género

Medios	Nada	Poco	Bastante	Mucho
A través de la televisión o el cine	14,2%	20,7%	38,9%	26,2%
A través de campañas de sensibilización en la calle o en el transporte público	22,8%	29,2%	31,2%	16,9%
A través de internet	12,3%	18,5%	38,4%	30,8%
A través de lo que he leído	33,3%	36,9%	20,2%	9,7%
A través de las explicaciones de una profesora en clase	24,4%	33,6%	28,1%	13,9%
A través de las explicaciones de un profesor en clase	27,0%	36,9%	24,8%	11,3%
A través de trabajos por equipos en clase	37,5%	35,2%	19,0%	8,2%
A través de trabajos individuales en clase	45,4%	34,3%	13,8%	6,5%
A través de las relaciones que he visto en mi familia	67,0%	18,3%	9,2%	5,5%
A través de lo que he hablado con mi madre	46,0%	25,6%	19,0%	9,5%
A través de lo que he hablado con mi padre	51,7%	25,6%	14,9%	7,8%
A través de lo que he hablado con mis amigos	34,8%	31,6%	22,8%	10,8%
A través de lo que he hablado con mis amigas	37,7%	26,6%	23,1%	12,5%
A través de las experiencias que he tenido en mis relaciones de pareja	75,8%	13,4%	6,5%	4,3%

Como puede observarse en las **Tablas 108 y 109** así como en la **Figura 62**, las chicas parecen haber prestado más atención a la violencia de género en casi todos los medios por los que se pregunta que los chicos, con la excepción de la experiencia directa en la pareja (en la que apenas hay diferencias) y las explicaciones del profesor en clase, que los chicos reconocen como más influyentes que las chicas. Esta última diferencia refleja, una vez más, la importancia de que los hombres participen en los programas de prevención de la violencia de género para ayudar a los chicos a construir una identidad basada en la igualdad. Las diferencias son especialmente elevadas en lo que han leído (en libros, folletos, prensa...), así como en las conversaciones con las amigas y con la madre, en las que el porcentaje de chicas que las reconoce como bastante o muy influyentes es muy superior al porcentaje de chicos.

Respecto a las oportunidades que la escuela ha dado para conocer el problema de la violencia de género, se observa que el 44,7% de las chicas y el 41,9% de los chicos reconoce haberlo conocido (bastante o mucho) a través de explicaciones de profesoras en clase; el 36,1% de los chicos y el 34% de las chicas a través de las explicaciones de un profesor; el 31,3% de las chicas y el 27,2% de los chicos, a través de trabajos en equipos; y

el 23,7% de las chicas y 20,3% de los chicos a través de trabajos individuales.

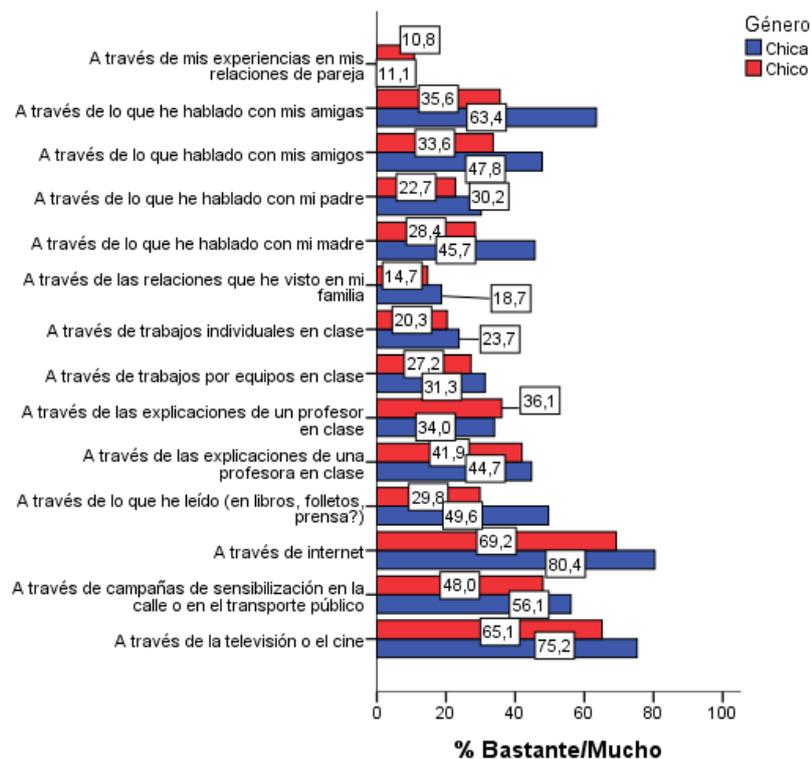


Figura 62. Porcentajes de chicos y chicas que atribuye a cada medio bastante o mucha importancia en su idea de la violencia de género

Se analizaron las relaciones entre la importancia atribuida a cada medio y el género. Los resultados se muestran en la **Tabla 110**.

Tabla 110. Relaciones entre la importancia atribuida a cada medio y el género

Medios	Ji ² (12412,3)	V
A través de la televisión o el cine	211,97***	,13
A través de campañas de sensibilización en la calle o en el transporte público	121,22***	,10
A través de internet	283,58***	,15
A través de lo que he leído	630,51***	,23
A través de las explicaciones de una profesora en clase	28,89***	,05
A través de las explicaciones de un profesor en clase	7,32	,02
A través de trabajos por equipos en clase	45,50***	,06
A través de trabajos individuales en clase	39,85***	,06
A través de las relaciones que he visto en mi familia	49,92***	,06
A través de lo que he hablado con mi madre	447,32***	,19
A través de lo que he hablado con mi padre	92,46***	,09
A través de lo que he hablado con mis amigas	317,03***	,16
A través de lo que he hablado con mis amigos	1094,16***	,30
A través de las experiencias que he tenido en mis relaciones de pareja	8,31*	,03

Los resultados que se presentan en la **Tabla 110** reflejan que todas las relaciones son estadísticamente significativas excepto “las explicaciones de un profesor en clase”. Roza el nivel de la significación convencional “las experiencias en mis relaciones de pareja”, donde la relación es casi nula. En el caso de “las explicaciones de una profesora en clase”, la asociación es de escasa magnitud, lo cual refleja la importancia de las actividades escolares para llegar tanto a las chicas como a los chicos. En todas las diferencias significativas se muestra el mismo patrón:

los porcentajes de chicos son más altos en las respuestas que reflejan una menor influencia (“nada” o “poca”) y las chicas en las de mayor influencia (“bastante” o “mucho”). Estas diferencias son más elevadas en aquellos medios que suponen una participación activa de las adolescentes: internet, lecturas, hablar con la madre, hablar con las amigas y con los amigos.

Con el objetivo de conocer qué están haciendo los centros educativos en relación a los objetivos que sobre su papel se establecen en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género, se incluyeron en el cuestionario cuatro bloques de preguntas en torno a: 1) actividades escolares sobre sexismo e igualdad; 2) la prevención de la violencia de género en las relaciones de pareja; 3) la sexualidad; 4) y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

2.8.2. ACTIVIDADES ESCOLARES SOBRE SEXISMO E IGUALDAD

En la **Tabla 111** se presentan los resultados del grupo completo a la pregunta: “¿Con qué frecuencia se produce en el centro lo que se indica a continuación?” Respondieron a estas preguntas 12.412 adolescentes. En la **Figura 63** se incluyen los porcentajes de actividades realizadas al menos una vez por semana o con más frecuencia; resultados que se segregarán en la **Figura 64** en función de la titularidad del centro educativo y en la **Figura 65a y 65b** por tipo de estudio.

Tabla 111. Frecuencia con la que realizan en clase actividades para la igualdad y contra el sexismo. Grupo completo

Actividades	Nunca o casi nunca	Al menos una vez por semana	Varias veces por semana	Casi todos los días
Trabajamos en clase en equipos formados por chicos y chicas	28,4%	30,5%	18,5%	22,7%
Trabajamos sobre los conflictos que surgen en clase para resolverlos de forma justa	40,7%	33,9%	14,7%	10,7%
Se realizan actividades sobre el papel de las mujeres en los temas que estudiamos	48,8%	30,6%	13,5%	7,2%
Trabajamos sobre qué es el machismo y como prevenirlo	48,2%	30,8%	13,3%	7,6%
Analizamos como son las relaciones entre hombres y mujeres, sus problemas y como resolverlos	53,4%	28,7%	11,4%	6,5%
Analizamos críticamente la imagen que se transmite de los hombres y de las mujeres a través de los medios de comunicación	54,4%	29,0%	10,5%	6,1%
Hemos trabajado sobre el papel del feminismo en el avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres	42,6%	34,1%	15,2%	8,1%
Hemos trabajado sobre nuestras emociones y como gestionarlas	51,6%	29,2%	12,6%	6,6%
Trabajamos sobre cómo superar las limitaciones emocionales del sexismo	61,0%	24,6%	9,3%	5,1%
Hemos trabajado sobre la diversidad de modelos familiares	60,8%	24,3%	9,3%	5,7%

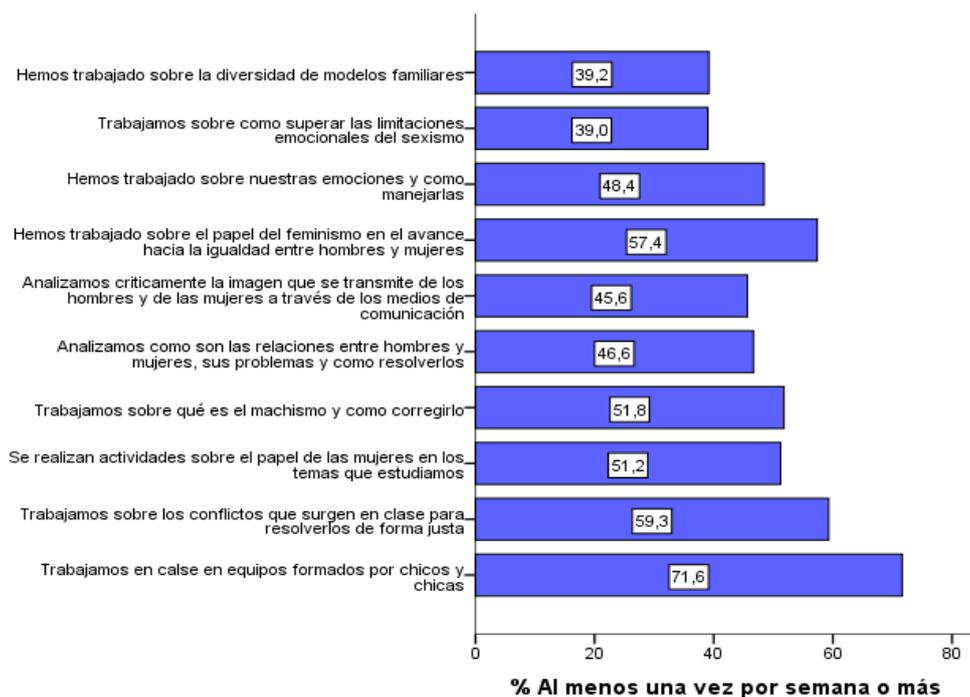


Figura 63. Actividades sobre igualdad y prevención del sexismo que el alumnado reconoce haber realizado

Como puede observarse en la **Tabla 111** y en la **Figura 63**, hay cinco tipos de actividad que la mayoría del alumnado reconoce haber trabajado en clase al menos una vez por semana: participar “en equipos formados por chicos y chicas” (el 71,6%), tratar de “resolver los conflictos que surgen en clase de forma justa” (el 59,3%), “el papel del feminismo en el avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres” (el 57,4%), “qué es el machismo y cómo prevenirlo” (el 51,8%), “el papel de las mujeres en los temas que estudiamos” (el 51,2%). En el resto de los temas por los que se pregunta, la mayoría responde que no lo trabajan nunca o casi nunca.

En la **Figura 64** se presentan estos resultados en función de la titularidad de los centros del alumnado participante, basados en las respuestas de 12.412 adolescentes: 8.891 de centros con titularidad pública y 3.521 de centros con titularidad concertada/privada.

Como puede observarse en la **Figura 64**, son los centros con titularidad concertada o privada los que han trabajado con más frecuencia los procedimientos participativos por los que se pregunta: “aprendizaje cooperativo en equipos de chicos y chicas” (75,2% frente al 70,2 %); “resolución de los conflictos que surgen en clase para buscar soluciones justas” (63,0% frente al 57,9%), “trabajar nuestras emociones y cómo gestionarlas” (52,1% frente a 47,0%). Son, por el contrario, los centros con titularidad pública quienes superan a los concertado-privados en el resto de los temas por los que se pregunta. Entre dichas diferencias, cabe destacar las que se observan en el tratamiento de: “el papel de las mujeres en los temas que estudiamos” (52,7% frente a 47,4%), “el machismo y cómo prevenirlo” (53,2% frente al 48,3%) y “el papel del feminismo en el avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres” (58,6% frente al 54,3%). También es relevante señalar que en ambos tipos de centro el orden de las frecuencias de las distintas actividades por las que se pregunta es similar. La globalidad de estos resultados refleja que los centros educativos en España van incorporando los temas sobre igualdad y prevención del sexismo propuestos en el Pacto de Estado, aunque es necesario incrementar los esfuerzos para que esta incorporación sea generalizada.

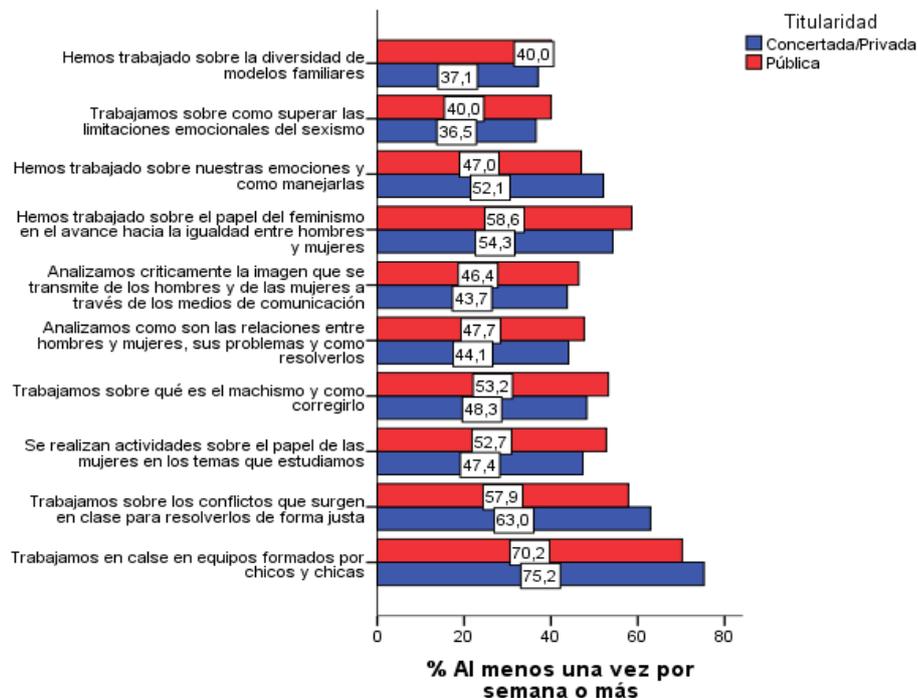


Figura 64. Actividades sobre igualdad y prevención del sexismo que el alumnado reconoce haber realizado en función de la titularidad de los centros

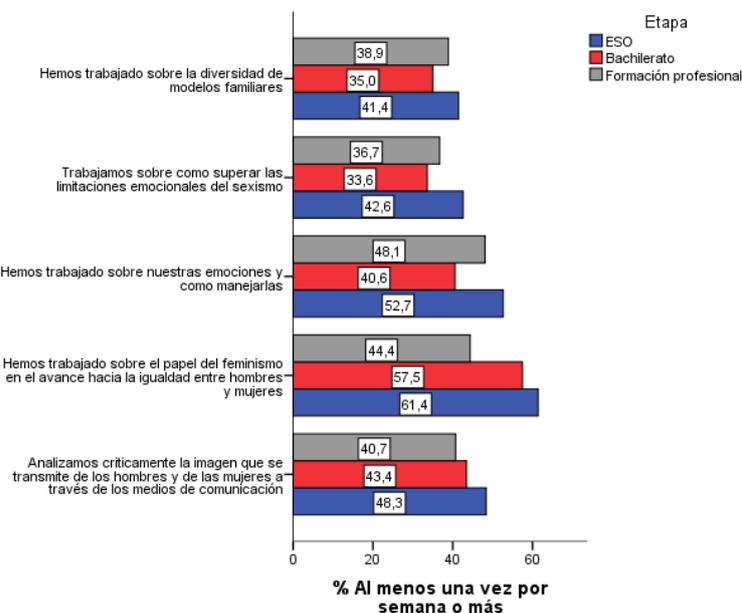


Figura 65a. Actividades sobre igualdad y prevención del sexismo y tipo de estudio

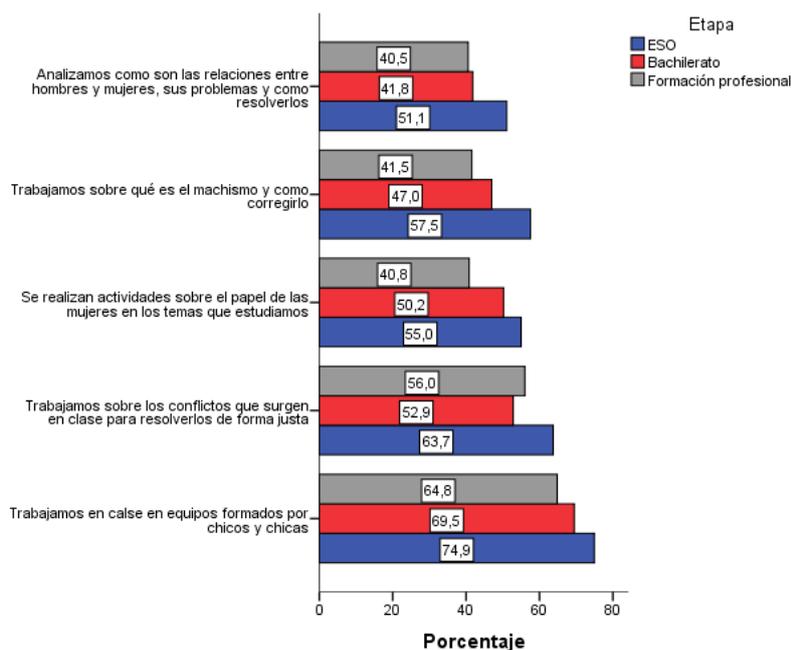


Figura 65b. Actividades sobre igualdad y prevención del sexismo y tipo de estudio

Los resultados que se presentan en la **Figura 65 (a y b)** ponen de manifiesto que en todas las actividades o temas por los que se pregunta, estos han sido trabajados con más frecuencia en ESO que en las etapas posteriores.

La globalidad de los resultados sobre frecuencia de actividades sobre igualdad y prevención del sexismo por tipo de estudio sugieren que las diferencias podrían estar relacionadas con la presión por los contenidos del temario y con la formación del profesorado que imparte las materias en cada tipo de estudio.

2.8.3. ACTIVIDADES ESCOLARES PARA PREVENIR LA VIOLENCIA DE GÉNERO

A la pregunta: “¿recuerdas que se haya trabajado en tu centro el problema de la violencia que algunos hombres ejercen contra las mujeres en la relación de pareja o expareja?” respondieron 12.411 adolescentes. Lo hicieron afirmativamente 5.932 (el 47,8% del total). Como se analiza en el capítulo cuatro, en el que se analiza la evolución de esta cuestión comparando muestras equivalentes, entre 2013 y 2020 ha habido un incremento estadísticamente significativo (de 8 puntos porcentuales) en el porcentaje de adolescentes que recuerdan haber tratado este problema en la escuela. Para valorarlo, conviene tener en cuenta que en los tres estudios estatales se ha encontrado que haber tratado en la escuela este tema reduce el riesgo de ejercer o sufrir la violencia de género y que es necesario generalizarlo a toda la población.

A quienes respondieron recordar que en su centro se había trabajado sobre la violencia de género (5.932) se les planteó una serie de preguntas sobre cómo y en qué cursos, incluyendo como opciones los 4 cursos de la ESO, Bachillerato, FP y Ciclos Formativos. En la **Tabla 112** se presentan los resultados.

Tabla 112. Porcentaje de estudiantes que ha realizado en el centro cada actividad sobre violencia de género

Actividades	Total (5.932, 47,8%)	Cursos de más frecuencia
Jornadas o conferencias	77,2	3º/4º ESO
La profesora la explicó	73,4	3º/4º ESO
El profesor lo explicó	54,2	3º/4º ESO
Hemos trabajado en equipo en clase sobre el tema	53,0	3º/4º ESO
Hemos elaborado en equipos nuestra propia propuesta sobre cómo prevenirlo	35,1	3º/4º ESO

Hemos hecho trabajos individuales sobre el tema	27,1	3º/4º ESO
Hemos visto vídeos con anuncios o reportajes sobre el tema	72,6	3º/4º ESO
Hemos visto cine en clase sobre el tema	31,6	3º/4º ESO
Los trabajos realizados fueron considerados para la calificación en alguna asignatura	29,1	3º/4º ESO

Como puede observarse en la **Tabla 112**, cuando se trata el tema de la violencia de género en la escuela los procedimientos más habituales suelen ser las jornadas o conferencias (77,2%), seguidos de la explicación de la profesora (73,4%), el visionado de videos (72,6%) y a cierta distancia las explicaciones del profesor (54,2%) y el trabajo en equipos (53%). Solo el 35,1% reconoce haber realizado el tipo de actividad más eficaz para que el rechazo a la violencia de género se incorpore a la identidad: trabajos por equipos elaborando su propia propuesta sobre cómo prevenirlo. El porcentaje de quienes reconocen que los trabajos fueron considerados para la calificación en alguna asignatura se reduce al 29,1%. Conviene tener en cuenta que esta condición suele incrementar la eficacia de las actividades realizadas y reflejar la plena incorporación del tratamiento de la violencia de género en el currículum, con la misma relevancia que otros contenidos obligatorios.

En todas las actividades anteriormente mencionadas, los cursos en los que un mayor número de alumnos/as las trató fueron con gran diferencia 3º y 4º de ESO. Ante la pregunta de quién o quiénes presentaron las actividades sobre violencia de género, con dos posibles respuestas no incompatibles, el 70,8% señaló que estas actividades fueron presentadas por profesoras o profesores del centro y el 61,3% por personas que no trabajan habitualmente en el centro. Conviene tener en cuenta, en este sentido, que la implicación del profesorado en la prevención de la violencia de género suele incrementar su eficacia y que el 29,2% del alumnado que reconoce haber tratado este tema en la escuela no ha contado con dicha implicación.

2.8.4. EDUCACIÓN SEXUAL PARA LA IGUALDAD

Con el objetivo de conocer hasta qué punto los centros educativos están trabajando la educación sexual incluyendo los contenidos y condiciones propuestos en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género, se incluyó en el cuestionario para el alumnado un bloque de preguntas sobre este tema precedido de la pregunta genérica: “¿Recuerdas que se haya trabajado en tu centro sobre la sexualidad?”. Respondieron 12.411 adolescentes, de los cuales lo hicieron afirmativamente 6.414 (el 51,7%), a los que se les preguntó sobre los contenidos tratados. En la **Tabla 113** se presentan los resultados.

Tabla 113. Porcentaje de estudiantes que ha tratado en el centro cada contenido sobre sexualidad

Actividades	Porcentajes sobre 6.414 (el 51,7%) que ha tratado la sexualidad
Cómo prevenir embarazos no deseados	89,7
Cómo prevenir el contagio de enfermedades	94,6
Los sentimientos relacionados con la sexualidad	80,0
La diversidad de orientaciones sexuales e identidades de género	80,3
Otros tipos de diversidad afectivo sexual	69,7
Cómo desarrollar la sexualidad respecto a la igualdad entre hombres y mujeres	81,4
Cómo evitar situaciones de riesgo de abuso sexual	74,9
Cómo respetar el derecho a la libertad sexual de otra persona	79,8
Qué hacer para que se respete mi derecho a la libertad sexual	69,5
Cómo puede influir el machismo sobre la sexualidad	72,3

Como se refleja en la **Tabla 113**, una amplia mayoría de estudiantes que reconocen haber tratado la sexualidad afirma que se incluyeron todos los temas por los que se pregunta. Los porcentajes más elevados se producen en los temas de tipo médico: prevención del contagio de enfermedades (94,6%) y de embarazos no deseados

(89,7%). Los temas menos tratados son: “qué hacer para que se respete mi derecho a la libertad sexual” (69,5%), “otros tipos de diversidad afectivo-sexual” (69,7%), “cómo puede influir el machismo en la sexualidad” (72,3%) y “cómo evitar situaciones de riesgo de abuso sexual” (74,9%).

Para el 60,5% del alumnado, las actividades de educación sexual fueron presentadas por el profesorado del centro y para el 82%, por personas que no trabajan habitualmente en el centro. Lo cual refleja una superior frecuencia de esta segunda condición en la educación sexual que en la prevención de la violencia de género (en la que los porcentajes son respectivamente del 70,8% para el profesorado y del 61,3% para personas que no trabajan habitualmente en el centro), como se ha comentado anteriormente.

Los resultados anteriormente expuestos reflejan que el 48,3% del alumnado no parece haber trabajado en la escuela la educación sexual. Lo cual pone de manifiesto que casi la mitad de la población adolescente se ve privada de esta importante condición que puede favorecer el pleno desarrollo de su personalidad y prevenir situaciones de riesgo y abuso, como se analiza en el capítulo tres. Entre quienes responden que en su escuela se ha trabajado sobre sexualidad, son mayoría quienes reconocen haber trabajado todos los temas propuestos en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género, siendo los contenidos menos trabajados los relacionados con otras formas de diversidad afectivo-sexual así como la prevención del abuso y del machismo.

2.8.5. PREVENCIÓN DE PROBLEMAS CON LAS TICs

Ante la pregunta: “¿Recuerdas que se haya trabajado en tu centro sobre cómo usar bien internet, las redes sociales o los grupos como whatsapp?” respondieron 12.411 adolescentes, de los que lo hicieron afirmativamente 6.515 (el 52,5%). A quienes habían respondido recordar dicho trabajo se les plantearon 7 preguntas específicas sobre los contenidos de las actividades realizadas. Los resultados se presentan en la **Tabla 114**.

Tabla 114. Porcentaje de estudiantes que ha trabajado en el centro sobre cada riesgo de las TICs

Actividades	Porcentajes sobre 6.515 el 52,5% que ha trabajado sobre cómo usar las TICs
Los riesgos que puede ocasionar facilitar información personal por internet	97,8
Los riesgos de aceptar como amigos/as a personas que has conocido en internet	94,5
Los riesgos de enviar fotos que tu familia no autorizaría	95,3
Los riesgos de quedar con alguien que has conocido por internet	95,9
Los riesgos de visitar páginas de contenidos sexuales	75,5
Los riesgos de visitar páginas de contenidos violentos o autodestructivos	91,3
El daño que produce hablar mal de otra persona por internet	92,9

Como puede observarse en la **Tabla 114**, el alumnado que recuerda haber trabajado en su centro sobre cómo usar las TICs reconoce de forma muy mayoritaria haber trabajado todos los problemas por los que se pregunta. Los porcentajes superan el 91% en todas las preguntas, con la excepción de los riesgos de visitar páginas de contenidos sexuales, en la que baja al 75,5%.

A la pregunta “¿quién o quiénes han presentado las actividades anteriormente mencionadas?”, seguida de dos opciones no incompatibles, el 65% respondió que fueron presentadas por profesores/as del centro y el 85,5% que lo fueron por personas que no trabajan habitualmente en el centro.

Los resultados anteriormente expuestos reflejan que el 47,5% del alumnado no parece haber trabajado en la escuela sobre cómo usar internet y las redes sociales. Lo cual pone de manifiesto que casi la mitad de la población adolescente se ve privada de una importante condición de protección que podría ayudar a prevenir los riesgos que implica el mal uso de dichas tecnologías así como la violencia que a través de ella se ejerce, como se analiza en el capítulo tres. Entre quienes responden que en su escuela se ha trabajado sobre este tema, parecen haberse trabajado de forma generalizada sobre los principales riesgos, con la excepción del uso de la

pornografía, una conducta que incrementa considerablemente el riesgo de violencia sobre la mujer, a la que convendría prestar más atención en los programas de prevención.

CAPÍTULO III.

TIPOS DE ADOLESCENTES RESPECTO A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES. CONDICIONES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN

Las consecuencias de la violencia contra las mujeres dependen de su frecuencia y gravedad. Por eso es importante conocer cómo se combinan las distintas situaciones evaluadas en esta investigación. Con el objetivo de conocerlo se han realizado los análisis que en este capítulo se presentan, definiendo distintos tipos de situación en la que se encuentran las y los adolescentes respecto a dicha violencia, así como las condiciones que pueden proteger de dicho problema.

El estudio que a continuación se presenta se ha basado en el análisis de conglomerados en dos etapas, para obtener grupos de chicas y de chicos diferenciados en cuanto a la experiencia directa en dicha violencia que afirman haber tenido.

Se probaron los análisis con los distintos tipos de violencia contra las mujeres evaluados en esta investigación. La superior calidad de la tipología obtenida al utilizar como punto de partida para su definición las 16 situaciones de violencia de género en el ámbito de la pareja, llevó a utilizar dichos indicadores para definir los tipos, analizando con posterioridad su relación con las otras formas de violencia contra las mujeres. Los análisis se realizaron por separado para las y los adolescentes, a partir de las 16 situaciones que definen la victimización en las chicas y la agresión en los chicos.

Conviene tener en cuenta que el estudio que a continuación se presenta no tiene por función estimar la prevalencia de víctimas o maltratadores, sino conocer cómo se relacionan los distintos indicadores definidos en el capítulo dos respecto a la protección frente a la violencia contra las mujeres de las y los adolescentes que cursan estudios no universitarios en España.

3.1. TRES TIPOS DE SITUACIÓN ENTRE LAS ADOLESCENTES RESPECTO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA PAREJA (VGP)

La pregunta a partir de la cual se incluían las 16 situaciones de violencia utilizadas para formar la tipología era: “Piensa si el chico con el que sales, salías, querías salir o quería salir contigo, te ha tratado del modo que se indica a continuación, y responde según la frecuencia con la que ha sucedido”:

- Me ha insultado o ridiculizado.
- Me ha dicho que no valía nada.
- Me ha aislado de las amistades.
- Me ha controlado, decidiendo hasta el más mínimo detalle.
- Me ha hecho sentir miedo.
- Me ha pegado.
- Me ha amenazado obligándome a hacer cosas que no quería.
- Me ha intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual.
- Me ha presionado para realizar actividades de tipo sexual que no quería.
- Me ha culpado de provocar la violencia.
- Me ha controlado a través del móvil.
- Ha usado mis contraseñas para controlarme.
- Ha usado mis contraseñas para suplantar la identidad.
- Me ha enviado mensajes para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme.
- Ha difundido mensajes, insultos o imágenes mías por internet.
- Ha presumido de realizar alguna de las conductas anteriores.

En la construcción de los conglomerados se utilizaron los datos de 6.584 chicas con respuestas válidas en los mencionados indicadores. Las variables fueron tratadas como categóricas. No obstante, también se analizaron las variables como cuantitativas, obteniendo una solución muy similar, mostrando ambas soluciones una asociación $V = 0,95$. Los números de casos en cada uno de los clústeres fueron 1=4.134, 2=2.089 y 3=361.

En la **Figura 1** se presenta la calidad de la solución obtenida con tres clústeres y en la **Figura 2** los porcentajes de las adolescentes que pertenecen a cada uno de los tres grupos definidos en la tipología.

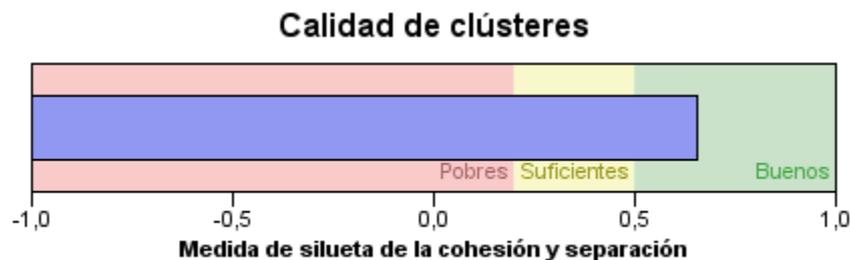


Figura 1. Calidad de la solución con tres clústeres/grupos

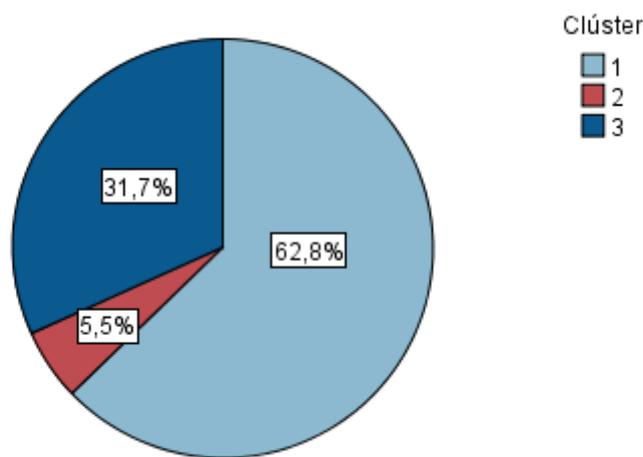


Figura 2. Porcentajes de chicas que pertenecen a cada uno de los tres grupos

Los tres grupos detectados entre las adolescentes se caracterizan por:

- **Grupo uno, sin violencia.** Está formado por el 62,8% de las adolescentes ($n = 4.134$). Se caracteriza por su exposición nula a conductas de maltrato en la pareja. El conjunto de resultados obtenidos en los análisis que en este capítulo se presentan permite considerar a este grupo como de buena protección.
- **Grupo dos, victimización psicológica y de control.** Está formado por el 31,7% de las adolescentes ($n = 2.089$). Se caracteriza por una exposición media a conductas de maltrato en la pareja, especialmente en situaciones de abuso psicológico y de control. Aunque algunas de estas adolescentes reconocen haber sufrido a veces otros tipos de violencia de género, ha sido de forma muy puntual y minoritaria en comparación con el grupo tres. El conjunto de resultados obtenidos en los análisis que en este capítulo se presentan permite considerar a este grupo como de protección media.
- **Grupo tres, victimización múltiple y frecuente.** Está formado por el 5,5% de las adolescentes ($n = 361$). Se caracteriza por haber vivido situaciones de maltrato en la pareja de mayor gravedad y frecuencia. Han sufrido todo tipo de situaciones: abuso psicológico, de control, a través de las TICs, agresiones físicas y sexuales. El conjunto de resultados obtenidos en este estudio permite considerar a este grupo en alto riesgo de victimización.

En la **Tabla 1** se presentan los porcentajes de respuesta en cada una de las situaciones de los dos grupos que reconocen haber sufrido situaciones de violencia de género, basados en las respuestas de 2.450 chicas. Se omite

el grupo 1 ya que se caracteriza por responder “nunca” en todas las situaciones.

Tabla 1. Frecuencia de situaciones de maltrato en la pareja que las chicas reconocen haber sufrido

Situaciones	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Grupo 2: protección media. Victimización psicológica y de control (n=2.089)				
Me ha insultado o ridiculizado	59,3%	37,0%	2,8%	1,0%
Me ha dicho que no valía nada	85,2%	12,8%	1,6%	0,3%
Me ha aislado de las amistades	66,3%	28,8%	3,8%	1,1%
Me ha intentado controlar, decidiendo por mí hasta el más mínimo detalle	62,4%	29,8%	6,3%	1,4%
Me ha hecho sentir miedo	82,7%	14,7%	1,9%	0,7%
Me ha pegado	95,7%	3,9%	0,2%	0,1%
Me ha amenazado con agredirme para obligarme a hacer cosas que no quería	96,8%	2,8%	0,2%	0,1%
Me ha intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	85,4%	12,4%	2,0%	0,3%
Me ha presionado para actividades de tipo sexual en las que no quería participar	75,3%	20,9%	3,1%	0,8%
Me ha culpado de provocar la violencia en alguna de las situaciones anteriores	94,3%	4,8%	0,6%	0,3%
Me ha tratado de controlar a través del móvil	68,4%	26,9%	4,0%	0,8%
Ha usado mis contraseñas para controlarme	89,1%	8,9%	1,4%	0,5%
Ha usado mis contraseñas para suplantar mi identidad	97,6%	2,0%	0,3%	0,1%
Me ha enviado mensajes a través de internet y/o móvil para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme	90,4%	8,1%	1,3%	0,2%
Ha difundido mensajes, insultos o imágenes más por internet o por teléfono móvil sin mi permiso.	94,0%	5,1%	0,8%	0,0%
Ha presumido de realizar alguna de las conductas anteriores ante amigos u otras personas.	84,8%	11,4%	2,7%	1,1%
Grupo 3: victimización múltiple y frecuente (n=361)				
Me ha insultado o ridiculizado	19,1%	36,0%	17,5%	27,4%
Me ha dicho que no valía nada	26,0%	33,5%	16,9%	23,5%
Me ha aislado de las amistades	8,6%	20,5%	26,0%	44,9%
Me ha intentado controlar, decidiendo por mí hasta el más mínimo detalle	5,5%	16,1%	25,8%	52,6%
Me ha hecho sentir miedo	24,1%	24,4%	22,4%	29,1%
Me ha pegado	59,0%	25,5%	6,6%	8,9%
Me ha amenazado con agredirme para obligarme a hacer cosas que no quería	57,3%	22,7%	9,4%	10,5%
Me ha intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	29,9%	33,8%	19,7%	16,6%

Me ha presionado para actividades de tipo sexual en las que no quería participar	41,0%	26,6%	13,6%	18,8%
Me ha culpado de provocar la violencia en alguna de las situaciones anteriores	38,5%	28,0%	14,7%	18,8%
Me ha tratado de controlar a través del móvil	10,5%	20,2%	23,8%	45,4%
Ha usado mis contraseñas para controlarme	42,4%	18,3%	15,0%	24,4%
Ha usado mis contraseñas para suplantar mi identidad	67,9%	17,2%	5,5%	9,4%
Me ha enviado mensajes a través de internet y/o móvil para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme	41,0%	25,5%	15,2%	18,3%
Ha difundido mensajes, insultos o imágenes mías por internet o por teléfono móvil sin mi permiso.	63,2%	19,7%	8,9%	8,3%
Ha presumido de realizar alguna de las conductas anteriores ante amigos u otras personas.	42,9%	28,0%	11,9%	17,2%

Para el análisis de las relaciones de las variables con la pertenencia al grupo se excluyó el grupo 1, cuya diferenciación de los otros dos está clara, y se analizaron las diferencias entre los grupos 2 y 3 en las frecuencias de respuesta a las diferentes preguntas. Se calculó el estadístico ji-cuadrado con 3 grados de libertad, que resultó estadísticamente significativo en todas las variables ($p < .001$). Se presenta el coeficiente de asociación V de Crámer como una medida del tamaño de efecto o de la posibilidad de diferenciar entre los dos grupos de adolescentes que han sufrido violencia de género.

Tabla 2. Asociación entre situaciones de victimización y la pertenencia al grupo

Situaciones	V
Me ha insultado o ridiculizado	,523
Me ha dicho que no valía nada	,589
Me ha aislado de las amistades	,696
Me ha intentado controlar, decidiendo por mí hasta el más mínimo detalle	,709
Me ha hecho sentir miedo	,619
Me ha pegado	,460
Me ha amenazado con agredirme para obligarme a hacer cosas que no quería	,508
Me ha intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	,543
Me ha presionado para actividades de tipo sexual en las que no quería participar	,415
Me ha culpado de provocar la violencia en alguna de las situaciones anteriores	,603
Me ha tratado de controlar a través del móvil	,695
Ha usado mis contraseñas para controlarme	,537
Ha usado mis contraseñas para suplantar mi identidad	,430
Me ha enviado mensajes a través de internet y/o móvil para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme	,537
Ha difundido mensajes, insultos o imágenes mías por internet o por teléfono móvil sin mi permiso.	,398
Ha presumido de realizar alguna de las conductas anteriores ante amigos u otras personas.	,415

En la **Tabla 2** puede verse cómo todas las variables muestran correlaciones relativamente elevadas con la pertenencia al grupo contribuyendo en gran medida a su formación.

3.1.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se exploraron las relaciones entre los tres grupos detectados en las adolescentes y las siguientes características sociodemográficas: tipo de estudio, país de nacimiento, estudios de la madre y estudios del padre. En la **Tabla 3** se presenta el resumen de los estadísticos de asociación. Se encontraron relaciones significativas con todas las variables, con la excepción del nivel de estudios de la madre.

Tabla 3. Asociación de variables sociodemográficas con el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes

VARIABLES	Ji-cuadrado(N,gl)	V
Tipo de estudio	129,47*** (6584, 8)	.10
País de nacimiento	10,61** (6584, 2)	.04
Estudios de la madre	21,96 (6584,16)	.04
Estudios del padre	32,51** (6584, 16)	.05

** p < .05, *** p < .001

En el caso del tipo de estudio que está realizando la adolescente, la relación se manifiesta en que, aunque los porcentajes de víctimas son muy minoritarios en todos los tipos de estudio, existe una sobrerrepresentación del tipo tres (victimización múltiple y frecuente), entre las estudiantes de Formación Profesional, como puede observarse en la **Figura 3**. Resultados que recuerdan la necesidad de incrementar las actividades de prevención de la violencia contra las mujeres en este tipo de estudios, en los que está muy poco extendida.

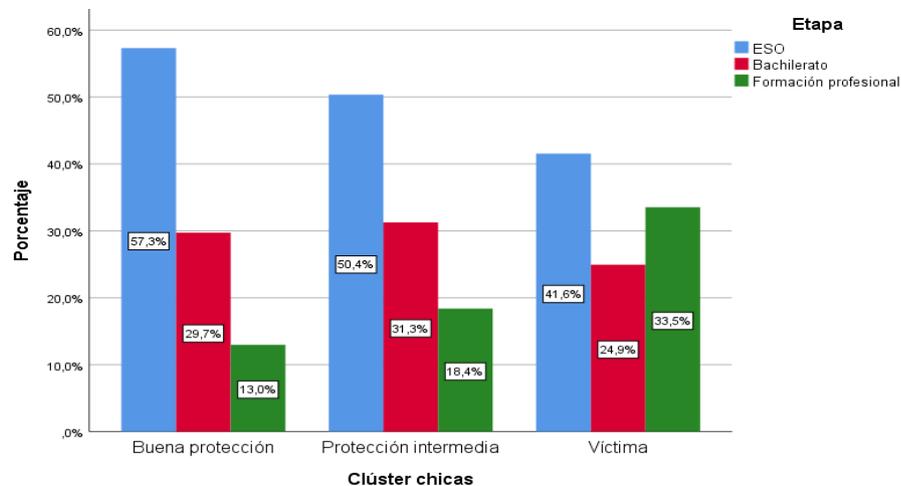


Figura 3. Tipos de estudio que cursan los tres grupos de chicas adolescentes

La correlación con el nivel de estudios de la madre es muy baja y no llega a la significación estadística. En el caso de los estudios del padre, es significativa por el tamaño de la muestra, pero de muy reducida magnitud. Lo mismo sucede con el país de nacimiento (España vs. otros).

Respecto a la edad de las adolescentes, aunque las diferencias son pequeñas, resultan estadísticamente significativas ($F(2 \text{ y } 6581) = 68,67, p < .001$; eta cuadrado = 0,02). Los dos grupos que han vivido violencia de género tienen más edad que el grupo que no la ha vivido. Resultado que cabe relacionar con el mayor tiempo de exposición al contexto (las relaciones de pareja) de la violencia evaluada.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos de la edad de los tres grupos

Tipo de exposición a la VGP	N	Media	Desviación típica
Sin violencia	4.134	16,02 _a	1,45
V. psicológica	2.089	16,33 _b	1,51
V. múltiple	361	16,83 _c	1,64
Total	6.584	16,16	1,50

Las letras subíndice diferentes reflejan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

3.1.2. EXPERIENCIA EN RELACIONES DE PAREJA Y OTRAS CARACTERÍSTICAS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se presentan en este apartado los resultados sobre la experiencia en relaciones de pareja de los tres grupos, así como sobre características específicas del tipo de maltrato sufrido por los dos grupos que han vivido violencia de género en la pareja.

Características de la actual relación de pareja

En la **Tabla 5** se presenta el resumen de resultados sobre la asociación entre cinco variables de las relaciones de pareja y el tipo de exposición a la violencia de género de las adolescentes. Se han excluido las 16 situaciones de maltrato, por ser el criterio seguido para la formación de los tres grupos. Para interpretar estos resultados conviene tener en cuenta que las preguntas sobre dichas situaciones de maltrato hacían referencia al “chico con el que sales, has salido, querías salir o quería salir contigo”. Es decir, que pueden haber sido víctimas de dichas situaciones chicas que no han tenido ninguna relación de pareja.

Tabla 5. Asociación entre experiencia en relaciones de pareja y tipo de exposición a la violencia de género en las adolescentes

Variables	Ji-cuadrado(N,gl)	V
Sale con alguien en la actualidad	51,30*** (4752, 2)	.10
Cuánto tiempo lleva saliendo	9,17 (1970, 4)	.05
Cada cuanto tiempo se ven	9,17 (1970, 8)	.06
Edad de la persona con la que sale	18,70** (1970, 4)	.07
Satisfacción con la relación	194,78*** (1970, 6)	.22

** p < .01; *** p < .001

En las **Figuras 4-7** se representan gráficamente los porcentajes de respuesta en las tres características con diferencias estadísticamente significativas: salir con alguien actualmente, edad de la persona con la que salen y satisfacción con dicha relación.

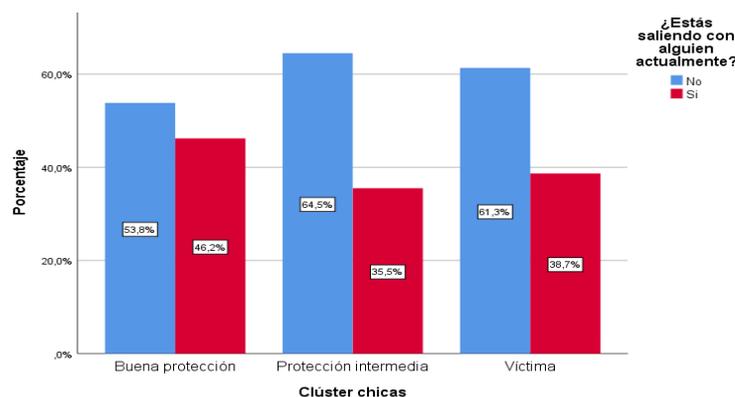


Figura 4. Porcentaje de chicas de los tres grupos que tienen actualmente una relación de pareja

El porcentaje de chicas con pareja actual es significativamente más elevado en el grupo que no ha vivido violencia de género.

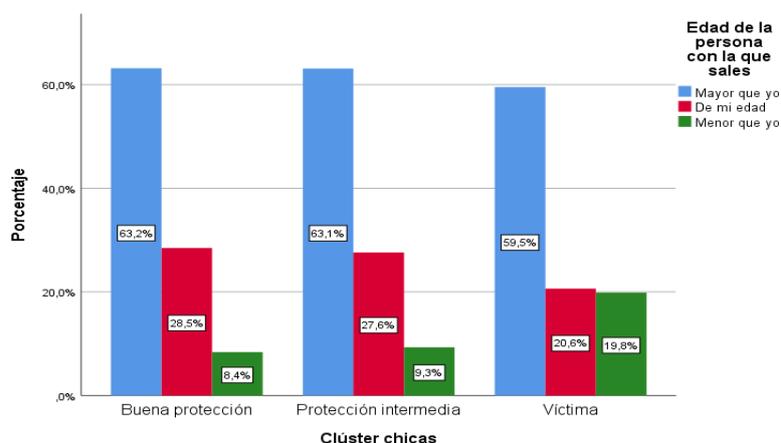


Figura 5. Edad de la persona con la que salen en los tres grupos

Respecto a la edad de la persona con la que salen, la única diferencia estadísticamente significativa se encuentra en la categoría “menor que yo”, en la que el porcentaje de chicas víctimas de violencia múltiple y frecuente es superior al de los otros dos grupos.

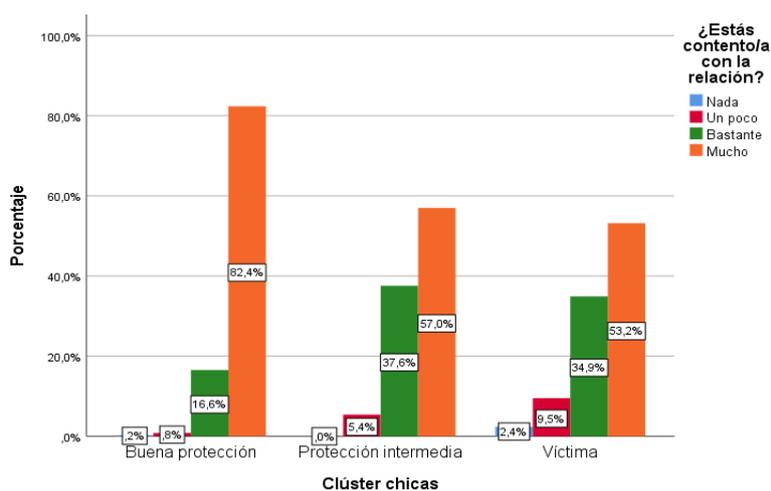


Figura 6. Satisfacción con la relación actual en los tres grupos

Como puede observarse en la **Figura 6**, la principal diferencia sobre la satisfacción con la actual relación de pareja se encuentra en la categoría “mucho” en la que el porcentaje del grupo que no ha vivido violencia de género es considerablemente más alto (82,4%) que el de los otros dos grupos, que no difieren entre sí (57,0% y 53,2%).

Edad de inicio de la primera relación

En la **Tabla 6** se presentan los estadísticos descriptivos sobre la edad con la que iniciaron su primera relación de pareja y el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes. Conviene tener en cuenta que, a diferencia del resto del cuestionario, en esta pregunta las adolescentes debían escribir la respuesta.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de la edad media de inicio de relaciones de pareja de las adolescentes de los tres grupos

Grupo	N	Media	Desviación típica
Sin violencia	2.519	13,65 _a	1,88
V. psicológica	1.720	13,50 _b	1,81

V. múltiple	319	13,29 _b	1,81
Total	4.558	13,57	1,85

Como se puede ver en la **Tabla 6**, las edades de inicio de la primera relación de pareja son muy parecidas en los tres grupos de chicas, aunque debido al tamaño de la muestra, la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa ($F(2 \text{ y } 1368,2) = 7,71, p < .001$), con un pequeño tamaño de efecto ($\eta^2 = 0,003$). El grupo con buena protección, que no ha vivido violencia, difiere de los otros dos en que la edad media en la que iniciaron su primera relación de pareja es ligeramente superior a la de los otros dos grupos. Aunque el grupo de víctimas de violencia múltiple inició su primera relación de pareja algo antes que el grupo de protección media (que ha vivido violencia psicológica), las diferencias entre estos dos grupos no llegan a ser estadísticamente significativas.

Quién ejerció el maltrato

En la Tabla 7 se presenta la distribución de respuestas de las adolescentes de los dos grupos expuestos a la violencia de género en la pareja a las preguntas referidas a “quién o quiénes te han tratado de alguna de las formas anteriores” (la lista de las 16 situaciones de maltrato utilizadas para elaborar la tipología), pregunta que se planteaba solamente a quienes habían declarado haber vivido alguna de dichas situaciones. Este análisis se basa en las respuestas de 2.450 chicas: 2.089 del grupo que ha vivido violencia psicológica y 361 del grupo que ha vivido violencia múltiple y frecuente.

Tabla 7. Número, porcentaje de casos y distribución por tipo de exposición de las adolescentes que respondieron sobre la identidad del chico que las maltrató

	N	Porcentaje*	Violencia psicológica	Violencia Múltiple
El chico con el que salgo	415	16,9%	374 (17,9%)	41 (11,4%)
El chico con el que salía	1.368	55,8%	1085 (51,9%)	283 (78,4%)
El chico que quería salir conmigo	474	19,3%	401 (19,2%)	73 (20,2%)
El chico con quien yo quería salir	433	17,7%	372 (17,8%)	61 (16,9%)

*Los porcentajes están calculados sobre los correspondientes totales de cada grupo

Como puede observarse en la **Tabla 7**, la principal diferencia entre los dos grupos se observa en la respuesta que refleja que el maltrato lo ejerció “el chico con el que salía”, más frecuente en el grupo que ha vivido la violencia múltiple y frecuente (78,4%) que en el grupo que ha vivido violencia psicológica con menos frecuencia (51,9%). Diferencias que cabe relacionar con una mayor tendencia a dejar la relación de pareja cuando el maltrato es más grave.

Repetición de la violencia de género en más de una relación, sexismo, justificación de la violencia y victimización online

Un especial interés para la prevención de la violencia de género tiene conocer qué condiciones de riesgo tienen las chicas que lo han vivido de forma repetida. Se presentan a continuación los resultados obtenidos en torno a este tema en: el tipo de exposición a la VGP, las actitudes sexistas y de justificación de la violencia y la victimización sexual online (una de las formas de violencia contra la mujer que afecta de una forma especial a las adolescentes).

Del total de 2.450 adolescentes que respondieron sobre la identidad del chico que había ejercido maltrato (el chico con el que salen o el chico con el que salían) 78 señalan haberlo vivido en ambas relaciones. Representan

el 1,18% del total de chicas adolescentes y el 5,7% de las que reconocen haber sufrido violencia de género y responden sobre quién lo ejerció: 62 pertenecen al grupo dos, con violencia psicológica (representando el 3% de dicho grupo) y 16 al grupo tres, víctimas de violencia múltiple (el 4,4% de dicho grupo). Estos resultados reflejan un porcentaje algo más elevado a la repetición del maltrato en el grupo que reconoce haber vivido violencia múltiple y más frecuente.

En la **Tabla 8** se presentan los estadísticos descriptivos de los dos grupos de adolescentes: las que afirman haberlo vivido con el que chico con el que salen y en una relación anterior (Grupo 2, n = 78) y las que afirman haberlo vivido solo en una relación anterior (Grupo 1, n = 1.296), en cuatro características de especial relevancia.

Tabla 8. Diferencias entre adolescentes que han vivido una o dos relaciones de maltrato en victimización sexual online, actitudes sexistas y justificación de la violencia

	Reincidencia del maltrato	N	Media	D. Típica	t (gl)	Eta cuadrado
Justificación de la violencia de género	No	1.296	1,08	,25	-2,75*** (78,35)	0,026
	Sí	78	1,28	,65		
Justificación de la violencia reactiva y sexismo	No	1.296	1,23	,33	-3,61***(79,48)	0,029
	Sí	78	1,49	,64		
Victimización de acoso sexual online	No	1.296	6,39	5,17	-1,94*(86,59)	0,003
	Sí	78	7,55	5,15		

Significación unilateral. * p <.05; *** p <.001

Como puede observarse en la **Tabla 8**, existen diferencias estadísticamente significativas en las tres variables analizadas, según las cuales:

1. Las chicas que han vivido la VGP en una relación anterior y también en la actual presentan puntuaciones significativamente más elevadas ($p <.05$) en **victimización en acoso sexual online** que las chicas que solo han vivido VGP en una relación.
2. Cabe destacar como importantes condiciones de riesgo de la repetición de la VGP en más de una relación, con un elevado nivel de significación ($p <.001$), tanto las **actitudes sexistas y de justificación de la violencia reactiva** como la **justificación de la violencia de género y la familia patriarcal**. Resultados que reflejan la importancia de ayudar a superar dichos problemas para la prevención de la violencia de género también entre las chicas, aunque sean muy pocas las que se identifican con dichas actitudes.

Características del maltrato a través de mensajes de internet o móvil

Al 8,1% de las chicas que respondieron haber vivido violencia de género a través de mensajes recibidos o divulgados (“Me han enviado mensajes a través de internet y/o móvil para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme” o “Han difundido mensajes, insultos o imágenes mías por internet o por teléfono móvil sin mi permiso”) se les preguntaba por el contenido de dichos mensajes. En la **Tabla 9** se presentan los resultados de la asociación entre las respuestas a este bloque de preguntas y el tipo de exposición a la violencia de género en la pareja. Estos análisis se basan en las respuestas de 529 chicas, pertenecientes a los dos grupos que han vivido VGP, aunque no todas respondieron a todas las preguntas del bloque. Como puede observarse en dicha tabla, todos los elementos muestran relaciones estadísticamente significativas y de elevada magnitud con el tipo de exposición a la VGP.

Tabla 9. Asociación entre la VGP sufrida a través de mensajes de internet o móvil y tipo de exposición a la VGP

Variables	Ji-cuadrado(525-529, 3)	V
Me ridiculizaba	146,40***	.53
Me insultaba	142,35***	.53
Me hacía sentir miedo	160,57***	.56
Me amenazaba para hacer cosas que yo no quería	167,97***	.57
Difundía imágenes más comprometidas o de carácter sexual	33,10***	.25
Me presionaba a participar en actividades de tipo sexual en las que yo no quería participar	90,32***	.42

*** p < .001

En las **Tablas 10-15** se muestran detalladamente los porcentajes en cada tipo de mensaje. Cuando las letras subíndice incluidas en dichas tablas son diferentes indican la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Tabla 10. Porcentajes de chicas de los grupos con VGP que han sufrido mensajes en los que la ridiculizaba

		Violencia psicológica (291)	Violencia múltiple (238)	Total (529)
Nunca	Frecuencia	176 _a	42 _b	218
	% del clúster	60,5%	17,6%	41,2%
A veces	Frecuencia	102 _a	97 _a	199
	% del clúster	35,1%	40,8%	37,6%
A menudo	Frecuencia	9 _a	39 _b	48
	% del clúster	3,1%	16,4%	9,1%
Muchas veces	Frecuencia	4 _a	60 _b	64
	% del clúster	1,4%	25,2%	12,1%

*Estos resultados hacen referencia al 8,1% de chicas que respondieron haber sufrido este tipo de violencia a través de internet o móvil

Tabla 11. Porcentajes de chicas de los grupos con VGP que han sufrido mensajes en los que la insultaba

		Violencia psicológica (289)	Violencia múltiple (238)	Total (527)
Nunca	Frecuencia	148 _a	36 _b	184
	% del clúster	51,2%	15,1%	34,9%
A veces	Frecuencia	122 _a	87 _a	209
	% del clúster	42,2%	36,6%	39,7%
A menudo	Frecuencia	13 _a	43 _b	56
	% del clúster	4,5%	18,1%	10,6%
Muchas veces	Frecuencia	6 _a	72 _b	78
	% del clúster	2,1%	30,3%	14,8%

*Estos resultados hacen referencia al 8,1% de chicas que respondieron haber sufrido este tipo de violencia a través de internet o móvil

Tabla.12. Porcentajes de chicas de los grupos con VGP que han sufrido mensajes que le hacían sentir miedo

		Violencia psicológica (288)	Violencia múltiple (238)	Total (526)
Nunca	Frecuencia	237 _a	70 _b	307
	% del clúster	82,3%	29,4%	58,4%

A veces	Frecuencia	39 _a	84 _b	123
	% del clúster	13,5%	35,3%	23,4%
A menudo	Frecuencia	8 _a	26 _b	34
	% del clúster	2,8%	10,9%	6,5%
Muchas veces	Frecuencia	4 _a	58 _b	62
	% del clúster	1,4%	24,4%	11,8%

*Estos resultados hacen referencia al 8,1% de chicas que respondieron haber sufrido este tipo de violencia a través de internet o móvil

Tabla 13. Porcentajes de chicas de los grupos con VGP que han sufrido mensajes en los que la amenazaba para hacer cosas que ella no quería

		Violencia psicológica (287)	Violencia múltiple (238)	Total (525)
Nunca	Frecuencia	256 _a	86 _b	342
	% del clúster	89,2%	36,1%	65,1%
A veces	Frecuencia	25 _a	73 _b	98
	% del clúster	8,7%	30,7%	18,7%
A menudo	Frecuencia	4 _a	33 _b	37
	% del clúster	1,4%	13,9%	7,0%
Muchas veces	Frecuencia	2 _a	46 _b	48
	% del clúster	0,7%	19,3%	9,1%

*Estos resultados hacen referencia al 8,1% de chicas que respondieron haber sufrido este tipo de violencia a través de internet o móvil

Tabla 14. Porcentajes de chicas de los grupos con VGP que han sufrido la difusión de imágenes suyas comprometidas o de carácter sexual

		Violencia psicológica (287)	Violencia múltiple (238)	Total (525)
Nunca	Frecuencia	252 _a	166 _b	418
	% del clúster	87,8%	69,7%	79,6%
A veces	Frecuencia	27 _a	45 _b	72
	% del clúster	9,4%	18,9%	13,7%
A menudo	Frecuencia	8 _a	13 _a	21
	% del clúster	2,8%	5,5%	4,0%
Muchas veces	Frecuencia	0 _a	14 _b	14
	% del clúster	0,0%	5,9%	2,7%

*Estos resultados hacen referencia al 8,1% de chicas que respondieron haber sufrido este tipo de violencia a través de internet o móvil

Tabla 15. Porcentajes de chicas de los grupos con VGP que han sufrido mensajes en los que la presionaba a actividades de tipo sexual en las que ella no quería participar

		Protección intermedia (287)	Victima (238)	Total (525)
Nunca	Frecuencia	234 _a	116 _b	350
	% del clúster	81,8%	48,7%	66,8%
A veces	Frecuencia	47 _a	55 _a	102
	% del clúster	16,4%	23,1%	19,5%
A menudo	Frecuencia	3 _a	28 _b	31
	% del clúster	1,0%	11,8%	5,9%

Muchas veces	Frecuencia	2 _a	39 _b	41
	% del clúster	0,7%	16,4%	7,8%

*Estos resultados hacen referencia al 8,1% de chicas que respondieron haber sufrido este tipo de violencia a través de internet o móvil

Como se refleja en las **Tablas 9 -14**, en todos los tipos de mensajes o imágenes de violencia de género se observa el mismo patrón, con importantes diferencias estadísticamente significativas, especialmente en las categorías extremas. El grupo que ha vivido violencia psicológica presenta porcentajes más altos en la respuesta que refleja que “nunca” ha sufrido el tipo de mensaje por el que se pregunta, mientras que sucede lo contrario con el resto de las respuestas, especialmente en las que indican una mayor frecuencia (“a menudo” y “muchas veces”), con porcentajes mucho más elevados en el grupo que ha vivido violencia múltiple y frecuente. Resultados que reflejan, de nuevo, la especial gravedad de la victimización sufrida por este último grupo.

3.1.3. VIOLENCIA SEXUAL VIVIDA POR LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Para conocer la violencia sexual sufrida a lo largo de la vida tanto dentro como fuera de la pareja, se incluía en el cuestionario la siguiente pregunta: “¿Te has sentido presionada a actividades de tipo sexual en las que no querías participar?” Respondieron a esta pregunta 6.584 chicas. El 14,2% reconocieron haber sentido dichas presiones, con diferencias estadísticamente significativas en los porcentajes de respuesta de los tres grupos. En la **Tabla 16** y en la **Figura 7** pueden verse los diferentes porcentajes en cuanto a la frecuencia de las presiones sexuales.

Tabla 16. Porcentajes de chicas de los tres grupos que han recibido presiones para situaciones sexuales en las que no querían participar

	Frecuencia	Sin violencia	V. psicológica	V. múltiple	Total
Nunca	Recuento	3.822 _a	1.629 _b	199 _c	5.650
	% dentro de Clúster chicas	92,5%	78,0%	55,1%	85,8%
Una vez	Recuento	186 _a	259 _b	53 _b	498
	% dentro de Clúster chicas	4,5%	12,4%	14,7%	7,6%
Dos veces	Recuento	64 _a	110 _b	35 _c	209
	% dentro de Clúster chicas	1,5%	5,3%	9,7%	3,2%
Tres veces o más	Recuento	62 _a	91 _b	74 _c	227
	% dentro de Clúster chicas	1,5%	4,4%	20,5%	3,4%
Total		4.134	2.089	361	6.584

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Hay una asociación estadísticamente significativa entre el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes y el hecho de que hayan vivido presiones para situaciones sexuales. El valor del estadístico ji-cuadrado con 6 grados de libertad fue 682,34 ($p < .001$), con una asociación de $V = ,23$. En la **Tabla 16** pueden verse las diferencias estadísticamente significativas de los porcentajes entre los tres grupos en casi todas las categorías de respuesta. Quienes no han vivido nunca dichas presiones son el 92,5% del grupo 1, con buena protección, el 78% del grupo con protección media y el 55,2% del grupo que vivió VGP múltiple. En las categorías de mayor frecuencia (“dos veces”, “tres veces o más”) los resultados se invierten, con menores porcentajes del grupo 1 (sin violencia), seguidos del grupo 2 (que ha vivido violencia psicológica) y con los valores más altos en el grupo 3 (que ha vivido violencia múltiple).

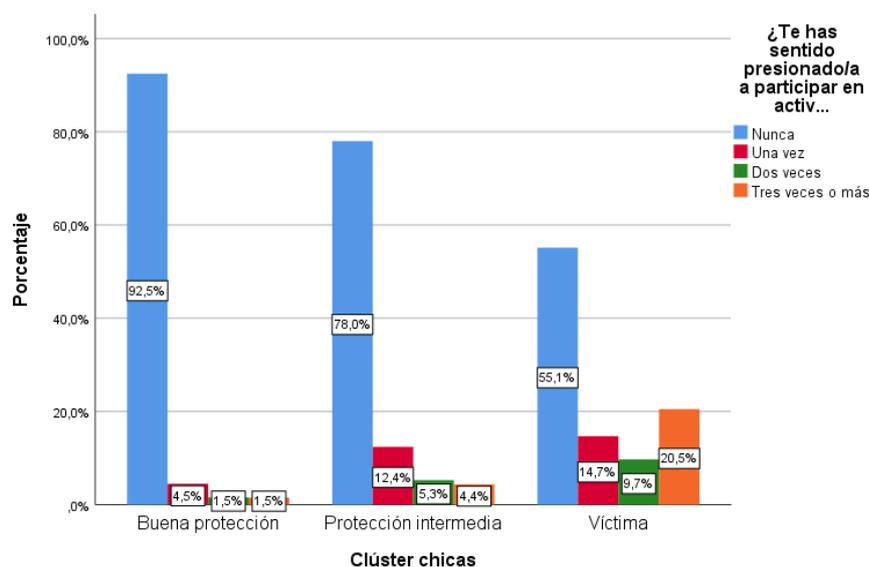


Figura 7. Frecuencia con la que las adolescentes de los tres grupos han vivido presiones para situaciones sexuales en las que no querían participar

Como se refleja en la **Figura 7**, los porcentajes de chicas que han recibido presiones para situaciones sexuales en las que no querían participar son del 7,5% en el grupo con buena protección, del 22% en el grupo con protección media y del 44,8% en el grupo de víctimas de violencia múltiple.

A las 934 chicas (el 14,2%) que respondieron haber recibido presiones sexuales en alguna ocasión se les hicieron varias preguntas sobre la identidad de la persona que las presionó, la edad que tenían y si la situación en la que no querían participar se produjo finalmente. Se presentan a continuación los resultados con diferencias significativas en función del tipo de exposición de las adolescentes a la VGP.

Respecto a la identidad de la persona que ejerció las presiones, la única diferencia estadísticamente significativa entre los tres grupos ($X^2(911,2) = 31,54, p < .001; V = 19$) hace referencia al ámbito de la pareja (“un chico que era, quería ser o yo quería que fuera mi pareja”) a la que respondieron 911 chicas. Sus resultados que se presentan en la **Tabla 17**.

Tabla 17. Porcentajes de chicas de los tres grupos que recibieron presiones sexuales de un chico en el ámbito de la pareja*

	Frecuencia	Sin violencia	V. psicológica	V.múltiple	Total
No	Recuento	170 _a	189 _b	45 _c	404
	% dentro de Clúster chicas	55,4%	42,3%	28,7%	44,3%
Sí	Recuento	137 _a	258 _b	112 _c	507
	% dentro de Clúster chicas	44,6%	57,7%	71,3%	55,7%
Total		307	447	157	911

*Estos resultados hacen referencia al 14,2% de chicas que respondió haber vivido presiones sexuales para situaciones en las que no quería participar.

**Las letras subíndices diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como puede observarse en la **Tabla 17**, hay diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos, según las cuales entre el 14,2% de chicas que respondieron haber sentido presiones para situaciones sexuales en las que no querían participar es el grupo que ha vivido violencia múltiple el que reconoce en mayor medida que dichas presiones fueron ejercidas en el ámbito de la relación de pareja con un chico (71,3%), seguido del grupo que ha vivido violencia psicológica (57,7%) y, por último, del grupo que no ha vivido violencia de género en la pareja (44,6%).

En cuanto a la edad que tenían cuando recibieron las presiones sexuales se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las edades 10-12, 13-15 y más de 18 años. Resultados que se presentan en

la **Tabla 18**. Entre los que cabe destacar que el 21,1% de las chicas del grupo 3, que ha vivido VGP múltiple, responda haber vivido las presiones sexuales cuando tenían entre 10 y 12 años. Resultado que de nuevo refleja la especial gravedad de las situaciones de violencia que ha vivido dicho grupo, así como la necesidad de situar la prevención específica de la violencia contra las mujeres desde el primer curso de la ESO.

Tabla 18. Porcentajes de chicas de los tres grupos que recibieron las presiones sexuales en cada edad

	Frecuencia	Sin violencia	Violencia psicológica	Violencia múltiple	Total	X ² (934,2)	V
10-12 años	Recuento	36 _a	39 _a	34 _b	109	18,48***	,14
	% dentro de Clúster chicas	11,5%	8,5%	21,1%	11,7%		
13-15 años	Recuento	193 _a	300 _{a,b}	121 _b	614	7,91*	,09
	% dentro de Clúster chicas	61,9%	65,2%	74,7%	65,7%		
Más de 18 años	Recuento	15 _a	23 _a	18 _b	56	9,78**	,10
	% dentro de Clúster chicas	4,8%	5,1%	11,5%	6,1%		

*Estos resultados hacen referencia al 14,2% de chicas que respondió haber vivido presiones sexuales para situaciones en las que no quería participar

A la pregunta sobre si las situaciones sexuales en las que fueron presionadas se produjeron finalmente respondieron afirmativamente un total de 420 chicas, el 45% de las que habían reconocido dichas presiones, con diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de respuestas de los tres grupos (X²(934,2) = 35,65, p < .001; V = ,20). El porcentaje de quienes sufrieron finalmente la situación sexual en la que no querían participar es significativamente más elevado en el grupo 3 (64,8%), que en los otros dos grupos. Las diferencias de porcentajes entre el grupo que ha sufrido VGP de tipo psicológico (43,9%) y el grupo que no ha vivido VGP (36,2%) no resultaron estadísticamente significativas.

Considerando las respuestas a esta última pregunta en relación al total de chicas que respondieron a este bloque de preguntas en cada grupo, se encuentra que el 29,1% del grupo que ha vivido VGP múltiple ha sufrido victimización sexual general (105 de 361), porcentaje que baja al 9,7% en el grupo que ha vivido VGP de tipo psicológico (202 de 2.089) y al 2,7% en el grupo que no ha vivido VGP (113 de 4.134). Es decir, que entre quienes han vivido VGP de tipo múltiple y frecuente, el porcentaje de quienes han sufrido victimización sexual general se multiplica por 10,7 respecto a las que no han vivido VGP. Resultados que reflejan la elevada magnitud de la relación existente entre la gravedad de la VGP vivida por las adolescentes y la victimización sexual general.

3.1.4. ACOSO SEXUAL ONLINE FUERA DE LA PAREJA RECIBIDO POR LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Para evaluar este tipo de acoso el cuestionario incluía la siguiente pregunta: “¿Cuántas veces has vivido en internet (o en grupos de whatsapp o similares) las situaciones que se indican a continuación con un chico que no fuera tu pareja?”, seguida de seis situaciones de acoso sexual online. En la **Tabla 19** se incluyen los estadísticos de asociación entre las respuestas de 6.743 chicas a dichas preguntas y el tipo de exposición a la violencia de género en la pareja de las adolescentes. En las tablas siguientes se presenta la distribución de respuestas sobre la frecuencia con la que han vivido cada una de las situaciones por las que se pregunta.

Tabla 19. Estadísticos de asociación entre acoso sexual online fuera de la pareja y el tipo de exposición a la VGP vivido por las adolescentes

Situaciones de acoso sexual online	Ji-cuadrado (6584, 6)	V
Me han pedido ciber-sexo online (que realizará o viera conductas sexuales mientras estaba conectada)	424,26***	.18

Me han pedido continuar hablando de sexo incluso después de pedir que parara	453,56***	.19
Han difundido rumores online sobre mi conducta sexual	381,25***	.17
Me han pedido fotografías sexuales más online.	714,69***	.23
Me han mostrado imágenes sexuales online.	514,63***	.20
He recibido e-mails o mensajes sexuales no deseados	375,19***	.17

*** $p < .001$

Como puede observarse en la **Tabla 19**, existe una relación estadísticamente significativa entre el tipo de exposición a la violencia de género en la pareja y todas las situaciones de acoso sexual online fuera de la pareja por las que se pregunta. La asociación es más elevada en la situación vivida por un mayor porcentaje de chicas (“me han pedido fotografías sexuales más online”).

Tabla 20. Frecuencia con la que los tres grupos de chicas han recibido peticiones de ciber-sexo online (que realizará o viera conductas sexuales mientras estaba conectada)

		Sin VGP (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.459 _a	1.403 _b	184 _c	5.046
	% del clúster	83,7%	67,2%	51,0%	76,6%
Una vez	Frecuencia	257 _a	243 _b	29 _{a,b}	529
	% del clúster	6,2%	11,6%	8,0%	8,0%
Dos veces	Frecuencia	137 _a	139 _b	32 _b	308
	% del clúster	3,3%	6,7%	8,9%	4,7%
Tres veces o más	Frecuencia	281 _a	304 _b	116 _c	701
	% del clúster	6,8%	14,6%	32,1%	10,6%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como puede observarse en la **Tabla 20**, hay diferencias significativas en la frecuencia con la que los tres grupos de chicas responden haber recibido peticiones de ciber-sexo online por parte de un chico fuera de la relación de pareja. Las diferencias se producen en las categorías extremas. En la respuesta que indica no haber vivido “nunca” dicha situación, es mayor el porcentaje de chicas que no ha vivido VGP (83,7%), seguido del grupo que ha vivido VGP de tipo psicológico (67,2%) y por último del grupo que ha vivido VGP múltiple (51%). El resultado contrario aparece en la frecuencia con la que responden haber recibido dichas peticiones “tres o más veces”, con porcentajes muy diferentes: 6,8%, 14,6% y 32,1%, respectivamente

Tabla 21. Frecuencia con la que los tres grupos de chicas han recibido peticiones para continuar hablando de sexo incluso después de pedir que parara

		Sin VGP (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.646 _a	1.515 _b	194 _c	5.355
	% del clúster	88,2%	72,5%	53,7%	81,3%
Una vez	Frecuencia	216 _a	235 _b	44 _b	495
	% del clúster	5,2%	11,2%	12,2%	7,5%
Dos veces	Frecuencia	102 _a	139 _b	45 _c	286
	% del clúster	2,5%	6,7%	12,5%	4,3%
Tres veces o más	Frecuencia	170 _a	200 _b	78 _c	448
	% del clúster	4,1%	9,6%	21,6%	6,8%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Los resultados que se presentan en la **Tabla 21** presentan un patrón similar al de la tabla anterior, con diferencias significativas en la frecuencia con la que los tres grupos de chicas responden haber recibido peticiones para continuar hablando de sexo después de pedir que parara. En la respuesta que indica no haber vivido “nunca” dicha situación, es mayor el porcentaje de chicas que no ha vivido VGP (88,2%), seguido del grupo que ha vivido VGP de tipo psicológico (72,5%) y por último del grupo que ha vivido VGP múltiple (53,7%). El resultado contrario aparece en la frecuencia con la que responden haber recibido dichas peticiones “tres o más veces”, con porcentajes muy diferentes: 4,1%, 9,6% y 21,6%, respectivamente. Además, en este tipo de peticiones también hay diferencias significativas en la categoría “dos veces” que van en la misma dirección, siendo los porcentajes del 2,5%, 6,7% y 12,5%.

Tabla 22. Frecuencia con la que los tres grupos de chicas han vivido la difusión de rumores online sobre su conducta sexual

		Sin VGP (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.861 _a	1.725 _b	239 _c	5.825
	% del clúster	93,4%	82,6%	66,2%	88,5%
Una vez	Frecuencia	141 _a	173 _b	44 _c	358
	% del clúster	3,4%	8,3%	12,2%	5,4%
Dos veces	Frecuencia	49 _a	82 _b	21 _b	152
	% del clúster	1,2%	3,9%	5,8%	2,3%
Tres veces o más	Frecuencia	83 _a	109 _b	57 _c	249
	% del clúster	2,0%	5,2%	15,8%	3,8%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como puede observarse en la **Tabla 22**, hay diferencias significativas en la frecuencia con la que los tres grupos de chicas responden haber sufrido la difusión de rumores online sobre su conducta sexual por parte de un chico fuera de la relación de pareja. Las diferencias se producen en las categorías extremas. Como sucedía con las situaciones analizadas en las tablas anteriores, en la respuesta que indica no haber vivido “nunca” dicha situación, es mayor el porcentaje de chicas que no ha sufrido VGP (93,4%), seguido del grupo que ha sufrido VGP de tipo psicológico (82,6%) y por último del grupo que ha sufrido VGP múltiple (66,2%). El resultado contrario aparece en la frecuencia con la que responden haber recibido dichas peticiones “tres o más veces”, con porcentajes muy diferentes: 2%, 5,2% y 15,8%, respectivamente.

Tabla 23. Frecuencia con la que los tres grupos de chicas han recibido peticiones de fotografías sexuales suyas online

		Sin VGP (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	2.775 _a	826 _b	87 _c	3.688
	% del clúster	67,1%	39,5%	24,1%	56,0%
Una vez	Frecuencia	466 _a	334 _b	37 _a	837
	% del clúster	11,3%	16,0%	10,2%	12,7%
Dos veces	Frecuencia	312 _a	265 _b	38 _{a,b}	615
	% del clúster	7,5%	12,7%	10,5%	9,3%
Tres veces o más	Frecuencia	581 _a	664 _b	199 _c	1.444
	% del clúster	14,1%	31,8%	55,1%	21,9%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Respecto a la petición online de fotografías suyas de tipo sexual, aparece también el mismo patrón de las situaciones anteriores, con diferencias aún mayores. Las diferencias se producen en las categorías extremas. En la respuesta que indica no haber vivido “nunca” dicha situación, es mayor el porcentaje de chicas que no ha sufrido VGP (67,1%), seguido del grupo que ha sufrido VGP de tipo psicológico (39,5%) y por último del grupo que ha sufrido VGP múltiple (24,1%). El resultado contrario aparece en la frecuencia con la que responden haber recibido dichas peticiones “tres o más veces”, con porcentajes muy diferentes: 14,1%, 31,8% y 55,1%.

respectivamente. Como reflejan estos resultados, la petición de fotografías sexuales es la situación de acoso sexual online fuera de la pareja que más chicas adolescentes han vivido.

Tabla 24. Frecuencia con la que a los tres grupos de chicas les han mostrado imágenes sexuales online

		Sin VGP (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	2.552 _a	788 _b	79 _c	3.419
	% del clúster	61,7%	37,7%	21,9%	51,9%
Una vez	Frecuencia	543 _a	367 _b	63 _{a,b}	973
	% del clúster	13,1%	17,6%	17,5%	14,8%
Dos veces	Frecuencia	364 _a	302 _b	45 _{a,b}	711
	% del clúster	8,8%	14,5%	12,5%	10,8%
Tres veces o más	Frecuencia	675 _a	632 _b	174 _c	1481
	% del clúster	16,3%	30,3%	48,2%	22,5%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Los resultados de la **Tabla 24**, sobre las situaciones en las que les mostraban imágenes sexuales online, reflejan el mismo patrón que en las tablas anteriores, con diferencias estadísticamente significativas en las categorías extremas. En la respuesta que indica no haber vivido nunca dicha situación, es mayor el porcentaje de chicas que no ha sufrido VGP (61,7%), seguido del grupo que ha sufrido VGP de tipo psicológico (37,7%) y por último del grupo que ha sufrido VGP múltiple (21,9%). El resultado contrario aparece en la frecuencia con la responden haber recibido dichas peticiones “tres o más veces”, con porcentajes muy diferentes: 16,3%, 30,3% y 48,2%, respectivamente.

Tabla 25. Frecuencia con la que los tres grupos de chicas han recibido e-mails o mensajes sexuales no deseados

		Sin VGP (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	2940 _a	1078 _b	145 _c	4163
	% del clúster	71,1%	51,6%	40,2%	63,2%
Una vez	Frecuencia	414 _a	317 _b	37 _a	768
	% del clúster	10,0%	15,2%	10,2%	11,7%
Dos veces	Frecuencia	265 _a	211 _b	36 _b	512
	% del clúster	6,4%	10,1%	10,0%	7,8%
Tres veces o más	Frecuencia	515 _a	483 _b	143 _c	1141
	% del clúster	12,5%	23,1%	39,6%	17,3%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

El patrón que aparece en la **Tabla 25**, sobre la recepción de correos o mensajes sexuales online no deseados, es similar al de las situaciones anteriores, caracterizado por la existencia de diferencias muy significativas en las categorías extremas. Responde que no ha vivido nunca dicha situación el 71,1% del grupo que no ha sufrido VGP, el 51,6% del grupo que ha sufrido VGP de tipo psicológico y el 40,2% del grupo que ha sufrido VGM múltiple. En la categoría “tres o más veces” las diferencias de porcentajes se invierten, siendo del 12,5%, 23,1% y 39,6%, respectivamente.

También se examinaron las diferencias en el factor formado por la suma de las 6 situaciones de acoso sexual online recibido por las adolescentes de los tres grupos. Como era previsible, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias muy significativas ($F(2 \text{ y } 994,6) = 314,01; p < .001$, eta cuadrado = ,117). El contraste “post hoc” de Games – Howell también las reflejó con un alto nivel de significación ($p < .001$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo que no ha vivido VGP, seguido del que ha vivido VGP de tipo psicológico y la más alta el grupo víctima de VGP múltiple. Los resultados se presentan en la **Tabla 26** y en la **Figura 8**.

Tabla 26. Puntuaciones medias del acoso sexual online sufrido por las adolescentes de los tres grupos

Variable		N	Media	Desviación típica
Victimización online	Sin violencia	4.134	2,76 _a	3,97
	VGP psicológica	2.089	5,32 _b	4,82
	VGP múltiple	361	8,28 _c	5,72
	Total	6.584	3,88	4,64

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

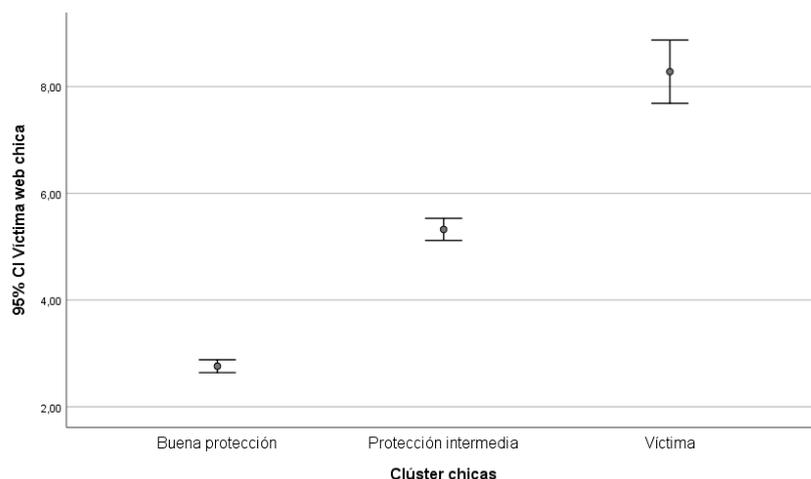


Figura 8. Puntuaciones medias en victimización de acoso sexual online de los tres grupos

El conjunto de los resultados obtenidos sobre el acoso sexual online fuera de la relación de pareja refleja que, aunque el riesgo de vivirlo está bastante extendido y no existe la protección absoluta, dicho riesgo se incrementa entre las adolescentes que han vivido VGP y especialmente en el grupo que ha sufrido la violencia de género en la pareja más grave y frecuente.

3.1.5. CONDUCTAS DE RIESGO EN INTERNET EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos al analizar la relación entre el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes y las conductas de riesgo en internet, a partir de los tres factores definidos en el epígrafe 2.3.4. del capítulo anterior.

Las diferencias en los tres tipos de conductas de riesgo online se analizaron mediante el contraste robusto de Brown-Forsythe y el contraste “post hoc” de Games-Howell, encontrándose diferencias estadísticamente significativas en las tres variables. Los resultados se presentan en la **Tabla 27** y en la **Figura 9**.

Tabla 27. Estadísticos descriptivos de las conductas de riesgo online de los tres grupos de chicas

Conductas de riesgo online		N	Media	Desviación típica
Revelar información personal	Sin violencia	4134	12,32 _a	6,14
	VGP psicológica	2089	14,27 _b	5,770
	VBP múltiple	361	15,19 _c	5,88
	Total	6584	13,10	6,08
Riesgo de victimización sexual	Sin violencia	4134	1,76 _a	2,88
	VGP psicológica	2089	3,40 _b	3,85
	VGP múltiple	361	5,08 _c	4,77
	Total	6584	2,46	3,48

Riesgo de violencia	Sin violencia	4134	3,63 _a	3,58
	VGP psicológica	2089	5,32 _b	4,02
	VGP múltiple	361	6,33 _c	4,23
	Total	6584	4,32	3,87

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

El análisis de la relación entre el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes y las conductas de riesgo online (a través estadístico de Brown-Forsythe) mostró resultados estadísticamente significativos en los tres factores: riesgo por revelar información personal, ($F(2, 1459,8) = 101,08; p < .001$, eta cuadrado = ,029); riesgo de victimización sexual ($F(2, 901,6) = 182,55; p < .001$, eta cuadrado = ,079); y riesgo de violencia ($F(2, 1248,8) = 167,77; p < .001$, eta cuadrado = ,056). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló en los tres factores diferencias significativas entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo de buena protección, la más alta el de víctimas de violencia múltiple y en una situación media el grupo que ha sufrido violencia psicológica. El nivel de significación de estas diferencias fue más elevado en las conductas de riesgo de victimización sexual y violencia ($p < .001$), más minoritarias, que en las conductas que revelan información personal ($p < .05$), las más extendidas entre las adolescentes.

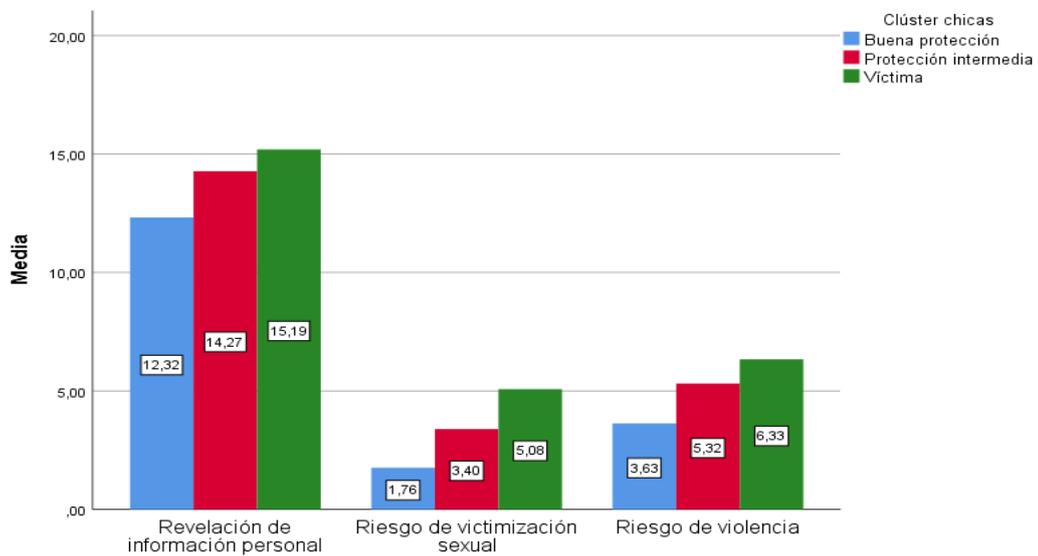


Figura 9. Puntuaciones medias en conductas de riesgo online de los tres grupos chicas

3.1.6. USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET Y RIESGO DE ADICCIÓN EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se analizaron las diferencias entre los tres grupos de chicas en los factores derivados de la escala sobre “uso problemático de internet y las redes sociales”. En el capítulo 2 (epígrafe 2.3.3) se describe detalladamente dicha escala. Los estadísticos descriptivos correspondientes a los cinco factores en los tres grupos de chicas se presentan en la **Tabla 28** y la representación gráfica de las puntuaciones medias en la **Figura 10**.

Tabla 28. Estadísticos descriptivos del uso problemático de internet en las adolescentes de los tres grupos

Variables		N	Media	Desviación típica
Preocupación cognitiva	Sin violencia	4.134	3,08 _a	2,96
	VGP psicológica	2.089	4,00 _b	3,21
	VGP múltiple	361	4,52 _c	3,50
	Total	6.584	3,45	3,11

Uso compulsivo de internet	Sin violencia	4.134	3,96 _a	3,27
	VGP psicológica	2.089	5,01 _b	3,45
	VGP múltiple	361	5,19 _b	3,85
	Total	6.584	4,36	3,40
Resultados negativos en la vida cotidiana	Sin violencia	4.134	2,11 _a	2,49
	VGP psicológica	2.089	3,13 _b	2,96
	VGP múltiple	361	4,06 _c	3,44
	Total	6.584	2,54	2,77
Preferencia por interacción online	Sin violencia	4.134	1,81 _a	2,31
	VGP psicológica	2.089	2,24 _b	2,46
	VGP múltiple	361	2,47 _b	2,84
	Total	6.584	1,98	2,40
Regulación emocional	Sin violencia	4.134	4,70 _a	3,47
	VGP psicológica	2.089	5,78 _b	3,48
	VGP múltiple	361	6,48 _c	3,50
	Total	6.584	5,14	3,52

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como se refleja en la **Tabla 28**, en el factor “preocupación cognitiva por el uso de internet y las redes sociales” el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 1198,2) = 74,03$; $p < .001$, eta cuadrado = ,025). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .05$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo de buena protección y la más alta el de víctimas.

En “uso compulsivo de internet”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 1172,8) = 68,38$; $p < .001$, eta cuadrado = ,023). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre el grupo de buena protección y los otros dos grupos, no resultando significativas las diferencias entre estos dos grupos.

En cuanto al factor “resultados negativos del uso de internet en la vida cotidiana”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 1037,9) = 118,37$; $p < .001$, eta cuadrado = ,046). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo de buena protección y la más alta el de víctimas.

En “preferencia por la interacción social online”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 1106,9) = 25,80$; $p < .001$, eta cuadrado = ,009). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre el grupo de buena protección y los otros dos grupos, no resultando significativas las diferencias entre estos dos últimos.

Finalmente, en el factor “regulación emocional a través de internet y las redes sociales”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 1443,3) = 94,48$; $p < .001$, eta cuadrado = ,028). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo de buena protección y la más alta el grupo de víctimas de VGP múltiple.

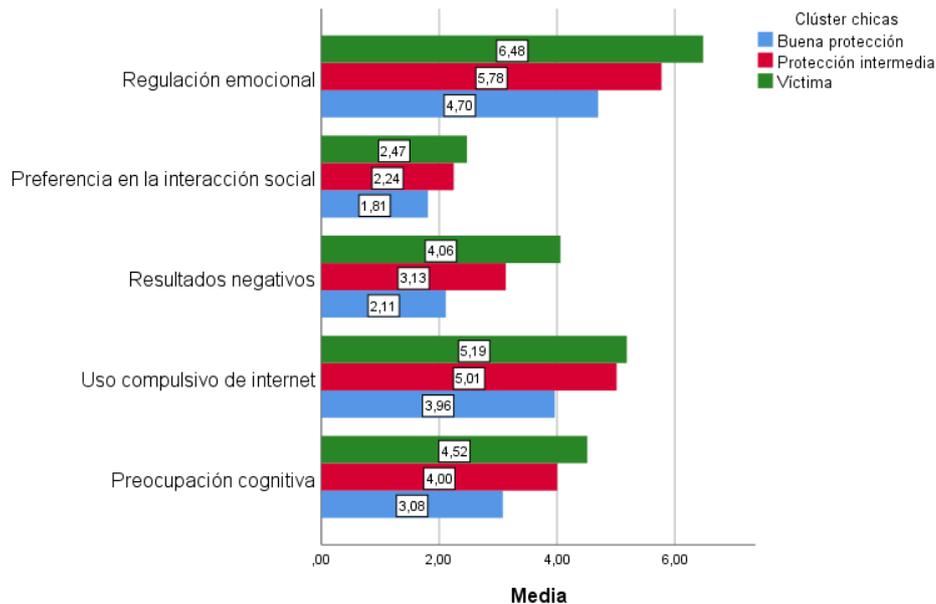


Figura 10. Puntuaciones medias de las adolescentes de los tres grupos en el uso problemático de internet y las redes sociales

Los resultados anteriormente expuestos reflejan que la gravedad de la violencia de género en la pareja se relaciona con un uso más problemático de internet evaluado través de los siguientes indicadores: preocupación cognitiva por dicho uso, consecuencias negativas en la vida cotidiana y utilizarlo para regular emociones. En los otros dos factores (uso compulsivo y preferencia por la interacción social online), las diferencias solo llegan a ser estadísticamente significativas entre el grupo que no ha vivido violencia de género en la pareja y los otros dos grupos (el que ha vivido violencia psicológica y el que la ha vivido de forma múltiple y frecuente), que no difieren entre sí.

3.1.7. ACTITUDES SEXISTAS Y DE JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 29** se presentan los estadísticos descriptivos de las actitudes sexistas y de justificación de la violencia en los tres grupos de chicas y en la **Figura 11** se representan gráficamente sus puntuaciones medias. En el capítulo dos (epígrafe 2.5.1) se describe detalladamente cómo se han evaluado dichas actitudes.

Tabla 29. Estadísticos descriptivos de las actitudes sexistas y de justificación de la violencia de las adolescentes de los tres grupos

		N	Media	Desviación típica
Justificación de la violencia de género	Sin violencia	4.134	1,06 _a	,20
	VGP psicológica	2.089	1,09 _b	,25
	VGP múltiple	361	1,20 _c	,48
	Total	6.584	1,07	,24
Sexismo y justificación de la violencia reactiva	Sin violencia	4.133	1,15 _a	,27
	VGP psicológica	2.089	1,24 _b	,33
	VGP múltiple	361	1,32 _c	,48
	Total	6.583	1,19	,31

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

El estadístico de Brown-Forsythe puso de relieve diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos

de chicas en los dos factores: justificación de la violencia de género ($F(2, 578,1) = 28,33; p < .001$), con un pequeño tamaño de efecto ($\eta^2 = 0,020$) y actitudes sexistas y de justificación de la violencia reactiva ($F(2, 771,5) = 54,31; p < .001$), también con un pequeño tamaño de efecto ($\eta^2 = 0,027$). El contraste de Games-Howell mostró diferencias significativas entre los tres grupos ($p < .01$) en ambos factores. Según las cuales el grupo de víctimas de violencia múltiple obtiene puntuaciones medias más elevadas en los dos problemas evaluados, seguido del grupo que ha sufrido violencia psicológica y, por último, del grupo que no ha sufrido violencia de género, el grupo que rechaza de forma más generalizada el sexismo y la justificación de la violencia.

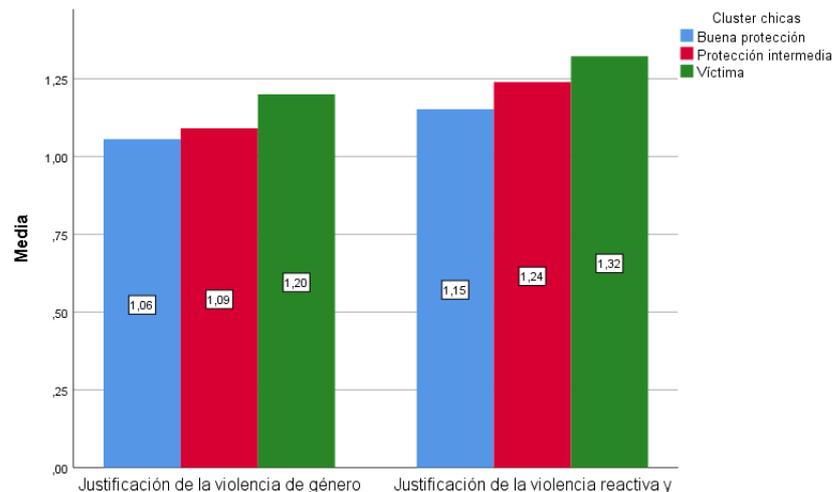


Figura 11. Puntuaciones medias en actitudes sexistas y de justificación de la violencia en función de la exposición de las adolescentes a la VGP

3.1.8. MENSAJES DE ADULTOS DEL ENTORNO SOBRE RELACIONES DE PAREJA Y USO DE LA VIOLENCIA EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 30** se presentan los estadísticos de la asociación entre los mensajes escuchados a personas adultas del entorno y el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes. En el capítulo dos (epígrafe 2.5.3.) puede encontrarse una detallada descripción del procedimiento utilizado para evaluarlos.

Tabla 30. Asociación entre el tipo de exposición a la violencia de género de las adolescentes y los consejos escuchados a personas adultas

Variabes	Ji-cuadrado(6584,6)	V
Si alguien te pega, pégame tu	125,85***	.10
Si alguien quiere pelearse contigo, convéncele de que hay otras formas de solucionar los problemas	11,09	.03
Si alguien te insulta, ignórale	13,64*	.03
Para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona	44,15***	.06
Los celos son una expresión del amor	157,30***	.11
Para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer (en edad, en el dinero que gana...)	130,54***	.10
Las mujeres deben evitar llevarle la contraria al hombre al que quieren	89,38***	.08
Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual	19,33**	.04

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Como puede observarse en la **Tabla 30**, todas las asociaciones (excepto una) son estadísticamente significativas,

aunque son bajas o muy bajas. A continuación, se presentan las tablas con las frecuencias y porcentajes de respuesta de las adolescentes de los tres grupos en las proposiciones con $V > .05$. Es destacable que las proposiciones con menor relación son las que se refieren a consejos positivos, sobre las relaciones basadas en la igualdad y la resolución de conflictos sin violencia.

Tabla 31. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “si alguien te pega, pégale tu” las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	1.027 _a	366 _b	65 _b	1.458
	% del clúster	24,8%	17,5%	18,0%	22,1%
A veces	Frecuencia	1.986 _a	963 _a	134 _b	3.083
	% del clúster	48,0%	46,1%	37,1%	46,8%
A menudo	Frecuencia	581 _a	403 _b	61 _{a,b}	1.045
	% del clúster	14,1%	19,3%	16,9%	15,9%
Muchas veces	Frecuencia	540 _a	357 _b	101 _c	998
	% del clúster	13,1%	17,1%	28,0%	15,2%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En la **Tabla 31** se observa que las adolescentes que no han vivido violencia de género presentan porcentajes superiores en la respuesta que refleja que “nunca” han escuchado el mensaje “si alguien te pega, pégale tú” que los otros dos grupos. Las mayores diferencias se observan en la respuesta que refleja haber escuchado el mensaje “muchas veces”, con superiores porcentajes del grupo que ha vivido VGP múltiple, seguido del grupo que ha vivido VGP psicológica y por último del grupo que no ha vivido dicha violencia.

Tabla 32. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “los celos son una expresión de amor” las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	1.909 _a	713 _b	118 _b	2.740
	% del clúster	46,2%	34,1%	32,7%	41,6%
A veces	Frecuencia	1.390 _a	791 _b	106 _a	2.287
	% del clúster	33,6%	37,9%	29,4%	34,7%
A menudo	Frecuencia	547 _a	353 _b	66 _b	966
	% del clúster	13,2%	16,9%	18,3%	14,7%
Muchas veces	Frecuencia	288 _a	232 _b	71 _c	591
	% del clúster	7,0%	11,1%	19,7%	9,0%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Los resultados que se presentan en la **Tabla 32**, sobre la frecuencia con la que han escuchado el mensaje “los celos son una expresión del amor”, son similares a los de la tabla anterior. Las adolescentes que no han vivido violencia de género presentan porcentajes superiores en la respuesta que refleja que “nunca” lo han escuchado a las de los otros dos grupos. Y las mayores diferencias se producen en la respuesta que refleja haber escuchado el mensaje “muchas veces”, con superiores porcentajes del grupo que ha vivido VGP múltiple, seguido del grupo que ha vivido VGP psicológica y por último del grupo que no ha vivido dicha violencia.

Tabla 33. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja...” las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	1.424 _a	645 _b	98 _b	2.167
	% del clúster	34,4%	30,9%	27,1%	32,9%
A veces	Frecuencia	1.188 _a	602 _a	89 _a	1.879
	% del clúster	28,7%	28,8%	24,7%	28,5%
A menudo	Frecuencia	863 _a	433 _a	73 _a	1.369
	% del clúster	20,9%	20,7%	20,2%	20,8%
Muchas veces	Frecuencia	659 _a	409 _b	101 _c	1.169
	% del clúster	15,9%	19,6%	28,0%	17,8%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como puede observarse en la **Tabla 33**, el mensaje sobre el mito de la media naranja, una idea relacionada con la anulación de la individualidad en la relación de pareja, es transmitido con frecuencia (“a menudo” o “muchas veces”) a un elevado porcentaje de adolescentes (38,6%), porcentaje que asciende al 48,2% en el grupo de chicas que ha vivido VGP múltiple y frecuente. Las principales diferencias entre los tres grupos se observan en la respuesta que refleja haberlo escuchado “muchas veces”.

Tabla 34. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer” las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.260 _a	1.448 _b	225 _c	4.933
	% del clúster	78,9%	69,3%	62,3%	74,9%
A veces	Frecuencia	568 _a	390 _b	70 _b	1.028
	% del clúster	13,7%	18,7%	19,4%	15,6%
A menudo	Frecuencia	197 _a	170 _b	31 _b	398
	% del clúster	4,8%	8,1%	8,6%	6,0%
Muchas veces	Frecuencia	109 _a	81 _b	35 _c	225
	% del clúster	2,6%	3,9%	9,7%	3,4%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

La **Tabla 34** refleja que la creencia sexista sobre la conveniencia de que el hombre sea superior a la mujer en la relación de pareja es escuchada actualmente por una minoría de chicas adolescentes, puesto que un 74,9% responde no haberla escuchado “nunca”. No obstante, existen diferencias significativas en todas las categorías de respuesta, destacando de nuevo las que se observan en la categoría “muchas veces”, en la que el porcentaje del grupo que ha sufrido VGP múltiple es del 9,7%, siendo del 2,6% en el grupo que no ha vivido violencia y del 3,9% en el grupo que ha vivido violencia psicológica.

Tabla 35. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “las mujeres deben evitar llevarle la contraria al hombre al que quieren” las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.514 _a	1.651 _b	254 _c	5.419
	% del clúster	85,0%	79,0%	70,4%	82,3%

A veces	Frecuencia	436 _a	297 _b	61 _b	794
	% del clúster	10,5%	14,2%	16,9%	12,1%
A menudo	Frecuencia	118 _a	94 _b	24 _b	236
	% del clúster	2,9%	4,5%	6,6%	3,6%
Muchas veces	Frecuencia	66 _a	47 _a	22 _b	135
	% del clúster	1,6%	2,2%	6,1%	2,1%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como se observa en la **Tabla 35**, el mensaje “las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren” es escuchado por un porcentaje muy reducido de chicas adolescentes, ya que el 82,3% del total expresan no haberlo escuchado “nunca”. Como sucedía con el mensaje anterior, se observan diferencias significativas en todas las categorías de respuesta, destacando de nuevo que en la categoría “muchas veces” el porcentaje de adolescentes que ha vivido VGM múltiple y frecuente es casi el cuádruple que el de las chicas que no han vivido violencia de género.

El conjunto de los resultados que se acaban de presentar sugiere que los mensajes a favor de la violencia y el sexismo transmitidos por las personas adultas, sobre todo cuando son repetidos con frecuencia, pueden dificultar que las adolescentes detecten las situaciones de violencia de género y puedan salir de ellas desde la primera señal de maltrato.

3.1.9 AUTOESTIMA Y ESTRÉS DE ROL DE GÉNERO EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 36** se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones totales en la escala de autoestima y en los factores de estrés de rol de género sexista de las adolescentes; y en la **Figura 12** se presentan gráficamente las puntuaciones medias de los tres grupos. En el capítulo dos (epígrafes 2.6.2 y 2.5.2, respectivamente) puede encontrarse una detallada explicación de cómo se han evaluado.

Tabla 36. Estadísticos descriptivos en autoestima y estrés de rol de género sexista en las adolescentes de los tres grupos

Variables		N	Media	Desviación típica
Autoestima	Sin violencia	4.134	2,98 _a	,65
	VGP psicológica	2.089	2,80 _b	,66
	VGP múltiple	361	2,63 _b	,73
	Total	6.584	2,90	,67
Estrés por falta de atractivo físico	Sin violencia	4.041	1,39 _a	1,06
	VGP psicológica	2.041	1,75 _b	1,11
	VGP múltiple	355	1,97 _c	1,19
	Total	6.437	1,53	1,10
Estrés por falta de afectividad y aceptación relacional	Sin violencia	4.041	1,14 _a	,75
	VGP psicológica	2.041	1,39 _b	,77
	VGP múltiple	355	1,56 _c	,83
	Total	6.437	1,24	,77

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como se refleja en la **Tabla 36**, los tres factores mostraron diferencias estadísticamente significativas con pequeños tamaños de efecto. Dado que no se cumple el supuesto de homogeneidad de las varianzas, los contrastes F que se presentan a continuación son los de Brown-Forsythe, con los grados de libertad corregidos; las pruebas “post-hoc” fueron realizadas, por el mismo motivo, con el contraste de Games-Howell. Los tamaños de efecto fueron calculados con el estadístico eta cuadrado y son muy bajos:

- **Autoestima** ($F(2 \text{ y } 1216,7) = 72,37, p < .001$). Eta cuadrado = .024. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias significativas entre los tres grupos. Como era previsible, la mayor puntuación media en autoestima es la del grupo que no ha vivido violencia, seguido del grupo que ha vivido VGP psicológica y por último del grupo que ha vivido VGP múltiple.
- **Estrés por falta de atractivo físico** ($F(2 \text{ y } 1236,4) = 95,67, p < .001$). Eta cuadrado = .032. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$) entre los tres grupos. El grupo que ha vivido VGP múltiple muestra mayor estrés, seguido del que ha vivido VGP psicológica y por último del grupo que no ha vivido dicha violencia.
- **Estrés por falta de afectividad y aceptación relacional** ($F(2 \text{ y } 1239,4) = 96,76, p < .001$). Eta cuadrado = .032. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$) entre los tres grupos, que van en el mismo sentido que en el estrés por falta de atractivo físico.

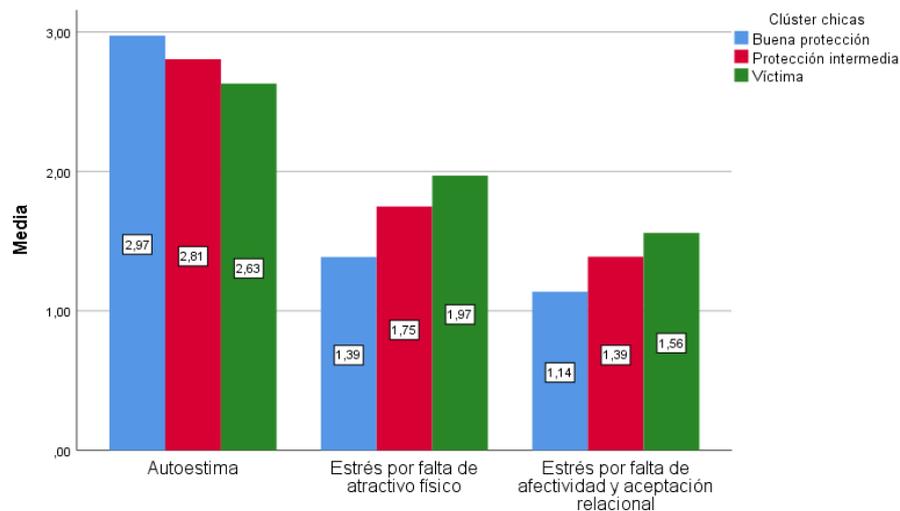


Figura 12. Puntuaciones medias en autoestima y estrés de rol de género de las adolescentes de los tres grupos

3.1.10. VALORES CON LOS QUE SE IDENTIFICAN Y DE LA PAREJA IDEAL EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Con el objetivo de evaluar con que valores se identifican y cuáles consideran más relevantes para su pareja ideal se incluyeron en el cuestionario dos bloques de preguntas. En el primer bloque se planteaba: “Elige entre las características que se incluyen a continuación las tres por las que te gustaría que te identificaran. Puntúalas como 1ª, 2ª o 3ª en función de lo importante que sean para ti”, seguidas de una lista de 12 valores. En el segundo bloque se planteaba la misma cuestión respecto a la pareja ideal. En el capítulo 2 (epígrafe 2.6) se describe con detalle este apartado del cuestionario y sus resultados generales.

Se analizaron las relaciones entre los tres valores por los que les gustaría que les identificaran y el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes. En la **Tabla 37** se presentan los estadísticos de la relación entre las dos variables y en las **Figuras 13a** y **13b** los porcentajes de cada uno de los tres grupos que seleccionaron cada valor.

Tabla 37. Estadísticos de asociación entre los valores por los que les gustaría ser identificadas y el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes

Valores	Ji-cuadrado (6854, 2)	V
El atractivo físico	88,69***	,12
El dinero y las posesiones	37,78***	,08
La fuerza física	9,26**	,04
La inteligencia	1,35	,01
La bondad	22,10***	,09

La simpatía	22,67***	,06
Buscar la justicia	5,89	,03
El éxito en el trabajo	3,22	,02
Por defender la igualdad entre todas las personas	8,23*	,04
La sinceridad	6,94*	,03
Ser líder en los grupos	11,97**	,04
Ser una persona famosa	16,46***	,05

* p < .05; ** p < .01; *** p < .001

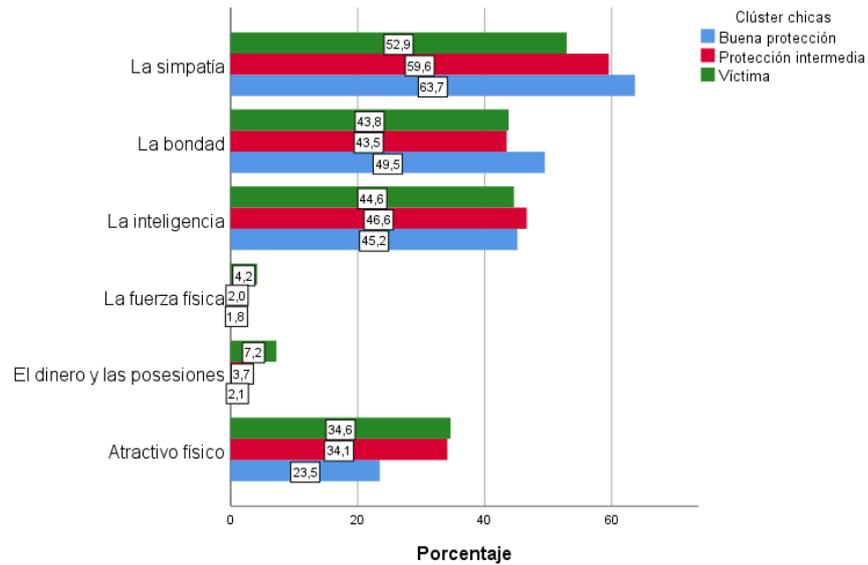


Figura 13a. Valores por los que les gustaría ser identificadas a las adolescentes de los tres grupos

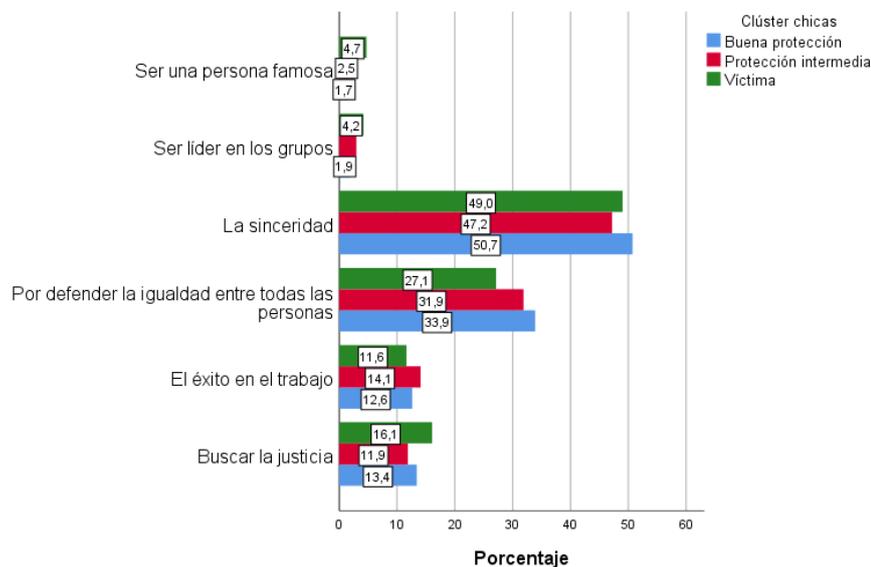


Figura 13b. Valores por los que les gustaría ser identificadas a las adolescentes de los tres grupos

En 9 de los 12 valores por los que se pregunta se observan relaciones estadísticamente significativas con el tipo de exposición a la VGP, aunque en la mayoría las diferencias en porcentajes son de escasa magnitud. El grupo que no ha vivido violencia difiere de los otros dos (que no muestran diferencias significativas entre ellos) en mencionar menos el atractivo físico y ser líder en los grupos y en mencionar más la bondad y la simpatía. El atributo dinero y posesiones es más mencionado por el grupo que ha vivido VGP múltiple, seguido del grupo que ha vivido VGP psicológica y por último del grupo que no ha vivido violencia. En sentido contrario van las

diferencias en los porcentajes respecto al valor defender la igualdad entre todas las personas.

En la **Tabla 38** se presentan los estadísticos de la asociación entre los valores destacados como más relevantes para la pareja ideal y el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes. En las **Figuras 14a** y **14b** los porcentajes de cada grupo que seleccionó cada valor.

Tabla 38. Estadísticos de asociación de valores los que les gustaría que destacara su pareja y el tipo de exposición a la VGP

Atributos por los que les gustaría fuera conocida su pareja	Ji-cuadrado (6854, 2)	V
El atractivo físico	29,80***	,07
El dinero y las posesiones	20,94***	,06
La fuerza física	33,16***	,07
La inteligencia	3,76	,02
La bondad	5,37	,03
La simpatía	40,33***	,08
Buscar la justicia	0,37	,00
El éxito en el trabajo	9,33**	,04
Por defender la igualdad entre todas las personas	1,88	,02
La sinceridad	5,55	,03
Ser líder en los grupos	28,47***	,07
Ser una persona famosa	11,85**	,04

** p < .001; *** p < .001

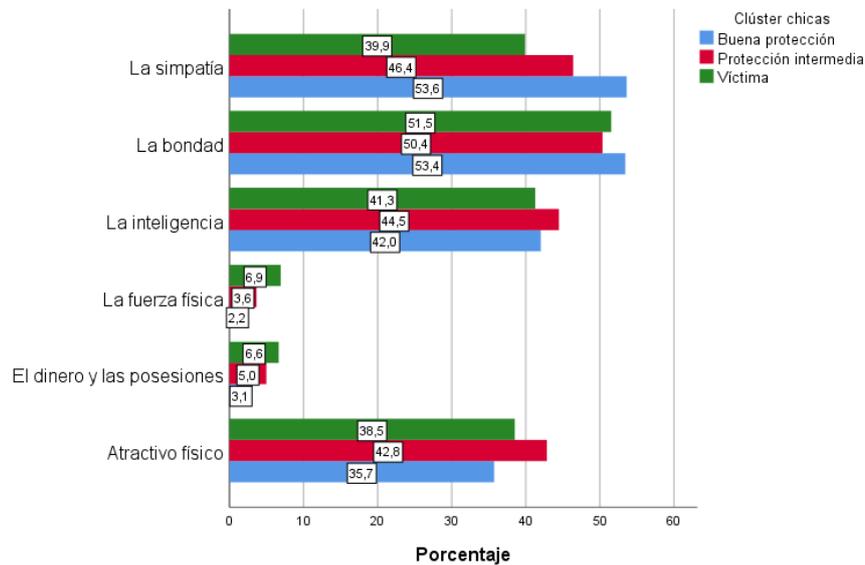


Figura 14.a. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja a las adolescentes de los tres grupos

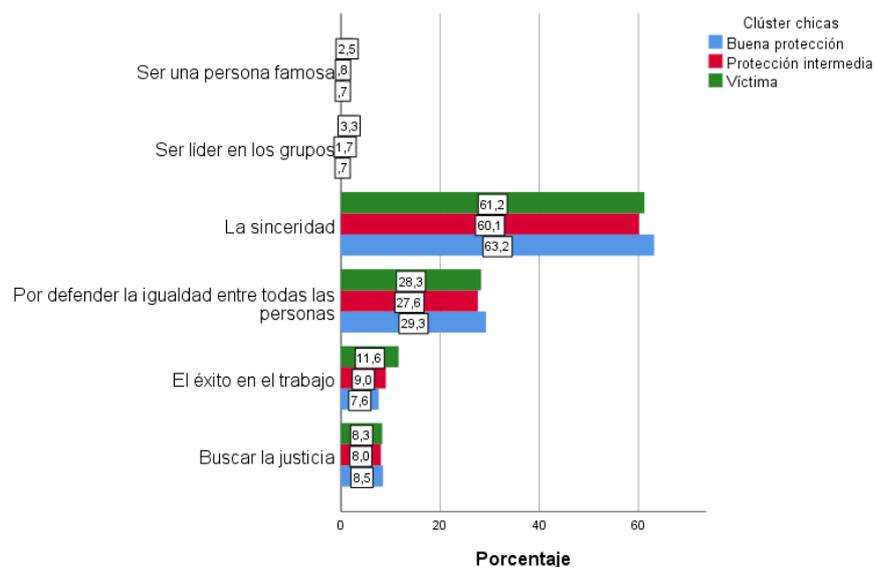


Figura 14b. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja a las adolescentes de los tres grupos

En 7 de los 12 valores de la pareja ideal por los que se pregunta se observan relaciones estadísticamente significativas con el tipo de exposición a la VGP, aunque en la mayoría las diferencias de porcentajes son de escasa magnitud. El grupo que no ha vivido violencia difiere de los otros dos (que no muestran diferencias significativas entre ellos) en mencionar menos el dinero y las posesiones y ser líder en los grupos y en mencionar más la simpatía. También hay diferencias estadísticamente significativas en destacar como valor de la pareja la fuerza física: 6,9% en el grupo que ha vivido VGP múltiple, 3,6% en el que ha vivido VGP psicológica y 2,2% en el que no ha vivido violencia.

3.1.11. PROBLEMAS DE SALUD EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 39** se presentan los estadísticos descriptivos de los dos tipos de problemas de salud evaluados, a través de las escalas que se describen con detalle en el capítulo 2 (epígrafe 2.6.3). El estadístico F de Brown-Forsythe puso de relieve diferencias estadísticamente significativas en “malestar psicológico” ($F(2, 1381,1) = 1,019$). Los tres grupos difieren en sus puntuaciones medias de forma estadísticamente significativa. $21,95, p < .001$, con un pequeño tamaño de efecto ($\eta^2 = 0,036$), poniendo de manifiesto que el malestar psicológico es mayor en el grupo que ha vivido VGP múltiple, seguido del grupo que la vivió VGP de tipo psicológico y por último en el grupo que no ha vivido violencia de género. Diferencias similares entre los tres grupos se dan respecto al malestar físico, aunque con un tamaño de efecto algo menor ($F(2, 1.234,1) = 59,37, p < .001$).

Tabla 39. Estadísticos descriptivos de los problemas de salud en los tres grupos de chicas

		N	Media	Desviación típica
Malestar psicológico	Sin violencia	4.134	1,53 _a	,74
	VGP psicológica	2.089	1,78 _b	,72
	VGP múltiple	361	1,99 _c	,75
	Total	6.584	1,64	,75
Malestar físico	Sin violencia	4.134	1,36 _a	,71
	VGP psicológica	2.089	1,51 _b	,70
	VGP múltiple	361	1,74 _c	,78
	Total	6.584	1,43	,72

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

3.1.12. CONSUMO DE FÁRMACOS Y OTRAS DROGAS EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 40** se presenta el resumen de las relaciones encontradas entre el consumo de drogas y el tipo de exposición a la violencia de género de las adolescentes. Como puede observarse en ella, existe una asociación estadísticamente significativa entre estas dos variables respecto a todas las sustancias por las que se pregunta. En las **Tablas 41-46** se presentan con detalle las frecuencias y porcentajes de cada consumo.

Tabla 40. Asociación entre el tipo de exposición a la violencia de género en la pareja de las adolescentes y el consumo de drogas

Variables	Ji-cuadrado(6584,8)	V
Bebidas alcohólicas	253,26***	.14
Cigarrillos	352,23***	.16
Tranquilizantes	395,92***	.17
Antidepresivos	122,28***	.10
Porros	155,59***	.11
Otras drogas ilegales	171,10***	.11

*** p < .001

Tabla 41. Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas en las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	1.421 _a	435 _b	67 _b	1.923
	% del clúster	34,4%	20,8%	18,6%	29,2%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	1.415 _a	699 _a	96 _b	2.210
	% del clúster	34,2%	33,5%	26,6%	33,6%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	843 _a	553 _b	100 _b	1.496
	% del clúster	20,4%	26,5%	27,7%	22,7%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	322 _a	295 _b	59 _b	676
	% del clúster	7,8%	14,1%	16,3%	10,3%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	133 _a	107 _b	39 _c	279
	% del clúster	3,2%	5,1%	10,8%	4,2%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Puede verse en la **Tabla 41** que los tres grupos de chicas difieren en todas las categorías de respuesta sobre el consumo de bebidas alcohólicas. El grupo que no ha vivido violencia de género en la pareja muestra un porcentaje superior en la categoría que indica que “nunca” ha consumido alcohol que los otros dos grupos e inferior en las categorías que reflejan un consumo mensual o semanal, sin observarse diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos que han vivido VGP. Es importante señalar que el 10,8% de las chicas que han vivido VGP múltiple responde consumir alcohol diariamente, un porcentaje estadísticamente superior al del grupo que ha vivido VGP psicológica (5,1%), y el de ambos grupos más elevado que el del grupo que no ha vivido violencia de género en la pareja (3,2%).

Tabla 42. Frecuencia de consumo de tabaco en las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.068 _a	1.169 _b	173 _c	4.410
	% del clúster	74,2%	56,0%	47,9%	67,0%

Entre una y seis veces al año	Frecuencia	430 _a	285 _b	35 _{a,b}	750
	% del clúster	10,4%	13,6%	9,7%	11,4%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	147 _a	137 _b	23 _b	307
	% del clúster	3,6%	6,6%	6,4%	4,7%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	129 _a	121 _b	18 _{a,b}	268
	% del clúster	3,1%	5,8%	5,0%	4,1%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	360 _a	375 _b	112 _c	847
	% del clúster	8,7%	18,0%	31,0%	12,9%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Puede verse en la **Tabla 42** que los porcentajes de los tres grupos difieren en todas las categorías de respuesta sobre el consumo de tabaco. El grupo que no ha vivido violencia muestra un porcentaje superior en la categoría “nunca” que el de los otros dos grupos; y en las categorías que representan mayor frecuencia de consumo este grupo muestra porcentajes significativamente inferiores. En “nunca” también difieren los grupos 2 y 3, mostrando el grupo de VGP múltiple un porcentaje inferior. Como sucedía respecto al alcohol, en la categoría de mayor consumo “cada día o casi cada día” el grupo de máxima exposición a la VGP muestra un porcentaje significativamente superior (31%), seguido del grupo con VGP psicológica (18%) y por último del grupo sin violencia (8,7%).

Tabla 43. Frecuencia de consumo de tranquilizantes en las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.633 _a	1.544 _b	213 _c	5.390
	% del clúster	87,9%	73,9%	59,0%	81,9%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	282 _a	285 _b	54 _b	621
	% del clúster	6,8%	13,6%	15,0%	9,4%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	110 _a	113 _b	29 _b	252
	% del clúster	2,7%	5,4%	8,0%	3,8%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	53 _a	65 _b	18 _b	136
	% del clúster	1,3%	3,1%	5,0%	2,1%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	56 _a	82 _b	47 _c	185
	% del clúster	1,4%	3,9%	13,0%	2,8%

Puede verse en la **Tabla 43** que los porcentajes de los tres grupos de chicas difieren en todas las categorías de consumo de tranquilizantes, con un patrón de diferencias similar al del consumo de tabaco. El grupo sin violencia muestra un porcentaje superior en la categoría “nunca” que el de los otros dos grupos; y en las categorías que representan mayor frecuencia de consumo este grupo muestra porcentajes significativamente inferiores. En la categoría de mayor consumo “cada día o casi cada día”, el grupo de máxima exposición a la VGP muestra un porcentaje significativamente superior (13%), seguido del grupo con VGP psicológica (3,9%) y por último del grupo sin violencia (1,4%).

Tabla 44. Frecuencia de consumo de antidepresivos en las adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.739 _a	1.789 _b	262 _c	5.790
	% del clúster	90,4%	85,6%	72,6%	87,9%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	211 _a	152 _b	44 _c	407
	% del clúster	5,1%	7,3%	12,2%	6,2%

Más o menos una vez al mes	Frecuencia	86 _a	68 _b	22 _c	176
	% del clúster	2,1%	3,3%	6,1%	2,7%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	45 _a	37 _a	14 _b	96
	% del clúster	1,1%	1,8%	3,9%	1,5%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	53 _a	43 _a	19 _b	115
	% del clúster	1,3%	2,1%	5,3%	1,7%

La **Tabla 44** muestra que existen diferencias significativas entre los tres grupos en la respuesta que refleja no haber consumido “nunca” antidepresivos: 90% en el grupo sin violencia, 85,6% en el grupo que ha vivido VGP psicológica y 72,6% VGP múltiple. El sentido de las diferencias entre los tres grupos se invierte entre quienes reconocen haberlos consumido “entre una y seis veces al año” y “más o menos una vez al mes”. En las respuestas de mayor consumo (semanal o diario) el grupo expuesto a la máxima violencia presenta un mayor porcentaje que los otros dos grupos.

Tabla 45. Frecuencia de consumo de cannabis en los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	3.986 _a	1.946 _b	296 _c	6.228
	% del clúster	96,4%	93,2%	82,0%	94,6%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	73 _a	64 _b	30 _c	167
	% del clúster	1,8%	3,1%	8,3%	2,5%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	17 _a	24 _b	10 _c	51
	% del clúster	0,4%	1,1%	2,8%	0,8%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	9 _a	19 _b	8 _b	36
	% del clúster	0,2%	0,9%	2,2%	0,5%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	49 _a	36 _a	17 _b	102
	% del clúster	1,2%	1,7%	4,7%	1,5%

Como puede verse en la **Tabla 45** sobre el consumo de cannabis, existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos en las categorías de menor consumo (nunca, 1-6 veces al año, mensualmente), según las cuales a mayor violencia mayor consumo. En la respuesta que refleja un consumo diario, el grupo que ha vivido VGP múltiple muestra un porcentaje superior (4,7%) a los otros dos grupos (1,7% y 1,2%). El mismo patrón se observa en la respuesta de consumo semanal, en el que las diferencias solo son significativas entre el grupo sin violencia (0,2%) y los otros dos grupos (0,9% y 2,2%).

Tabla 46. Frecuencia de consumo de otras drogas ilegales en los tres grupos

		Sin violencia (4.134)	VGP psicológica (2.089)	VGP múltiple (361)	Total (6.584)
Nunca	Frecuencia	4.062 _a	2.002 _b	314 _c	6.378
	% del clúster	98,3%	95,8%	87,0%	96,9%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	39 _a	53 _b	20 _c	112
	% del clúster	0,9%	2,5%	5,5%	1,7%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	10 _a	16 _b	8 _c	34
	% del clúster	0,2%	0,8%	2,2%	0,5%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	6 _a	10 _b	8 _c	24
	% del clúster	0,1%	0,5%	2,2%	0,4%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	17 _a	8 _a	11 _b	36
	% del clúster	0,4%	0,4%	3,0%	0,5%

Puede observarse en la **Tabla 46** sobre el consumo de otras drogas ilegales, que en casi todas las categorías de

respuesta, existen diferencias entre los tres grupos, según las cuales el consumo es más frecuente en el grupo que ha vivido la máxima violencia, seguido del que ha vivido violencia psicológica y por último del que no ha vivido VGP. Como reflejo de dichas diferencias, cabe destacar la del consumo diario, en la que el grupo expuesto a la VGP múltiple muestra un porcentaje estadísticamente más elevado (3%) que el de los otros dos grupos (0,4%).

3.1.13. DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO EN ACTIVIDADES COTIDIANAS EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 47** se presenta el resumen de las cinco relaciones estadísticamente significativas encontradas entre el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes y el tiempo diario que dedican a dichas actividades. En el capítulo dos (epígrafe 2.7.1) se describe el procedimiento utilizado para evaluar cómo distribuyen el tiempo cotidiano en los 11 tipos de actividad.

Tabla 47. Asociación entre el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes y el tiempo diario dedicado a cada actividad

Variables	Ji-cuadrado(N,gl)	V
Estudiar y hacer trabajos de clase	72,82*** (6584, 10)	.07
Redes sociales con TICs	107,51*** (6584, 10)	.09
Usar internet	44,48*** (6584, 10)	.06
Internet: descargas	32,79*** (6584, 10)	.05
Hablar con la familia	49,57** (6584, 10)	.06

*** $p < .001$

Se presentan a continuación los resultados obtenidos al analizar la significación de las diferencias entre los tres grupos en el tiempo dedicado a los cinco tipos de actividad estadísticamente asociadas con el tipo de exposición a la VGP (resultados no mostrados en tablas):

- **Estudiar y hacer trabajos de clase.** Las diferencias se encuentran en las dos respuestas que reflejan un menor tiempo dedicado a esta actividad: “nada”, con un 4,4% del grupo con VGP múltiple, más elevado que el de los otros dos grupos que no difieren entre sí (1% y 1,3%); y en la respuesta “menos de una hora”, en la que los dos grupos expuestos a la VGP muestran mayores porcentajes (15% y 12%) que el grupo que no ha vivido dicha violencia (8%).
- **Usar redes sociales.** El grupo que ha vivido VGP múltiple muestra un porcentaje más elevado que los otros dos grupos en la respuesta de máximo tiempo dedicado a esta actividad: “más de cuatro horas” con un 48,2% frente al 36,1% del grupo que ha vivido VGP psicológica y al 28,1% que no ha vivido VGP.
- **Navegar por internet.** Las diferencias van en el mismo sentido de la actividad anterior, reflejando que el grupo que ha vivido VGP múltiple muestra un porcentaje superior al de los otros dos grupos entre quienes le dedican “más de cuatro horas”, con un 33,5% frente al 26,9% del grupo dos y el 22,1% del grupo uno.
- **Descargas de internet.** Las diferencias siguen el mismo patrón de las anteriores. El grupo que ha vivido VGP múltiple supera a los otros dos grupos entre quienes responden dedicar “más de cuatro horas” con un 9,1% frente al 4,9% y el 4,1%.
- **Hablar con la familia fuera de internet.** Se encontraron diferencias en la categoría “más de cuatro horas”, resultando algo menor el porcentaje del grupo que ha vivido VGP psicológica (15,7%) que el grupo que no ha vivido VGP (20,9%) y que el grupo que ha vivido VGP múltiple (18,0%).

En el tiempo dedicado a otros seis tipos de actividad por los que se pregunta (hacer deporte, leer textos que no son de estudiar, hablar con amigos/as fuera de internet, ver televisión, videojuegos, navegar por internet) no se encontró una asociación estadísticamente significativa con el tipo de exposición a la violencia de género vivida en el ámbito de la pareja por las adolescentes.

3.1.14. TRAYECTORIA ACADÉMICA DE LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 48** se presentan los estadísticos de asociación entre el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes y los indicadores de su trayectoria académica: repetir curso en Primaria, repetir curso en la ESO, faltar al centro sin causa justificada, faltar a alguna clase sin causa justificada y expectativas de seguir estudiando. Se encontraron diferencias significativas en todos los indicadores, excepto en repetir curso en Educación Primaria. Los resultados de las asociaciones estadísticamente significativas se presentan en la **Tabla 48**.

Tabla 48. Asociación entre la trayectoria académica y el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes

Variables	Ji-cuadrado(6584)	V
Repetir ESO	128,11*** (10gl)	.10
Estudios que piensan terminar	57,64*** (12gl)	.08
Faltar al centro sin causa justificada	156,42*** (10gl)	.11
Faltar clase sin causa justificada	168,49*** (10gl)	.11

*** $p < .001$

El análisis de las diferencias entre los tres grupos de chicas en los indicadores de su trayectoria académica encontró los siguientes resultados (no mostrados en tablas):

- **Estudios que piensan terminar.** Las diferencias se encuentran en “estudios universitarios” categoría en la que difieren los tres grupos, con porcentajes del 56,6% en el grupo 1 que no ha vivido VGP, el 51,7% en el grupo 2, que ha vivido VGP psicológica, y el 41% en el grupo 3, que ha vivido VGP múltiple. También difieren en “Ciclos Formativos de Grado Superior (con 12,7%, 16,5% y 20,5%, respectivamente) y en “Ciclos Formativos de Grado Medio” (con 5,2%, 6,7% y 11,6%, respectivamente).
- **Faltar al centro sin causa justificada.** Las mayores diferencias de porcentajes se encuentran en la categoría “nunca”, con 78,4% del grupo que no ha vivido VGP, 68,4% del grupo que la ha vivido de tipo psicológico y 56,2% del grupo que ha vivido violencia múltiple.
- **Faltar a clase in causa justificada.** Las mayores diferencias de porcentajes se encuentran en la categoría “nunca”, con 70,4%, 58,6% y 48,8% para los grupos 1, 2 y 3, respectivamente. También en “5 días” con porcentajes de 4,1%, 7,5% y 12,2%, respectivamente.
- **Repetir ESO.** Se encontraron diferencias significativas entre los porcentajes de los tres grupos en las tres categorías: “nunca” (83,2%, 76,0% y 61,8%); “una vez” (13,7%, 19,9% y 28,3%) y “dos veces” (3%, 4,0% y 9,9%).

Estos resultados reflejan que la exposición de las adolescentes a la violencia de género en el ámbito de la pareja incrementa el riesgo de absentismo y va asociada a menores expectativas de seguir estudiando, especialmente entre quienes han vivido dicha violencia de forma más repetida y múltiple.

3.1.15. INTEGRACIÓN EN EL GRUPO DE IGUALES Y PERCEPCIÓN DE RELACIONES ENTRE ESTUDIANTES EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 49** se presentan las puntuaciones de cada grupo de chicas en los tres factores de percepción de calidad de relaciones entre estudiantes: integración personal en el centro, percepción de confrontación-falta de compromiso con el centro y percepción de las relaciones entre alumnas y alumnos. En el capítulo dos (epígrafe 2.7.2) puede encontrarse una detallada descripción de cómo se han evaluado. Para facilitar la interpretación, las puntuaciones medias fueron convertidas a la escala original de las preguntas (1-4). En la **Figura 15** se presentan gráficamente estos resultados.

Tabla 49. Estadísticos descriptivos de la calidad de relaciones entre estudiantes percibida por las adolescentes de los tres grupos

Calidad de las relaciones		N	Media	Desviación típica
Confrontación y falta de compromiso con el centro	Sin violencia	4.134	1,70	,53
	VGP psicológica	2.089	1,83	,56
	VGP múltiple	361	1,97	,65
	Total	6.584	1,76	,55
Integración personal entre iguales	Sin violencia	4.134	3,08	,61
	VGP psicológica	2.089	3,05	,62
	VGP múltiple	361	3,00	,75
	Total	6.584	3,07	,62
Relaciones entre alumnas y alumnos	Sin violencia	4.134	3,24	,57
	VGP psicológica	2.089	3,15	,59
	Múltiple	361	3,11	,64
	Total	6.584	3,20	,58

Los tres factores de la calidad de las relaciones entre estudiantes muestran una asociación significativa con el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes, con pequeños tamaños de efecto. Dado que no se cumple el supuesto de homogeneidad de las varianzas, los contrastes F que se presentan a continuación son los de Brown-Forsythe, con los grados de libertad corregidos; las pruebas “post-hoc” fueron realizadas, por el mismo motivo, con el contraste de Games-Howell. Los tamaños de efecto fueron calculados con el estadístico eta cuadrado y son muy bajos:

- **Integración personal en el centro** ($F(2 \text{ y } 1051,6) = 3,61, p < .027$). Eta cuadrado = .001. Los contrastes de Games-Howell no mostraron diferencias estadísticamente significativas a posteriori.
- **Percepción de confrontación y falta de compromiso con el centro** ($F(2 \text{ y } 1105,8) = 55,77, p < .001$). Eta cuadrado = .02. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$) entre los tres grupos, percibiendo mayor confrontación y sintiendo un menor compromiso con el centro el grupo que ha vivido VGP múltiple, seguido del grupo que ha vivido VGP psicológico y por último del grupo que no ha vivido dicha violencia.
- **Calidad de las relaciones entre alumnas y alumnos** ($F(2 \text{ y } 1253,3) = 19,17, p < .001$). Eta cuadrado = .006. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) entre el grupo que no ha vivido VGP, que percibe mejores relaciones entre chicos y chicas en el centro que los otros dos grupos, ($p < .001$), que no difieren entre sí.

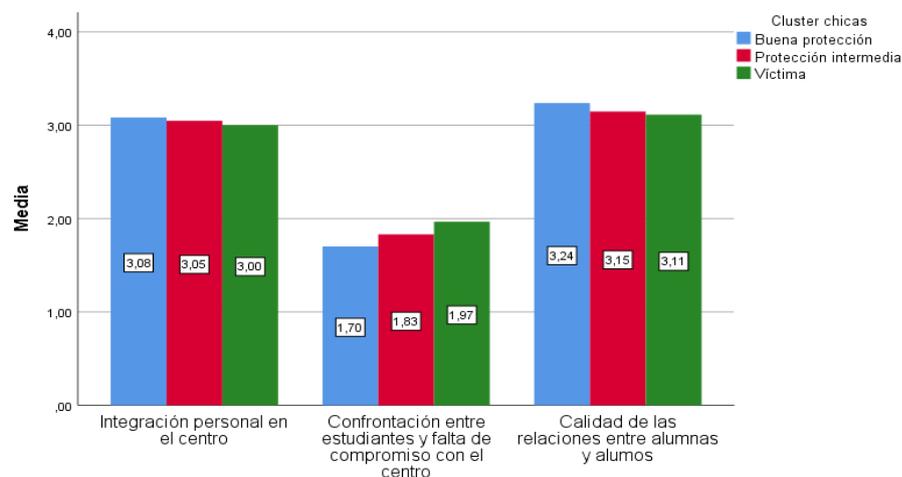


Figura 15. Puntuaciones medias de las adolescentes de los tres grupos en la calidad de la vida en la escuela

Estos resultados reflejan una percepción media de la calidad de la vida en la escuela muy positiva en los tres

grupos de chicas, con ligeras diferencias en dos de los factores evaluados, según las cuales el grupo que ha vivido VGP múltiple obtiene una mayor puntuación en percepción de confrontación-falta de compromiso con el centro, y éste a su vez mayor que el grupo que no ha vivido violencia. En la calidad de las relaciones entre alumnos y alumnas, las diferencias solo son significativas entre este último grupo y los dos expuestos a la VGP.

3.1.16. ACTIVIDADES ESCOLARES SOBRE LOS TEMAS PROPUESTOS EN EL PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO (PEVG) EN LAS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se analizaron las relaciones entre el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes y el hecho de que recuerden haber trabajado en la escuela los tres temas propuestos en el Pacto de Estado de 2017: la violencia de género en el ámbito de la pareja, la sexualidad y los riesgos que pueden suponer las nuevas tecnologías. Se encontraron relaciones estadísticamente significativas en los tres temas, aunque de baja magnitud. En la **Tabla 50** se presenta el resumen de los estadísticos de asociación y en las **Tablas 51-53** las frecuencias y porcentajes de cada uno de los grupos en las tres variables. En la **Figura 16** se representan gráficamente estos resultados.

Tabla 50. Asociación entre haber trabajado en la escuela los tres temas propuestos en el PEVG y el tipo de exposición a la violencia de género en las adolescentes

Recuerdo de actividades escolares	Ji-cuadrado(6445, 2)	V
Violencia de género	16,08***	.05
Sexualidad	18,73***	.05
Riesgos de internet	61,22***	.10

*** $p < .001$

Como puede observarse en la **Tabla 50**, haber trabajado en la escuela cada uno de los tres temas propuestos en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género está asociado con el tipo de exposición a la VGP de las adolescentes. El valor de la asociación es más alto respecto a haber trabajado sobre los riesgos de internet que respecto a los otros dos temas.

Tabla 51. Haber trabajado en la escuela contra la violencia de género en la pareja y tipo de exposición a dicha violencia en las adolescentes

		Sin violencia (4.051)	VGP psicológica (2.042)	VGP múltiple (352)	Total (6.445)
No lo recuerdan	Frecuencia	1.805 _a	961 _a	194 _b	2.960
	% del clúster	44,6%	47,1%	55,1%	45,9%
Sí lo recuerdan	Frecuencia	2.246 _a	1.081 _a	158 _b	3.485
	% del clúster	55,4%	52,9%	44,9%	54,1%

Como puede observarse en la **Tabla 51**, el porcentaje de chicas que recuerdan haber trabajado en la escuela contra la violencia de género en la pareja es estadísticamente menor en el grupo que ha vivido VGP múltiple y de forma frecuente (44,9%) que en los otros dos grupos (55,4% entre quienes no han vivido dicha violencia y 52,9% entre quienes han vivido violencia psicológica algunas veces), que no difieren significativamente entre sí.

Tabla 52. Haber trabajado en la escuela sobre la sexualidad y tipo de exposición a la VGP en las adolescentes

		Sin violencia (4.051)	VGP psicológica (2.042)	VGP múltiple (352)	Total (6.445)
No lo recuerdan	Frecuencia	1.724 _a	911 _a	191 _b	2.826
	% del clúster	42,6%	44,6%	54,3%	43,8%

Sí lo recuerdan	Frecuencia	2.327 _a	1.131 _a	161 _b	3.619
	% del clúster	57,4%	55,4%	45,7%	56,2%

También haber trabajado en el centro sobre la sexualidad reduce el riesgo de vivir violencia de género entre las adolescentes. Como puede observarse en la Tabla 52, el porcentaje de chicas que recuerdan dicho trabajo es estadísticamente menor en el grupo que ha vivido VGP múltiple y de forma frecuente (45,7%) frente al de los otros dos grupos (55,4% entre quienes no han vivido dicha violencia y 57,4% entre quienes han vivido violencia psicológica algunas veces), que no difieren significativamente entre sí.

Tabla 53. Haber trabajado en la escuela sobre los riesgos de internet y tipo de exposición a la VGP de las adolescentes

		Sin violencia (4.051)	VGP psicológica (2.042)	VGP múltiple (352)	Total (6.445)
No lo recuerdan	Frecuencia	1.538 _a	882 _b	204 _c	2.624
	% del clúster	38,0%	43,2%	58,0%	40,7%
Sí lo recuerdan	Frecuencia	2.513 _a	1.160 _b	148 _c	3.821
	% del clúster	62,0%	56,8%	42,0%	59,3%

La **Tabla 53** refleja que existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos respecto a haber trabajado en la escuela sobre los riesgos de internet, con mayores diferencias de porcentajes que en los otros dos temas (violencia de género y sexualidad). Una minoría del grupo de chicas que ha vivido VGP múltiple (el 42%) recuerda haber trabajado en la escuela este tema, porcentaje estadísticamente inferior al del grupo que ha vivido violencia psicológica (el 56,8%) y éste a su vez inferior al del grupo que no ha vivido VGP (62%).

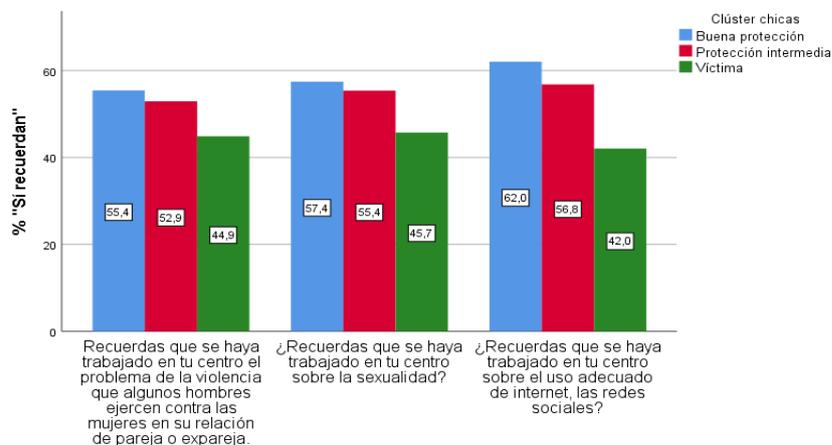


Figura 16. Porcentajes de chicas que han trabajado en la escuela los temas propuestos en el PEVG en función de su exposición a la VGP

Como se refleja en la **Figura 16**, los tres temas propuestos en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género reducen el riesgo de que las adolescentes vivan dicha violencia en sus relaciones de pareja.

3.2 TRES TIPOS DE SITUACIÓN ENTRE LOS ADOLESCENTES RESPECTO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA PAREJA

La base para establecer la tipología que a continuación se presenta fueron las respuestas de los chicos sobre la frecuencia con la que habían ejercido en el contexto de una relación de pareja (con la chica con la que salen, salían, querían salir o quería salir con ellos) 16 conductas de violencia de género. En el capítulo dos (epígrafe 2.2) puede encontrarse una detallada descripción del procedimiento de evaluación de estos indicadores. Como en el caso de las adolescentes, se examinaron soluciones añadiendo los factores de justificación de la violencia de género y de la violencia reactiva, pero las soluciones fueron peores. También se probaron soluciones incluyendo

las situaciones de acoso sexual online, pero de nuevo, la solución resultante fue peor, por lo que se decidió establecer la tipología con las 16 conductas de maltrato en la pareja y analizar su relación con las otras variables una vez establecida la tipología. Las 16 situaciones fueron las siguientes:

- La he insultado o ridiculizado.
- Le he dicho que no valía nada.
- La he aislado de las amistades.
- La he controlado, decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle.
- Le he hecho sentir miedo.
- La he pegado.
- La he amenazado obligándola a hacer cosas que ella no quería.
- La he intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual.
- La he presionado para actividades de tipo sexual en las que ella no quería participar.
- La he culpado de provocar la violencia.
- La he controlado a través del móvil.
- He usado sus contraseñas para controlarla.
- He usado sus contraseñas para suplantar su identidad
- Le he enviado mensajes para insultarla, amenazarla, ofenderla o asustarla.
- He difundido mensajes, insultos o imágenes suyas por internet.
- He presumido de realizar alguna de las conductas anteriores.

En la construcción de los grupos se utilizaron los datos de 6.103 chicos, con respuestas válidas en los mencionados indicadores.

En la **Figura 17** se presenta la calidad de los clústeres obtenidos; y en la **Figura 18** los porcentajes de adolescentes que pertenecen a cada uno de los tres tipos de situación respecto a la violencia de género que los chicos reconocen haber ejercido.

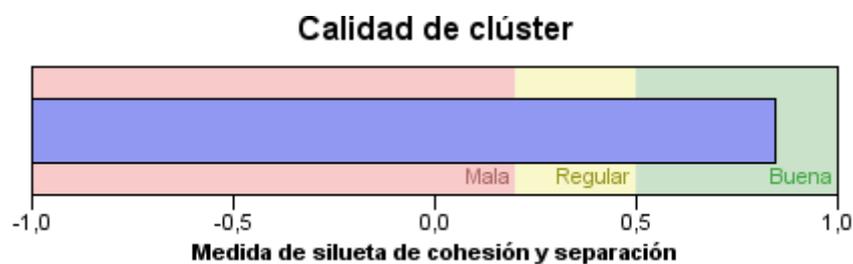


Figura 17. Calidad de la solución de tres clústeres

En la **Figura 18** puede observarse que la calidad de la solución con tres clústeres es muy buena, próxima al valor máximo de 1.

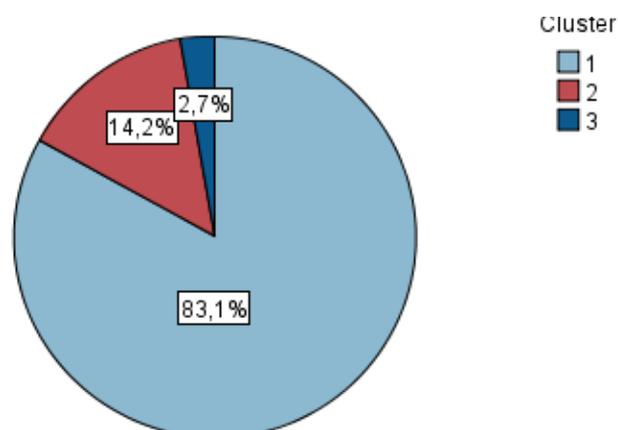


Figura 18. Porcentajes de chicos que pertenecen a cada uno de los tres grupos

Los tres grupos detectados entre los adolescentes a partir de las situaciones de maltrato que reconocen haber ejercido se caracterizan por:

- **Grupo uno, sin violencia de género en la pareja.** Se incluyen en este grupo 5.070 chicos, el 83,1%. Se caracteriza por no haber ejercido violencia de género en el ámbito de la pareja. El conjunto de los resultados que se presentan a continuación permiten considerar a este grupo como de buena protección frente al riesgo de ejercer dicha violencia.
- **Grupo dos, con violencia psicológica.** Se incluyen en este grupo 867 chicos, el 14,2%. Se caracteriza por haber ejercido a veces conductas de maltrato psicológico y de control. El conjunto de los resultados obtenidos sobre sus características permiten considerarlo como un grupo con protección intermedia.
- **Grupo tres, maltratadores, con violencia múltiple y frecuente.** Se incluyen en este grupo 166 chicos, el 2,7%. Se caracteriza por haber ejercido con frecuencia situaciones de maltrato de distinto tipo: psicológico, de control, físico, sexual y a través de las nuevas tecnologías.

En la **Tabla 54** se presentan los porcentajes de respuesta a cada una de las conductas de maltrato que reconocen haber ejercido los grupos 2 y 3, basados en las respuestas de 1.033 chicos. Se omite el clúster 1 ya que se caracteriza por haber respondido “nunca” en todas las situaciones.

Tabla 54. Frecuencia de situaciones de maltrato en la pareja que los chicos reconocen haber ejercido

Situaciones	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Grupo 2: Violencia psicológica (n = 867)				
La he insultado o ridiculizado	67,2%	30,8%	0,9%	1,0%
Le he dicho que no valía nada	89,6%	9,3%	0,6%	0,5%
La he aislado de las amistades	83,7%	15,2%	0,8%	0,2%
La he controlado, decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle	77,4%	21,1%	0,9%	0,6%
Le he hecho sentir miedo	87,2%	12,2%	0,6%	0,0%
La he pegado	97,0%	2,9%	0,1%	0,0%
La he amenazado obligándola a hacer cosas que no quería	99,4%	0,6%	0,0%	0,0%
La he intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	93,5%	6,5%	0,0%	0,0%
La he presionado para realizar actividades de tipo sexual en las ella no quería participar	90,5%	9,5%	0,0%	0,0%
La he culpado de provocar la violencia	91,6%	7,8%	0,5%	0,1%
La he controlado a través del móvil	72,3%	26,0%	1,6%	0,1%
He usado sus contraseñas para controlarla	87,2%	11,9%	0,8%	0,1%
He usado sus contraseñas para suplantar su identidad	97,1%	2,9%	0,0%	0,0%
Le he enviado mensajes para insultarla, amenazarla, ofenderla o asustarla	92,8%	6,9%	0,2%	0,0%
He difundido mensajes, insultos o imágenes suyas por internet	94,7%	4,8%	0,5%	0,0%
He presumido de realizar alguna de las conductas anteriores	91,5%	7,3%	0,9%	0,3%

Grupo 3: Violencia múltiple (n = 166)				
La he insultado o ridiculizado	43,4%	30,7%	6,6%	19,3%
Le he dicho que no valía nada	28,3%	47,0%	9,6%	15,1%
La he aislado de las amistades	31,3%	32,5%	18,1%	18,1%
La he controlado, decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle	27,7%	32,5%	15,1%	24,7%
Le he hecho sentir miedo	29,5%	33,7%	18,1%	18,7%
La he pegado	30,1%	36,1%	13,9%	19,9%
La he amenazado obligándola a hacer cosas que no quería	36,7%	31,3%	15,7%	16,3%
La he intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	28,9%	36,1%	12,7%	22,3%
La he presionado para realizar actividades de tipo sexual en las que ella no quería participar	34,9%	33,7%	14,5%	16,9%
La he culpado de provocar la violencia	30,7%	30,1%	18,1%	21,1%
La he controlado a través del móvil	23,5%	33,1%	24,1%	19,3%
He usado sus contraseñas para controlarla	30,1%	30,7%	18,7%	20,5%
He usado sus contraseñas para suplantar su identidad	36,7%	24,7%	18,7%	19,9%
Le he enviado mensajes para insultarla, amenazarla, ofenderla o asustarla	35,5%	35,5%	10,2%	18,7%
He difundido mensajes, insultos o imágenes suyas por internet	34,9%	23,5%	19,3%	22,3%
He presumido de realizar alguna de las conductas anteriores	31,9%	30,1%	15,1%	22,9%

Para el análisis de las relaciones de las variables con la pertenencia al clúster se excluyó el grupo 1, cuya diferenciación de los otros dos está clara, ya que se caracteriza por la respuesta “nunca” en todas las situaciones. Se analizaron las diferencias entre los grupos 2 y 3 en las frecuencias de respuesta a las diferentes preguntas. Se calculó el estadístico ji-cuadrado con 3 grados de libertad, que resultó estadísticamente significativo en todas las variables ($p < .001$). Se presenta el coeficiente de asociación V de Crámer como una medida del tamaño de efecto o de la posibilidad de diferenciar entre los dos grupos de adolescentes que reconocen haber ejercido situaciones de VGP.

Tabla 55. Asociación entre conductas de maltrato de los chicos y clúster

Conductas	V
La he insultado o ridiculizado	,38
Le he dicho que no valía nada	,59
La he aislado de las amistades	,57
La he controlado, decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle	,56
Le he hecho sentir miedo	,61
La he pegado	,73
La he amenazado obligándola a hacer cosas que ella no quería	,75

La he intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual	,68
La he presionado para actividades de tipo sexual en las que ella no quería participar	,61
La he culpado de provocar la violencia	,65
La he controlado a través del móvil	,58
He usado sus contraseñas para controlarla	,61
He usado sus contraseñas para suplantar su identidad	,69
Le he enviado mensajes para insultarla, amenazarla, ofenderla o asustarla	62
He difundido mensajes, insultos o imágenes suyas por internet	,66
He presumido de realizar alguna de las conductas anteriores	,62

En la **Tabla 55** puede verse como todas las variables muestran correlaciones relativamente elevadas con la pertenencia a los clústeres, contribuyendo en gran medida a su formación.

3.2.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS TRES GRUPOS

Se exploraron las relaciones entre el tipo de maltrato ejercido por los adolescentes y las siguientes variables sociodemográficas: tipo de estudio, país de origen, estudios de la madre y estudios del padre. En la **Tabla 56** se presenta el resumen de los estadísticos de asociación basados en las respuestas de 6.103 chicos. Se encontraron asociaciones estadísticamente significativas con las cuatro variables, aunque de escasa magnitud.

Tabla 56. Asociación de variables sociodemográficas con la situación de los adolescentes respecto a la VGP

Variables	Ji-cuadrado (n,gl)	V
Tipo de estudio	32,33*** (6103,4)	.05
País de nacimiento	67,92*** (6103, 2)	.11
Estudios de la madre	65,71*** (6103,16)	.08
Estudios del padre	69,81*** (6103, 16)	.08

** p < .05, *** p < .001

El análisis de las diferencias entre los tres grupos de chicos en las cuatro variables sociodemográficas reflejó que:

- **Tipo de estudios.** Hay una sobrerrepresentación de los chicos que estudian Formación Profesional en los grupos 2 y 3, que reconocen haber ejercido VGP.
- **País de origen.** Los chicos procedentes de otros países están sobrerrepresentados en los grupos 2 y 3.
- **Nivel de estudios del padre y de la madre.** En los grupos 2 y 3 están sobrerrepresentados los hijos de padres y de madres que no acabaron la Educación Primaria o que solo cuentan con dichos estudios.

También se analizó la relación con la edad comparando las puntuaciones medias de edad de los tres grupos. Aunque las diferencias son muy pequeñas, las medias de edad son significativamente diferentes en los tres grupos ($F(2, 6100) = 23,26, p < .001$; eta cuadrado = 0,008). La única diferencia significativa se encuentra en que la media de edad del grupo que reconoce haber ejercido violencia psicológica es algo superior a la de los otros grupos.

Tabla 57. Estadísticos descriptivos de la edad de los tres grupos

	N	Media	Desviación típica
Sin violencia	5070	16,09 _a	1,45
VGP psicológica	867	16,45 _b	1,50
VGP múltiple	166	16,23 _a	1,38
Total	6103	16,14	1,46

3.2.2 EXPERIENCIA EN RELACIONES DE PAREJA Y OTRAS CARACTERÍSTICAS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos al analizar las diferencias entre los tres grupos de chicos en su experiencia en relaciones de pareja, así como otras características de la violencia de género no incluidas para establecer la tipología.

Características de la actual relación de pareja

En la **Tabla 58** se presentan los resultados de la asociación entre el tipo de situación de los chicos respecto a la VGP y las características de su actual relación de pareja. Para interpretarlos conviene recordar que las preguntas sobre situaciones de maltrato ejercido hacían referencia a “la chica con la que sales, has salido, querías salir o quería salir contigo”. Es decir que pueden haber ejercido conductas de maltrato contra una chica aunque no hayan tenido ninguna relación de pareja.

Tabla 58. Asociación entre experiencia en relaciones de pareja y tipo de situación respecto a la violencia de género en los adolescentes

Variables	Ji-cuadrado(N,gl)	V
Sale con alguien en la actualidad	27,210*** (4328, 2)	.08
Cuánto tiempo lleva saliendo	12,47* (1241, 4)	.07
Cada cuanto tiempo se ven	26,75*** (1226, 8)	.10
Edad de la persona con la que sale	6,44 (1226, 4)	.05
Satisfacción con la relación	117,91*** (1215, 6)	.22

* $p < .05$; *** $p < .001$

Como puede observarse en la **Tabla 58**, existen relaciones significativas entre el tipo de situación de los chicos respecto a la VGP y el hecho de salir con alguien en la actualidad, cada cuánto tiempo se ven y cuánto tiempo llevan saliendo. En las **Figuras 18-21** se representan gráficamente los porcentajes de respuesta en las cuatro variables con resultados estadísticamente significativos.

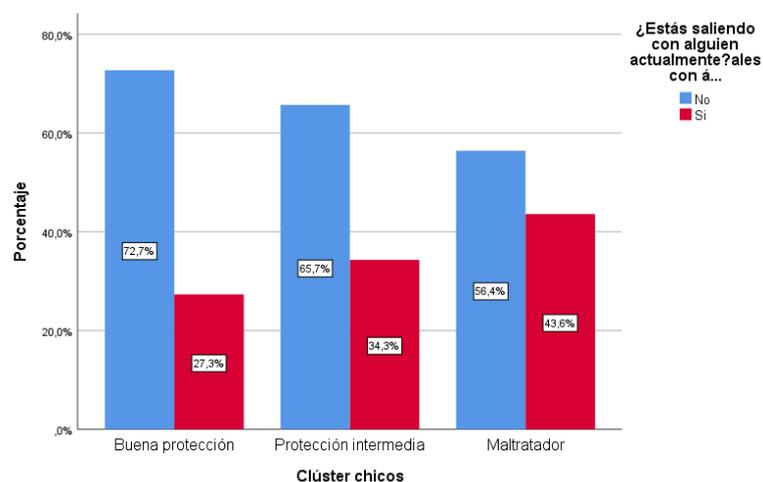


Figura 18. Relaciones de pareja en la actualidad en función del tipo de situación de los chicos en VGP

Como refleja la Figura 18, el porcentaje de quienes tienen una relación de pareja en el momento de responder al cuestionario es significativamente más elevado en el grupo de maltratadores que en el grupo sin violencia de género.

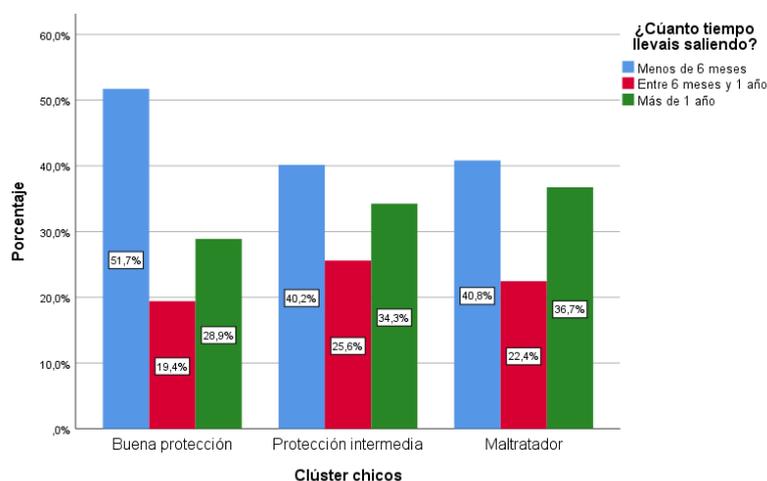


Figura 19. Tiempo que llevan saliendo con la pareja actual en función del tipo de situación de los chicos en VGP

El análisis de los resultados que se reflejan en la Figura 19 mostró como única diferencia estadísticamente significativa un porcentaje más elevado del grupo que no ha ejercido violencia respecto a los otros dos grupos entre quienes llevan saliendo menos de seis meses.

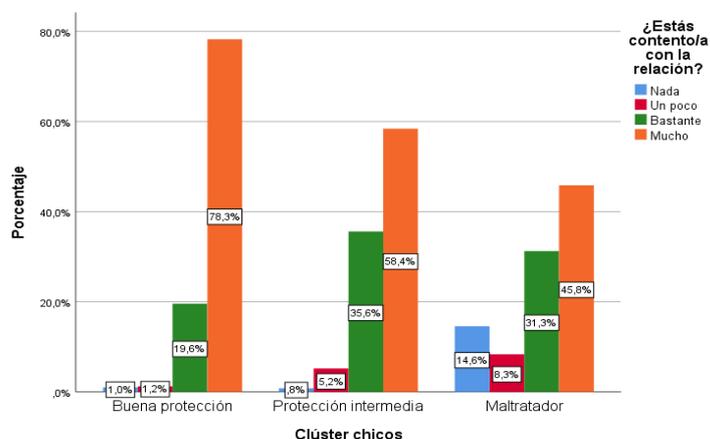


Figura 20. Satisfacción con la relación actual en función del tipo de situación de los chicos en VGP

Como puede observarse en la Figura 20, el porcentaje de chicos que no han ejercido VGP y se sienten muy

satisfechos con su relación actual (78,3%) es significativamente más elevado que el de los otros dos grupos, que si han ejercido dicha violencia (58,4% y 45,8%). En el otro extremo, entre quienes no se sienten nada satisfechos, es más elevado el porcentaje de maltratadores (8,3%) que el de los otros dos grupos (5,2% y 1,2%).

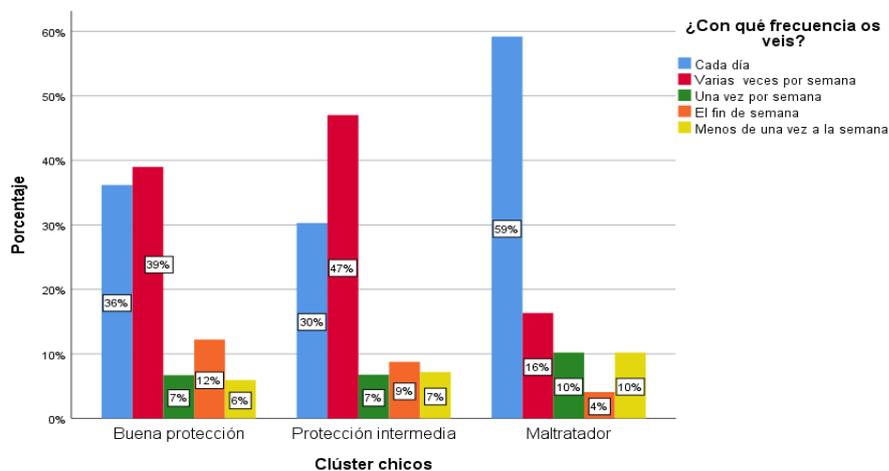


Figura 21. Frecuencia con la que ven a su pareja en función del tipo de situación en VGP

Las diferencias estadísticamente significativas respecto a la frecuencia con la que ven a su pareja se producen en las categorías “cada día”, en la que el porcentaje del grupo de maltratadores que ha ejercido violencia múltiple y frecuente (59%) es superior al de los otros dos grupos (30% y 36%), y en “varias veces por semana”, en la que el grupo de maltratadores muestra un porcentaje inferior (16%) al de los otros dos grupos (39,0% y 47,0%).

Edad de inicio de la primera relación de pareja

En la **Tabla 59** se presentan los estadísticos descriptivos sobre la edad con la que iniciaron su primera relación de pareja y el tipo de situación en VGP de los adolescentes. Conviene tener en cuenta que, a diferencia del resto del cuestionario, en esta pregunta debían escribir la respuesta.

Tabla 59. Estadísticos descriptivos de la edad media de inicio de relaciones de pareja de los adolescentes de los tres grupos

	N	Media	Desviación típica
Sin violencia	3160	13,03 _a	2,23
VGP psicológica	705	13,20 _a	2,11
VGP múltiple	79	12,39 _b	2,50
Total	3944	13,05	2,22

Como se puede ver en la **Tabla 59**, existe una diferencia estadísticamente significativa en la edad de inicio de la primera relación de pareja ($F(2 \text{ y } 3941) = 5,34, p = .005$), con un pequeño tamaño de efecto ($\eta^2 = 0,003$). El grupo que ha ejercido violencia múltiple inició su primera relación antes que los otros dos grupos.

Sobre quién se ejerció el maltrato

En la **Tabla 60** se presenta la distribución de respuestas de los adolescentes de los dos grupos que reconocen haber ejercido maltrato a la pregunta: “¿A quién o quiénes has tratado de alguna de las formas anteriores?, (referida a las 16 situaciones de maltrato con las que se elaboró la tipología); pregunta que se planteaba solamente a quienes habían declarado haber ejercido alguna de dichas situaciones: 1.033 chicos, los 867 del grupo dos y los 166 del grupo tres.

Tabla 60. Número, porcentaje de casos y distribución por tipo de situación de los adolescentes que respondieron sobre la identidad de la chica a la que maltrataron

	N	Porcentaje	VGP psicológica	VGP múltiple
La chica con la que salgo	215	21,5%	143 (16,5%)	72 (43,4%)
La chica con la que salía	382	37,0%	301 (34,0%)	81 (48,8%)
La chica que quería salir conmigo	201	19,5%	141 (16,3%)	60 (36,1%)
La chica con quien yo quería salir	224	21,7%	158 (18,2%)	66 (39,8%)

*Los porcentajes están calculados sobre los correspondientes totales de cada grupo

Para valorar los resultados que se presentan en la **Tabla 60**, conviene recordar que hacen referencia a haber vivido alguna vez o más alguna de 16 conductas de maltrato ejercido o intentado, incluidas las más frecuentes, como el intento de aislar o de control excesivo. Como puede observarse en dicha tabla: el 21,5% de adolescentes que reconoce alguna de las situaciones de maltrato afirma estar ejerciendo alguna de dichas conductas con la chica con la que salen; el 37% afirma haberla ejercido en una relación anterior, el 19,5% con la chica que quería salir con él, y el 21,7% con la chica con la que él quería salir.

Repetición de la violencia de género en más de una relación

Un especial interés para los objetivos de esta investigación tiene conocer qué condiciones diferencian a los chicos que han ejercido VGP en una sola relación con los que lo han ejercido en varias relaciones. Se presentan a continuación los análisis realizados para avanzar en dicho objetivo.

En la **Tabla 61** se presenta la asociación entre “maltrato a la chica con la que salgo” y “maltrato a la chica con la que salía” en los adolescentes de los grupos que reconocen haber ejercido VGP.

Tabla 61. Reincidencia en el maltrato de los adolescentes

			La chica con la que salía		Total
			No	Sí	
La chica con la que salgo	No	Recuento	523 _a	295 _a	818
		% dentro de la chica con la que salía	80,3%	77,2%	79,2%
	Sí	Recuento	128 _a	87 _a	215
		% dentro de la chica con la que salía	19,7%	22,8%	20,8%
Total		Recuento	651	382	1.033
		% dentro de la chica con la que salía	100,0%	100,0%	100,0%

En la **Tabla 61** puede verse que hay 87 casos de los 382 que maltrataron en una relación anterior que también maltratan en la relación actual (el 22,8%). De los 87 casos, 43 pertenecen al grupo que reconoce haber ejercido VGP de tipo psicológico, lo que representa el 5% del total de este grupo y 44 al grupo que ha ejercido VGP múltiple, lo que representa el 26,5% del total de este grupo. Resultados que reflejan que la gravedad y frecuencia de las conductas de VGP van asociadas a un mayor riesgo a repetir las en más de una relación.

Se analizan los resultados por tipo de estudios que cursan los chicos sin encontrar diferencias significativas entre reincidentes y no reincidentes.

En la **Tabla 62** se presentan los resultados de la comparación entre los dos grupos en: autoestima, cuatro indicadores de identificación con el machismo y acoso sexual online a una chica fuera de la relación de pareja (una de las formas de violencia contra la mujer más frecuentes en adolescentes).

Tabla 62. Diferencias entre adolescentes que han ejercido VGP en una o más relaciones en acoso sexual online, autoestima e indicadores de machismo

		N	Media	D. Típica	t (gl)	Eta cuadrado
Autoestima	No	295	2,99	,64	-0,70 (380)	0,000
	Sí	87	3,00	,58		
Estrés por subordinación a la mujer	No	295	,62	,72	-3,63*** (90,1)	0,063
	Sí	87	1,18	1,38		
Estrés por inferioridad intelectual	No	295	,86	,71	-2,61** (100,3)	0,032
	Sí	87	1,24	1,29		
Justificación de la violencia de género	No	295	1,30	,50	-5,42 *** (97,9)	0,136
	Sí	87	1,93	1,04		
Sexismo y justificación de la violencia reactiva	No	295	1,62	,55	-4,86*** (104,6)	0,096
	Sí	87	2,13	,93		
Acoso sexual online	No	295	2,19	3,28	-3,38*** (102,5)	0,051
	Sí	87	4,40	5,84		

Significación unilateral. ** p <.01; *** p <.001

Como puede observarse en la **Tabla 62**, el análisis de las diferencias entre los dos grupos refleja que los chicos reincidentes puntúan significativamente más que los que solo han ejercido VGP en una relación en la frecuencia con la que realizan acoso sexual online hacia una chica fuera de la relación de pareja, así como en los cuatro indicadores de identificación con la mentalidad machista: estrés de rol por subordinación a la mujer, estrés de rol por inferioridad intelectual, justificación de la violencia de género, actitudes sexistas y justificación de la violencia reactiva. No se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos en autoestima.

Características de los mensajes de internet o móvil a través de los cuales se ejerció el maltrato

A los 221 chicos (el 3,6% del total) que respondieron haber ejercido violencia de género en el ámbito de la pareja a través de mensajes enviados o divulgados (“He enviado mensajes a través de internet y/o móvil para insultarla, amenazarla, ofenderla o asustarla”; “He difundido mensajes, insultos o imágenes suyas por internet o por teléfono móvil sin su permiso”) se les preguntaba por el contenido de dichos mensajes. En la **Tabla 63** se presenta el resumen de los estadísticos de asociación con el tipo de situación en VGP de los chicos. El número de adolescentes que respondió osciló entre 218 y 221, según la pregunta.

Tabla 63. Asociación entre la VGP ejercida por los chicos a través de mensajes de internet y tipo de situación en VGP

Variables	Ji-cuadrado(218-221, 3)	V
La ridiculizaba	38,67***	.42
La insultaba	34,00***	.39
Le hacía sentir miedo	75,56***	.59
La amenazaba para hacer cosas que no quería	79,06***	.60
Difundía imágenes comprometidas o de carácter sexual	74,11***	.58
La presionaba a participar en actividades de tipo sexual en las que ella no quería participar	79,10***	.60

*** p < .001

En la **Tabla 63** puede observarse que existe una importante relación entre el tipo de VGP que los chicos reconocen haber ejercido (psicológica o múltiple) y todas las características de los mensajes enviados o divulgados evaluadas.

En las **Tablas 64-69** se muestran detalladamente los porcentajes de chicos que respondieron afirmativamente a cada pregunta. Cuando las letras subíndice incluidas en dichas tablas son diferentes indican la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Tabla 64. Porcentajes de chicos de los grupos con VGP que han enviado mensajes en los que la ridiculizaba

		VGP psicológica (98)	VGP múltiple (123)	Total (221)
Nunca	Frecuencia	75 _a	52 _b	127
	% del clúster	76,5%	42,3%	57,5%
A veces	Frecuencia	22 _a	34 _a	56
	% del clúster	22,4%	27,6%	25,3%
A menudo	Frecuencia	1 _a	14 _b	15
	% del clúster	1,0%	11,4%	6,8%
Muchas veces	Frecuencia	0 _a	23 _b	23
	% del clúster	0,0%	18,7%	10,4%

*Estos resultados hacen referencia al 3,6% de chicos que respondieron haber ejercido VGM enviando o difundiendo mensajes a través de internet o móvil

Tabla 65. Porcentajes de chicos de los grupos con VGP que han enviado mensajes en los que la insultaba

		VGP psicológica (96)	VGP múltiple (123)	Total (219)
Nunca	Frecuencia	60 _a	40 _b	100
	% del clúster	62,5%	32,5%	45,7%
A veces	Frecuencia	32 _a	43 _a	75
	% del clúster	33,3%	35,0%	34,2%
A menudo	Frecuencia	4 _a	16 _b	20
	% del clúster	4,2%	13,0%	9,1%
Muchas veces	Frecuencia	0 _a	24 _b	24
	% del clúster	0,0%	19,5%	11,0%

*Estos resultados hacen referencia al 3,6% de chicos que respondieron haber ejercido VGM enviando o difundiendo mensajes a través de internet o móvil

Tabla 66. Porcentajes de chicos de los grupos con VGP que han enviado mensajes en los que le hacían sentir miedo

		VGP psicológica (96)	VGP múltiple (123)	Total (219)
Nunca	Frecuencia	90 _a	45 _b	135
	% del clúster	93,8%	36,6%	61,6%
A veces	Frecuencia	5 _a	34 _b	39
	% del clúster	5,2%	27,6%	17,8%
A menudo	Frecuencia	1 _a	22 _b	23
	% del clúster	1,0%	17,9%	10,5%
Muchas veces	Frecuencia	0 _a	22 _b	22
	% del clúster	0,0%	17,9%	10,0%

*Estos resultados hacen referencia al 3,6% de chicos que respondieron haber ejercido VGM enviando o difundiendo mensajes a través de internet o móvil

Tabla 67. Porcentajes de chicos de los grupos con VGP que han enviado mensajes en los que la amenazaban para hacer cosas que ella no quería

		VGP psicológica (96)	VGP múltiple (123)	Total (219)
Nunca	Frecuencia	91 _a	45 _b	136
	% del clúster	94,8%	36,6%	62,1%
A veces	Frecuencia	5 _a	33 _b	38
	% del clúster	5,2%	26,8%	17,4%
A menudo	Frecuencia	0 _a	17 _b	17
	% del clúster	0,0%	13,8%	7,8%
Muchas veces	Frecuencia	0 _a	28 _b	28
	% del clúster	0,0%	22,8%	12,8%

*Estos resultados hacen referencia al 3,6% de chicos que respondieron haber ejercido VGM enviando o difundiendo mensajes a través de internet o móvil

Tabla 68. Porcentajes de chicos de los grupos con VGP que han difundido imágenes de ella comprometidas o de carácter sexual

		VGP psicológica (95)	VGP múltiple (123)	Total (218)
Nunca	Frecuencia	86 _a	42 _b	128
	% del clúster	90,5%	34,1%	58,7%
A veces	Frecuencia	9 _a	35 _b	44
	% del clúster	9,5%	28,5%	20,2%
A menudo	Frecuencia	0 _a	18 _b	18
	% del clúster	0,0%	14,6%	8,3%
Muchas veces	Frecuencia	0 _a	28 _b	28
	% del clúster	0,0%	22,8%	12,8%

*Estos resultados hacen referencia al 3,6% de chicos que respondieron haber ejercido VGM enviando o difundiendo mensajes a través de internet o móvil

Tabla 69. Porcentajes de chicos de los grupos con VGP que han enviado mensajes en los que la presionaban a participar en actividades de tipo sexual en las que ella no quería participar

		VGP psicológica (95)	VGP múltiple (123)	Total (218)
Nunca	Frecuencia	88 _a	41 _b	129
	% del clúster	92,6%	33,3%	59,2%
A veces	Frecuencia	6 _a	42 _b	48
	% del clúster	6,3%	34,1%	22,0%
A menudo	Frecuencia	1 _a	14 _b	15
	% del clúster	1,1%	11,4%	6,9%
Muchas veces	Frecuencia	0 _a	26 _b	26
	% del clúster	0,0%	21,1%	11,9%

*Estos resultados hacen referencia al 3,6% de chicos que respondieron haber ejercido VGM enviando o difundiendo mensajes a través de internet o móvil

En todas las características de los mensajes por las que se preguntaba se observan importantes diferencias, estadísticamente significativas, asociadas a la gravedad del tipo de maltrato ejercido por los adolescentes. La magnitud de las diferencias es mayor en las categorías extremas: “nunca” con porcentajes más altos del grupo de chicos que ha ejercido violencia psicológica, y en “a menudo” y “muchas veces”, con mayores porcentajes del

grupo que ha ejercido violencia múltiple y frecuente.

3.2.3. ACOSO SEXUAL ONLINE FUERA DE LA RELACIÓN DE PAREJA EJERCIDO POR LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Para evaluar este tipo de acoso el cuestionario incluía la siguiente pregunta: “¿Cuántas veces has realizado en internet (o en grupos de whatsapp o similares) las conductas que se indican a continuación con una chica que no fuera tu pareja?”, seguida de seis situaciones de acoso sexual online. En la **Tabla 70** se presenta el resumen de los estadísticos de asociación entre dichas conductas y el tipo de situación de los adolescentes en VGP; y en las **Tablas 71-76** los porcentajes de sus respuestas a cada una de las conductas de acoso sexual online.

Tabla 70. Estadísticos de asociación entre acoso sexual online hacia una chica fuera de la pareja y el tipo de VGP ejercida por los adolescentes

Variables	Ji-cuadrado (6103, 6)	V
He pedido ciber-sexo online	165,89***	.12
Le he pedido seguir hablando de sexo después de que ella me pidiera parar	340,62***	.17
He difundido online rumores sobre su conducta sexual	301,82***	.16
Le he pedido fotografías sexuales tuyas online	309,97***	.16
Le he mostrado imágenes sexuales online	239,36***	.14
He enviado correos electrónicos o mensajes sexuales que ella no quería	342,69***	.17

*** $p < .001$

Tabla 71. Frecuencia con la que los tres grupos de chicos han realizado peticiones de ciber-sexo online (que ella realizara o viera conductas sexuales mientras estaba conectada)

		Sin violencia (5.070)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.103)
Nunca	Frecuencia	4.769 _a	756 _b	121 _c	5.646
	% del clúster	94,1%	87,2%	72,9%	92,5%
Una vez	Frecuencia	128 _a	46 _b	11 _b	185
	% del clúster	2,5%	5,3%	6,6%	3,0%
Dos veces	Frecuencia	52 _a	24 _b	10 _b	86
	% del clúster	1,0%	2,8%	6,0%	1,4%
Tres veces o más	Frecuencia	120 _a	41 _b	24 _c	185
	% del clúster	2,4%	4,7%	14,5%	3,0%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Puede observarse en la **Tabla 71** que hay diferencias entre los tres grupos en pedir cibersexo en las categorías extremas, “nunca” con mayor presencia del grupo que no ha ejercido violencia de género (94,1%), seguido del que ha ejercido violencia psicológica (87,2%) y por último del que ha ejercido violencia múltiple (72,9%). El resultado contrario aparece en “tres veces o más”: 2,4%, 4,7% y 14,5%, respectivamente.

Tabla 72. Frecuencia con la que los tres grupos de chicos han pedido continuar hablando de sexo online incluso después de que ella pidiera que parara

		Sin violencia (5.070)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.103)
Nunca	Frecuencia	4.964 _a	811 _b	126 _c	5.901
	% del clúster	97,9%	93,5%	75,9%	96,7%
Una vez	Frecuencia	62 _a	35 _b	20 _c	117
	% del clúster	1,2%	4,0%	12,0%	1,9%
Dos veces	Frecuencia	20 _a	12 _b	3 _b	35
	% del clúster	0,4%	1,4%	1,8%	0,6%
Tres veces o más	Frecuencia	23 _a	9 _a	17 _b	49
	% del clúster	0,5%	1,0%	10,2%	0,8%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

La **Tabla 72** refleja que las principales diferencias entre los tres grupos en “pedir continuar hablando de sexo online aunque ella pidiera que parara” se encuentran en la respuesta “nunca”: un 97,9% del grupo que no ha ejercido VGP, un 93,5% del grupo con VGP psicológica y un 75,9% del grupo con VGP múltiple. También hay diferencias entre los tres grupos en “una vez”. En las categorías de “tres veces o más” el grupo con VGP múltiple (10,2%) supera considerablemente a los otros dos grupos (0,5% y 1%), no mostrándose diferencias significativas entre estos últimos.

Tabla 73. Frecuencia con la que los tres grupos de chicos han difundido online rumores sobre la conducta sexual de una chica

		Sin violencia (5.070)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.103)
Nunca	Frecuencia	4.899 _a	778 _b	122 _c	5.799
	% del clúster	96,6%	89,7%	73,5%	95,0%
Una vez	Frecuencia	95 _a	50 _b	17 _b	162
	% del clúster	1,9%	5,8%	10,2%	2,7%
Dos veces	Frecuencia	38 _a	18 _b	6 _b	62
	% del clúster	0,7%	2,1%	3,6%	1,0%
Tres veces o más	Frecuencia	37 _a	21 _b	21 _c	79
	% del clúster	0,7%	2,4%	12,7%	1,3%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En el acoso consistente en “difundir online rumores sobre la conducta sexual de una chica”, las principales diferencias entre los tres grupos se encuentran en las dos categorías extremas: “nunca”, con porcentajes de 96,6%, 89,7% y 73,5% y en “tres veces o más”, con porcentajes de 0,7%, 2,4% y 12,7%. En el resto de las respuestas solo hay diferencias entre el grupo que no ha ejercido VGP y los otros dos, que no difieren significativamente entre sí.

Tabla 74. Frecuencia con la que los tres grupos de chicos han pedido a una chica fotografías sexuales suyas

		Sin violencia (5.070)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.103)
Nunca	Frecuencia	4.399 _a	569 _b	99 _b	5.067
	% del clúster	86,8%	65,6%	59,6%	83,0%
Una vez	Frecuencia	269 _a	112 _b	22 _b	403
	% del clúster	5,3%	12,9%	13,3%	6,6%

Dos veces	Frecuencia	131 _a	60 _b	10 _b	201
	% del clúster	2,6%	6,9%	6,0%	3,3%
Tres veces o más	Frecuencia	270 _a	126 _b	35 _b	431
	% del clúster	5,3%	14,5%	21,1%	7,1%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como puede verse en la **Tabla 74**, en “pedir online fotografías sexuales a una chica”, las diferencias para todas las categorías de respuesta se encuentran entre el grupo que no ha ejercido VGP, que supera a los otros dos grupos en “nunca” (86,8%) y muestra inferiores porcentajes en el resto de las respuestas, y los otros dos grupos, que no muestran diferencias estadísticamente significativas entre ellos, con porcentajes superiores al primero en todas las respuestas que reflejan haber realizado dicha conducta de acoso sexual online.

Tabla 75. Frecuencia con la que los tres grupos de chicos han mostrado imágenes sexuales online a una chica

		Sin violencia (5.070)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.103)
Nunca	Frecuencia	4.662 _a	680 _b	115 _c	5.457
	% del clúster	92,0%	78,4%	69,3%	89,4%
Una vez	Frecuencia	181 _a	69 _b	13 _b	263
	% del clúster	3,6%	8,0%	7,8%	4,3%
Dos veces	Frecuencia	84 _a	34 _b	13 _b	131
	% del clúster	1,7%	3,9%	7,8%	2,1%
Tres veces o más	Frecuencia	142 _a	84 _b	25 _b	251
	% del clúster	2,8%	9,7%	15,1%	4,1%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En la conducta de “mostrar fotografías sexuales online” aparece el patrón de diferencias en la categoría “nunca”, en la que el grupo sin VGP (92%) supera a los otros dos grupos (78,4% y 69,3%), que también se diferencian significativamente entre ellos. En las restantes categorías, el grupo sin violencia muestra porcentajes inferiores a los de los otros dos grupos, que no difieren entre ellos de forma estadísticamente significativa

Tabla 76. Frecuencia con la que los tres grupos de chicos han enviado correos electrónicos o mensajes sexuales que ella no deseaba

		Sin violencia (5.070)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.103)
Nunca	Frecuencia	4.966 _a	822 _b	123 _c	5.911
	% del clúster	98,0%	94,8%	74,1%	96,9%
Una vez	Frecuencia	50 _a	20 _b	16 _c	86
	% del clúster	1,0%	2,3%	9,6%	1,4%
Dos veces	Frecuencia	22 _a	8 _a	6 _b	36
	% del clúster	0,4%	0,9%	3,6%	0,6%
Tres veces o más	Frecuencia	31 _a	17 _b	21 _c	69
	% del clúster	0,6%	2,0%	12,7%	1,1%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En la **Tabla 76**, sobre “enviar mensajes sexuales online que ella no deseaba”, puede observarse que existen diferencias entre los tres grupos en casi todas las categorías, siendo considerablemente inferior el porcentaje del grupo con VGP múltiple entre quienes no han ejercido nunca esta forma de acoso sexual online y sucede lo contrario en el resto de las categorías, especialmente en la más extrema “tres o veces o más”, con un 12,7% del grupo con VGP múltiple, un 2% del grupo con VGP psicológica y un 0,6% del grupo sin VGP.

También se examinaron las diferencias en la puntuación global del acoso online contra una chica fuera de la relación de pareja ejercido por los chicos, en la que el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 265,7) = 66,63$; $p < .001$, $\eta^2 = ,063$). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo que no ha ejercido VGP, seguido del grupo con VGP psicológica y la más alta el grupo con VGP múltiple. Los resultados se presentan en la **Tabla 77** y en la **Figura 22**.

Tabla 77. Estadísticos descriptivos de acoso sexual online ejercido por los adolescentes de los tres grupos

Variables		N	Media	Desviación típica
Acoso sexual online	Sin violencia	5.070	,66	1,87
	VGP psicológica	867	1,77	2,84
	VGP múltiple	166	3,76	5,28
	Total	6.103	,90	2,28

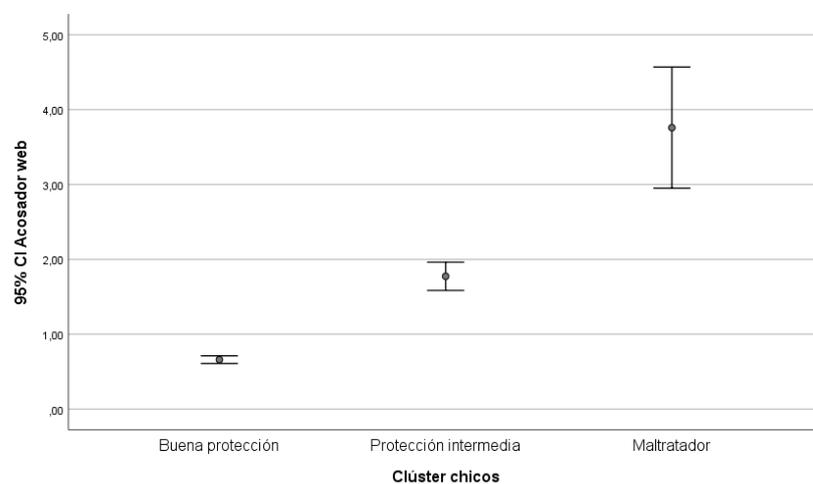


Figura 22. Puntuaciones medias en acoso sexual online en los tres grupos de chicos

El conjunto de resultados sobre el acoso sexual online fuera de la pareja ejercido por los chicos de los tres grupos refleja que está relacionado con la VGP. También se observa que cuanto mayor es la gravedad y frecuencia de la violencia en la pareja, mayor es la probabilidad de ejercer acoso sexual online fuera de la pareja y su frecuencia.

3.2.4. CONDUCTAS DE RIESGO EN INTERNET EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos al analizar la relación entre el tipo de situación de los chicos en VGP y las conductas de riesgo online, a partir de los tres factores definidos en el epígrafe 2.3.4. del capítulo anterior.

Se analizaron las diferencias en los tres factores de conductas en internet mediante el contraste robusto de Brown-Forsythe y el contraste “post hoc” de Games-Howell, encontrándose diferencias estadísticamente significativas en las tres variables. Los resultados se presentan en la **Tabla 78** y en la **Figura 23**.

Tabla 78. Estadísticos descriptivos de conductas de riesgo en internet realizadas por los adolescentes de los tres grupos

Variables		N	Media	Desviación típica
Revelar información personal	Sin violencia	5.070	11,40 _a	6,49
	VGP psicológica	867	14,17 _b	6,07
	VGP múltiple	166	12,73 _c	6,27
	Total	6.103	11,83	6,50
Riesgo de victimización sexual	Sin violencia	5.070	2,54 _a	3,51
	VGP psicológica	867	4,64 _b	4,26
	VGP múltiple	166	6,37 _c	5,40
	Total	6.103	2,94	3,80
Riesgo de violencia	Sin violencia	5.070	7,16 _a	4,89
	VGP psicológica	867	9,66 _b	4,81
	VGP múltiple	166	9,57 _b	5,35
	Total	6.103	7,58	4,98

En el factor “revelación de información personal”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró una asociación estadísticamente significativa con el tipo de situación de los chicos respecto a la VGP ($F(2, 520,5) = 75,3; p < .001$, eta cuadrado = ,023). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .05$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja en esta conducta de riesgo online el grupo sin VGP, seguido del grupo con VGP múltiple y la más alta el grupo con VGP psicológica.

En “conductas de riesgo de victimización sexual” el estadístico de Brown-Forsythe mostró una asociación estadísticamente significativa con el tipo de situación de los chicos en VGP ($F(2, 411,3) = 114,65; p < .001$, eta cuadrado = ,060). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo sin VGP, seguido del grupo con VGP psicológica y la más alta el grupo de VGP múltiple.

Por último, en el factor “conductas de riesgo de violencia”, el estadístico de Brown-Forsythe también mostró una asociación significativa con la situación de los chicos en VGP ($F(2, 518,8) = 102,52; p < .001$, eta cuadrado = ,035). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre el grupo sin violencia, con la puntuación media más baja y los otros dos grupos, no encontrándose diferencias significativas entre estos últimos.

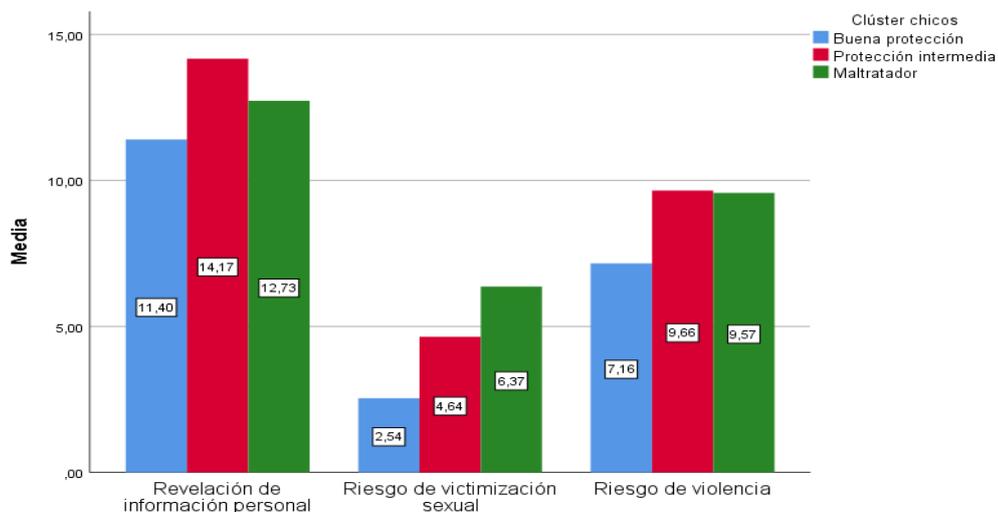


Figura 23. Puntuaciones medias en conductas de riesgo online de los tres grupos de chicos

3.2.5. USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET Y RIESGO DE ADICCIÓN EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se analizaron las diferencias entre los tres grupos de chicos en los factores derivados de la escala sobre “uso problemático de internet y las redes sociales”. En el capítulo 2 (epígrafe 2.3.3) se describe detalladamente dicha escala. Los estadísticos descriptivos correspondientes a los cinco factores en los tres grupos de chicos se presentan en la **Tabla 79** y la representación gráfica de las puntuaciones medias en la **Figura 24**.

Tabla 79. Estadísticos descriptivos del uso problemático de internet en los adolescentes de los tres grupos

Variables		N	Media	Desviación típica
Preocupación cognitiva	Sin violencia	5.070	2,50 _a	2,62
	VGP psicológica	867	3,78 _b	2,97
	VGP múltiple	166	4,54 _c	3,49
	Total	6.103	2,74	2,76
Uso compulsivo de internet	Sin violencia	5.070	3,30 _a	3,09
	VGP psicológica	867	4,58 _b	3,16
	VGP múltiple	166	4,60 _b	3,39
	Total	6.103	3,52	3,14
Resultados negativos en la vida cotidiana	Sin violencia	5.070	1,96 _a	2,42
	VGP psicológica	867	3,05 _b	2,68
	VGP múltiple	166	4,10 _c	3,25
	Total	6.103	2,17	2,53
Preferencia por la interacción online	Sin violencia	5.070	2,06 _a	2,44
	VGP psicológica	867	2,58 _b	2,69
	VGP múltiple	166	3,54 _c	3,11
	Total	6.103	2,18	2,51
Regulación emocional	Sin violencia	5.070	4,50 _a	3,49
	VGP psicológica	867	5,88 _b	3,38
	VGP múltiple	166	5,52 _b	3,44
	Total	6.103	4,72	3,51

Como se refleja en la **Tabla 79**, en el factor “preocupación cognitiva por el uso de internet” el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 462,1) = 86,15; p < .001$, eta cuadrado = ,038). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .05$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo sin violencia, seguido del grupo con VGP psicológica y la más alta el de VGP múltiple.

En “uso compulsivo de internet”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 541,6) = 65,72; p < .001$, eta cuadrado = ,023). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre el grupo sin violencia, con una puntuación media inferior a la de los otros dos grupos, que no difieren significativamente entre sí.

En cuanto al factor “resultados negativos en la vida cotidiana por el uso de internet”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 442,5) = 87,6; p < .001$, eta cuadrado = ,039). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo sin violencia, seguido del grupo con VGP psicológica y la más alta el de VGP múltiple.

En “preferencia por la interacción social online”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 475,3) = 31,16; p < .001$, eta cuadrado = ,013). El contraste “post hoc”

de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre todos los grupos, mostrando la puntuación media más baja el grupo sin violencia, seguido del grupo con VGP psicológica y la más alta el de VGP múltiple. Finalmente, en el factor “regulación emocional a través de internet”, el estadístico de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2, 598,5) = 65,06; p < .001, \eta^2 = ,020$). El contraste “post hoc” de Games – Howell reveló diferencias significativas ($p < .001$) entre el grupo sin violencia, con una puntuación media inferior a la de los otros dos grupos, que no difieren significativamente entre sí.

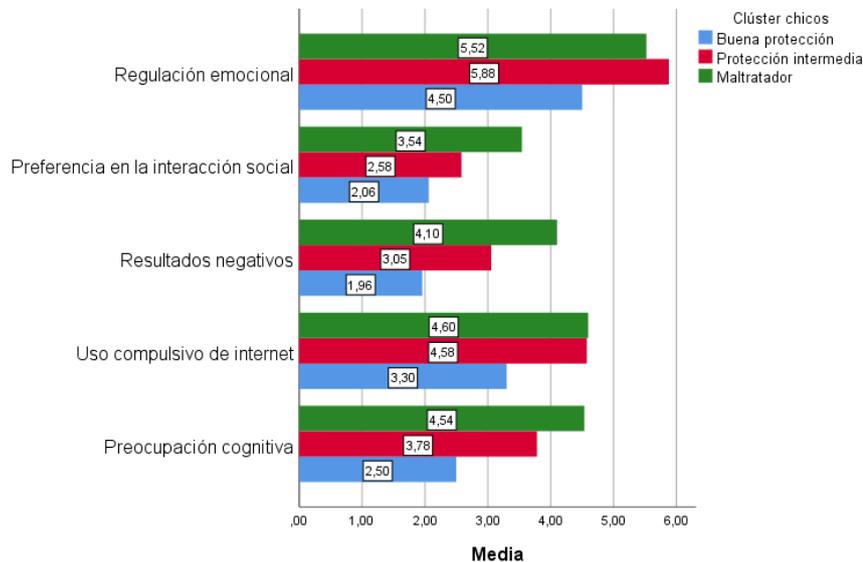


Figura. 24. Puntuaciones medias en uso problemático de internet en los adolescentes de los tres grupos

Los resultados anteriormente expuestos reflejan que la gravedad de la violencia de género en la pareja se relaciona con un uso más problemático de internet evaluado través de los siguientes indicadores: preocupación cognitiva por dicho uso, consecuencias negativas en la vida cotidiana y preferencia por la interacción social online. En los otros dos factores (uso compulsivo y regulación emocional online), las diferencias solo llegan a ser estadísticamente significativas entre el grupo que no ha ejercido violencia de género en la pareja y los otros dos grupos (el que ha ejercido violencia psicológica y el que la ha ejercido de forma múltiple y frecuente), que no difieren entre sí.

3.2.6. ACTITUDES SEXISTAS Y JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 80** se presentan los estadísticos descriptivos de las actitudes sexistas y la justificación de la violencia en los tres grupos de chicos y en la **Figura 25** se representan gráficamente las puntuaciones medias. En el capítulo dos (epígrafe 2.5.1) se describe detalladamente cómo se han evaluado dichas actitudes.

Tabla 80. Estadísticos descriptivos de las actitudes sexistas y de justificación de la violencia de los adolescentes de los tres grupos

		N	Media	Desviación típica
Justificación de la violencia de género	Sin violencia	5.068	1,14 _a	,33
	VGP psicológica	867	1,26 _b	,40
	VGP múltiple	166	2,22 _c	,89
	Total	6.101	1,18	,40
Sexismo y justificación de la violencia reactiva	Sin violencia	5068	1,35 _a	,43
	VGP psicológica	867	1,59 _b	,50
	VGP múltiple	166	2,24 _c	,86
	Total	6101	1,41	,49

El estadístico robusto de Brown-Forsythe puso de relieve diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos en los dos factores y con un tamaño de efecto moderado: justificación de la violencia de género ($F(2 \text{ y } 256,5) = 210,39; p < .001; \eta^2 = 0,194$); sexismo y justificación de la violencia reactiva ($F(2 \text{ y } 292,34) = 165,29; p < .001; \eta^2 = 0,111$). El contraste de Games-Howell mostró diferencias significativas entre los tres grupos ($p < .001$) en ambos factores, en los que puntúa más el grupo de chicos que ha ejercido VGP múltiple, seguido del grupo que ha ejercido VGP psicológica y por último del grupo sin violencia. Resultados que ponen de manifiesto la relación que existe entre ejercer la violencia de género en la pareja y la mentalidad de dominio-sumisión que la justifica.

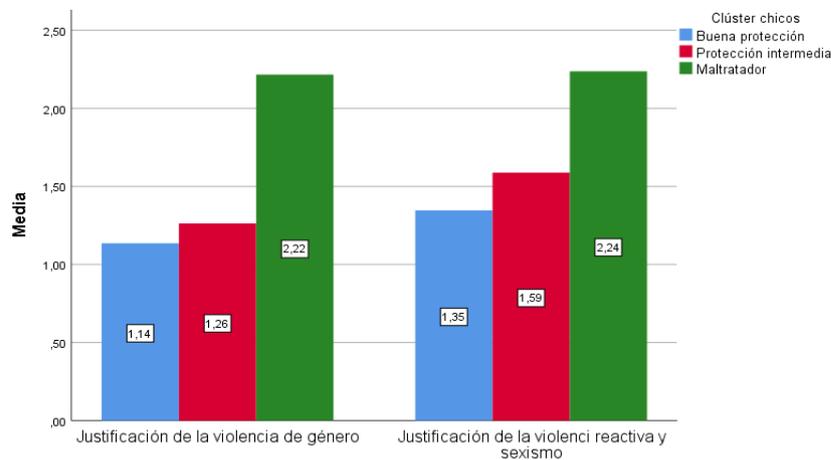


Figura 25. Puntuaciones medias en actitudes sexistas y de justificación de la violencia en función de la situación de los adolescentes en la VGP

3.2.7. MENSAJES DE ADULTOS DEL ENTORNO SOBRE RELACIONES DE PAREJA Y USO DE LA VIOLENCIA EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 81** se presentan los estadísticos de la asociación entre los mensajes escuchados a personas adultas del entorno y el tipo de situación de los adolescentes en VGP. En el capítulo dos (epígrafe 2.5.3) puede encontrarse una detallada descripción del procedimiento de evaluación utilizado para evaluarlos.

Tabla 81. Asociación entre el tipo de situación de los adolescentes en VGP y mensajes escuchados a personas adultas

Variables	Ji-cuadrado(6102,6)	V
Si alguien te pega, pégame tu	142,69***	.11
Si alguien quiere pelearse contigo convéncele de que hay otras formas de solucionar los problemas	61,36***	.07
Si alguien te insulta, ignórale	58,08***	.07
Para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona	29,74***	.05
Los celos son una expresión del amor	219,07***	.13
Para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer (en edad, en el dinero que gana...)	461,67***	.19
Las mujeres deben evitar llevarle la contraria al hombre al que quieren	510,16***	.20
Una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual	58,17**	.07

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Como puede observarse en la **Tabla 81**, la frecuencia con la que han escuchado cada uno de los ocho mensajes está asociada con la situación de los chicos en VGP. A continuación, se presentan las tablas con las frecuencias

y porcentajes de respuesta de los adolescentes de los tres grupos en cada mensaje.

Tabla 82. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “si alguien te pega, pégame tu” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	907 _a	81 _b	36 _a	1.024
	% del clúster	17,9%	9,3%	21,7%	16,8%
A veces	Frecuencia	2.199 _a	330 _b	28 _c	2.557
	% del clúster	43,4%	38,1%	16,9%	41,9%
A menudo	Frecuencia	919 _a	213 _b	26 _a	1.158
	% del clúster	18,1%	24,6%	15,7%	19,0%
Muchas veces	Frecuencia	1.044 _a	243 _b	76 _c	1.363
	% del clúster	20,6%	28,0%	45,8%	22,3%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En la **Tabla 82** se observa como principal diferencia entre los tres grupos que los adolescentes que han ejercido violencia de género múltiple presentan un porcentaje superior (45,8%) en la respuesta que refleja que han escuchado “muchas veces” el mensaje “si alguien te pega, pégame tú”, seguido del grupo con VGP psicológica (28%) y por último del grupo sin violencia (20,6%).

Tabla 83. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “si alguien quiere pelearse contigo convéncelo de que hay otras formas de solucionar los problemas” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	658 _a	105 _a	36 _b	799
	% del clúster	13,0%	12,1%	21,7%	13,1%
A veces	Frecuencia	1.275 _a	294 _b	61 _b	1.630
	% del clúster	25,2%	33,9%	36,7%	26,7%
A menudo	Frecuencia	1.309 _a	225 _a	30 _a	1.564
	% del clúster	25,8%	26,0%	18,1%	25,6%
Muchas veces	Frecuencia	1.827 _a	243 _b	39 _b	2.109
	% del clúster	36,0%	28,0%	23,5%	34,6%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En la **Tabla 83** puede verse como principal diferencia entre los tres grupos respecto al mensaje “si alguien quiere pelearse contigo, convéncelo de que hay otras formas de solucionar los problemas”, la que se observa en la respuesta “nunca”, en la que el porcentaje del grupo de chicos con VGP múltiple (21,7%) es significativamente más elevado que el los otros dos grupos (13% y 12,1%).

Tabla 84. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “si alguien te insulta, ignórale” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple(166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	606 _a	99 _a	41 _b	746
	% del clúster	12,0%	11,4%	24,7%	12,2%
A veces	Frecuencia	1.062 _a	233 _b	46 _{a,b}	1.341
	% del clúster	21,0%	26,9%	27,7%	22,0%
A menudo	Frecuencia	1.131 _a	209 _a	36 _a	1.376
	% del clúster	22,3%	24,1%	21,7%	22,5%

Muchas veces	Frecuencia	2.270 _a	326 _b	43 _c	2.639
	% del clúster	44,8%	37,6%	25,9%	43,2%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Los resultados de la **Tabla 84**, sobre el mensaje “si alguien te insulta, ignórale”, muestran que el porcentaje de adolescentes que no lo ha escuchado “nunca” es superior entre los chicos que han ejercido VGP múltiple (24,7%) que en los otros dos grupos (12% y 11,4%). En el otro extremo, también hay importantes diferencias, reflejando que han escuchado este mensaje “muchas veces” sobre todo los chicos sin violencia (44,8%), seguidos de los que han ejercido VGP psicológica (37,6%) y por último del grupo con VGP múltiple (25,9%).

Tabla 85. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	1.566 _a	210 _b	41 _{a,b}	1.817
	% del clúster	30,9%	24,2%	24,7%	29,8%
A veces	Frecuencia	1.546 _a	264 _a	43 _a	1.853
	% del clúster	30,5%	30,4%	25,9%	30,4%
A menudo	Frecuencia	1.053 _a	223 _b	38 _{a,b}	1.314
	% del clúster	20,8%	25,7%	22,9%	21,5%
Muchas veces	Frecuencia	904 _a	170 _{a,b}	44 _b	1.118
	% del clúster	17,8%	19,6%	26,5%	18,3%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Los resultados de la **Tabla 85** ponen de relieve lo extendido que está el mensaje sobre la “media naranja”, en el que se sugiere la conveniencia de ser como una sola persona para establecer una buena relación de pareja. Un 39,8% de los chicos lo han escuchado “a menudo” o “muchas veces”. En las casillas de la tabla puede verse además que el porcentaje de los que “nunca” lo han escuchado es superior entre los adolescentes del grupo sin violencia (30,9% frente a 24,2% y 24,7%). El resultado se invierte en la categoría “muchas veces”.

Tabla 86. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “los celos son una expresión del amor” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	2.535 _a	265 _b	41 _b	2.841
	% del clúster	50,0%	30,6%	24,7%	46,6%
A veces	Frecuencia	1.642 _a	334 _b	52 _{a,b}	2.028
	% del clúster	32,4%	38,5%	31,3%	33,2%
A menudo	Frecuencia	558 _a	173 _b	33 _b	764
	% del clúster	11,0%	20,0%	19,9%	12,5%
Muchas veces	Frecuencia	334 _a	95 _b	40 _c	469
	% del clúster	2,535 _a	265 _b	41 _b	2.841

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como se refleja en la **Tabla 86**, las principales diferencias en el mensaje “los celos son una expresión del amor” se dan en la categoría “nunca”, en la que el porcentaje del grupo de chicos sin violencia es muy superior (50%) a los otros dos grupos (30,6% y 24,7%). Lo contrario se produce en la categoría “muchas veces”, en la que los porcentajes son: 11%, 20% y 19,9%, respectivamente.

Tabla 87. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer...” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	4.256 _a	636 _b	55 _c	4.947
	% del clúster	84,0%	73,4%	33,1%	81,1%
A veces	Frecuencia	547 _a	155 _b	52 _c	754
	% del clúster	10,8%	17,9%	31,3%	12,4%
A menudo	Frecuencia	179 _a	55 _b	23 _c	257
	% del clúster	3,5%	6,3%	13,9%	4,2%
Muchas veces	Frecuencia	87 _a	21 _a	36 _b	144
	% del clúster	1,7%	2,4%	21,7%	2,4%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En la **Tabla 87** se refleja que el mensaje sobre la conveniencia de que “el hombre sea un poco superior a la mujer (en edad, el dinero que gana...)” se ha escuchado mucho más entre los chicos con VGP múltiple, puesto que quienes no la han escuchado “nunca” son una gran mayoría de los otros dos grupos (84% y 73,4%), pero solo el 33,1% del grupo que reconoce haber ejercido VGP de mayor gravedad y frecuencia. Se observa lo contrario en la categoría que refleja haberla escuchado “muchas veces” (1,7%, 2,4% y 21,7%, respectivamente).

Tabla 88. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “las mujeres deben evitar llevarle la contraria al hombre al que quieren” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6102)
Nunca	Frecuencia	4.444 _a	696 _b	61 _c	5.201
	% del clúster	87,7%	80,3%	36,7%	85,2%
A veces	Frecuencia	448 _a	121 _b	45 _c	614
	% del clúster	8,8%	14,0%	27,1%	10,1%
A menudo	Frecuencia	99 _a	33 _b	27 _c	159
	% del clúster	2,0%	3,8%	16,3%	2,6%
Muchas veces	Frecuencia	78 _a	17 _a	33 _b	128
	% del clúster	1,5%	2,0%	19,9%	2,1%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Los resultados de la **Tabla 88**, sobre la conveniencia de que “las mujeres no lleven la contraria al hombre al que quieren”, reflejan un patrón de diferencias parecido al de la **Tabla 87**. También este mensaje ha sido mucho más escuchado en el grupo de chicos con VGP múltiple, puesto que quienes no lo han escuchado “nunca” son una gran mayoría de los otros dos grupos (87,7% y 80,3%), pero solo el 36,7% del grupo que reconoce haber realizado la violencia de género más grave y frecuente. Se observa lo contrario en la respuesta que reconoce haberlo escuchado “muchas veces” (1,5%, 2% y 19,9%, respectivamente).

Tabla 89. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual” los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	759 _a	93 _b	34 _a	886
	% del clúster	15,0%	10,7%	20,5%	14,5%
A veces	Frecuencia	475 _a	95 _a	36 _b	606
	% del clúster	9,4%	11,0%	21,7%	9,9%

A menudo	Frecuencia	926 _a	188 _a	37 _a	1.151
	% del clúster	18,3%	21,7%	22,3%	18,9%
Muchas veces	Frecuencia	2.909 _a	491 _a	59 _b	3.459
	% del clúster	57,4%	56,6%	35,5%	56,7%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

La **Tabla 89** pone de manifiesto que el mensaje “una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual” ha sido escuchado por los tres grupos con frecuencia. De todas formas, es significativamente menor el porcentaje del grupo con VGP múltiple que responde haberlo escuchado “muchas veces” (35,5%) que el de los otros dos grupos (57,4% y 56,6%).

El conjunto de los resultados que se acaban de presentar refleja la influencia que el entorno familiar parece haber tenido en la VGP de los chicos, especialmente en la de mayor frecuencia y gravedad. El grupo de chicos que reconoce haber ejercido VGP múltiple y frecuente ha escuchado mensajes a favor del dominio del hombre sobre la mujer en la relación de pareja con mucha más frecuencia que los otros dos grupos, siendo algo mayores las diferencias con el grupo que no ha ejercido violencia de género. Destacan, en este sentido, los tres mensajes siguientes: “las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren”, “conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer...” y “los celos son una expresión del amor”. En el mismo sentido se orientan las diferencias en los mensajes que aconsejan utilizar la violencia como reacción, aunque estas son de menor magnitud. En los mensajes expresados en positivo, a favor de la igualdad y de soluciones alternativas a la violencia, también hay diferencias en el sentido esperado, aunque menores a las que se observan en los mensajes a favor de la violencia y, sobre todo, del dominio del hombre sobre la mujer. El grupo de chicos que reconoce haber ejercido a veces VGP de tipo psicológico ocupa, en algunos de los mensajes, una posición intermedia entre los otros dos, aunque más próximo al grupo que no ha ejercido violencia de género.

3.2.8. AUTOESTIMA Y ESTRÉS DE ROL DE GÉNERO EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 90** se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones totales en la escala de autoestima de Rosenberg y en los dos factores de estrés de rol de género para los tres grupos de chicos, transformadas a escala de 0 a 4 para facilitar la interpretación. En el capítulo dos (epígrafes 2.6.2 y 2.5.2, respectivamente) puede encontrarse una detallada explicación de cómo se han evaluado.

Tabla 90. Estadísticos descriptivos de autoestima y estrés de rol de género sexista en los adolescentes de los tres grupos.

Variables		N	Media	Desviación típica
Autoestima	Sin violencia	5.069	3,17 _a	,59
	VGP psicológica	867	3,06 _b	,58
	VGP múltiple	166	2,83 _c	,61
	Total	6.102	3,15	,60
Estrés por subordinación a la mujer	Sin violencia	4.938	,29 _a	,48
	VGP psicológica	855	,55 _b	,63
	VGP múltiple	162	1,46 _c	1,23
	Total	5.955	,36	,58
Estrés por inferioridad intelectual	Sin violencia	4.938	,55 _a	,62
	VGP psicológica	855	,85 _b	,71
	VGP múltiple	162	1,41 _c	1,14
	Total	5.955	,62	,68

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

En la **Tabla 90** puede observarse que las puntuaciones medias en autoestima de los tres grupos de chicos son

altas. El contraste F muestra diferencias estadísticamente significativas, ($F(2 \text{ y } 6009) = 38,75, p < .001$, eta cuadrado = .013). El contraste de Games-Howell revela diferencias significativas entre los tres grupos ($p < .001$), con mayores puntuaciones en el grupo que no ha ejercido violencia, seguido del grupo con VGP psicológica y, por último, del grupo con VGP múltiple y frecuente.

En el factor “estrés de rol por subordinación a la mujer” el estadístico F de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2 \text{ y } 251,46) = 136,25, p < .001$, eta cuadrado = .127). El contraste de Games-Howell revela diferencias significativas entre los tres grupos ($p < .001$), que indican un menor estrés en situaciones que contrarían los estereotipos machistas en el grupo que no ha ejercido violencia, seguido del grupo que ha ejercido violencia psicológica y por último, y a cierta distancia, del grupo que ha ejercido violencia de género múltiple y frecuente, que muestra las puntuaciones más elevadas en este componente emocional del machismo, que debería ser considerado en la prevención de la violencia de género.

En el factor “estrés de rol por inferioridad intelectual” el estadístico F de Brown-Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($F(2 \text{ y } 307,10) = 97,80, p < .001$, eta cuadrado = .063). El contraste de Games-Howell revela diferencias significativas entre los tres grupos ($p < .001$), que van en la misma dirección de las que se observan en “estrés por subordinación a la mujer”, con menores puntuaciones en el grupo sin violencia, seguido del de VGP psicológica y, por último y a cierta distancia, del grupo con VGP múltiple y frecuente.

3.2.9. VALORES CON LOS QUE SE IDENTIFICAN Y DE SU PAREJA IDEAL EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos al analizar las diferencias entre los tres grupos de chicos en los valores por los que les gustaría ser identificados, como respuesta a la pregunta: “Elige entre las características que se incluyen a continuación las tres por las que te gustaría que te identificaran. Puntúalas como 1ª, 2ª o 3ª en función de lo importante que sean para ti”, seguidas de una lista de 12 valores. En el segundo bloque se planteaba la misma cuestión respecto a la pareja ideal. En el capítulo 2 (epígrafe 2.6) se describe con detalle este apartado del cuestionario y sus resultados generales

En la **Tabla 91** se presentan los estadísticos resumen de la relación entre cada valor y el tipo de situación de los chicos en VGP. En las Figuras 26a y 26b se incluyen los porcentajes de selecciones de cada valor en los tres grupos de chicos.

Tabla 91. Estadísticos de asociación de valores por los que les gustaría ser identificados a los adolescentes de los tres grupos

Atributos por los que les gustaría ser identificados	Ji-cuadrado (6103, 2)	V
El atractivo físico	49,97***	,08
El dinero y las posesiones	158,71***	,16
La fuerza física	76,89***	,11
La inteligencia	10,49**	,04
La bondad	51,12***	,09
La simpatía	51,63***	,09
Buscar la justicia	9,44**	,04
El éxito en el trabajo	12,29**	,04
Por defender la igualdad entre todas las personas	19,86***	,06
La sinceridad	27,33***	,07
Ser líder en los grupos	50,55***	,09
Ser una persona famosa	29,64***	,07

** $p < .01$; *** $p < .001$

Como se refleja en la **Tabla 91**, en los 12 valores por los que se pregunta se observan relaciones estadísticamente significativas con el tipo de situación de los chicos en VGP. La asociación es más relevante en: el dinero y las

posiciones, la fuerza física, el atractivo físico, ser líder entre los grupos, la bondad y la simpatía.

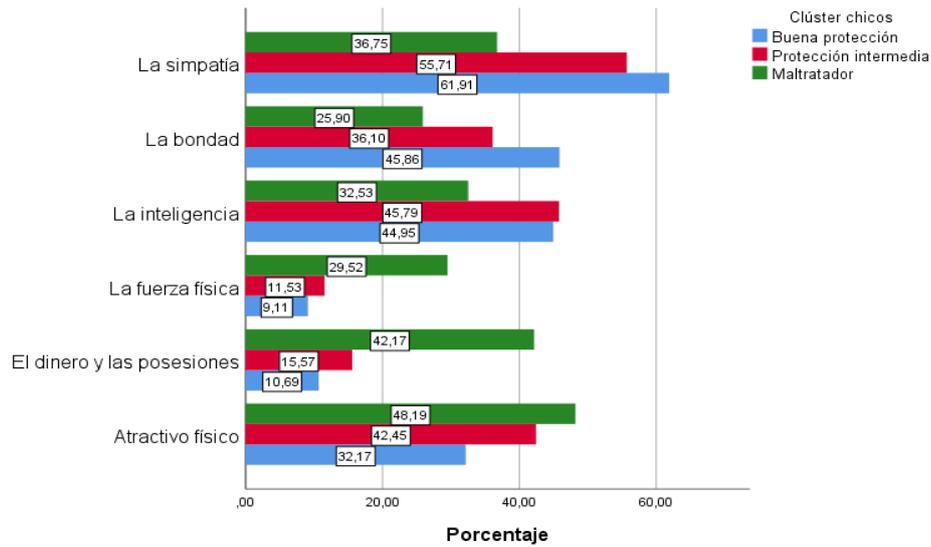


Figura 26.a. Valores por los que les gustaría ser identificados a los adolescentes de los tres grupos

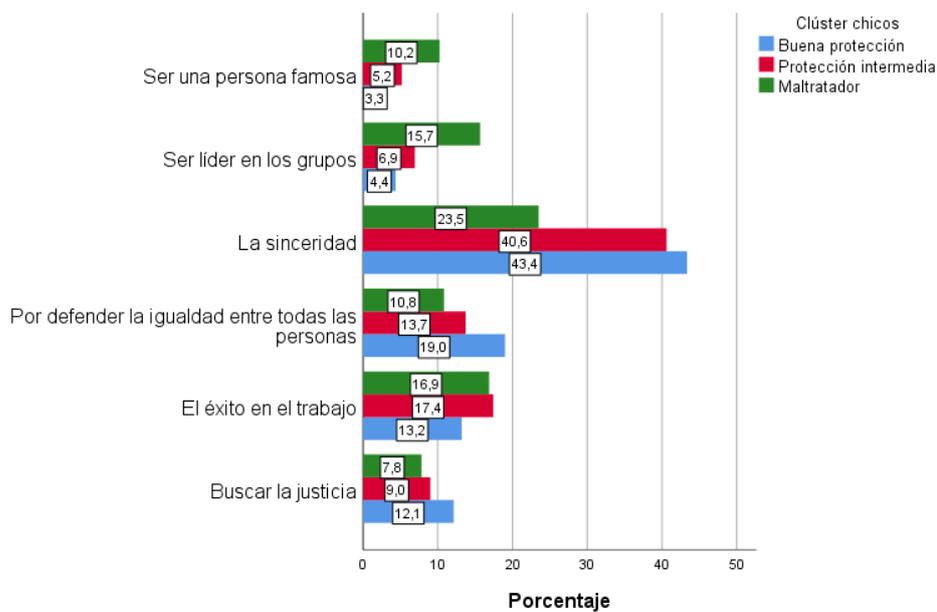


Figura 26b. Valores por los que les gustaría ser identificados a los adolescentes de los tres grupos

La comparación entre los porcentajes de valores por los que les gustaría ser identificados reflejó las siguientes diferencias estadísticamente significativas:

1. El grupo tres (con VGP múltiple) difiere de los otros dos grupos en destacar más el dinero y las posesiones (42,17% en el grupo tres; 15,57% en el grupo dos y 10,69% en el grupo uno), así como **la fuerza física** (29,52%, 11,53% y 9,11%, respectivamente). En sentido contrario se orientan las diferencias de quienes destacan la inteligencia.
2. Hay diferencias significativas entre los tres grupos en destacar: **ser líder en los grupos y ser una persona famosa**, dos valores relacionados con el poder y que son más destacados en el grupo 3, seguido del grupo dos y por último del grupo 1. En sentido contrario se orientan las diferencias en tres valores éticos de especial relevancia: la bondad, la simpatía y defender la igualdad entre todas las personas, más relevantes para el grupo 1, seguido del 2 y por último del 3.

3. El grupo uno, que no ha ejercido VGP, menciona significativamente menos que los otros dos el *atractivo físico*.

En la **Tabla 92** se presentan los estadísticos de asociación entre los valores por los que les gustaría que destacara su pareja y la situación de los chicos en VGP. En las **Figuras 27a** y **27b** se presentan los porcentajes de selección de cada valor por los tres grupos de chicos.

Tabla 92. Estadísticos de asociación de los valores por los que le gustaría que destacara su pareja a los adolescentes de los tres grupos

Atributos por los que les gustaría ser conocidos	Ji-cuadrado (6103, 2)	V
El atractivo físico	39,647***	,08
El dinero y las posesiones	51,03***	,09
La fuerza física	89,42***	,12
La inteligencia	14,98***	,05
La bondad	30,61***	,07
La simpatía	35,72***	,08
Buscar la justicia	45,27***	,09
El éxito en el trabajo	7,92**	,04
Por defender la igualdad entre todas las personas	8,99*	,04
La sinceridad	17,03***	,05
Ser líder en los grupos	131,51***	,15
Ser una persona famosa	79,75***	,11

*** p < .001

Como puede observarse en la **Tabla 92**, todos los valores por los que les gustaría que destacara su pareja están significativamente asociados con la situación de los chicos en VGP.

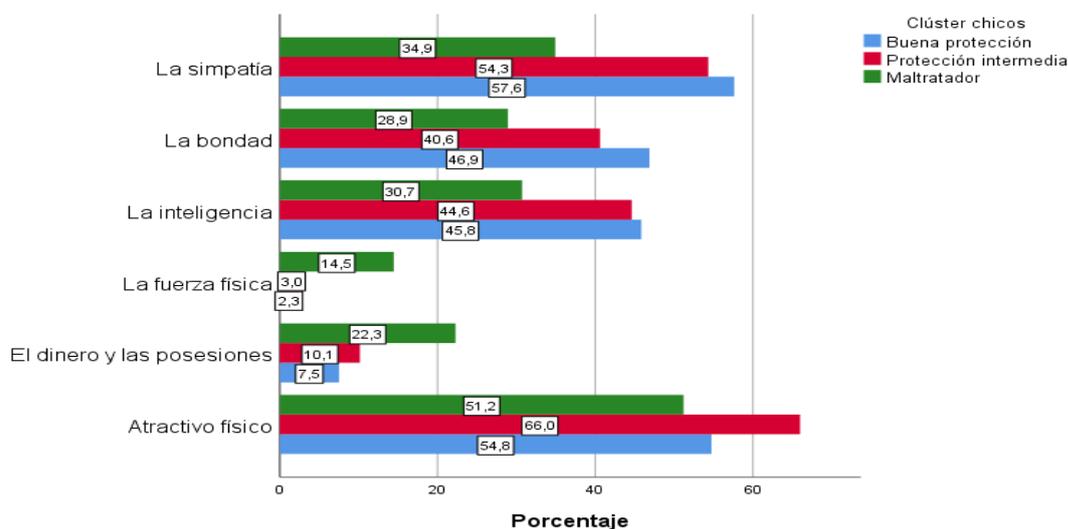


Figura 27a. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja a los adolescentes de los tres grupos

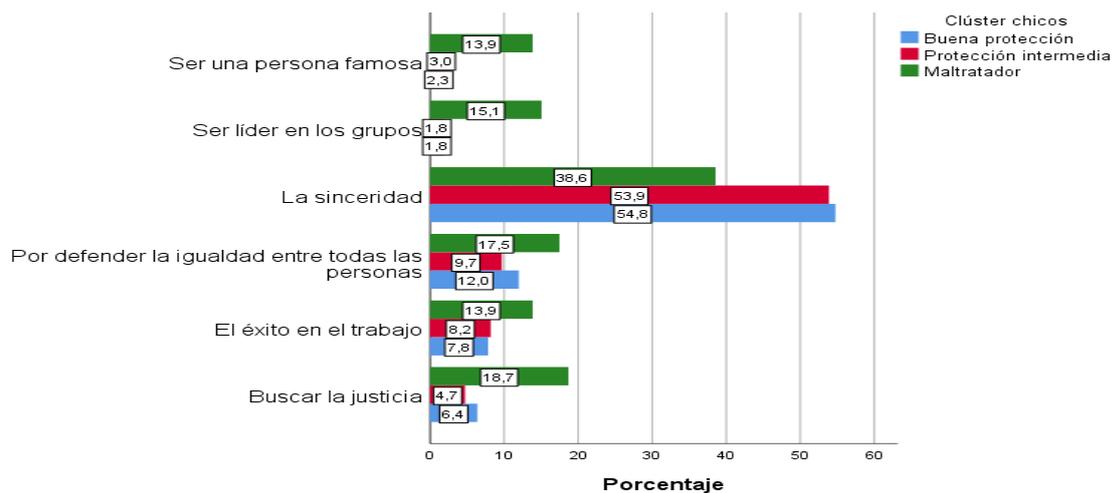


Figura 27b. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja a los adolescentes de los tres grupos

Entre los chicos, las principales diferencias en los valores por los que les gustaría que destacara su pareja se observan entre el grupo que ha ejercido VGP múltiple, que presenta inferiores porcentajes a los otros dos grupos en los valores: simpatía, bondad, sinceridad, inteligencia. Mostrando porcentajes superiores en la mayoría del resto de los valores por los que se pregunta, con la única excepción, del atractivo físico, en el que es el grupo que ha ejercido VGP psicológica el que presenta el porcentaje más elevado, sin que existan diferencias significativas entre los otros dos grupos.

3.2.10. PROBLEMAS DE SALUD EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 93** se presentan los estadísticos descriptivos de los dos tipos de problemas de salud evaluados, a través de las escalas que se describen con detalle en el capítulo 2 (epígrafe 2.6.3).

Tabla 93. Estadísticos descriptivos de los problemas de salud en los adolescentes de los tres grupos

		N	Media	Desviación típica
Malestar psicológico	Sin violencia	5.069	,99 _a	,68
	VGP psicológica	867	1,23 _b	,67
	VGP múltiple	166	1,27 _b	,81
	Total	6.102	1,03	,69
Malestar físico	Sin violencia	5.069	,89	,61
	VGP psicológica	867	1,05	,64
	VGP múltiple	166	1,17	,82
	Total	6.102	,92	,63

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

El estadístico F puso de relieve diferencias estadísticamente significativas en “malestar psicológico” ($F(2 \text{ y } 6101) = 55,54, p < .001$) con un pequeño tamaño de efecto ($\eta^2 = 0,018$). El contraste de Bonferroni mostró diferencias entre el grupo que no ha ejercido VGP y los otros dos grupos, que sí la han ejercido.

Un resultado similar se encontró en el factor de “malestar físico” con el contraste de Brown-Forsythe ($F(2 \text{ y } 413,35) = 27,09, p < .001$), con un tamaño de efecto algo menor ($\eta^2 = 0,012$). El contraste de Games-Howell mostró de nuevo diferencias entre el grupo que no ha ejercido VGP y los otros dos grupos.

Los resultados anteriormente expuestos reflejan una frecuencia algo mayor de problemas de salud física y psicológica entre los chicos que han ejercido VGP múltiple que en los otros dos grupos, sin que se observen diferencias significativas entre los dos grupos de chicos en función de la gravedad de la VGP que han vivido. En

el caso de las chicas, las diferencias van en la misma dirección, pero sí resultan estadísticamente significativas entre los tres grupos.

3.2.11. CONSUMO DE FÁRMACOS Y OTRAS DROGAS EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 94** se presenta el resumen de las relaciones encontradas entre el consumo de drogas y el tipo de situación de los chicos en VGP. Como puede observarse en ella, existe una asociación estadísticamente significativa entre estas dos variables respecto a todas las sustancias por las que se pregunta. En las Tablas se presentan con detalle las frecuencias y porcentajes de cada consumo.

En la **Tabla 95** se presenta el resumen de las relaciones encontradas en los chicos entre el consumo de sustancias y su situación respecto a la VGP. En las **Tablas 95-100** se presentan con detalle las frecuencias y porcentajes de los consumos en cada una de las sustancias.

Tabla 94. Asociación entre el tipo de situación de los adolescentes en VGP y el consumo de drogas

Variables	Ji-cuadrado(6102,8)	V
Bebidas alcohólicas	191,24***	.13
Cigarrillos	200,27***	.13
Tranquilizantes	210,88***	.13
Antidepresivos	391,60**	.18
Porros	506,75***	.20
Otras drogas ilegales	367,04***	.17

*** $p < .001$

Tabla 95. Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas en los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	1.967 _a	187 _b	51 _a	2.205
	% del clúster	38,8%	21,6%	30,7%	36,1%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	1.418 _a	258 _a	38 _a	1.714
	% del clúster	28,0%	29,8%	22,9%	28,1%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	857 _a	175 _a	24 _a	1.056
	% del clúster	16,9%	20,2%	14,5%	17,3%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	549 _a	174 _b	18 _a	741
	% del clúster	10,8%	20,1%	10,8%	12,1%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	278 _a	73 _b	35 _c	386
	% del clúster	5,5%	8,4%	21,1%	6,3%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Puede verse en la **Tabla 95** que la principal diferencia en el consumo de alcohol se encuentra en la categoría de mayor consumo “cada día o casi cada día” en la que el grupo que ha ejercido VGP múltiple muestra un porcentaje (21,1%) significativamente superior que el de los otros dos grupos (8,4% y 5,5%).

Tabla 96. Frecuencia de consumo de tabaco en los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	3.894 _a	518 _b	75 _c	4.487
	% del clúster	76,8%	59,7%	45,2%	73,5%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	403 _a	108 _b	21 _{a,b}	532
	% del clúster	8,0%	12,5%	12,7%	8,7%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	161 _a	51 _b	19 _c	231
	% del clúster	3,2%	5,9%	11,4%	3,8%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	130 _a	46 _b	7 _{a,b}	183
	% del clúster	2,6%	5,3%	4,2%	3,0%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	481 _a	144 _b	44 _c	669
	% del clúster	9,5%	16,6%	26,5%	11,0%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Puede verse en la **Tabla 96** que los porcentajes de los tres grupos en consumo de tabaco difieren en todas las categorías de respuesta. El grupo de que no ha ejercido VGP muestra un porcentaje superior en la categoría “nunca” (76,8%) que el de los otros dos grupos (59,7% y 45,2%), que a su vez también difieren entre sí, mostrando menor consumo de tabaco el grupo con violencia psicológica que el de múltiple. En las categorías que representan mayor frecuencia de consumo el grupo de buena protección muestra porcentajes significativamente inferiores a los otros dos. En la categoría de mayor consumo “cada día o casi cada día” el grupo con VGP múltiple muestra un porcentaje significativamente superior que el de los otros dos grupos.

Tabla 97. Frecuencia de consumo de tranquilizantes en los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	4.110 _a	587 _b	81 _c	4.778
	% del clúster	81,1%	67,7%	48,8%	78,3%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	440 _a	126 _b	20 _{a,b}	586
	% del clúster	8,7%	14,5%	12,0%	9,6%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	165 _a	42 _a	16 _b	223
	% del clúster	3,3%	4,8%	9,6%	3,7%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	142 _a	49 _b	16 _b	207
	% del clúster	2,8%	5,7%	9,6%	3,4%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	212 _a	63 _b	33 _c	308
	% del clúster	4,2%	7,3%	19,9%	5,0%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Puede verse en la **Tabla 97** que los porcentajes de los tres grupos difieren en todas las categorías de consumo de tranquilizantes. Las mayores diferencias se observan en las dos categorías extremas. El grupo sin violencia muestra un porcentaje superior (81,1%) entre quienes no han consumido “nunca” este tipo de sustancia que el de los otros dos grupos (67,7% el grupo con VGP psicológica y 48,8% el grupo con VGP múltiple), cuyas diferencias también resultan estadísticamente significativas. En la categoría de mayor consumo “cada día o casi cada día” el grupo de VGP múltiple muestra un porcentaje muy superior (19,9%) al de los otros dos grupos (7,3% y 4,2%).

Tabla 98. Frecuencia de consumo de antidepresivos en los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	4.780 _a	788 _b	103 _c	5.671
	% del clúster	94,3%	90,9%	62,0%	92,9%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	159 _a	46 _b	15 _b	220
	% del clúster	3,1%	5,3%	9,0%	3,6%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	48 _a	14 _a	11 _b	73
	% del clúster	0,9%	1,6%	6,6%	1,2%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	29 _a	6 _a	14 _b	49
	% del clúster	0,6%	0,7%	8,4%	0,8%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	53 _a	13 _a	23 _b	89
	% del clúster	1,0%	1,5%	13,9%	1,5%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

La **Tabla 98** refleja diferencias significativas en todas las categorías de consumo de antidepresivos. Las mayores diferencias se observan en las dos categorías extremas. El grupo sin violencia muestra un porcentaje superior (94,3%) entre quienes no han consumido “nunca” este tipo de sustancia que el de los otros dos grupos (90,9% el grupo con VGP psicológica y 62% el grupo con VGP múltiple), cuyas diferencias también resultan estadísticamente significativas. En la categoría de mayor consumo “cada día o casi cada día” el grupo de VGP múltiple muestra un porcentaje muy superior (13,9%) al de los otros dos grupos (1,5% y 1%).

Tabla 99. Frecuencia de consumo de cánnabis en los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	4.941 _a	835 _a	108 _b	5.884
	% del clúster	97,5%	96,3%	65,1%	96,4%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	48 _a	16 _a	18 _b	82
	% del clúster	0,9%	1,8%	10,8%	1,3%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	20 _a	7 _a	11 _b	38
	% del clúster	0,4%	0,8%	6,6%	0,6%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	18 _a	1 _a	7 _b	26
	% del clúster	0,4%	0,1%	4,2%	0,4%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	42 _a	8 _a	22 _b	72
	% del clúster	0,8%	0,9%	13,3%	1,2%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como puede observarse en la **Tabla 99**, en todas las categorías del consumo de cánnabis las diferencias significativas se producen entre el grupo que ha ejercido VGP múltiple y los otros dos grupos, que no difieren entre sí. Como resumen de las mismas cabe destacar los resultados en la categoría “nunca”, en la que los porcentajes son del: 65,1% en el grupo con VGP múltiple, 96,3% en el grupo con VGP psicológica y del 97,5% en el grupo sin violencia.

Tabla 100. Frecuencia de consumo de otras drogas ilegales en los adolescentes de los tres grupos

		Sin violencia (5.069)	VGP psicológica (867)	VGP múltiple (166)	Total (6.102)
Nunca	Frecuencia	4.816 _a	787 _b	103 _c	5.706
	% del clúster	95,0%	90,8%	62,0%	93,5%
Entre una y seis veces al año	Frecuencia	109 _a	37 _b	17 _c	163
	% del clúster	2,2%	4,3%	10,2%	2,7%
Más o menos una vez al mes	Frecuencia	41 _a	23 _b	10 _b	74
	% del clúster	0,8%	2,7%	6,0%	1,2%
Más o menos una vez a la semana	Frecuencia	28 _a	6 _a	7 _b	41
	% del clúster	0,6%	0,7%	4,2%	0,7%
Cada día o casi cada día	Frecuencia	75 _a	14 _a	29 _b	118
	% del clúster	1,5%	1,6%	17,5%	1,9%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

La **Tabla 100** refleja diferencias significativas en todas las categorías de consumo de otras drogas ilegales. Las mayores diferencias se observan en las dos categorías extremas. El grupo sin violencia muestra un porcentaje superior (95%) entre quienes no han consumido “nunca” dichas drogas que el de los otros dos grupos (90,8% el grupo con VGP psicológica y 62% el grupo con VGP múltiple), cuyas diferencias también resultan estadísticamente significativas. En la categoría de mayor consumo “cada día o casi cada día” el grupo de VGP múltiple muestra un porcentaje muy superior (17,5%) al de los otros dos grupos (1,5% y 1,6%).

3.2.12. DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO EN ACTIVIDADES COTIDIANAS DE LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 101** se presenta el resumen de las relaciones estadísticamente significativas entre el tipo de situación en VGP de los adolescentes y el tiempo diario que dedican a cinco tipos de actividad. En el capítulo dos (epígrafe 2.7.1) se incluye una detallada descripción del procedimiento utilizado para evaluar cómo distribuyen el tiempo cotidiano en 11 tipos de actividad.

Tabla 101. Asociación entre el tipo de situación en VGP de los adolescentes y el tiempo diario dedicado a cada actividad

Variables	Ji-cuadrado(6103,10)	V
Ver TV	42,26***	.06
Estudiar y hacer trabajos de clase	97,10***	.10
Usar redes sociales con TICs	119,10***	.11
Leer textos que no son de estudiar	32,66***	.05
Hablar con la familia fuera de internet	32,66***	.05

*** $p < .001$

Se presentan a continuación los resultados obtenidos al analizar la significación de las diferencias entre los tres grupos en el tiempo dedicado a los cinco tipos de actividad estadísticamente asociadas con el tipo de situación de los chicos en VGP:

- **Ver televisión.** La única diferencia se encuentra en la opción “más de cuatro horas”, en la que el porcentaje del grupo con VGP múltiple es superior al de los otros dos grupos.
- **Estudiar y hacer trabajos de clase.** Las diferencias se encuentran en la categoría “nada”, en la que el grupo con VGP múltiple es más elevado que el de los otros dos grupos.
- **Redes sociales con TICs.** El grupo con VGP múltiple presenta porcentajes más elevados en “más de cuatro horas” y los otros dos grupos le superan en la categoría “más de tres horas”.

- **Lectura.** Los dos grupos que han ejercido VGP muestran porcentajes ligeramente superiores en la categoría “nada” que el grupo que no la ha ejercido.
- **Hablar con la familia fuera de internet.** Se encontraron diferencias en la categoría “más de cuatro horas”, resultando algo menor el porcentaje del grupo que ha ejercido violencia psicológica que el de los otros dos grupos, que no difieren entre sí.

3.2.13. TRAYECTORIA ACADÉMICA DE LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 102** se presentan los estadísticos de asociación entre los tres tipos de situación en VGP de los adolescentes y los indicadores de su trayectoria académica en los que se han encontrado diferencias significativas: repetir curso en Educación Primaria, repetir curso en ESO, estudios que esperan terminar, faltar al centro escolar sin causa justificada y faltar a alguna clase sin causa justificada.

Tabla 102. Asociación entre la trayectoria académica y el tipo de situación de los adolescentes en VGP

Variables	Ji-cuadrado(6103)	V
Repetir en educación primaria	117,46***(4gl)	.10
Repetir en ESO	50,59*** (4gl)	.07
Estudios que piensan terminar	95,38*** (12gl)	.09
Faltar al centro escolar sin causa justificada	93,49*** (10gl)	.09
Faltar a clase sin causa justificada	111,15*** (10gl)	.10

*** $p < .001$

El análisis de las diferencias entre los tres grupos de chicos en los indicadores de su trayectoria académica encontró los siguientes resultados:

- **Repetir curso en Educación Primaria.** El grupo con VGP múltiple muestra un porcentaje inferior al de los otros dos entre quienes no han repetido “nunca” (81,6%, frente a 91,6% y 99,8%) y “una vez” (13,7%, 19,9% y 28,3%), así como un porcentaje superior en “dos veces” (6,3%, frente a 0,2% y 0,4%).
- **Repetir curso en ESO.** Se encontraron diferencias significativas entre los porcentajes de los tres grupos en las tres categorías: “nunca” (76,7%, 71,0% y 55,1%), “una vez” (18,9%, 23,8% y 34%) y “dos veces” (4,3%, 5,2% y 10,9%), en las que se refleja que el grupo con VGP múltiple ha repetido curso en ESO más que el grupo con VGP de tipo psicológico y éste a su vez más que el grupo sin VGP.
- **Estudios que piensan terminar.** Las diferencias se encuentran en “estudios universitarios”, categoría en la que el grupo 1, sin violencia, muestra un porcentaje más elevado (48%) que el de los otros dos grupos (38,5% y 38,6%). El sentido de las diferencias se invierte en “Ciclos Formativos de Grado Medio (con 8,8%, 12,3% y 17,5%) y entre quienes responden que “si me lo permitiesen dejaría de estudiar” (con 1,2%, 1,7% y 6,1%).
- **Faltar al colegio en las dos últimas semanas sin causa justificada.** Las mayores diferencias de porcentajes se encuentran en la categoría “nunca”, en la que el grupo sin violencia muestra un porcentaje superior (74,9%) a los de los otros dos grupos (62,1% y 58,4%), que no difieren significativamente entre sí.
- **Faltar a clase en las dos últimas semanas sin causa justificada.** Las mayores diferencias de porcentajes se encuentran en la categoría “nunca”, con 67,1%, 51,8% y 47,0% para los grupos 1, 2 y 3, respectivamente. También en “5 días” con porcentajes de 7,2%, 11,0% y 16,3%.

Estos resultados reflejan que la situación de los adolescentes en la VGP va asociada a un mayor riesgo de absentismo y a menores expectativas de seguir estudiando, especialmente entre quienes han ejercido dicha violencia de forma múltiple y frecuente.

3.2.14. INTEGRACIÓN EN EL GRUPO DE IGUALES Y PERCEPCIÓN DE RELACIONES ENTRE ESTUDIANTES EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

En la **Tabla 103** se presentan las puntuaciones de cada grupo de chicos en los tres factores de percepción de calidad de relaciones entre estudiantes: integración personal en el centro, percepción de confrontación-falta de compromiso con el centro y percepción de las relaciones entre alumnas y alumnos. En el capítulo dos (epígrafe 2.7.2.) puede encontrarse una detallada descripción de cómo se han evaluado. Para facilitar la interpretación, las puntuaciones medias fueron convertidas a la escala original de las preguntas (1-4). En la **Figura 28** se presentan gráficamente estos resultados

Los tres factores de la calidad de las relaciones entre estudiantes muestran diferencias estadísticamente significativas en función del tipo de situación de los chicos en VGP, con pequeños tamaños de efecto. Dado que no se cumple el supuesto de homogeneidad de las varianzas, los contrastes F que se presentan a continuación son los de Brown-Forsythe, con los grados de libertad corregidos; las pruebas “post-hoc” fueron realizadas, por el mismo motivo, con el contraste de Games-Howell. Los tamaños de efecto fueron calculados con el estadístico eta cuadrado.

- **Integración personal en el centro** ($F(2 \text{ y } 376,5) = 15,23, p < .001$). Eta cuadrado = .007. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) entre el grupo con VGP múltiple, que se percibe con un menor nivel de integración, y los otros dos grupos.
- **Percepción de confrontación y falta de compromiso con el centro** ($F(2 \text{ y } 420,51) = 61,58, p < .001$). Eta cuadrado = .026. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) entre los tres grupos, con mayor percepción de confrontación y falta de compromiso con el centro del grupo con VGP múltiple, seguido del grupo con VGP psicológica y por último del grupo sin violencia.
- **Calidad de relaciones entre alumnas y alumnos** ($F(2 \text{ y } 461,79) = 56,61, p < .001$). Eta cuadrado = .023. Los contrastes de Games-Howell mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) entre los tres grupos, mostrando una puntuación más elevada el grupo sin violencia, seguido del grupo con VGP psicológica y, por último, del grupo con VGP múltiple.

Tabla 103. Estadísticos descriptivos de la calidad de relaciones entre estudiantes percibida por los adolescentes de los tres grupos

		N	Media	Desviación típica
Integración en el centro	Sin violencia	5.070	3,19 _a	,63
	VGP psicológica	867	3,16 _a	,62
	VGP múltiple	166	2,87 _b	,87
	Total	6.103	3,18	,64
Confrontación y falta de compromiso con el centro	Sin violencia	5.070	1,69	,58
	VGP psicológica	867	1,85	,59
	VGP múltiple	166	2,19	,76
	Total	6.103	1,72	,59
Relaciones entre alumnas y alumnos	Sin violencia	5.070	3,40	,53
	VGP psicológica	867	3,29	,56
	VGP múltiple	166	2,93	,66
	Total	6.103	3,37	,55

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

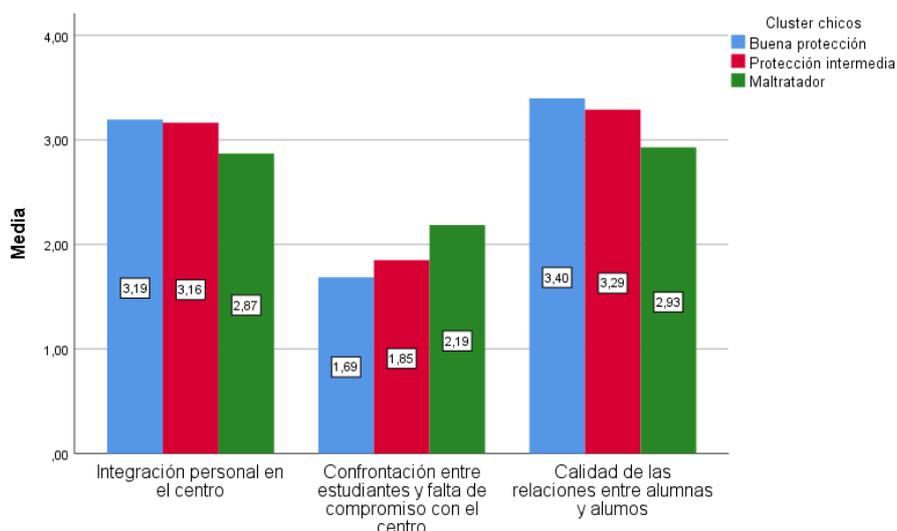


Figura 28. Puntuaciones medias de los adolescentes de los tres grupos en la calidad de la vida en la escuela

Los resultados anteriormente expuestos reflejan que el riesgo de maltrato de género entre los chicos adolescentes está ligeramente relacionado con una peor situación social en el sistema escolar, reflejada en los tres indicadores utilizados para evaluarla: percepción de confrontación y falta de compromiso con el centro, percepción de calidad de las relaciones entre alumnos y alumnas e integración personal en el grupo de iguales del centro. En éste último factor las diferencias solo llegan a ser estadísticamente significativas entre el grupo con VGP múltiple y los otros dos grupos.

3.2.15. ACTIVIDADES ESCOLARES SOBRE LOS TEMAS PROPUESTOS EN EL PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LOS ADOLESCENTES DE LOS TRES GRUPOS

Se analizaron las relaciones entre el tipo de situación de los chicos en VGP y el hecho de que recuerden haber trabajado en la escuela los tres temas propuestos en el Pacto de Estado de 2017: la violencia de género en el ámbito de la pareja, la sexualidad y los riesgos que pueden suponer las nuevas tecnologías. Se encontraron relaciones estadísticamente significativas en los tres temas, de una magnitud algo mayor a la encontrada entre las chicas respecto a haber trabajado en la escuela sobre la violencia de género y la sexualidad y de la misma magnitud respecto a los riesgos de las TICs. En la **Tabla 104** se presenta el resumen de los estadísticos de asociación y en las **Tablas 105-107** las frecuencias y porcentajes de cada uno de los grupos en las tres variables. En la **Figura 29** se representan gráficamente estos resultados.

Tabla 104. Asociación entre haber trabajado en la escuela los tres temas propuestos en el PEVG y el tipo de situación de los adolescentes en violencia de género en la pareja

Recuerdo de actividades escolares	Ji-cuadrado(5963, 2)	V
Violencia de género	36,76***	.08
Sexualidad	64,13***	.10
Riesgos de internet	62,77***	.10

*** $p < .001$

Tabla 105. Haber trabajado en la escuela contra la violencia de género en la pareja y tipo de situación en VGP de los adolescentes

		Sin violencia (4.968)	VGP psicológica (843)	VGP múltiple (152)	Total (5.963)
No	Frecuencia	2863 _a	533 _b	121 _c	3517
	% del clúster	57,6%	63,2%	79,6%	59,0%
Sí	Frecuencia	2105 _a	310 _b	31 _c	2446
	% del clúster	42,4%	36,8%	20,4%	41,0%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

Como puede observarse en la **Tabla 105**, el porcentaje de chicos que recuerdan haber trabajado en la escuela contra la violencia de género en la pareja es estadísticamente menor en el grupo que ha ejercido VGP múltiple y de forma frecuente (20,4%), seguido del grupo que ha ejercido a veces VGP psicológica (36,8%) y, por último, del grupo que no ha ejercido dicha violencia (42,4%). Resultados similares a los encontrados en los estudios de 2011 y 2013, que permiten reconocer el valor del trabajo escolar para reducir el riesgo de que los chicos ejerzan violencia de género desde la adolescencia.

Tabla 106. Haber trabajado en la escuela sobre la sexualidad y tipo de situación en VGP de los adolescentes

		Sin violencia (4.968)	VGP psicológica (843)	VGP múltiple (152)	Total (5.963)
No	Frecuencia	2.585 _a	455 _a	129 _b	3.169
	% del clúster	52,0%	54,0%	84,9%	53,1%
Sí	Frecuencia	2.383 _a	388 _a	23 _b	2.794
	% del clúster	48,0%	46,0%	15,1%	46,9%

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen.

También haber trabajado en el centro sobre la sexualidad reduce el riesgo de que los chicos ejerzan violencia de género en el ámbito de la pareja. Como puede observarse en la **Tabla 106**, el porcentaje de chicos que recuerdan dicho trabajo es mucho menor en el grupo que ha vivido VGP múltiple y de forma frecuente (15,1%) frente al de los otros dos grupos (48% entre quienes no han ejercido dicha violencia y 46% entre quienes han ejercido violencia psicológica algunas veces). La comparación entre los resultados de la Tabla 106 con los de la Tabla 52 (sobre las diferencias de porcentajes entre los tres grupos de chicas en función de que hayan vivido VGP), refleja que las diferencias son más elevadas en el caso de los chicos.

Tabla 107. Haber trabajado en la escuela sobre los riesgos de internet y tipo de situación en VGP de los adolescentes

		Sin violencia (4.968)	VGP psicológica (843)	VGP múltiple (152)	Total (5.963)
No	Frecuencia	2.652 _a	488 _b	129 _c	3.269
	% del clúster	53,4%	57,9%	84,9%	54,8%
Sí	Frecuencia	2.316 _a	355 _b	23 _c	2.694
	% del clúster	46,6%	42,1%	15,1%	45,2%

La **Tabla 107** refleja que existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos respecto a haber trabajado en la escuela sobre los riesgos de internet. El porcentaje de chicos que recuerda dicho trabajo es mucho menor en el grupo que ha vivido VGP múltiple y de forma frecuente (15,1%) frente al de los otros dos grupos (46,6% entre quienes no han ejercido dicha violencia y 42,1% entre quienes han ejercido violencia psicológica algunas veces). La comparación entre los resultados de la **Tabla 107** con los de la **Tabla 53** (sobre las diferencias de porcentajes entre los tres grupos de chicas en función de que hayan vivido VGP), refleja que las diferencias son más elevadas en el caso de los chicos.

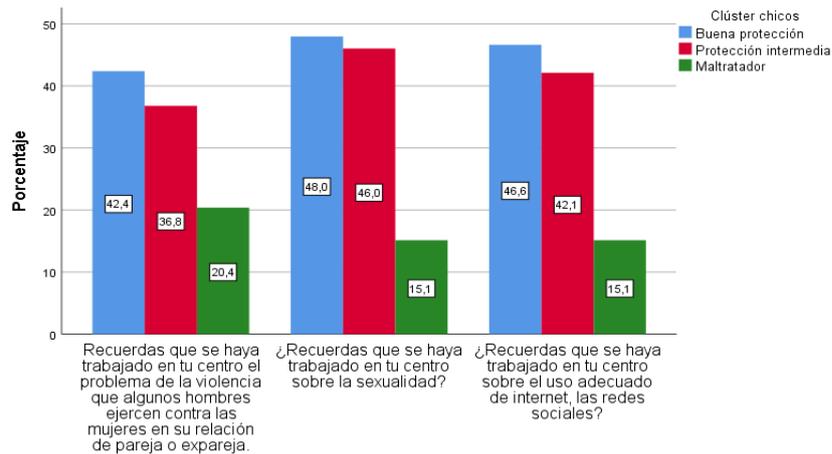


Figura 29. Porcentajes de chicos que han trabajado en la escuela los temas propuestos en el PEVG en función de su situación en VGP

Como se refleja en la **Figura 29**, los tres temas propuestos en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género reducen el riesgo de que los chicos adolescentes ejerzan dicha violencia contra una chica en sus relaciones de pareja. El porcentaje de quienes recuerdan haber trabajado estos tres temas es muy minoritario en el grupo que ha ejercido VGP múltiple y frecuente (entre un 15,1% y un 20,4%, según el tema), multiplicándose por tres el porcentaje de quienes recuerdan dicho trabajo en el grupo de buena protección, sin VGP. También es destacable que la principal diferencia entre el grupo que ha ejercido violencia psicológica algunas veces y el que no ha ejercido ningún tipo de violencia se produzca en el trabajo sobre la violencia de género, en el que con frecuencia se ayuda a tomar conciencia del carácter violento de las conductas que este grupo reconoce haber ejercido (como el control abusivo o la violencia psicológica).

CAPÍTULO IV. EVOLUCIÓN DE LA IGUALDAD Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA ADOLESCENCIA EN ESPAÑA

4.1. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE LA ADOLESCENCIA EN 2010, 2013 Y 2020

En este primer apartado del capítulo cuatro se presentan los resultados de la comparación entre adolescentes de 14 a 20 años, participantes en los tres estudios estatales sobre la adolescencia, con datos recogidos en 2010, 2013 y 2020. En algunas variables solo ha sido posible comparar 2013 con 2020, al tratarse de preguntas incluidas solamente en estos dos estudios, generalmente relacionadas con el creciente uso de las tecnologías de la información y la comunicación, que se incrementó considerablemente en torno a 2013 y ha seguido incrementándose desde entonces.

La necesidad de equiparar los resultados recogidos en 2010, 2013 y 2020, para poderlos comparar, ha llevado a reducir la muestra obtenida originalmente en cada año. Así, sobre 2020 los análisis que se presentan en el capítulo dos se basan en una muestra bastante más amplia y representativa, de 13.257 adolescentes, que la de los análisis que sobre 2020 se incluyen en este capítulo, para compararlos con 2010 y 2013, basados en una muestra de 10.794 adolescentes. Por eso, los resultados de 2020 que a continuación se incluyen pueden presentar ligeras diferencias respecto a los que se presentan en el capítulo dos, en el que se analiza la situación actual de la violencia contra las mujeres en la adolescencia en España. Es decir, que el objetivo de los análisis que a continuación se presentan no es estimar la prevalencia de los problemas evaluados (objetivo del capítulo dos), sino analizar la evolución de dichos indicadores comparando muestras equivalentes.

4.1.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS/AS ADOLESCENTES PARTICIPANTES EN 2010, 2013 Y 2020

Los resultados sobre la situación de la adolescencia que en este capítulo se presentan se han realizado con un total de 26.334 participantes. En la **Tabla 1** se presenta la distribución en función del año en el que se recogieron los datos.

Tabla 1. Número de adolescentes participantes en cada estudio

Año del estudio	Frecuencia	Porcentaje
2010	8.848	33,6
2013	6.692	25,4
2020	10.794	41,0
Total	26.334	100,0

Para equiparar las muestras objeto de comparación se seleccionaron las de los territorios que participaron en todos los estudios, procedentes de las 15 Comunidades Autónomas incluidas en la **Tabla 2**, en la que se presenta la distribución de adolescentes por estudio y comunidad.

Tabla 2. Distribución de adolescentes en función del año del estudio y la Comunidad Autónoma

	Año del estudio			Total
	2010	2013	2020	
Andalucía	2.998	1.430	2.592	7.020
Aragón	160	280	514	954
Asturias	249	276	187	712

Baleares	194	243	230	667
Canarias	550	380	1029	1.959
Cantabria	148	154	128	430
Castilla - La Mancha	731	643	768	2.142
Castilla y León	578	674	507	1.759
Extremadura	201	447	353	1.001
Galicia	628	431	806	1.865
La Rioja	126	113	211	450
Madrid	1.013	457	1.632	3.102
Murcia	134	251	301	686
Navarra	227	247	330	804
Valencia	911	666	1206	2.783
Total	8.848	6.692	10.794	26.334

En la **Tabla 3** y en la **Figura 1** se presenta la distribución de adolescentes participantes en esta comparación en función del género y del año en el que se recogieron los datos. Como puede observarse en ellas, no hay diferencias significativas en dicha variable en los tres años objeto de comparación.

Tabla 3. Distribución de adolescentes por género y año del estudio

			Año del estudio			Total
			2010	2013	2020	
Género	Chica	Recuento	4.349	3.400	5.570	13.319
		% dentro de Estudio	49,2%	50,9%	51,6%	50,6%
	Chico	Recuento	4.490	3.282	5.224	12.996
		% dentro de Estudio	50,8%	49,1%	48,4%	49,4%
Total		Recuento	8.839	6.682	10.794	26.315

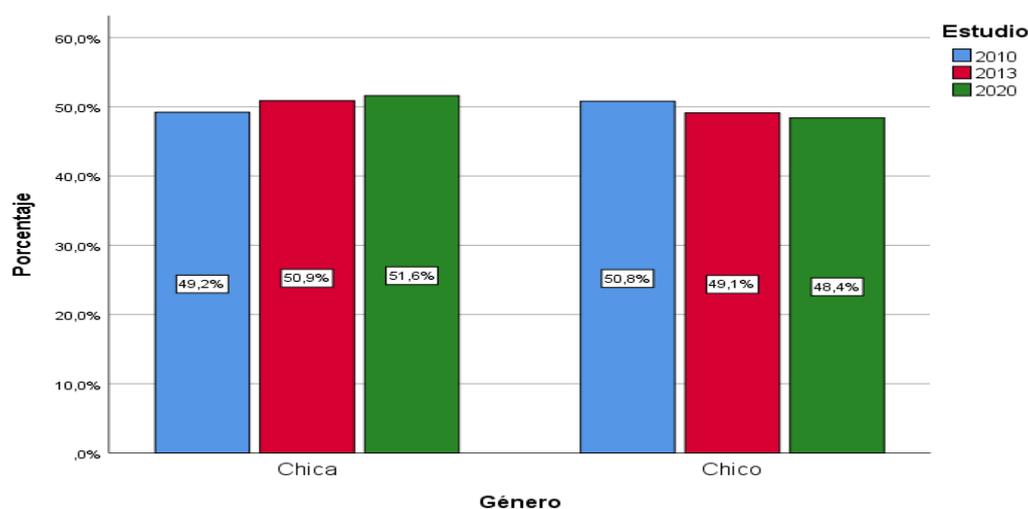


Figura 1. Porcentajes de chicos y chicas participantes en 2010, 2013 y 2020

En la **Tabla 4** se incluye la distribución de adolescentes en función de la edad y del año de realización de cada estudio. Como puede observarse en ella, no hay diferencias significativas en la edad de los/as adolescentes de 2010, 2013 y 2020, incluidos en los análisis que en este capítulo se presentan.

Tabla 4. Distribución de adolescentes en función de su edad y el año del estudio

			Estudio			Total	
			2010	2013	2020		
Edad	14	Recuento	1.359	826	1.354	3.539	
		% dentro de Estudio	15,4%	12,3%	12,5%	13,4%	
	15	Recuento	1.980	1.408	2.740	6.128	
		% dentro de Estudio	22,4%	21,0%	25,4%	23,3%	
	16	Recuento	2.058	1.564	2.652	6.274	
		% dentro de Estudio	23,3%	23,4%	24,6%	23,8%	
	17	Recuento	1.883	1.399	2.082	5.364	
		% dentro de Estudio	21,3%	20,9%	19,3%	20,4%	
	18	Recuento	801	840	1.063	2.704	
		% dentro de Estudio	9,1%	12,6%	9,8%	10,3%	
	19	Recuento	474	378	557	1.409	
		% dentro de Estudio	5,4%	5,6%	5,2%	5,4%	
	20	Recuento	293	277	346	916	
		% dentro de Estudio	3,3%	4,1%	3,2%	3,5%	
	Total		Recuento	8.848	6.692	10.794	26.334

4.1.2. DIFERENCIAS EN LAS RELACIONES DE PAREJA

Para contextualizar cómo es la situación de la violencia de género en el ámbito de la pareja en 2010, 2013 y 2020, se presentan primero los resultados sobre la experiencia que tienen en dicho ámbito.

En las **Tablas 5 y 6**, así como en las **Figuras 2-4**, se presentan los principales resultados sobre cómo son en cada momento las relaciones de pareja.

Tabla 5. Porcentajes de adolescentes con experiencia en relaciones de pareja en cada estudio

			Estudio			Total
			2010	2013	2020	
Experiencia en relaciones de pareja	No	Recuento	1.593 _a	1.421 _b	3.109 _c	6.123
		% dentro de Estudio	18,0%	21,7%	30,2%	23,8%
	Sí	Recuento	7.239 _a	5.134 _b	7.179 _c	19.552
		% dentro de Estudio	82,0%	78,3%	69,8%	76,2%
Total		Recuento	8.832	6.555	10.288	25.675

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Como puede observarse en la **Tabla 5**, en la que se recogen los resultados a la pregunta: “¿has salido alguna vez con un/a chico/a?”, hay diferencias estadísticamente significativas en función del año en el que se realizó cada estudio ($X^2(25.675,2) = 411,22, p < .001, V = ,13$). Es superior el porcentaje de respuestas afirmativas en 2010 y 2013 que en 2020. La significación se mantiene para los dos grupos, pero la relación es ligeramente superior en el caso de los chicos (chicas, $V = ,12$; chicos, $V = ,14$).

Tabla 6. Porcentajes de adolescentes que tenían una pareja en el momento de realizar cada estudio

			Estudio			Total
			2010	2013	2020	
Estás saliendo con alguien actualmente	No	Recuento	4.556 _a	4.049 _b	4.772 _b	13.377
		% dentro de Estudio	61,2%	64,2%	63,9%	63,0%
	Sí	Recuento	2.885 _a	2.261 _b	2.700 _b	7-846
		% dentro de Estudio	38,8%	35,8%	36,1%	37,0%
Total		Recuento	7.441	6.310	7.472	21.223

Como puede observarse en la **Tabla 6**, en la que se recogen los resultados a la pregunta: “¿estás saliendo con alguien actualmente?”, hay una asociación estadísticamente significativa entre la respuesta a dicha pregunta y el año en el que se realizó cada estudio ($X^2(21.223,2) = 16,11, p < .001, V = ,03$), asociación que cabe relacionar con el elevado tamaño de la muestra, puesto que son muy parecidos los porcentajes en 2010, 2013 y 2020. La relación solo es significativa en las chicas, con una relación muy baja ($V = ,04$), pero no en el caso de los chicos ($p = .084, V = ,02$).

En las **Figuras 2-4** se presentan los resultados sobre las características de la actual relación de pareja en cada momento, basados en las respuestas de 8.458 adolescentes (2.931, 2.842 y 2.685, correspondientes a los estudios de 2010, 2013 y 2020, respectivamente).

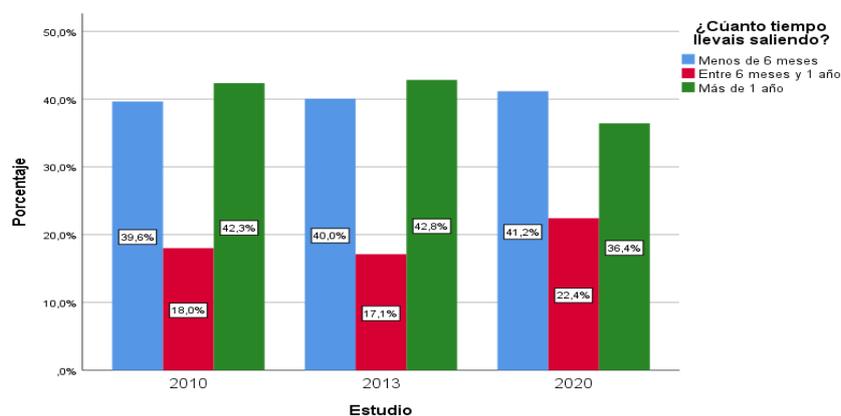


Figura 2. Tiempo que llevan saliendo con su actual pareja en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 2**, las respuestas sobre el tiempo que llevan saliendo con su pareja actual eran muy parecidas en 2010 y 2013. Comparándolas con las de 2020, se observa cierto aumento de quienes llevan entre 6 meses y un año (del 18% y 17% al 22%) y cierto descenso de quienes llevan más de un año (del 42% al 36%).

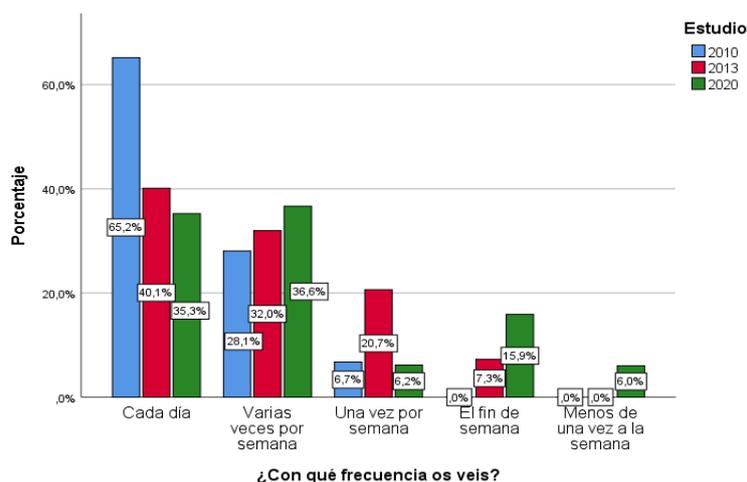


Figura 3. Frecuencia con la que ven a su pareja actual en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 3**, hay importantes cambios en la frecuencia con la que ven a su pareja actual en casi todas las categorías de respuesta. El porcentaje de quienes ven a su pareja cada día desciende fuertemente entre 2010 y 2013 (del 65% al 40%) y sigue descendiendo ligeramente en 2020 (hasta el 35%). En el otro extremo, son mucho más elevados los porcentajes de quienes ven a su pareja solamente el fin de semana o menos de una vez por semana en 2020 (15,9%) que en los dos años anteriores evaluados (0% en 2010 y 7,3% en 2013). Cabe relacionar estas diferencias con el fuerte incremento de la utilización de las TICs que se produjo en 2013 y que ha seguido produciéndose desde entonces hasta 2020.

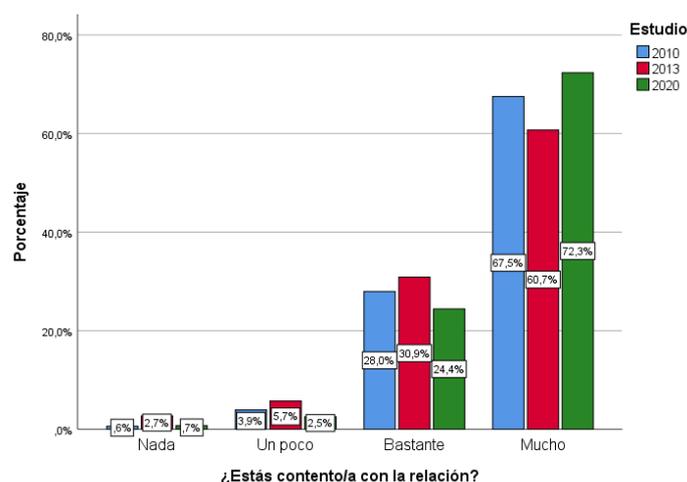


Figura 4. Grado de satisfacción con su actual pareja en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 4**, en 2013 se incrementó claramente el porcentaje de quienes estaban poco o nada satisfechos/as con su pareja actual, pasando del 4,5% en 2010 al 8,4% en 2013; porcentaje que desciende al 3,2% en 2020. En sentido contrario van las diferencias respecto a quienes están muy satisfechos/as con dicha relación (67,5%, 60,7% y 72,3%, respectivamente). Resultados que cabe relacionar con el incremento de la violencia de género entre 2010 y 2013 y el descenso entre 2013 y 2020, analizados en el siguiente epígrafe. En apoyo de dicha relación cabe destacar la relación encontrada en los tres estudios entre sufrir o ejercer violencia de género e insatisfacción con la actual relación de pareja.

4.1.3. DIFERENCIAS EN LA VIOLENCIA DE GÉNERO VIVIDA POR LAS ADOLESCENTES

Para evaluar la violencia de género sufrida por las adolescentes el cuestionario incluía un bloque de 12 situaciones de maltrato en 2010 y 16 en 2013 y 2020, precedido de la siguiente pregunta genérica: "Piensa si el chico con el que sales, salías, querías salir o quería salir contigo, te ha tratado del modo que se indica a continuación

y responde según la frecuencia con la que ha sucedido”. Para interpretar los resultados obtenidos en estas preguntas y su relación con la experiencia en relaciones de pareja, conviene tener en cuenta que pueden haber sido víctimas de dichas situaciones quienes no han tenido ninguna relación de pareja (con un chico con el que intentaban salir o que intentaba salir con ellas).

En el capítulo dos (epígrafe 2.2.2.) puede encontrarse una detallada descripción de estos indicadores tal como se han evaluado en 2020.

Para interpretar los resultados que a continuación se presentan conviene tener en cuenta que todas las preguntas fueron planteadas de forma idéntica en los tres estudios, con la excepción del elemento: “Me he sentido obligada/presionada a situaciones de tipo sexual en las que no quería participar”. El hecho de que en 2020 se cambiara el adjetivo “obligada” por el adjetivo “presionada” (para equiparlo al empleado en la pregunta incluida en el cuestionario de chicos) dificulta la interpretación de las diferencias entre 2020 y los dos años anteriores (2010 y 2013) en este elemento, al poder estar relacionadas con el cambio de dicho adjetivo.

Se presentan en las **Figuras 5 (a y b)** los resultados obtenidos en 2010, 2013 y 2020 sobre la frecuencia con la que las chicas reconocen haber sufrido alguna vez o con más frecuencia las 12 situaciones de violencia de género por las que se pregunta.

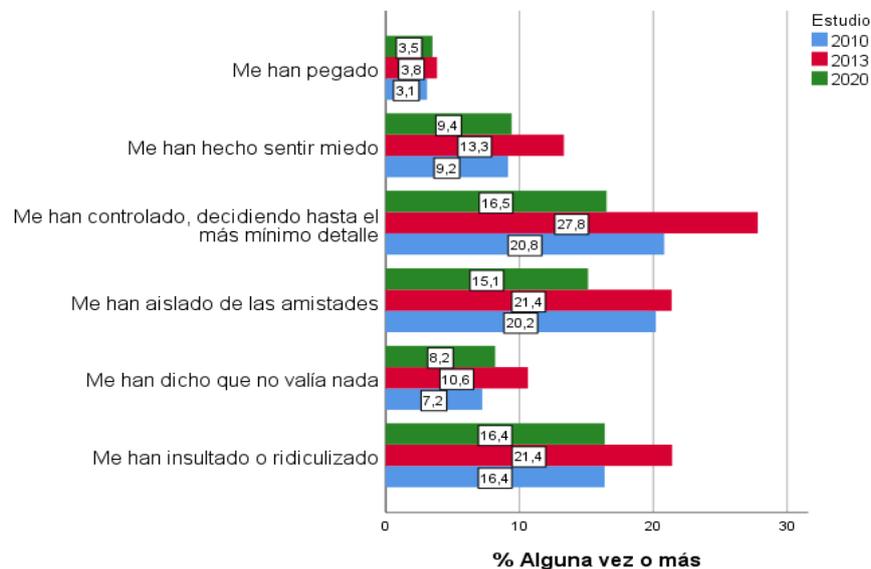


Figura 5a. Porcentaje de chicas que reconoce haber vivido cada situación de maltrato alguna vez o con más frecuencia en 2010, 2013 y 2020

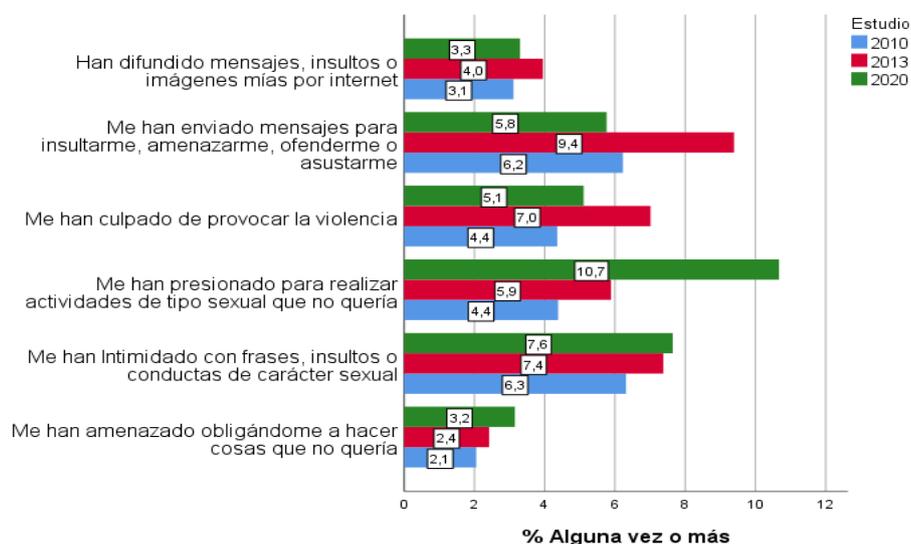


Figura 5b. Porcentaje de chicas que reconoce haber vivido cada situación de maltrato alguna vez o con más frecuencia en 2010, 2013 y 2020

cia en 2010, 2013 y 2020

El análisis de la relación entre el año del estudio y las doce situaciones de maltrato que las chicas reconocen haber sufrido en 2010, 2013 y 2020 refleja relaciones estadísticamente significativas en todas ellas, aunque el tamaño de la relación es en general bajo (entre $V = .05$ y $V = .06$). Los valores más altos ($V > .12$) se dan en situaciones de violencia psicológica y de control: “han intentado aislarme de mis amistades”, “han intentado controlarme decidiendo por mí hasta el más mínimo detalle”, “me han hecho sentir miedo” y “me han insultado o ridiculizado”.

La comparación de las diferencias que se presentan en la **Figura 5 (a y b)** refleja que:

1. Se incrementa entre 2010 y 2013 el maltrato que las chicas reconocieron haber sufrido. Este incremento llega a ser estadísticamente significativo en ocho de las doce situaciones comparadas ($p < .01$): “me han hecho sentir miedo”, “me han controlado decidiendo por mí hasta el más mínimo detalle”, “me han insultado o ridiculizado”, “han intentado aislarme de mis amistades”, “me han dicho que no valía nada” “me han culpado de provocar la violencia”, “me he sentido obligada a situaciones de tipo sexual en las que no quería participar” y “me han enviado mensajes para insultarme, amenazarme, ofenderme o asustarme”. En las otras cuatro situaciones las diferencias no llegan a ser estadísticamente significativas: “me han pegado”, “me han amenazado para obligarme a hacer cosas que no quería”, “me han intimidado con frases, insultos o conductas de carácter sexual” y “han difundido mensajes, insultos o imágenes más por internet”. El análisis de la relación entre estos cambios y el resto de los resultados obtenidos en el estudio de 2013 llevó a relacionarlos con el incremento de la utilización de las nuevas tecnologías para ejercer el maltrato, así como con el resto de los cambios detectados en las relaciones de pareja atribuibles a las TICs.

2. Desciende entre 2013 y 2020 el maltrato que las chicas reconocieron haber sufrido. Los porcentajes de chicas que reconocen haber vivido las ocho situaciones de maltrato que aumentaron en el período anterior (2010-2013) descienden de forma significativa entre 2013 y 2020 ($p < .001$). En las otras cuatro situaciones, el cambio tampoco resulta estadísticamente significativo entre 2013 y 2020. En una situación (“Me he sentido obligada/presionada a actividades de tipo sexual en las que no quería participar”) el porcentaje es superior en 2020 (10,4%) que en 2013 (5,9%). Diferencia que podría estar relacionada con el cambio de la palabra “obligada” en 2013 por la palabra “presionada” en 2020. Este cambio se realizó para adaptar la evaluación de la violencia sexual en 2020 al cambio producido en la sociedad (según el cual las situaciones realizadas bajo presión, en contra de la propia voluntad, implican violencia).

3. Desciende entre 2010 y 2020 la violencia de género de control. Los porcentajes de chicas que reconocen haber vivido dos de las situaciones de maltrato más frecuentes, relacionadas con la violencia de control, disminuyen de forma significativa entre 2010 y 2020 ($p < .001$): “aislar de las amistades” y “controlar decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle”. Respecto al resto de las diferencias, solo resulta estadísticamente significativa la que se observa en el porcentaje de adolescentes que reconoce haberse sentido “obligada/presionada a actividades sexuales en las que no quería participar”, que aumenta en 2020 respecto a 2010; diferencia difícil de interpretar al haber cambiado la formulación de la pregunta, como ya se ha comentado en el párrafo anterior.

En la **Figura 6** se presentan los resultados obtenidos en tres situaciones de violencia de género a través de las nuevas tecnologías, incluidas por primera vez en 2013, comparando los resultados obtenidos entonces con los de 2020.

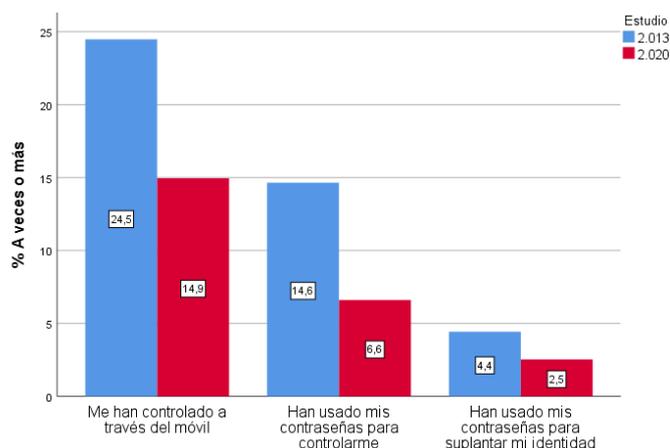


Figura 6. Porcentaje de chicas que reconoce haber vivido cada situación de maltrato a través de las TICs alguna vez o con más frecuencia en 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 6**, hay un descenso estadísticamente significativo en 2020 en los porcentajes de chicas que reconocen haber vivido las tres situaciones de maltrato a través de las nuevas tecnologías por las que se pregunta:

- “Me han controlado a través del móvil” ($\chi^2 (10.253,3) = 158,03; p < .001; V =,13$). Situación que pasa del 24,5% en 2013 al 14,9% en 2020.
- “Han usado mis contraseñas para controlarme” ($\chi^2 (10.253,3) = 158,03; p < .001; V =,14$). El porcentaje de chicas que responde haber sufrido esta situación es menos de la mitad en 2020 (6,6%) del que era en 2013 (14,6%).
- “Han usado mis contraseñas para suplantar mi identidad”. ($\chi^2 (10.253,3) = 27,17; p < .001; V =,05$), conducta que pasa del 4,4% en 2013 al 2,5% en 2020.

4.1.4. DIFERENCIAS EN LA VIOLENCIA DE GÉNERO VIVIDA POR LOS ADOLESCENTES

Para evaluar la violencia de género ejercida por los adolescentes el cuestionario incluía un bloque de situaciones de maltrato (12 en 2010, 15 en 2013 y 2020), precedido de la siguiente pregunta genérica: “Piensa si tú has tratado a la chica con la que salías, querías salir o quería salir contigo, del modo que se indica a continuación y responde la frecuencia con la que ha sucedido”.

En las **Figuras 7a y 7b** se presentan los porcentajes de chicos que reconocen en 2010, 2013 y 2020 haber ejercido cada situación de maltrato con una chica alguna vez o con más frecuencia.

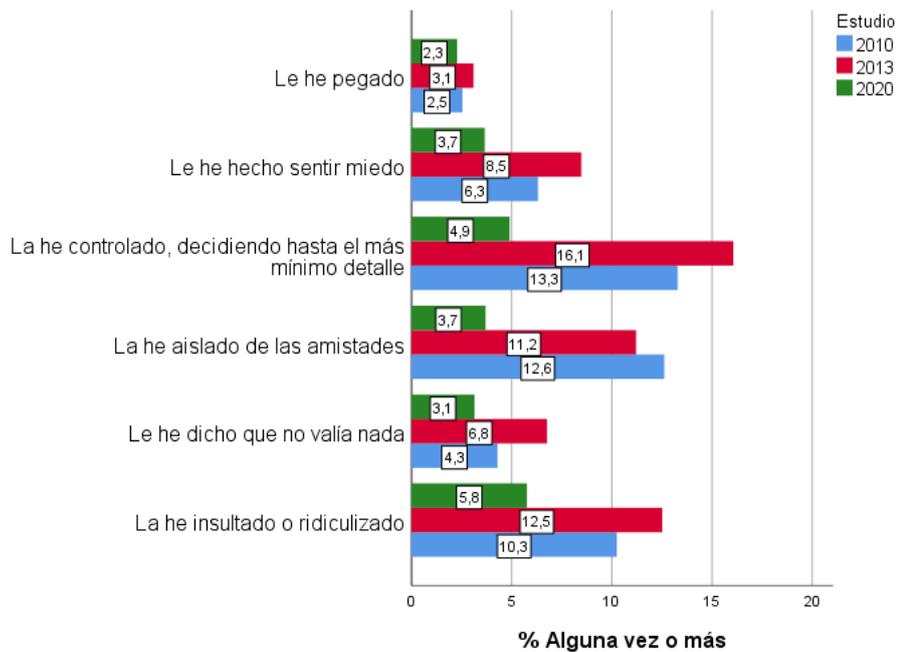


Figura 7a. Porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido cada situación de maltrato alguna vez o con más frecuencia en 2010, 2013 y 2020

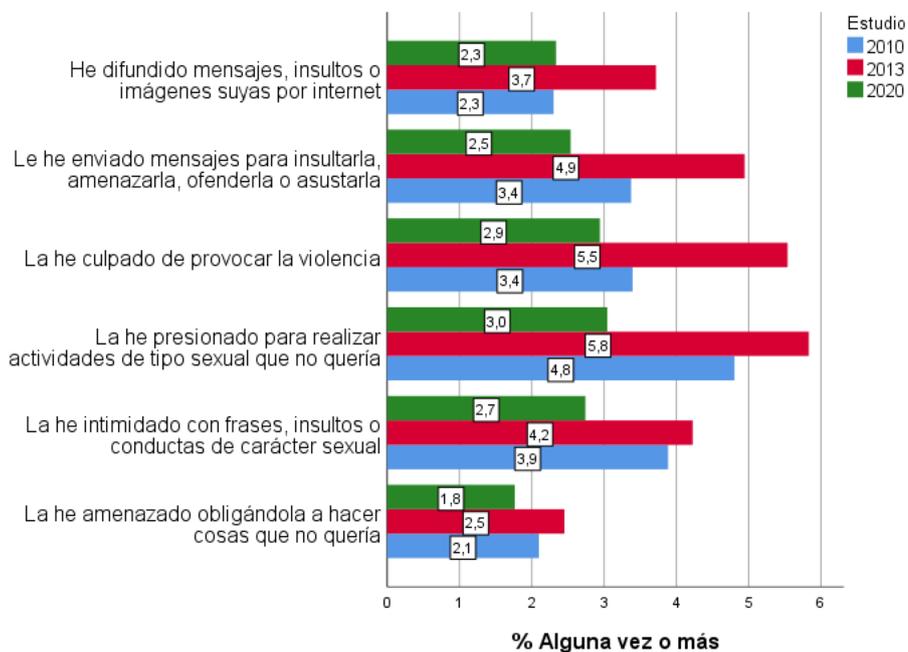


Figura 7b. Porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido cada situación de maltrato alguna vez o con más frecuencia en 2010, 2013 y 2020

La comparación de los resultados incluidos en la **Figura 7 (a y b)** con los de la **Figura 5 (a y b)** refleja que, en los tres estudios realizados (2010, 2013 y 2020), para los chicos parece ser bastante más difícil reconocer haber ejercido las situaciones de maltrato por las que se pregunta que para las chicas reconocer haberlas vivido como víctima.

El análisis de la relación entre el año del estudio y las doce conductas del maltrato por las que se pregunta a los chicos, de forma idéntica en 2010, 2013 y 2020, refleja relaciones estadísticamente significativas en todas ellas, aunque el tamaño de la relación es en general bajo (entre $V = .05$ y $V = .06$). Los valores más altos se dan en dos situaciones de violencia de control: “intentar aislarla de las amistades” ($V = .12$) e “intentar controlarla decidiendo por ella hasta el mínimo detalle” ($V = .13$).

Como puede observarse en la **Figura 7a y 7b**:

1. Se incrementa entre 2010 y 2013 el maltrato que los chicos reconocieron haber ejercido ($p < .001$). Aunque las diferencias en el caso de los chicos son de menor magnitud a las que se detectan entre las chicas, también en ellos se observa que los porcentajes de quienes reconocen haber vivido maltrato son ligeramente más elevados en 2013 que en 2010, con diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$) en seis de las 12 situaciones evaluadas: “la he insultado o ridiculizado”, “le he dicho que no valía nada”, “he intentado controlarla decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle”, “la he culpado de provocar la violencia”, “le he enviado mensajes para insultarla, amenazarla...” y “he difundido mensajes, insultos e imágenes suyas por internet”.

2. Desciende entre 2013 y 2020 el maltrato que los chicos reconocieron haber ejercido ($p < .001$). La reducción es estadísticamente significativa ($p < .001$) en diez de las doce situaciones incluidas en esta comparación. No se observan cambios significativos en dos situaciones: “la he pegado” y “la he amenazado obligándola a hacer cosas que no quería”, en las que tampoco se observaron cambios significativos en el período anterior (2010-2013).

3. Desciende el maltrato que los chicos reconocieron haber ejercido entre 2010 y 2020. En nueve de las doce situaciones comparadas, el porcentaje de chicos que reconoce haberlas ejercido en 2020 es menor que en 2010 ($p < .001$). El cambio es de mayor magnitud en la violencia psicológica y de control: “intentar controlarla decidiendo por ella hasta el más mínimo detalle”, “intentar aislarla de las amistades” e “insultarla y ridiculizarla”. Conviene tener en cuenta que en las dos primeras situaciones también se detecta un cambio significativo entre 2010 y 2020 a través de lo que reconocen las chicas. Las únicas situaciones en las que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre 2010 y 2020 en lo que reconocen los chicos son: “difundir mensajes, insultos o imágenes de ella por internet”, “pegarla”, y “amenazarla, obligándola a hacer cosas que no quería”.

En la **Figura 8** se presentan los resultados obtenidos sobre las tres situaciones de violencia de género incluidas por primera vez en 2013, comparando lo que los chicos reconocieron haber ejercido entonces con lo de 2020.

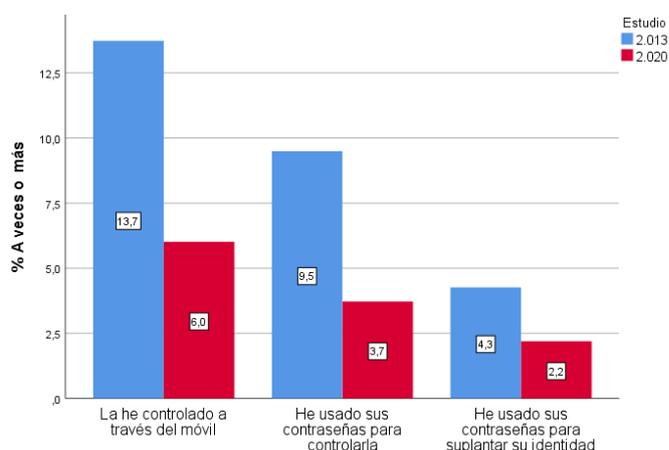


Figura 8. Porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido cada situación de maltrato a través de las TICs alguna vez o con más frecuencia en 2013 y 2020

Como se refleja en la **Figura 8**, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las tres situaciones sobre violencia de género a través de las nuevas tecnologías que los chicos reconocen haber ejercido en 2013 y 2020:

- “La he controlado a través del móvil” ($X^2(9.690,3) = 167.06$; $p < .001$; $V = .13$). El porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido dicha conducta baja a menos de la mitad en 2020 respecto a 2013.
- “He usado sus contraseñas para controlarla” ($X^2(9.690,3) = 145.89$; $p < .001$; $V = .12$). El porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido dicha conducta baja a casi la tercera parte en 2020 respecto a 2013.
- “He usado sus contraseñas para suplantar su identidad” ($X^2(9.690,3) = 038.51$; $p < .001$; $V = .12$). El

porcentaje de chicos que reconoce dicha conducta baja en 2020 casi a la mitad.

El hecho de que los cambios anteriormente mencionados, sobre las conductas de violencia de género a través de TICs que los chicos reconocen haber ejercido, concuerden con los cambios que se observan a través de lo que las chicas reconocen haber sufrido, apoya la validez de ambos indicadores.

4.1.5. DIFERENCIAS EN CONDUCTAS DE RIESGO CON NUEVAS TECNOLOGÍAS

Con el objetivo de evaluar dichas conductas se incluía en el cuestionario de los estudios de 2013 y 2020 la siguiente pregunta genérica: “¿Cuántas veces has realizado a través de internet o móvil las conductas que se indican a continuación?”, seguida de una serie de conductas de riesgo. Los análisis que se presentan a continuación se basan en las 13 conductas incluidas en los mismos términos en ambos estudios y que según el análisis factorial presentado en el capítulo dos se agrupan en los tres factores siguientes:

Factor 1: Revelación de información personal:

- Dar el nombre y apellidos a un desconocido.
- Dar la dirección de casa.
- Aceptar como amigo/a en una red a una persona desconocida.
- Usar webcam o cámara del móvil cuando me comunico con amigos o amigas.

Factor 2: Riesgo de victimización sexual:

- Colgar o enviar una foto mía que mis padres no autorizarían.
- Quedar con un chico o chica que he conocido a través de Internet.
- Responder a un mensaje en el que alguien que no conozco me ofrece cosas.
- Colgar o enviar una foto mía de carácter sexual.
- Colgar o enviar una foto de mi pareja de carácter sexual.
- Usar webcam o cámara del móvil cuando me comunico con alguien desconocido.

Factor 3: Riesgo de violencia:

- Responder a un mensaje en el que me insultan u ofenden.
- Visitar una página de Internet que mi padre o mi madre no autorizarían.
- Difundir mensajes en los que se insulta u ofende a otras personas.

En la **Figura 9** se presentan los porcentajes de respuesta a los ítems sobre “revelación de información personal” en 2013 y 2020 y en la **Figura 10** estos mismos resultados segregados por género.

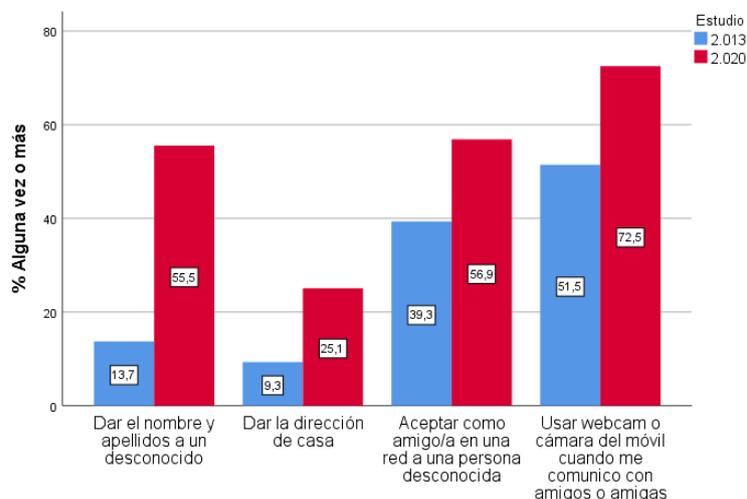


Figura 9. Porcentaje de adolescentes que ha realizado cada conducta, revelando información personal online, en 2013 y 2020

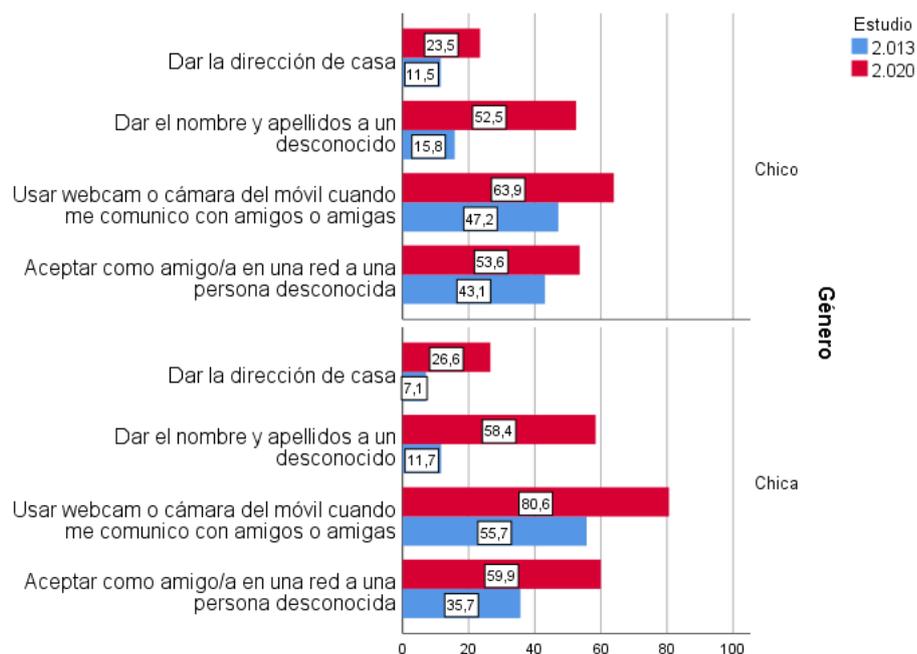


Figura 10. Porcentaje de chicos y de chicas que ha realizado cada conducta, revelando información personal online, en 2013 y 2020

Como se refleja en las Figuras 9 y 10, las cuatro conductas de revelación de información personal online se incrementan muy significativamente en 2020 respecto a las detectadas en 2013:

- **Dar el nombre y apellidos a un desconocido** ($\chi^2 (22.658,3) = 6.064,90; p < .001; V = ,52$). El tamaño de efecto reflejado en V es muy alto. El cambio es elevado tanto en las chicas como en los chicos, aunque el grado de relación con el año del estudio es algo mayor en las chicas (chicas, $V = ,56$; chicos, $V = ,47$).
- **Dar la dirección de casa** ($\chi^2 (22.658,3) = 1.304,54; p < .001; V = ,24$). El tamaño de efecto reflejado en V es medio. El cambio va en la misma dirección en las chicas y en los chicos, aunque el grado de la relación es mayor en ellas (chicas, $V = ,29$; chicos, $V = ,19$).
- **Aceptar como amigo/a en la red a una persona desconocida** ($\chi^2 (22.658,3) = 771,72; p < .001; V = ,18$). El tamaño de efecto reflejado en V es medio. El cambio va en la misma dirección en las chicas y en los chicos, aunque de nuevo el grado de relación es mayor en ellas (chicas, $V = ,26$; chicos, $V = ,11$).
- **Usar la webcam o la cámara del móvil cuando me comunico con amigos o amigas** ($\chi^2 (22.658,3) = 1.176,74; p < .001; V = ,23$). El tamaño de efecto reflejado en V es medio. El cambio va en la misma dirección en las chicas y en los chicos, aunque como sucede en las conductas anteriores el grado de relación es mayor en ellas (chicas, $V = ,29$; chicos, $V = ,18$).

En la Figura 11 se presentan los porcentajes de respuesta a los ítems sobre “conductas online de riesgo de victimización sexual” en 2013 y 2020; y en la Figura 12 estos mismos resultados segregados por género.

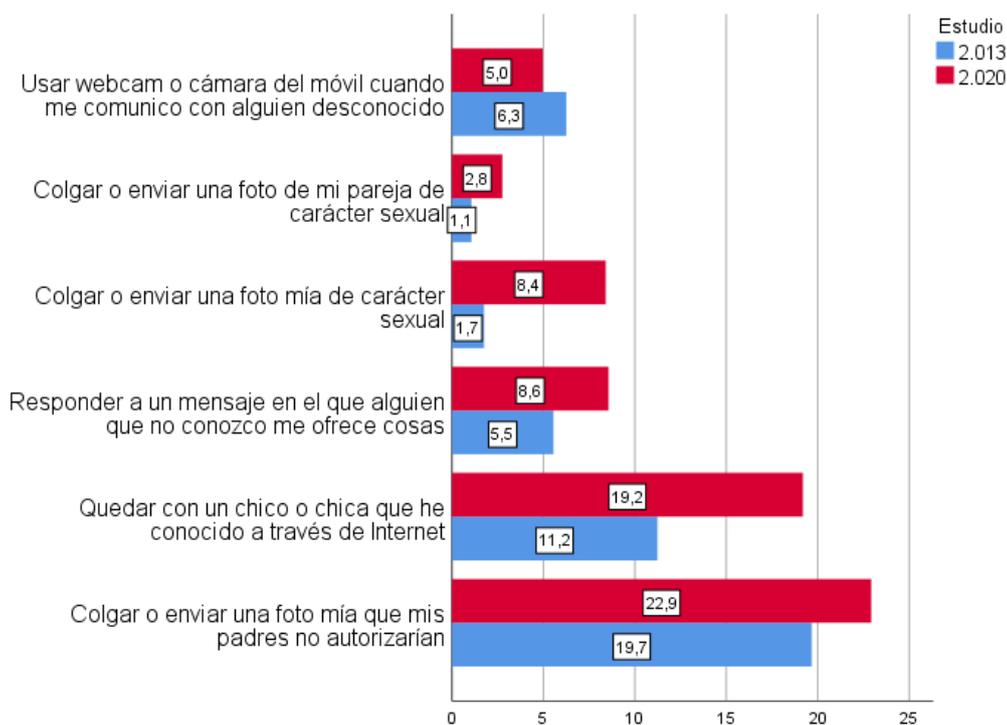


Figura 11. Porcentaje de adolescentes que ha realizado online cada conducta de riesgo de victimización sexual en 2013 y 2020

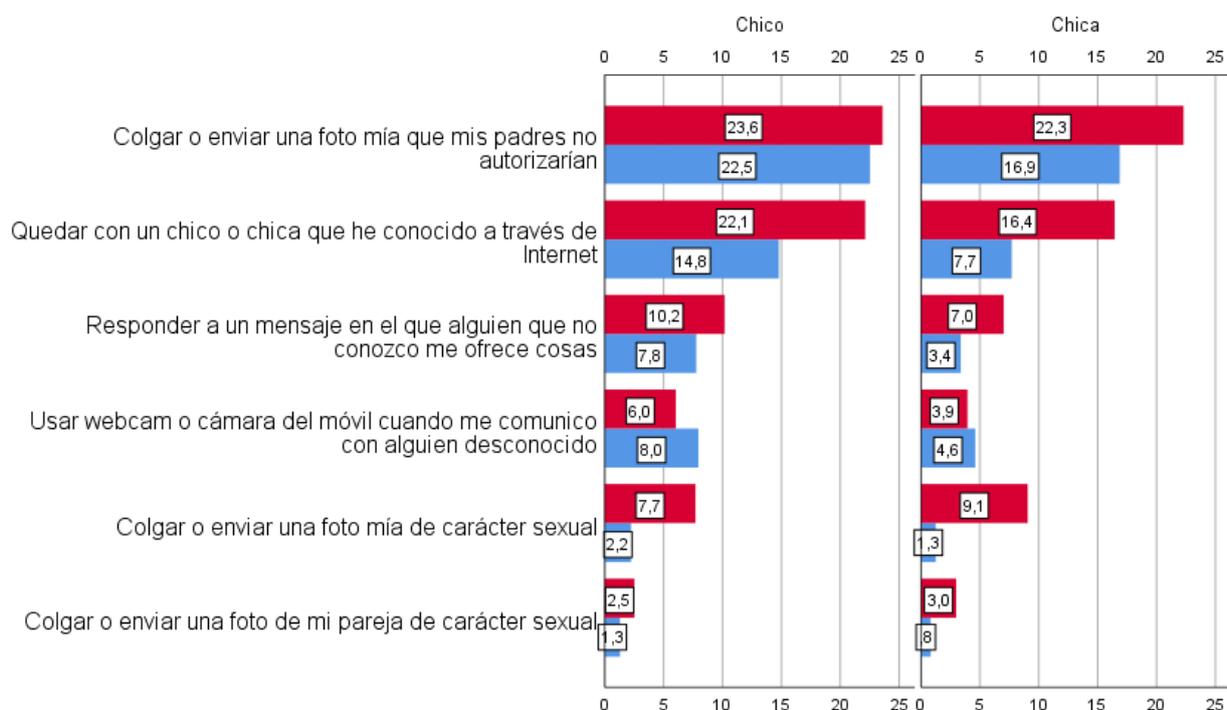


Figura 12. Porcentaje de chicos y de chicas que ha realizado online cada conducta, revelando información personal en 2013 y 2020

Como se refleja en las Figuras 11 y 12, las seis conductas de riesgo de victimización sexual muestran una asociación estadísticamente significativa con el año del estudio, que en cinco de ellas refleja un incremento significativo en 2020 respecto a 2013. Solo en una de las conductas incluidas en este factor el cambio va en di-

rección contraria, descendiendo en 2020: usar la cámara al comunicarse con alguien desconocido. Se presentan a continuación los resultados de la significación estadística de cada conducta:

- **Colgar o enviar una foto mía que mis padres no autorizarían** ($X^2(22.658,3) = 74,39$; $p < .001$; $V = ,06$). El tamaño de efecto reflejado en V es muy bajo. El incremento de esta conducta, es de baja magnitud, tanto en las chicas como en los chicos, aunque el grado de relación con el año del estudio es algo mayor en ellas (chicas, $V = ,08$; chicos, $V = ,05$).
- **Colgar o enviar una foto de mi pareja de carácter sexual** ($X^2(22.658,3) = 153,50$; $p < .001$; $V = ,08$). El tamaño de efecto reflejado en V es bajo. El cambio es similar en las chicas y en los chicos, aunque el grado de relación es algo mayor en ellas (chicas, $V = ,10$; chicos, $V = ,06$).
- **Colgar o enviar una foto mía de carácter sexual** ($X^2(22.658,3) = 684,32$; $p < .001$; $V = ,17$). El tamaño de efecto reflejado en V es medio. El cambio es similar en las chicas y en los chicos, aunque el grado de relación es mayor en ellas (chicas, $V = ,21$; chicos, $V = ,14$).
- **Quedar con alguien que he conocido a través de internet** ($X^2(22.658,3) = 336,32$; $p < .001$; $V = ,12$). El tamaño de efecto reflejado en V es bajo. El cambio es similar en las chicas y en los chicos, aunque el grado de relación es algo mayor en ellas (chicas, $V = ,14$; chicos, $V = ,11$).
- **Responder a un mensaje en el que alguien que no conozco me ofrece cosas** ($X^2(22.658,3) = 144,46$; $p < .001$; $V = ,08$). El tamaño de efecto reflejado en V es bajo. El cambio es similar en las chicas y en los chicos, aunque el grado de relación es mayor en ellas (chicas, $V = ,11$; chicos, $V = ,05$).
- **Usar webcam o cámara del móvil cuando me comunico con alguien desconocido** ($X^2(22.658,3) = 30,04$; $p < .001$; $V = ,04$). El tamaño de efecto reflejado en V es muy bajo. El cambio es similar en las chicas y en los chicos (chicas, $V = ,03$; chicos, $V = ,05$). Se trata de la única conducta del factor “riesgo de victimización sexual” en la que se observa un descenso en 2020 respecto a 2013.

En la **Figura 13** se presentan los porcentajes de respuesta a los ítems sobre “conductas online de riesgo de violencia” en 2013 y 2020; y en la **Figura 14** estos mismos resultados segregados por género.

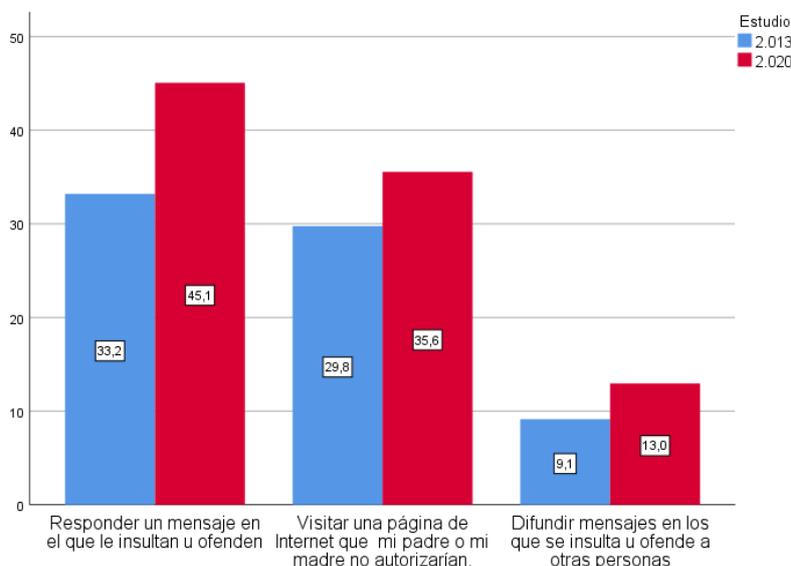


Figura 13. Porcentaje de adolescentes que ha realizado online cada conducta de riesgo de violencia en 2013 y 2020

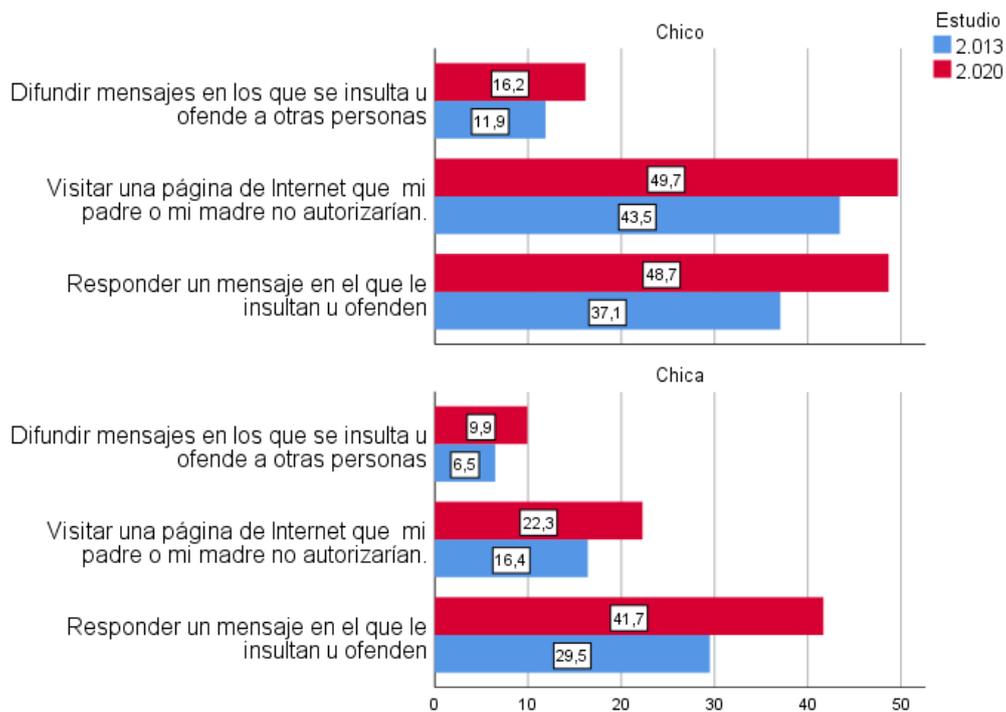


Figura 14. Porcentaje de chicos y de chicas que ha realizado online cada conducta de riesgo de violencia en 2013 y 2020

Como se refleja en las Figuras 13 y 14, existen diferencias estadísticamente significativas en las tres conductas online de riesgo de violencia, que se incrementan entre 2013 y 2020:

- **Responder a un mensaje en el que me insultan u ofenden** ($X^2(22.658,3) = 328,92$; $p < .001$; $V = ,12$). El tamaño de efecto reflejado en V es bajo y es igual en las chicas y en los chicos ($V = ,12$ en ambos casos). El porcentaje más elevado que se observa entre los chicos se mantiene por igual en los dos años.
- **Visitar una página web que mi padre o mi madre no autorizarían** ($X^2(22.658,3) = 85,63$; $p < .001$; $V = ,06$), conducta que se da mucho más entre los chicos que entre las chicas en los dos años evaluados. El tamaño de efecto reflejado en V es muy bajo. El cambio es similar en las chicas y en los chicos (chicas, $V = ,07$; chicos, $V = ,06$).
- **Difundir mensajes en los que se insulta u ofende a otras personas** ($X^2(22.658,3) = 124,02$; $p < .001$; $V = ,07$). El tamaño de efecto reflejado en V es muy bajo. El cambio es similar en las chicas y en los chicos (chicas, $V = ,08$; chicos, $V = ,07$). El superior porcentaje de chicos que se observa en esta conducta se mantiene en los dos años evaluados.

Se presentan a continuación los resultados de los análisis realizados sobre la relación entre las puntuaciones globales de los tres factores de conductas de riesgo online, el género y el año del estudio.

En la Tabla 7 se presentan los estadísticos descriptivos del factor “conductas online de revelación de información personal”, de chicas y chicos en 2013 y 2020. En la Figura 15 se representan gráficamente las diferencias en las puntuaciones medias en función del género y el año del estudio.

Tabla 7. Estadísticos descriptivos de las conductas online de revelación de información personal en 2013 y 2020

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2013	Chica	3,56	2,60	4.760
	Chico	3,75	2,89	4.598
	Total	3,65	2,75	9.358
2020	Chica	6,90	3,12	6.742
	Chico	6,00	3,41	6.345
	Total	6,46	3,30	13.087

Total	Chica	5,52	3,35	11.502
	Chico	5,05	3,39	10.943
	Total	5,29	3,38	22.445

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre 2013 y 2020 en el factor conductas online de revelación de información personal ($F(1, 22.441) = 4.548,81, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,17), con un tamaño de efecto medio. La puntuación media obtenida por el grupo completo en 2020 es significativamente más elevada que la de 2013 ($p < .001$), reflejando el incremento de este tipo de conductas. El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo, con un tamaño de efecto muy bajo ($F(1, 22.241) = 73,05, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,003). Las chicas muestran puntuaciones medias algo más altas en 2020. El efecto de interacción año del estudio x género también resultó estadísticamente significativo ($F(1, 26.059) = 172,30, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,008) y se manifiesta en que el aumento en la puntuación es superior en las chicas, como puede verse en la **Figura 15**.

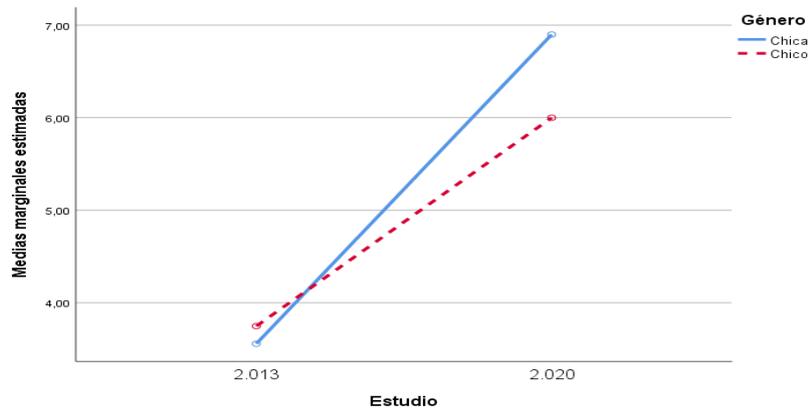


Figura 15. Puntuaciones medias en revelación de información personal online en 2013 y 2020 en función del género

En la **Tabla 8** se presentan los estadísticos descriptivos de las “conductas online de riesgo de victimización sexual”, de chicas y chicos en 2013 y 2020. En la **Figura 16** se representan gráficamente las diferencias en las puntuaciones medias en función del género y el año del estudio.

Tabla 8. Estadísticos descriptivos de las conductas online de riesgo de victimización sexual en 2013 y 2020

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2013	Chica	1,26	2,09	4.759
	Chico	1,89	2,65	4.598
	Total	1,57	2,40	9.357
2020	Chica	2,08	2,92	6.742
	Chico	2,35	3,11	6.345
	Total	2,21	3,02	13.087
Total	Chica	1,74	2,64	11.501
	Chico	2,16	2,94	10.943
	Total	1,94	2,80	22.444

Se encontraron efectos principales y de interacción estadísticamente significativos en el factor conductas online de riesgo de victimización sexual. El efecto del estudio mostró diferencias entre 2013 y 2020, con un tamaño de efecto bajo ($F(1, 22.440) = 295,33, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,013), y puntuación media superior en 2020. El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo, con un tamaño de efecto muy bajo ($F(1, 22.240) = 142,89, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,006). Los chicos muestran puntuaciones medias algo más altas que las chicas. No obstante los efectos anteriores han de tomarse con cautela, dado el efecto de interacción año del estudio x género ($F(1, 22.240) = 23,86, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,001). Este efecto, muy bajo, se manifiesta en que el aumento en la puntuación es algo superior en las chicas, como

puede verse en la **Figura 16**.

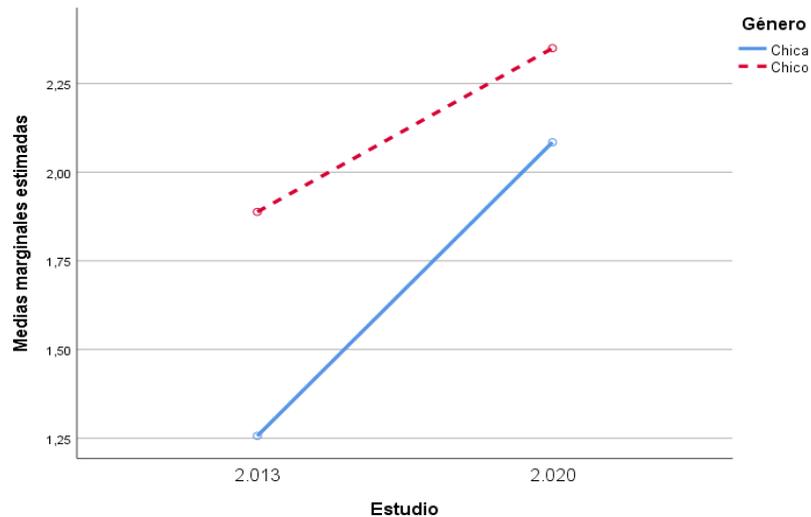


Figura 16. Puntuaciones medias en conductas online de riesgo de victimización sexual en 2013 y 2020 en función del género

En la **Tabla 9** se presentan los estadísticos descriptivos de las “conductas online de riesgo de violencia”, de chicas y chicos en 2.013 y 2.020. En la **Figura 17** se representan gráficamente las diferencias en las puntuaciones medias en función del género y el año del estudio.

Tabla 9. Estadísticos descriptivos de las conductas online de riesgo de violencia en 2013 y 2020

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2013	Chica	1,85	2,08	4.858
	Chico	2,97	2,62	4.713
	Total	2,40	2,43	9.571
2020	Chica	2,42	2,29	6.742
	Chico	3,58	2,73	6.345
	Total	2,98	2,57	13.087
Total	Chica	2,18	2,22	11.600
	Chico	3,32	2,70	11.058
	Total	2,74	2,53	22.658

El efecto del año del estudio mostró diferencias estadísticamente significativas entre 2013 y 2020 en el factor conductas online de riesgo de violencia, con un tamaño de efecto bajo ($F(1, 22.654) = 326,10, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,014), y puntuación media superior en 2020. El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo ($F(1, 22.654) = 1.193,10, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,05), pero no el efecto de interacción género \times año ($F(1, 22.654) = 0,29, p = .590$, eta cuadrado parcial = ,000). Como puede observarse en la **Figura 17**, los chicos muestran puntuaciones medias más altas que las chicas tanto en 2013 como en 2020.

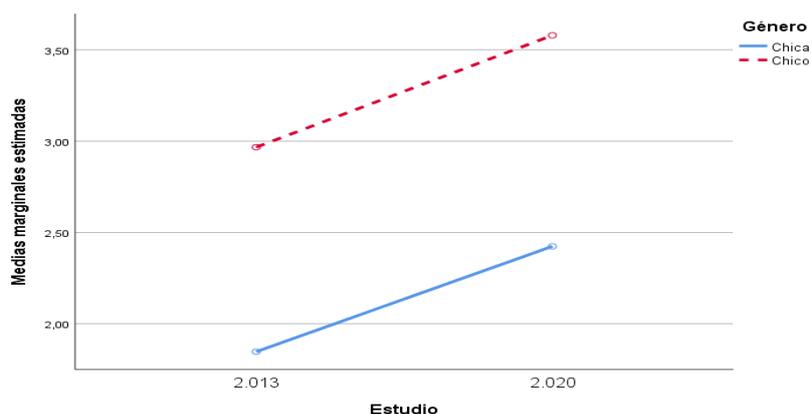


Figura 17. Puntuaciones medias en conductas online de riesgo de violencia en 2013 y 2020 en función del género

Los resultados que se acaban de exponer reflejan un incremento estadísticamente significativo entre 2013 y 2020 en los tres factores evaluados, así como en 12 de las 13 conductas de riesgo online incluidas en dichos factores. Resultados que reflejan la conveniencia de incrementar las medidas destinadas a enseñar un adecuado uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, ayudando a tomar conciencia de los riesgos que pueden suponer. En apoyo de lo cual cabe destacar la relación encontrada entre haber trabajado en la escuela cómo usar adecuadamente las TICs y un menor riesgo de sufrir o ejercer violencia de género, como se analiza en el capítulo tres.

4.1.6. DIFERENCIAS DE LAS ACTITUDES SEXISTAS Y DE JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA

En la **Tabla 10** se presentan los estadísticos descriptivos de la justificación de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020 en función del género. En la **Figura 18** se representan gráficamente las puntuaciones medias. En el capítulo dos (epígrafe 2.5.1) se describe detalladamente cómo se han evaluado dichas actitudes.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos de justificación de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2010	Chica	1,17	,29	4.349
	Chico	1,36	,46	4.490
	Total	1,27	,40	8.839
2013	Chica	1,17	,31	3.367
	Chico	1,33	,45	3.187
	Total	1,25	,40	6.554
2020	Chica	1,07	,24	5.406
	Chico	1,17	,40	4.987
	Total	1,12	,33	10.393
Total	Chica	1,13	,28	13.122
	Chico	1,28	,44	12.664
	Total	1,20	,38	25.786

Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el año del estudio y la justificación de la violencia de género ($F(2 \text{ y } 25.780) = 438,78, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,033), con diferencias estadísticamente significativas entre los tres estudios ($p < .001$), que reflejan una progresiva disminución de dicha justificación en la última década, especialmente acentuada entre 2013 y 2020. El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo ($F(1 \text{ y } 25.780) = 1105,78, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,041). Los chicos muestran puntuaciones medias más elevadas que las chicas, aunque en ambos casos son muy bajas. El efecto de interacción año del estudio x género resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 25.780) = 39,21, p < .001$,

eta cuadrado parcial = ,003), reflejando una disminución de las diferencias entre chicos y chicas en 2020, como puede observarse en la **Figura 18**.

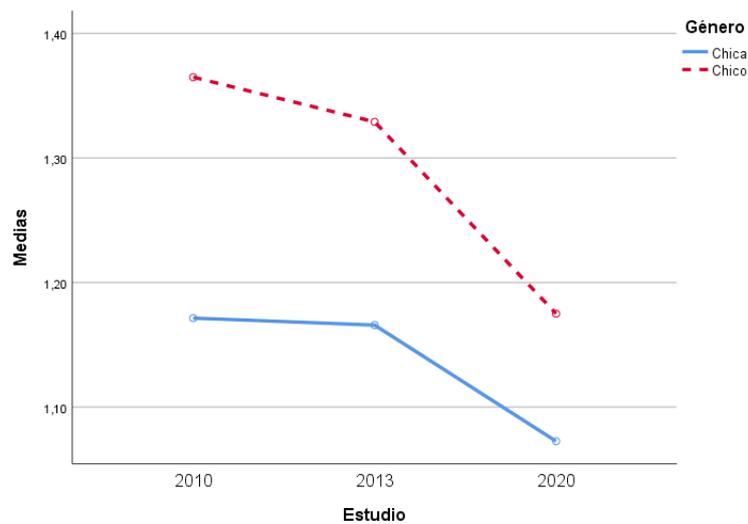


Figura 18. Puntuaciones medias en justificación de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020

En la **Tabla 11** se presentan los estadísticos descriptivos de las actitudes sexistas y justificación de la violencia reactiva en 2010, 2013 y 2020 en función del género. En la **Figura 19** se representan gráficamente las puntuaciones medias.

Tabla 11. Estadísticos descriptivos en actitudes sexistas y justificación de la violencia reactiva en 2010, 2013 y 2020

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2010	Chica	1,27	,35	4.349
	Chico	1,62	,55	4.490
	Total	1,45	,49	8.839
2013	Chica	1,26	,36	3.367
	Chico	1,61	,56	3.186
	Total	1,43	,50	6.553
2020	Chica	1,19	,31	5.405
	Chico	1,40	,49	4.986
	Total	1,29	,42	10.391
Total	Chica	1,23	,34	13.121
	Chico	1,53	,54	12.662
	Total	1,38	,47	25.783

Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el año del estudio y las actitudes sexistas y justificación de la violencia reactiva ($F(2 \text{ y } 25.777) = 361.62, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,027), con una disminución significativa de dichas actitudes en 2020 respecto a 2013 y 2010 ($p < .001$). El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo ($F(1 \text{ y } 25.777) = 2910.99, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,100). Los chicos muestran puntuaciones medias más altas que las chicas. El efecto de interacción año del estudio \times género resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 25.777) = 77,70, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,006) y se manifiesta en que las diferencias de puntuaciones medias entre chicos y chicas son menores en 2020, como puede observarse en la **Figura 19**.

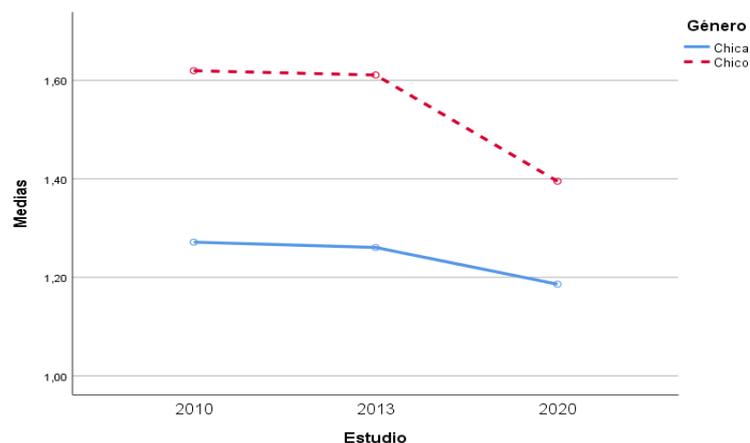


Figura 19. Puntuaciones medias en actitudes sexistas y justificación de la violencia reactiva

Los resultados que se acaban de exponer reflejan una disminución significativa en la última década en la identificación de la adolescencia en España con la mentalidad de dominio-sumisión que conduce a la violencia de género, que se produce sobre todo entre 2013 y 2020. Aunque en los tres años evaluados las chicas muestran un mayor rechazo a dicha mentalidad que los chicos, el cambio es significativo en ambos grupos y de mayor magnitud en ellos. Resultados que cabe relacionar con la disminución de la violencia de género en el ámbito de la pareja entre 2013 y 2020, detectada a través de las situaciones de violencia de género que ambos grupos reconocen haber vivido, ellas como víctimas y ellos como agresores.

4.1.7. DIFERENCIAS EN LOS MENSAJES DE ADULTOS DEL ENTORNO SOBRE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y RELACIONES DE PAREJA

En las **Tablas 12-19** se presentan los resultados sobre la frecuencia con la que la adolescencia escuchó a personas adultas de su entorno ocho mensajes, sobre cómo establecer relaciones de pareja y resolver conflictos, en 2010, 2013 y 2020. En la **Figura 20** se incluyen los porcentajes de quienes respondieron haber escuchado cada mensaje “a menudo” o “muchas veces” en función del año del estudio. En el capítulo dos (epígrafe 2.5.3.) puede encontrarse una detallada descripción del procedimiento utilizado para evaluarlos

Tabla 12. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “si alguien te pega, pégame tú” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	2.335 _a	1.515 _b	2.023 _c	5.873
	% dentro de Estudio	26,4%	23,3%	19,5%	22,8%
A veces	Recuento	4.197 _a	3.110 _a	4.618 _b	11.925
	% dentro de Estudio	47,5%	47,8%	44,6%	46,4%
A menudo	Recuento	1.182 _a	931 _a	1.781 _b	3.894
	% dentro de Estudio	13,4%	14,3%	17,2%	15,1%
Muchas veces	Recuento	1.124 _a	944 _b	1.943 _c	4.011
	% dentro de Estudio	12,7%	14,5%	18,7%	15,6%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “si alguien te pega, pégame tú” resultaron esta-

dísticamente significativas ($\chi^2(25.703, 6) = 280,28, p < .001, V = ,07$), aunque la relación es baja. Se encuentran pequeñas diferencias, estadísticamente significativas, en todas las categorías de respuesta, en las que se pone de manifiesto un ligero incremento de los porcentajes de adolescentes que han escuchado dicho mensaje en los últimos años, tanto en las chicas como en los chicos ($p < .001$) y sobre todo en ellas (chicas, $V = ,1$; chicos, $C = ,05$).

Tabla 13. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “si alguien quiere pegarse contigo, convécele de que hay otras formas de solucionar los problemas” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	662 _a	571 _b	1.086 _c	2.319
	% dentro de Estudio	7,5%	8,8%	10,5%	9,0%
A veces	Recuento	2.241 _a	1.708 _a	2.467 _b	6.416
	% dentro de Estudio	25,4%	26,3%	23,8%	25,0%
A menudo	Recuento	2.631 _a	1.747 _b	2.668 _b	7.046
	% dentro de Estudio	29,8%	26,9%	25,7%	27,4%
Muchas veces	Recuento	3.304 _a	2.474 _a	4.144 _b	9.922
	% dentro de Estudio	37,4%	38,1%	40,0%	38,6%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “si alguien quiere pegarse contigo, convécele de que hay otras formas de solucionar los problemas” resultaron estadísticamente significativas ($\chi^2(25.703, 6) = 96,52, p < .001, V = ,04$), aunque muy bajas. Se encuentran diferencias muy pequeñas, estadísticamente significativas, en todas las categorías de respuesta, que reflejan una ligera disminución de los porcentajes de adolescentes que han escuchado el mensaje “muchas veces” e incremento de quienes no lo han escuchado “nunca”. La relación entre las dos variables se da tanto en chicas como en chicos ($p < .001$), con valores muy similares (chicas, $V = ,04$; chicos, $C = ,05$).

Tabla 14. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “si alguien te insulta, ignórale” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	682 _a	508 _a	971 _b	2.161
	% dentro de Estudio	7,7%	7,8%	9,4%	8,4%
A veces	Recuento	2.068 _a	1.340 _b	2.049 _b	5.457
	% dentro de Estudio	23,4%	20,6%	19,8%	21,2%
A menudo	Recuento	2.217 _a	1.474 _b	2.256 _b	5.947
	% dentro de Estudio	25,1%	22,7%	21,8%	23,1%
Muchas veces	Recuento	3.871 _a	3.178 _b	5.089 _b	12.138
	% dentro de Estudio	43,8%	48,9%	49,1%	47,2%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “si alguien te insulta, ignórale” resultaron

estadísticamente significativas ($X^2(25.703, 6) = 107,27, p < .001, V = ,05$), aunque la relación es muy baja. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en todas las categorías de respuesta, aunque muy pequeñas (menores incluso que en el mensaje anterior) y van en la misma dirección, reflejando una pequeña disminución de los porcentajes de adolescentes que han escuchado el mensaje “muchas veces” e incremento de quienes no lo han escuchado “nunca”. La relación entre las dos variables se da tanto en chicas como en chicos ($p < .001$), con valores idénticos ($V = ,05$).

Tabla 15. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	1.463 _a	1.137 _a	3.343 _b	5.943
	% dentro de Estudio	16,6%	17,5%	32,3%	23,1%
A veces	Recuento	2.501 _a	1.809 _a	3.025 _a	7.335
	% dentro de Estudio	28,3%	27,8%	29,2%	28,5%
A menudo	Recuento	2.478 _a	1.786 _a	2.135 _b	6.399
	% dentro de Estudio	28,0%	27,5%	20,6%	24,9%
Muchas veces	Recuento	2.396 _a	1.768 _a	1.862 _b	6.026
	% dentro de Estudio	27,1%	27,2%	18,0%	23,4%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona” resultaron estadísticamente significativas ($X^2(25.703, 6) = 982,46, p < .001, V = ,14$). Se encuentran diferencias significativas en todas las categorías de respuesta. Las principales se dan en “nunca”, con un importante incremento del porcentaje en 2020 con relación a los de 2010-2013, y en “muchas veces”, con el resultado contrario. La relación se mantiene tanto en chicas como en chicos ($p < .001$), con valores muy parecidos (chicas, $V = ,14$; chicos, $V = ,12$).

Tabla 16. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “los celos son una expresión del amor” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	2.726 _a	1.718 _b	4.698 _c	9.142
	% dentro de Estudio	30,8%	26,4%	45,3%	35,6%
A veces	Recuento	3.351 _a	2.369 _a	3.486 _b	9.206
	% dentro de Estudio	37,9%	36,4%	33,6%	35,8%
A menudo	Recuento	1.722 _a	1.479 _b	1.351 _c	4.552
	% dentro de Estudio	19,5%	22,8%	13,0%	17,7%
Muchas veces	Recuento	1.039 _a	934 _b	830 _c	2.803
	% dentro de Estudio	11,8%	14,4%	8,0%	10,9%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “los celos son una expresión del amor” resultaron estadísticamente significativas ($\chi^2(25.703,6) = 905,10, p < .001, V = ,13$). Se encuentran diferencias significativas en todas las categorías de respuesta, con un patrón muy parecido al del mensaje anterior. Las principales se dan en “nunca,” con un importante incremento del porcentaje en 2020 con relación a los de 2010-2013, y en “muchas veces”, con el resultado contrario. La relación se mantiene tanto en chicas como en chicos ($p < .001$), con valores muy parecidos (chicas, $V = ,13$; chicos, $V = ,14$).

Tabla 17. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	6.575 _a	4.767 _a	8.182 _b	19.524
	% dentro de Estudio	74,4%	73,3%	78,9%	76,0%
A veces	Recuento	1.569 _a	1.155 _a	1.371 _b	4.095
	% dentro de Estudio	17,8%	17,8%	13,2%	15,9%
A menudo	Recuento	458 _a	403 _b	518 _a	1.379
	% dentro de Estudio	5,2%	6,2%	5,0%	5,4%
Muchas veces	Recuento	236 _a	175 _a	294 _a	705
	% dentro de Estudio	2,7%	2,7%	2,8%	2,7%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer (en edad, el dinero que gana...)”, resultaron estadísticamente significativas ($\chi^2(25.703, 6) = 112,77, p < .001, V = ,05$), aunque de baja magnitud. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en todas las categorías de respuesta, pero muy pequeñas. La principal se refleja en la categoría “nunca”, con porcentaje más elevado en 2020. La relación se mantiene tanto en chicas como en chicos ($p < .001$), con valor algo más alto en ellos (chicas, $V = ,04$; chicos, $V = ,08$).

Tabla 18. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “las mujeres deben evitar llevarle la contraria al hombre al que quieren” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	7.338 _a	5.360 _a	8.743 _b	21.441
	% dentro de Estudio	83,0%	82,5%	84,4%	83,4%
A veces	Recuento	1.140 _a	839 _a	1.108 _b	3.087
	% dentro de Estudio	12,9%	12,9%	10,7%	12,0%
A menudo	Recuento	230 _a	207 _a	313 _a	750
	% dentro de Estudio	2,6%	3,2%	3,0%	2,9%
Muchas veces	Recuento	130 _a	94 _{a,b}	201 _b	425
	% dentro de Estudio	1,5%	1,4%	1,9%	1,7%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren” resultaron estadísticamente significativas ($X^2(25.703, 6) = 40,73, p < .001, V = ,03$), aunque de muy baja magnitud. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en todas las categorías de respuesta, pero muy pequeñas, y reflejan un porcentaje algo mayor de quienes no han escuchado este mensaje “nunca” en 2020. La relación se mantiene tanto en chicas como en chicos ($p < .001$), con valor algo más alto en ellos (chicas, $V = ,04$; chicos, $V = ,06$).

Tabla 19. Frecuencia con la que han escuchado el mensaje “una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual” en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Nunca	Recuento	419 _a	374 _b	1.102 _c	1.895
	% dentro de Estudio	4,7%	5,8%	10,6%	7,4%
A veces	Recuento	715 _{a,b}	479 _b	930 _a	2.124
	% dentro de Estudio	8,1%	7,4%	9,0%	8,3%
A menudo	Recuento	1.800 _a	1.202 _b	1.837 _b	4.839
	% dentro de Estudio	20,4%	18,5%	17,7%	18,8%
Muchas veces	Recuento	5.904 _a	4.445 _a	6.496 _b	16.845
	% dentro de Estudio	66,8%	68,4%	62,7%	65,5%
Total	Recuento	8.838	6.500	10.365	25.703

Las letras subíndice diferentes indican diferencias estadísticamente significativas entre los grupos que las incluyen

Las diferencias en función del año del estudio respecto al mensaje “una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual” resultaron estadísticamente significativas ($X^2(25.703, 6) = 309,79, p < .001, V = ,08$). Se encuentran diferencias significativas en todas las categorías de respuesta, pero de escasa magnitud, con porcentajes algo menores en 2020 de quienes no han escuchado dicho mensaje “nunca” o lo han escuchado “poco”. La relación se mantiene tanto en chicas como en chicos ($p < .001$), con valor algo más elevado en ellos (chicas, $V = ,07$; chicos, $V = ,10$).

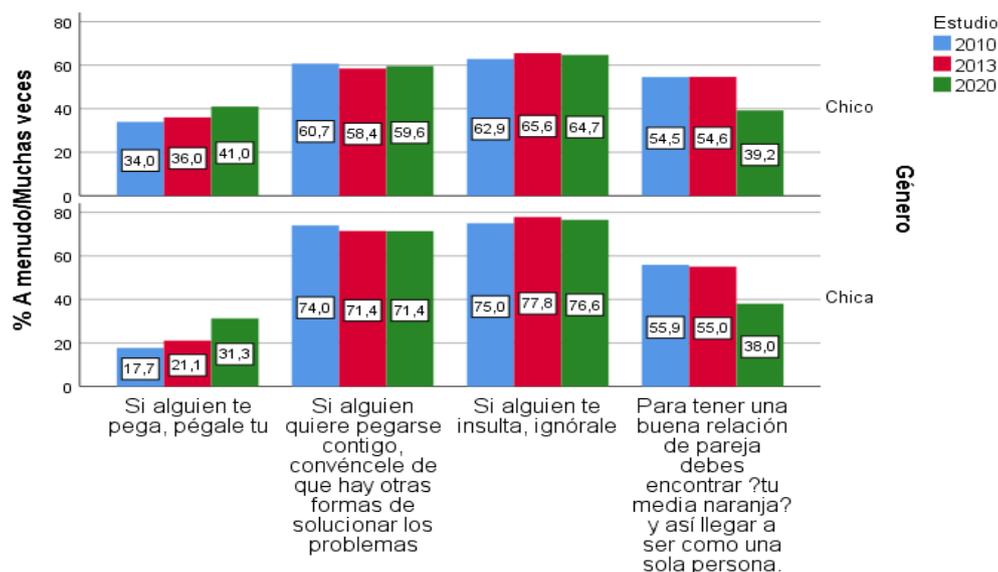


Figura 20a. Porcentajes de chicos y de chicas que han escuchado cada mensaje a menudo o muchas veces en 2010, 2013 y 2020

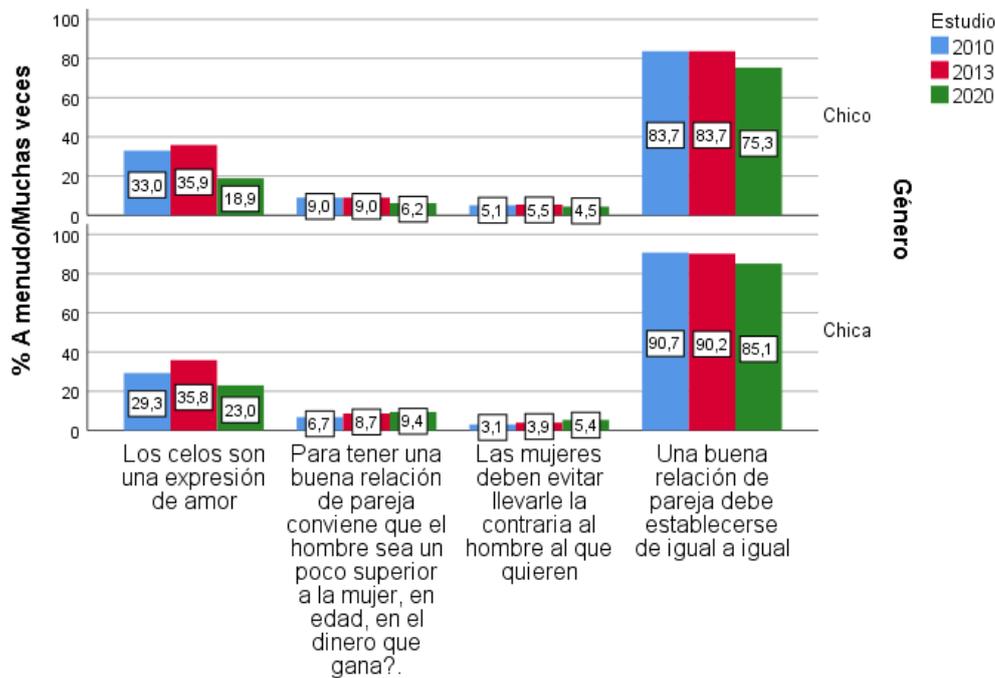


Figura 20b. Porcentajes de chicos y de chicas que han escuchado cada mensaje a menudo o muchas veces en 2010, 2013 y 2020

Los resultados que se acaban de exponer reflejan como principal diferencia una disminución muy significativa entre 2013 y 2020 de dos frecuentes mensajes sobre las relaciones de pareja relacionados con la violencia de género: “los celos son una expresión del amor”, en el que se justifica la violencia de control, y “para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona”, en el que se asocia el amor con la anulación de la individualidad. Es destacable que la disminución del mensaje sobre los celos se produzca tanto en las chicas, como y, especialmente, en los chicos. Cabe relacionar estos cambios con la disminución de la violencia de género de control que se produce entre 2013 y 2020, evaluada a través de las situaciones que reconocen haber vivido ambos grupos, ellas como víctimas y ellos como agresores.

Respecto a los mensajes relacionados con la violencia o sus alternativas, la principal diferencia se observa en el consejo “si alguien te pega, pégame tú”. El porcentaje de adolescentes que lo han escuchado con frecuencia aumenta significativamente entre 2013 y 2020, tanto en los chicos como, y especialmente, en las chicas. Lo cual pone de manifiesto la necesidad de incrementar la implicación de las familias en la erradicación de la violencia como forma de resolución de conflictos, sustituyéndola por procedimientos que permitan prevenirla o detenerla desde sus inicios.

4.1.8. DIFERENCIAS EN LOS VALORES CON LOS QUE SE IDENTIFICAN

Con el objetivo de evaluar con qué valores se identifican se planteó: “Elige entre las características que se incluyen a continuación las tres por las que te gustaría que te identificaran. Puntúalas como 1ª, 2ª o 3ª en función de lo importante que sean para ti”, seguidas de una lista de 12 valores. En el capítulo 2 (epígrafe 2.6) se describe con detalle este apartado del cuestionario y sus resultados generales.

En la **Figura 21 (a y b)** se presentan los porcentajes de adolescentes que responden les gustaría destacar en cada valor en 2013 y en 2020. En la **Figura 22 (a y b)** se presentan los porcentajes segregados por género.

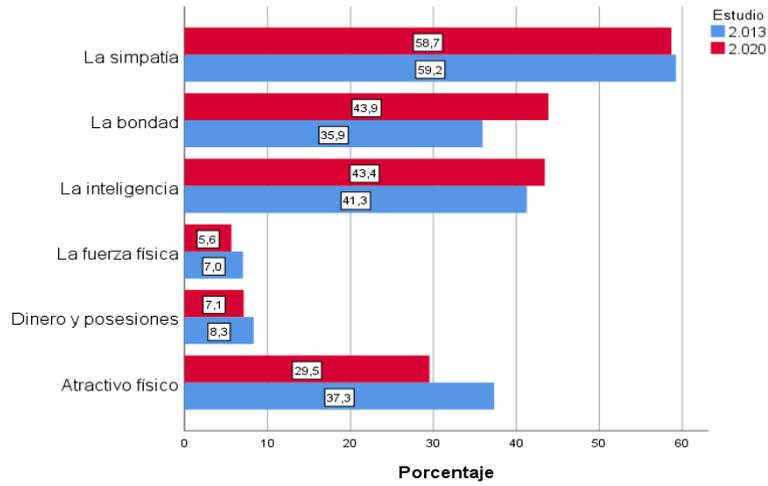


Figura 21a. Valores por los que les gustaría ser identificados/as en 2013 y 2020

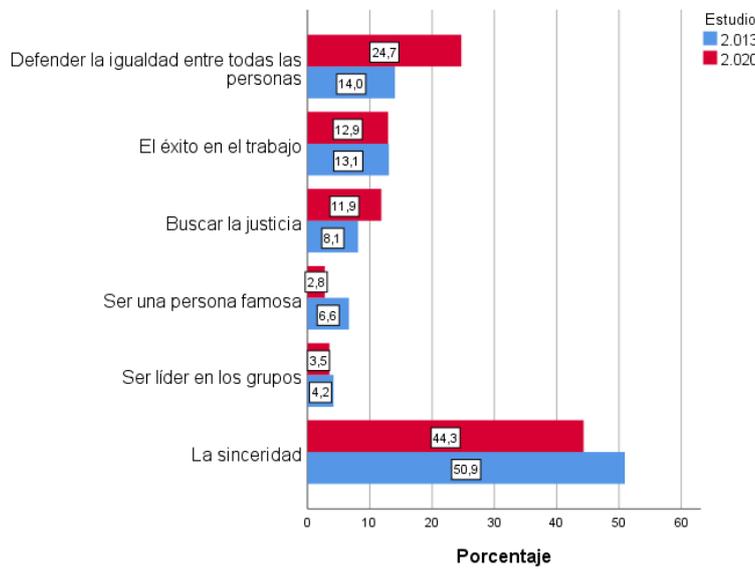


Figura 21b. Valores por los que les gustaría ser identificados/as en 2013 y 2020

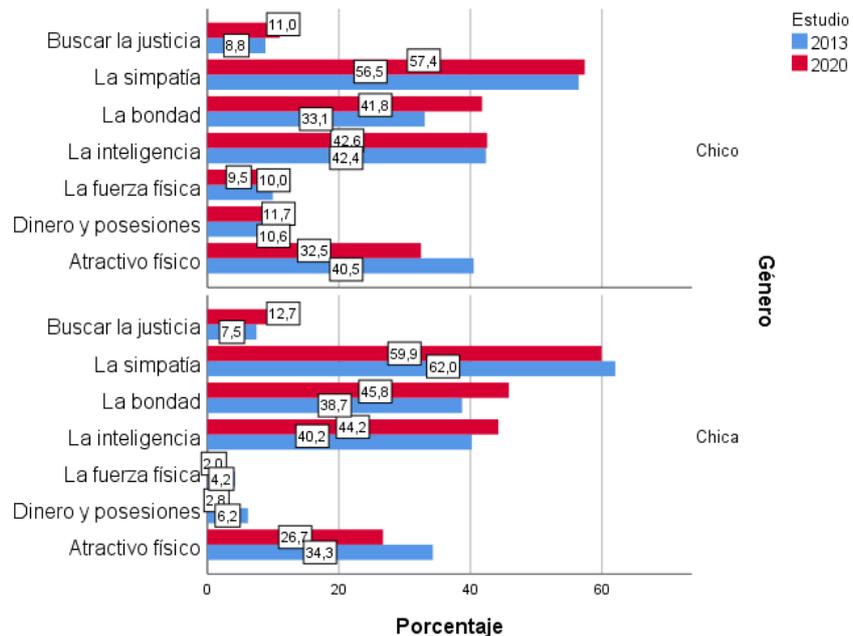


Figura 22a. Valores por los que les gustaría ser identificados/as a las chicas y a los chicos en 2013 y 2020

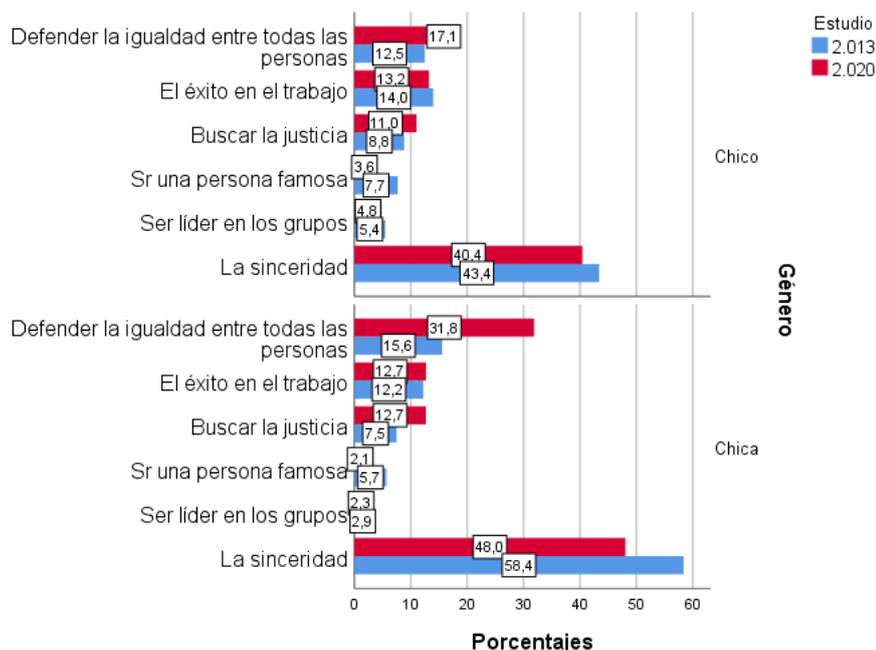


Figura 22b. Valores por los que les gustaría ser identificados/as a las chicas y a los chicos en 2013 y 2020

Como se refleja en las Figuras 21 y 22, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre 2013 y 2020 en los porcentajes de adolescentes que destacan los siguientes seis valores, en algunos de los cuales el cambio resulto significativamente diferente en chicos y en chicas.

- **Defender la igualdad entre todas las personas** ($X^2(22.833,1) = 391,68; p < .001; V = ,13$). El porcentaje de quienes se identifican con este valor es mayor en 2020 en ambos grupos (chicas, $V = ,18$; chicos, $V = ,09$), aunque en ellas el incremento es considerablemente mayor (15,6% a 31,8%) que en ellos (12,5% a 17,1%). Se trata del cambio más importante de los detectados en este bloque de preguntas, de gran relevancia como indicador del avance hacia la igualdad.
- **Atractivo físico** ($X^2(22.833,1) = 154,22; p < .001; V = ,08$). El porcentaje de quienes se identifican con este valor es menor en 2020. El cambio es similar en las chicas y en los chicos ($V = ,08$ en ambos casos).
- **Bondad** ($X^2(22.833,1) = 144,66; p < .001; V = ,08$). El porcentaje de quienes se identifican con este valor es mayor en 2020. El cambio es muy parecido en ellas y en ellos (chicas, $V = ,07$; chicos, $V = ,09$).
- **Buscar la justicia** ($X^2(22.833,1) = 83,43; p < .001; V = ,06$). El porcentaje de quienes se identifican con este valor es algo mayor en 2020. El cambio se da más en ellas que en ellos (chicas, $V = ,08$; chicos, $V = ,04$).
- **Sinceridad** ($X^2(22.833,1) = 98,99; p < .001; V = ,07$). El porcentaje de quienes se identifican con este valor es menor en 2020, aunque sigue tratándose de uno de los cuatro valores con los que más adolescentes se identifican. El cambio es mayor en ellas que en ellos (chicas, $V = ,10$; chicos, $V = ,03$), aunque siguen siendo ellas quienes más se identifican con este valor.
- **Ser una persona famosa** ($X^2(22.833,1) = 195,73; p < .001; V = ,09$). El porcentaje de quienes se identifican con este valor es menor en 2020. El cambio es igual en las chicas y en los chicos ($V = ,09$ en ambos casos).

Interpretados globalmente, los cambios en los valores por los que les gustaría ser identificados/as reflejan un incremento de valores éticos, relacionados con la igualdad, la bondad, y la justicia, en detrimento de otros valores, como el atractivo físico o ser una persona famosa.

4.1.9. DIFERENCIAS EN LOS VALORES DE SU PAREJA IDEAL

A continuación de la pregunta sobre los valores por los que les gustaría ser identificados/as se planteaba una pregunta similar sobre los valores por los que les gustaría que destacara su pareja. En la Figura 23 (a y b) se

presentan los porcentajes de adolescentes que seleccionaron cada valor para su pareja ideal en 2013 y 2020. En la **Figura 24 (a y b)** se presentan los porcentajes segregados por género.

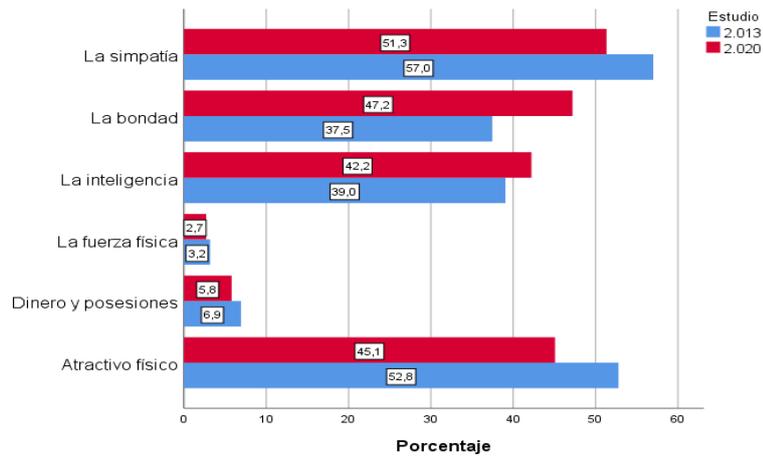


Figura 23a. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja en 2013 y 2020

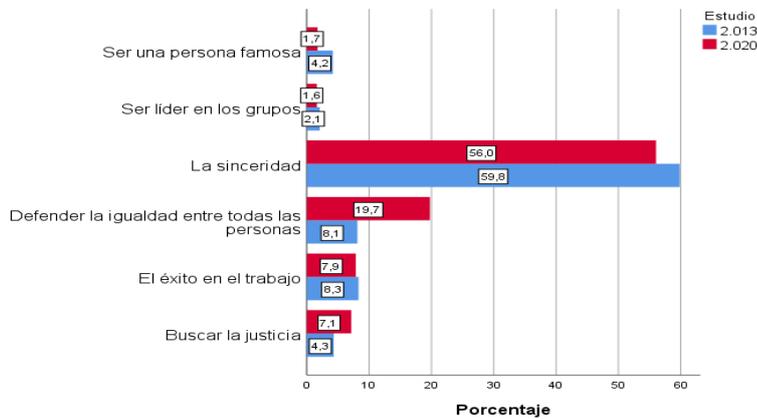


Figura 23b. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja en 2013 y 2020

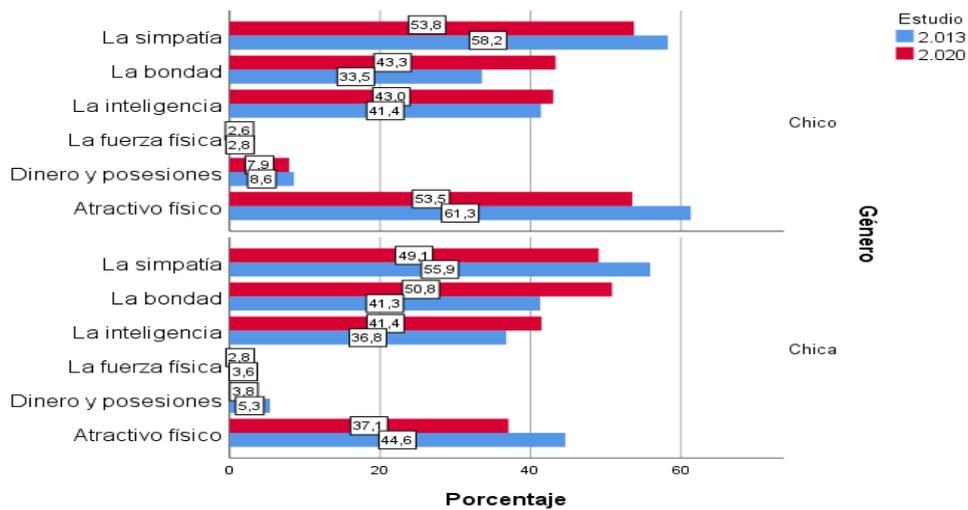


Figura 24a. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja a las chicas y a los chicos, en 2013 y 2020

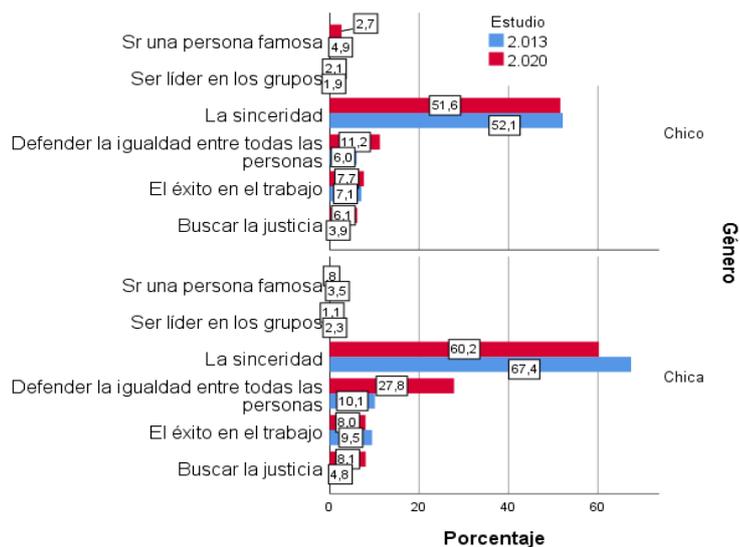


Figura 24b. Valores por los que les gustaría que destacara su pareja a las chicas y a los chicos, en 2013 y 2020

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre 2013 y 2020 en los porcentajes de adolescentes que destacan los siguientes valores para su pareja ideal:

- **Defender la igualdad entre todas las personas.** El porcentaje de quienes destacan este valor para su pareja ideal es más elevado en 2020, tanto en las chicas como en los chicos, aunque el incremento es mayor en ellas que en ellos (chicas, $V = ,22$; chicos, $V = ,09$). En las chicas pasa de ser destacado por el 10,1% en 2013 al 27,8% en 2020. En los chicos pasa del 6% al 11,2%, respectivamente.
- **Atractivo físico** ($X^2 (22.833,1) = 134,41$; $p < .001$; $V = ,08$). El porcentaje de quienes destacan este valor para su pareja ideal es menor en 2020 que en 2013. El cambio es similar en las chicas y en los chicos ($V = ,08$ en ambos casos), aunque en los dos momentos es bastante más elevado el porcentaje de chicos que destaca este valor para su pareja ideal que el porcentaje de chicas, situándose en 2020 en el 53,5% entre los chicos y el 37,1% entre las chicas. Mientras en 2013 se trata del valor más destacado por los chicos cuando piensan en su pareja ideal (por el 61,3%), en 2020 pasa a ser un valor tan elegido como la simpatía.
- **Bondad** ($X^2 (22.833,1) = 213,78$; $p < .001$; $V = ,10$). El porcentaje de quienes destacan este valor para su pareja ideal es más elevado en 2020. El cambio es muy parecido en ellas y en ellos (chicas, $V = ,09$; chicos, $V = ,10$).
- **Simpatía** ($X^2 (22.833,1) = 72,92$; $p < .001$; $V = ,06$). El porcentaje de quienes destacan este valor para su pareja ideal es menor en 2020, aunque sigue tratándose de un valor destacado por la mayoría. El cambio es algo mayor en ellas que en ellos (chicas, $V = ,07$; chicos, $V = ,04$).
- **Buscar la justicia** ($X^2 (22.833,1) = 77,88$; $p < .001$; $V = ,06$). El porcentaje de quienes destacan este valor para su pareja ideal es más elevado en 2020. El cambio es algo mayor en ellas que en ellos (chicas, $V = ,07$; chicos, $V = ,05$).
- **Ser una persona famosa** ($X^2 (22.833,1) = 125,51$; $p < .001$; $V = ,07$). Aunque se trata de un valor muy poco elegido ya en 2013, todavía lo es menos en 2020. El cambio es mayor en ellas que en ellos (chicas, $V = ,09$; chicos, $V = ,06$).

Los cambios que se observan entre 2013 y 2020 respecto a la pareja ideal están estrechamente relacionados con los que se producen respecto a los valores por los que les gustaría ser identificados, incrementándose en ambos casos valores éticos, relacionados con la igualdad, la bondad y la justicia, en detrimento de otros valores, como el atractivo físico o ser una persona famosa. El cambio más importante es, en ambos casos, el incremento del valor “buscar la igualdad entre todas las personas” que se produce en los chicos y, sobre todo, en las chicas.

4.1.10. DIFERENCIAS EN LA DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO COTIDIANO

En las Figuras 25-35 se presentan los resultados obtenidos en 2010, 2013 y 2020 en la pregunta: “¿Cuánto tiempo dedicas a cada una de las actividades siguientes por día?”. Elige la respuesta que coincida con lo que sueles hacer la mayoría de los días”, seguida de 10 actividades.

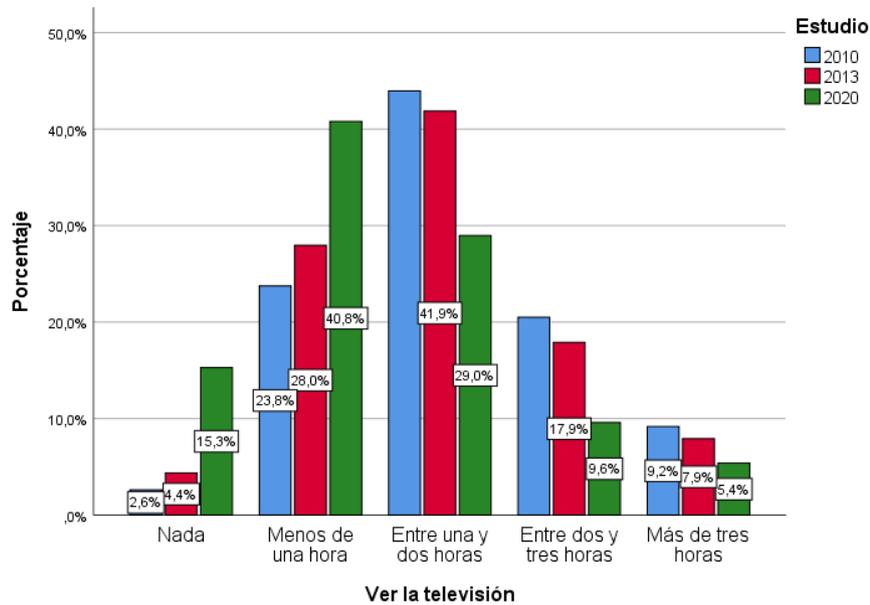


Figura 25. Ver la televisión en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la Figura 25, las diferencias en el tiempo diario dedicado a ver la televisión resultaron estadísticamente significativas ($X^2(26.155, 8) = 2.436,84$ $p < .001$, $V = ,22$), con diferencias en todas las categorías de respuesta, en las que se refleja un descenso en dicha actividad, que se hace especialmente relevante entre 2013 y 2020. Como puede observarse en la Figura 26, estos cambios se producen por igual en las chicas y en los chicos.

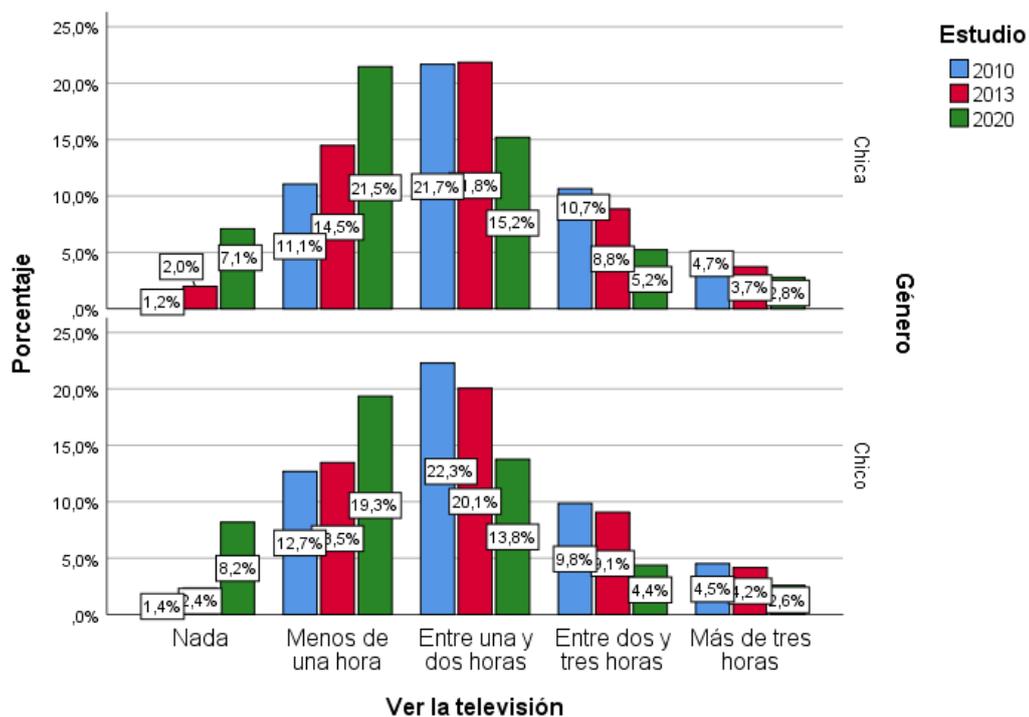


Figura 26. Ver la televisión en 2010, 2013 y 2020, en función del género

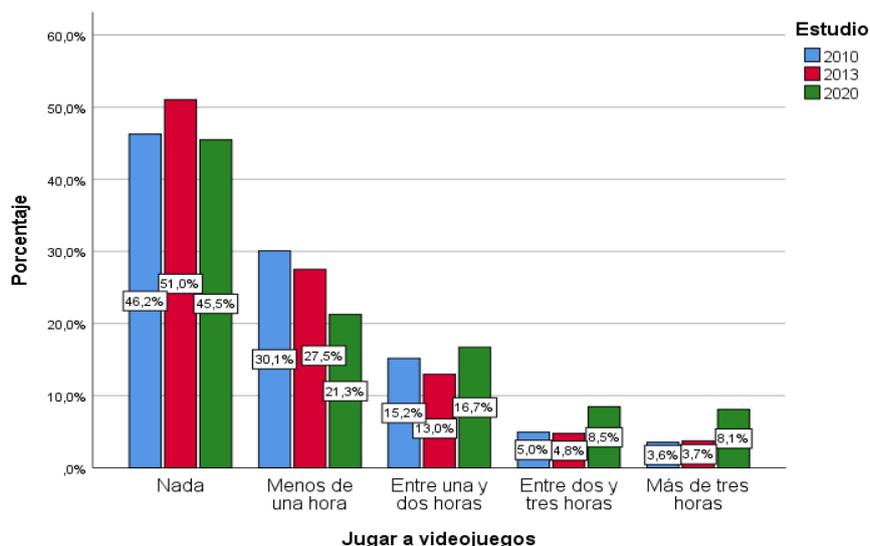


Figura 27. Jugar a videojuegos en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 27**, existe una asociación significativa entre el tiempo diario dedicado a los videojuegos y el año del estudio ($\chi^2(26.155, 8) = 585,75, p < .001, V = ,11$). Las diferencias son significativas en todas las categorías de respuesta, reflejando dos etapas: la primera (2010-2013), con ligeros cambios en las tres categorías que reflejan menos tiempo dedicado a dicha actividad; y la segunda (2013-2020), con un aumento respecto a la etapa anterior de las respuestas que reflejan un mayor tiempo (“entre dos y tres horas” y “más de tres horas”).

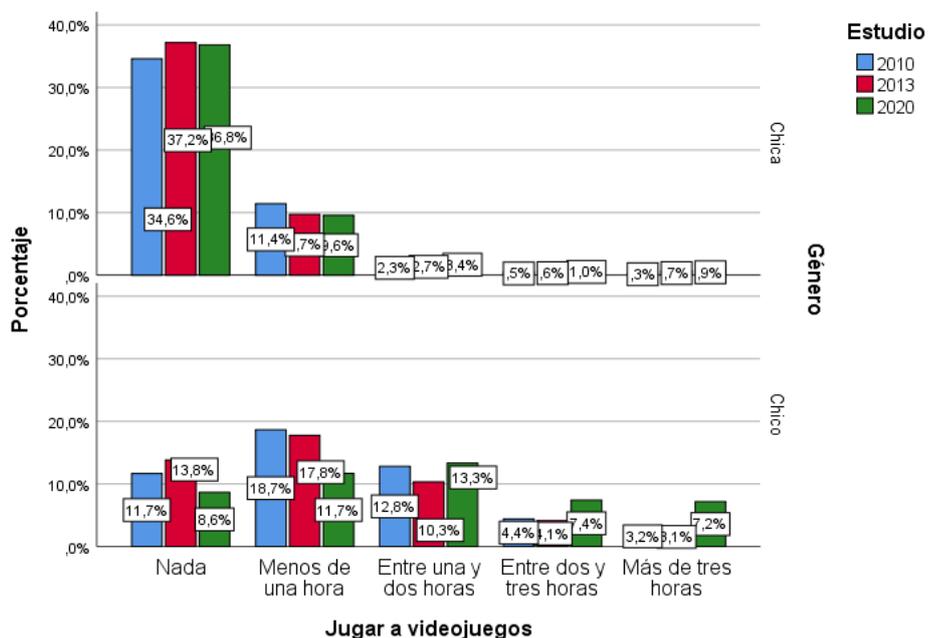


Figura 28. Jugar a videojuegos en 2010, 2013 y 2020 en función del género

Como se refleja en la **Figura 28**, los cambios en el tiempo diario dedicado a los videojuegos son estadísticamente significativos ($p < .001$) tanto en las chicas como en los chicos, aunque la asociación entre las dos variables es mayor en ellos ($V = ,16$) que en ellas ($V = ,06$). Conviene tener en cuenta, también, que en todos los años evaluados, son también ellos quienes dedican mucho más tiempo a esta actividad.

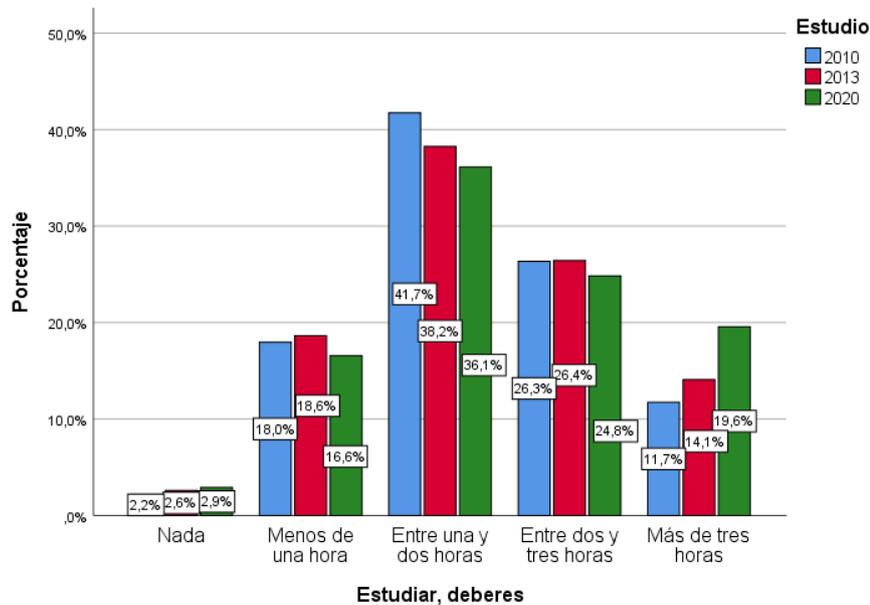


Figura 29. Estudiar y hacer los trabajos de clase en 2010, 2013 y 2020

El análisis de los resultados que se presentan en la **Figura 29**, reflejó una asociación estadísticamente significativa, aunque de baja magnitud, entre el tiempo diario dedicado a estudiar y el año de la investigación ($\chi^2(26.154, 8) = 267,45, p < .001, V = ,07$). Las principales diferencias se encuentran en la categoría que refleja un mayor tiempo (“más de tres horas”), que se incrementa significativamente entre 2010 y 2020.

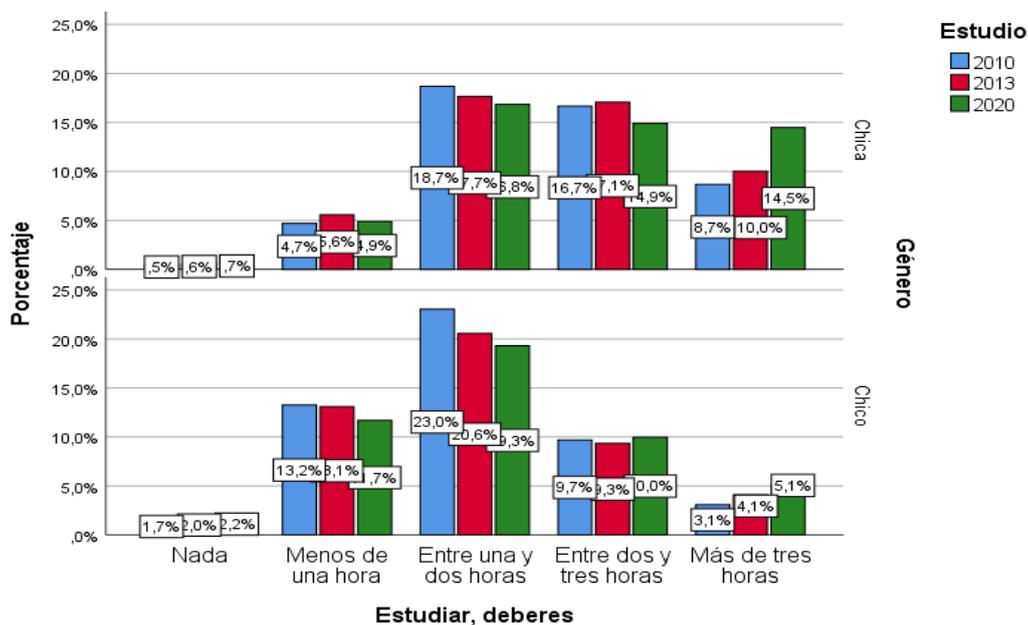


Figura 30. Estudiar y hacer los trabajos de clase en 2010, 2013 y 2020 en función del género

Como se refleja en la **Figura 30**, las diferencias en el tiempo dedicado a estudiar son estadísticamente significativas en ambos grupos ($p < .001$), con fuerza de la relación parecida ($V = ,06$ en los chicos y $V = ,08$ en las chicas). El principal cambio se encuentra en ambos casos en el incremento de la respuesta que supone dedicarle un mayor tiempo (“más de tres horas”) entre 2010 y 2020. Puede observarse, también, que en todos los años evaluados son superiores los porcentajes de chicas que dedican un mayor tiempo a esta actividad y los de chicos en las respuestas que reflejan menos tiempo.

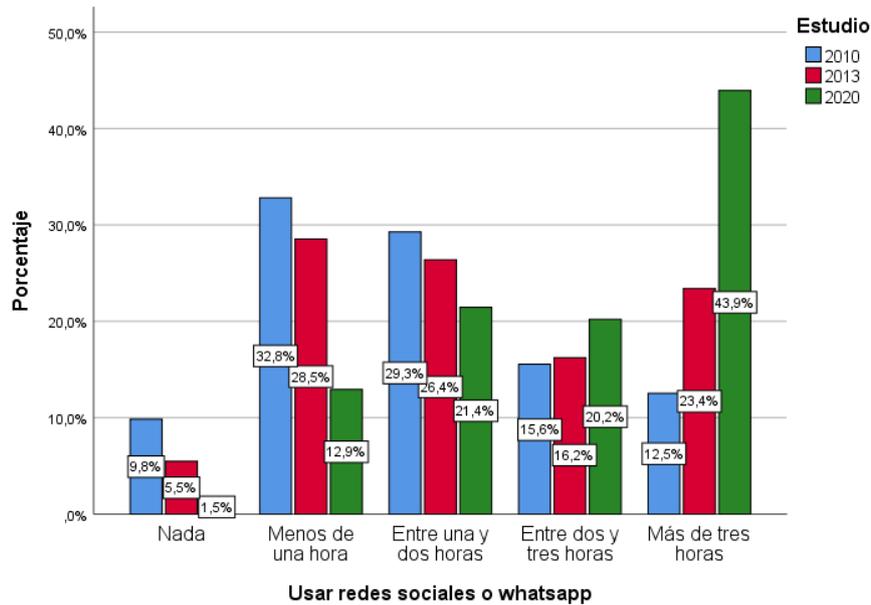


Figura 31. Usar redes sociales en 2010, 2013 y 2020

Como puede verse en la **Figura 31**, hay una asociación estadísticamente significativa ($\chi^2(26.155, 8) = 3.846,49$ $p < .001$, $V = ,26$) entre el tiempo dedicado a las redes sociales y el año del estudio, de mayor magnitud a las detectadas en el resto de las actividades evaluadas. Se encuentran diferencias significativas en todas las categorías de respuesta, excepto en “entre dos y tres horas”, con un incremento significativo del tiempo dedicado a esta actividad, especialmente entre 2013 y 2020. Las principales diferencias se encuentran en la categoría “más de tres horas”, que muestra un importante incremento de 2010 a 2020. En las categorías de menor tiempo el cambio va en la dirección contraria (disminuyen los porcentajes de respuestas).

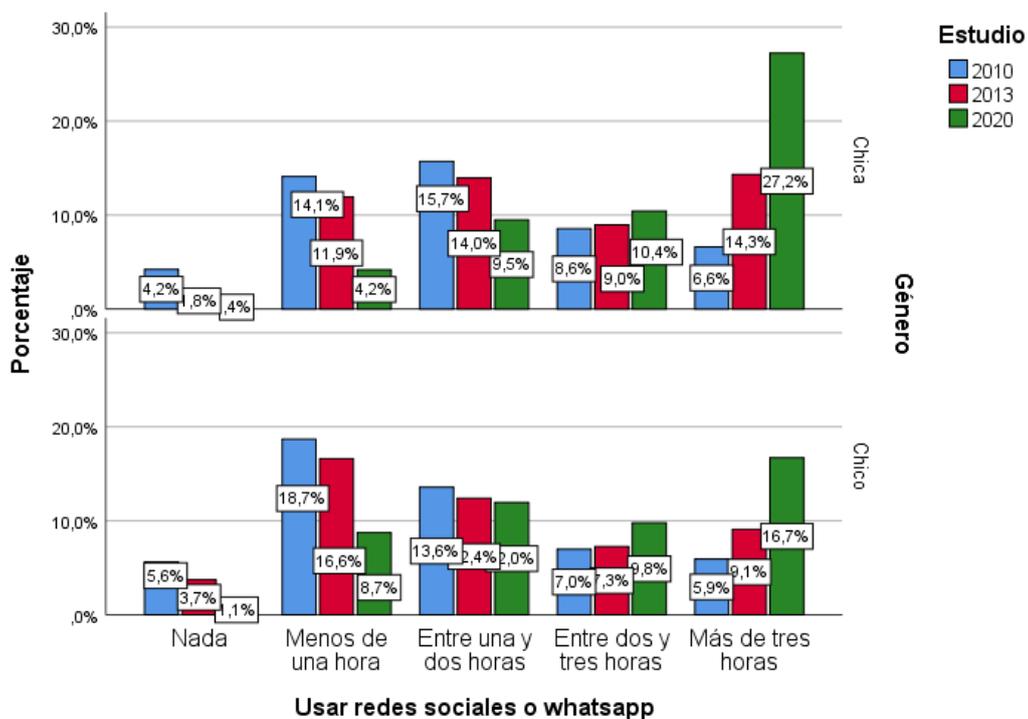


Figura 32. Usar redes sociales en 2010, 2013 y 2020 en función del género

Como puede verse en la **Figura 32**, las diferencias en el tiempo diario dedicado a las redes sociales en función del año del estudio son estadísticamente significativas ($p < .001$), tanto en los chicos como en las chicas, y con un tamaño de asociación entre las dos variables bastante próximo ($V = ,26$ en chicos y $V = ,30$ en chicas. El principal cambio se encuentra en ambos casos en la categoría, “más de tres horas”, en la que en todos los años evaluados es muy superior el porcentaje de chicas que el de chicos.

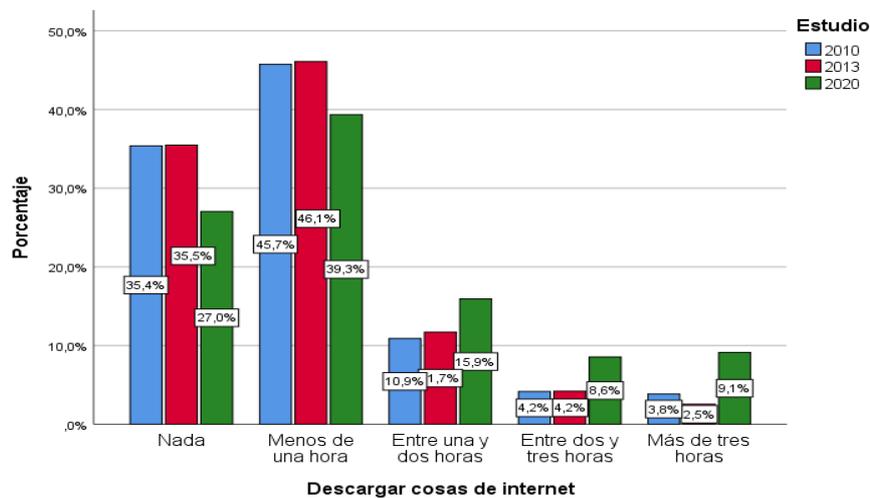


Figura 33. Descargar desde internet en 2010, 2013 y 2020

Como se representa en la **Figura 33**, la relación entre el año del estudio y el tiempo diario dedicado a hacer descargas desde internet resultó estadísticamente significativa ($X^2(26.155, 8) = 904,63, p < .001, V = ,13$), con diferencias en casi todas las categorías de respuesta (con la excepción de “entre una y dos horas”), que reflejan un incremento estadísticamente significativo entre 2010-2013 y 2020, sin cambios relevantes entre 2010 y 2103.

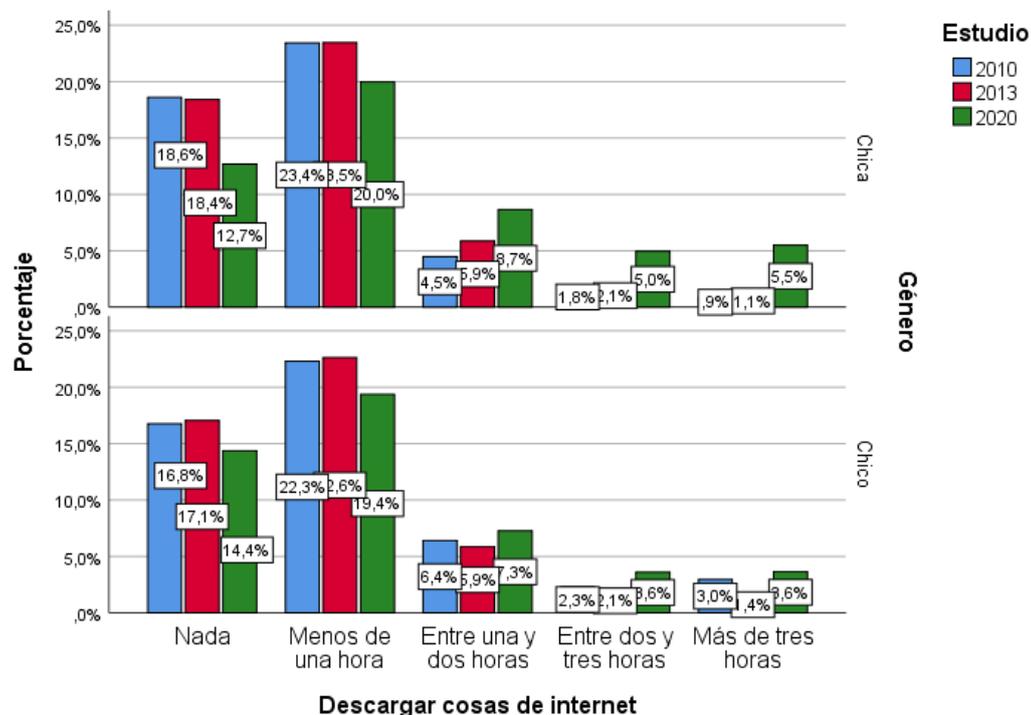


Figura 34. Descargar desde internet en 2010, 2013 y 2020 en función del género

La **Figura 34** pone de manifiesto que las diferencias en el tiempo dedicado a hacer descargas desde internet son significativas ($p < .001$), con una mayor magnitud de la relación en ellas ($V = ,19$) que en ellos ($V = ,08$). El patrón de los cambios es parecido en ambos grupos.

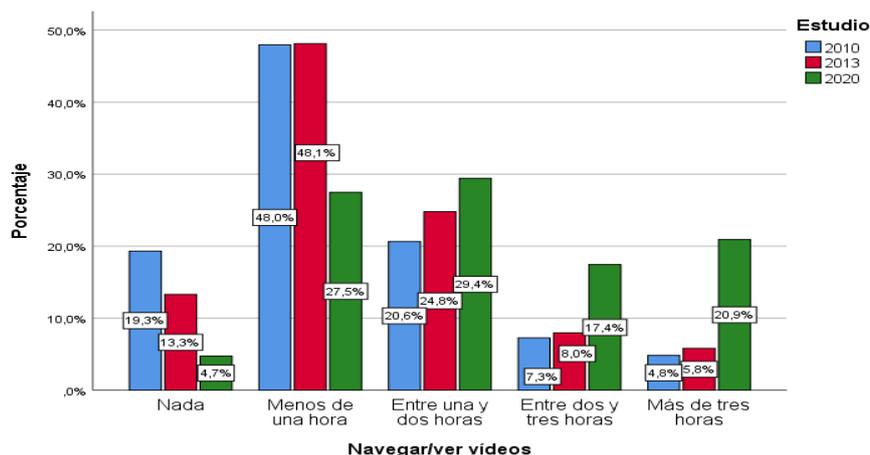


Figura 35. Navegar/ver vídeos por internet en 2010, 2013 y 2020

Como puede verse en la **Figura 35**, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el tiempo diario dedicado a navegar y ver vídeos por internet y el año del estudio ($X^2(26.155, 8) = 3.568,35, p < .001, V = ,26$), con diferencias significativas en todas las categorías de respuesta, en las que se refleja un gran incremento de los porcentajes que reflejan dedicar un mayor tiempo a dicha actividad en 2020 y que en 2013-2010. También resultan significativas las diferencias que reflejan más tiempo en 2013 que en 2010 (en las respuestas “nada”, “entre una y dos horas” y “más de tres horas”) pero de baja magnitud.

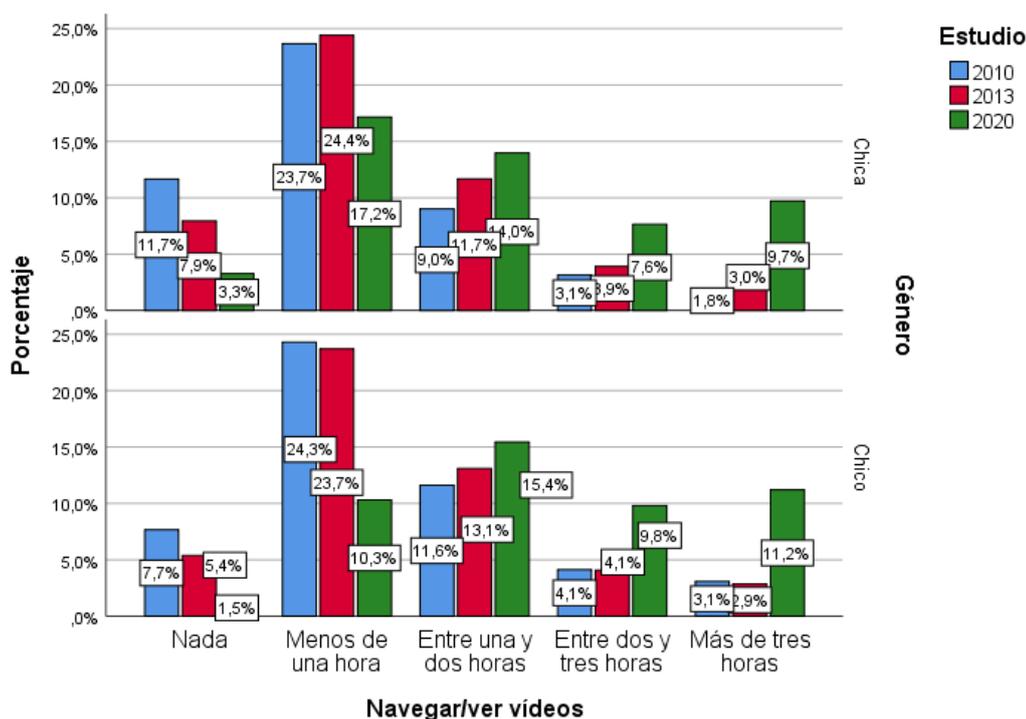


Figura 36. Navegar/ver vídeos por internet en 2010, 2013 y 2020 en función del género

Como puede observarse en la **Figura 36**, las diferencias en función del año del estudio en el tiempo dedicado a navegar y ver vídeos por internet son estadísticamente significativas en los dos grupos ($p < .001$), con fuerza de la relación bastante próxima ($V = ,29$ en chicos y $V = ,24$ en chicas) y un patrón del cambio similar. Las diferencias entre chicos y chicas son muy parecidas en los tres estudios, con porcentajes más elevados de chicas entre quienes no le dedican nada de tiempo a esta actividad y de chicos entre quienes le dedican más tiempo.

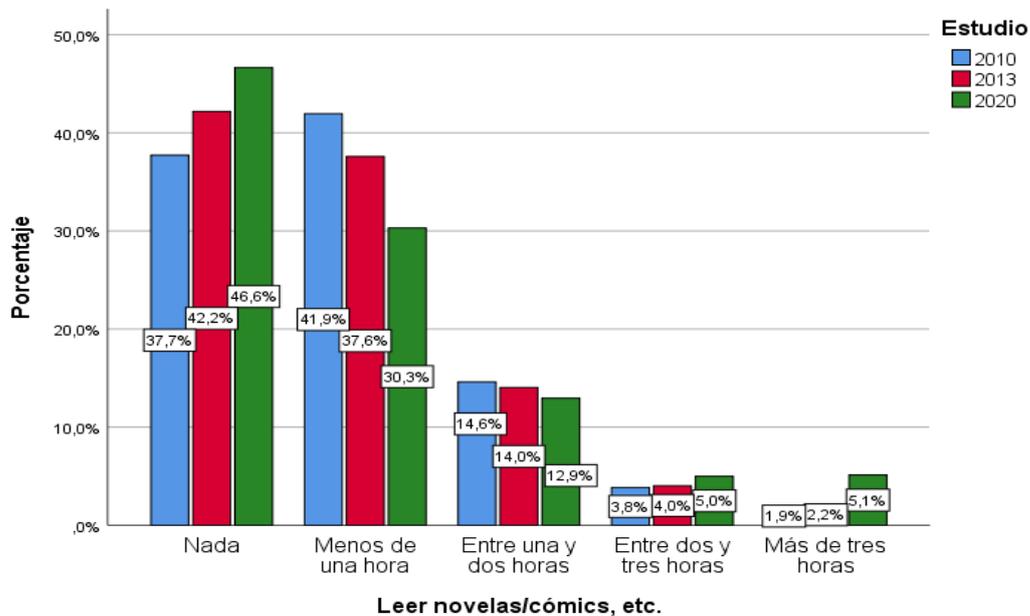


Figura 37. Leer novelas, comics... en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 37**, las diferencias en función del año del estudio en el tiempo diario dedicado a leer novelas, comics... son estadísticamente significativas ($\chi^2(26.155, 8) = 494,44, p < .001, V = ,10$), aumentando los porcentajes de quienes no dedican nada de tiempo o menos de una hora a esta actividad entre 2010 y 2013 y entre 2013 y 2020; así como los de las categorías que reflejan leer más de dos horas en 2020 respecto a los años anteriores, que no difieren entre sí.

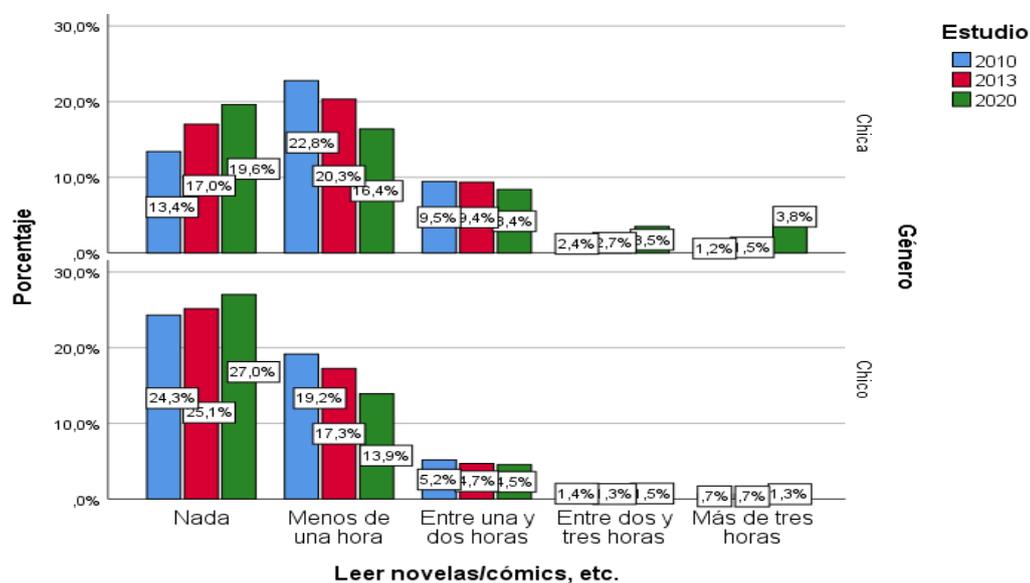


Figura 38. Leer novelas, comics... en 2010, 2013 y 2020 en función del género

Como refleja la **Figura 38**, las diferencias en función del año del estudio en el tiempo dedicado a la lectura son estadísticamente significativas tanto en los chicos como en las chicas ($p < .001$), con fuerza de la relación parecida en ellos ($V = ,07$) y en ellas ($V = ,10$) y un patrón de cambio similar. En todos los años evaluados son superiores los porcentajes de chicos que no dedican nada de tiempo diario a la lectura y los de chicas en el resto de las categorías de respuesta.

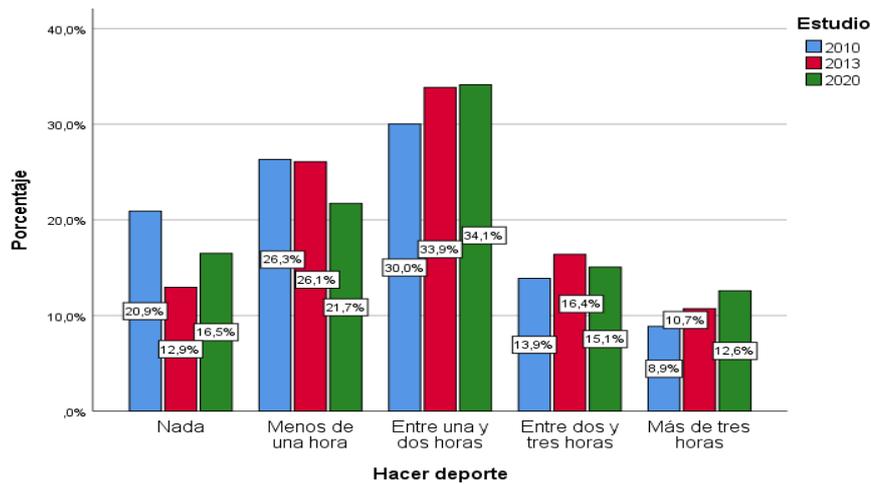


Figura 39. Hacer deporte en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 39**, las diferencias en función del año del estudio en el tiempo diario dedicado a hacer deporte son estadísticamente significativas ($\chi^2(26.155, 8) = 303,91, p < .001, V = ,08$), aunque la relación es baja. Se encuentran diferencias de baja magnitud en todas las categorías de respuesta. La evolución más clara se da entre quienes dedican más de tres horas a dicha actividad, que aumenta progresivamente con el tiempo.

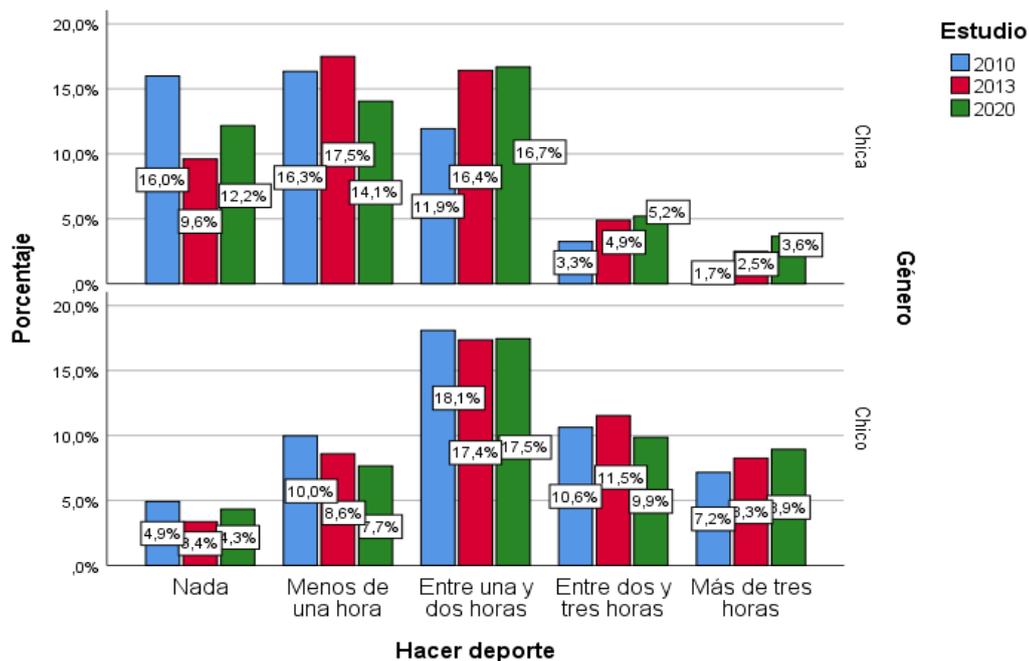


Figura 40. Hacer deporte en 2010, 2013 y 2020 en función del género

Como pone de manifiesto la **Figura 40**, las diferencias en función del año del estudio en el tiempo dedicado a hacer deporte son estadísticamente significativas tanto en los chicos como en las chicas ($p < .001$), con fuerza de la relación algo mayor en ellas ($V = ,11$) que en ellos ($V = ,05$) y un patrón de cambio similar. En todos los años evaluados, es considerablemente más elevado el porcentaje de chicos que hace más de dos horas diarias de deporte; y el de chicas entre quienes no hacen nada o menos de una hora.

4.1.11. DIFERENCIAS EN LA PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE IGUALES E INTEGRACIÓN ESCOLAR

En las **Tablas 20-22** y en las **Figuras 41-43** se presentan los resultados obtenidos en 2010, 2013 y 2020 por chicos y chicas en los tres factores de percepción de calidad de relaciones entre estudiantes: integración personal en el centro, percepción de confrontación-falta de compromiso con el centro y percepción de las relaciones entre alumnas y alumnos. En el capítulo dos (epígrafe 2.7.2) puede encontrarse una detallada descripción de cómo se han evaluado. Para facilitar la interpretación, las puntuaciones medias fueron convertidas a la escala original de las preguntas (1-4).

Tabla 20. Estadísticos descriptivos de integración escolar en función del género, en 2010, 2013 y 2020

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2010	Chica	3,03	,53	4.349
	Chico	3,11	,57	4.490
	Total	3,07	,55	8.839
2013	Chica	3,05	,55	3.384
	Chico	3,13	,56	3.265
	Total	3,09	,56	6.649
2020	Chica	3,06	,63	5.480
	Chico	3,17	,65	5.097
	Total	3,11	,64	10.577
Total	Chica	3,05	,58	13.213
	Chico	3,14	,60	12.852
	Total	3,09	,59	26.065

El análisis de los resultados sobre la integración personal en el grupo de compañeros/as reflejó diferencias estadísticamente significativas en función del año del estudio ($F(2 \text{ y } 26.059) = 11,66, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,001) con un tamaño de efecto muy bajo. La puntuación media obtenida en 2020 es ligeramente superior a las obtenidas en este mismo indicador en 2013 y 2010 ($p < .05$). El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo ($F(1 \text{ y } 26.059) = 144,1, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,051) con un tamaño de efecto bajo. El efecto de interacción año del estudio x género no resultó estadísticamente significativo ($F(1 \text{ y } 26.059) = 2,30, p = .10$, eta cuadrado parcial = ,000). Como puede observarse en la Figura 41, los chicos muestran puntuaciones medias algo más elevadas en integración en el grupo de iguales en los tres años evaluados que las chicas.

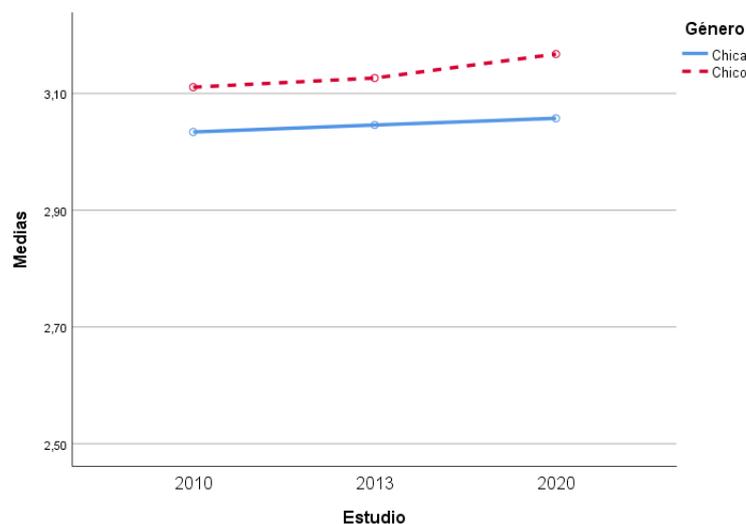


Figura 41. Puntuaciones medias en integración escolar en función del género en 2010, 2013 y 2020

Tabla 21. Estadísticos descriptivos sobre la percepción de calidad de las relaciones entre chicos y chicas

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2010	Chica	3,33	,52	4.349
	Chico	3,38	,51	4.490
	Total	3,36	,51	8.839
2013	Chica	3,38	,52	3.384
	Chico	3,43	,51	3.265
	Total	3,40	,52	6.649
2020	Chica	3,22	,58	5.480
	Chico	3,37	,55	5.097
	Total	3,29	,57	10.577
Total	Chica	3,30	,55	13.213
	Chico	3,39	,53	12.852
	Total	3,34	,54	26.065

El análisis de los resultados sobre la percepción de calidad de las relaciones entre chicos y chicas en la escuela reflejó diferencias estadísticamente significativas en función del año del estudio ($F(2 \text{ y } 26.059) = 83,54, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,006) con un tamaño de efecto bajo. Hay diferencias significativas ($p < .001$) entre los tres años evaluados, aunque este efecto queda limitado por el de interacción. El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo ($F(1 \text{ y } 26.059) = 164,46, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,006) con un tamaño de efecto bajo. Los chicos muestran puntuaciones medias algo más altas que las chicas. El efecto de interacción año del estudio \times género resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 26.059) = 30,08, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,002). El pequeño efecto interacción se manifiesta en una mayor diferencia entre chicas y chicos en 2020, como se refleja en la **Figura 42**.

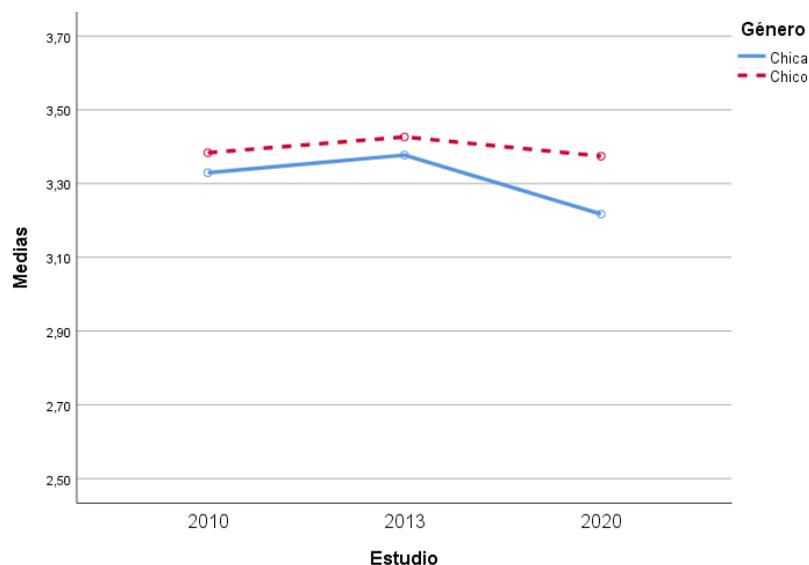


Figura 42. Puntuaciones medias en percepción de la calidad de las relaciones entre chicos y chicas en función del género en 2010, 2013 y 2020

Tabla 22. Estadísticos descriptivos sobre percepción de confrontación entre estudiantes en 2010, 2013 y 2020 en función del género

Estudio	Género	Media	Desviación típica	N
2010	Chica	1,66	,50	4.349
	Chico	1,63	,52	4.490
	Total	1,65	,51	8.839

2013	Chica	1,70	,53	3.384
	Chico	1,69	,56	3.265
	Total	1,70	,54	6.649
2020	Chica	1,77	,56	5.480
	Chico	1,72	,60	5.097
	Total	1,75	,58	10.577
Total	Chica	1,71	,53	13.213
	Chico	1,68	,57	12.852
	Total	1,70	,55	26.065

El análisis de los resultados sobre la percepción de confrontación ente estudiantes y falta de compromiso con el centro reflejó diferencias estadísticamente significativas en función del año del estudio ($F(2 \text{ y } 26.059) = 77,28, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,006) con un tamaño de efecto bajo. Hay diferencias significativas ($p < .001$) entre los tres años, incrementándose la puntuación media de 2010 a 2013 y de 2013 a 2020. El efecto principal del género también resultó estadísticamente significativo ($F(1 \text{ y } 26.059) = 13,90, p < .001$, eta cuadrado parcial = ,001) con un tamaño de efecto muy bajo. El efecto de interacción año del estudio x género no resultó estadísticamente significativo ($F(2 \text{ y } 26.059) = 2,73, p = .176$, eta cuadrado parcial = ,000). Como puede observarse en la **Figura 43**, las chicas muestran puntuaciones medias algo más elevadas en los tres años evaluados.

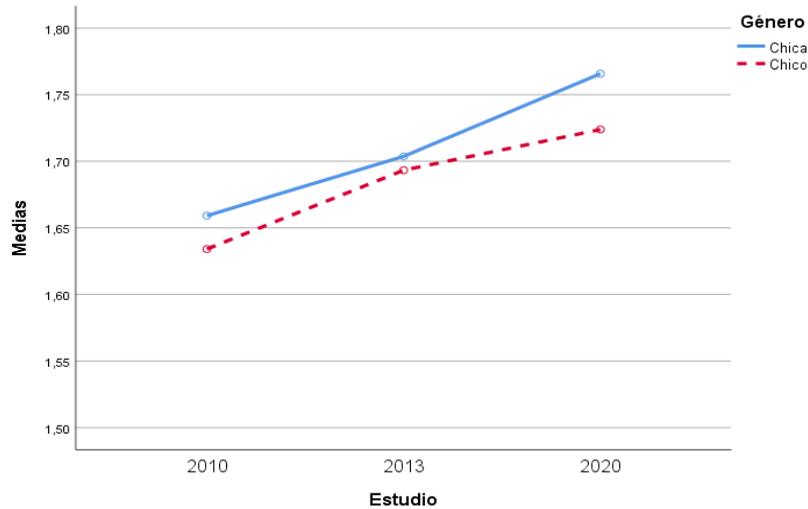


Figura 43. Puntuaciones medias en percepción de confrontación entre estudiantes en 2010, 2013 y 2020 en función del género

4.1.12. DIFERENCIAS EN LA INFLUENCIA QUE RECONOCEN A DISTINTOS MEDIOS EN SU IDEA DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Para conocer los medios que han influido en su idea de la violencia de género se preguntó a los y las adolescentes: “¿Hasta qué punto has tenido conocimiento sobre la violencia que algunos hombres ejercen sobre su pareja o expareja a través de los medios que se indican a continuación?” En la **Figura 44** se presentan los porcentajes de quienes responden que cada medio tuvo bastante o mucha influencia en 2010, 2013 y 2020.

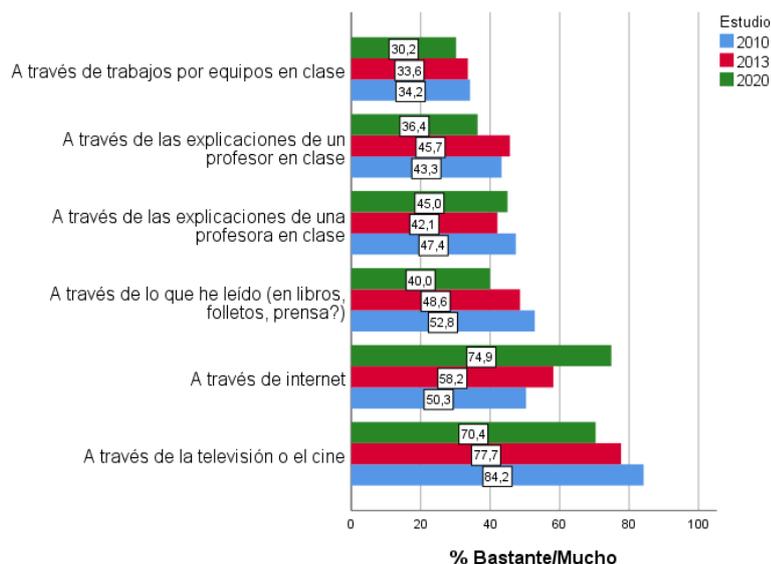


Figura 44a. Porcentajes de adolescentes que atribuyen a cada medio bastante o mucha influencia en su idea de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020

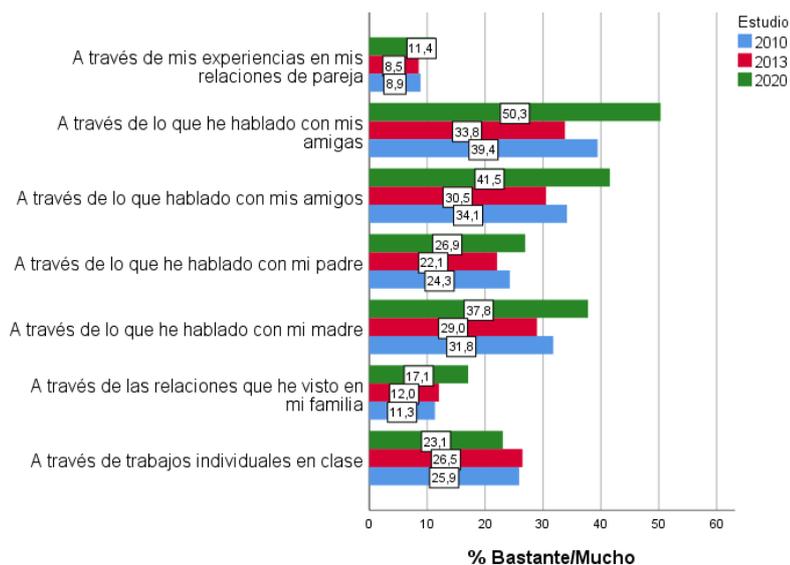


Figura 44b. Porcentajes de adolescentes que atribuyen a cada medio bastante o mucha influencia en su idea de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020

La relación entre la influencia atribuida a cada medio en la idea de la violencia de género y el año de realización del estudio resultó estadísticamente significativa en todos los elementos por los que se pregunta. Se destacan a continuación los cambios más relevantes, con un tamaño de efecto en el coeficiente V igual o mayor que ,07:

1. Cambios relacionados con las nuevas tecnologías. Aumenta de forma significativa entre 2010-2013 y 2020 la influencia de internet y desciende la de “lo que he leído (en libros, folletos, prensa...)”; cambios paralelos al producido en el conjunto de la sociedad como consecuencia de la digitalización, que son aún más acentuados entre adolescentes que han crecido con las TICs.

2. El papel de la escuela. Refleja cambios de baja magnitud respecto a “las explicaciones de una profesora en clase” o el “trabajo por equipos”, y un cambio de magnitud media en las “explicaciones de un profesor en clase”, cuya influencia desciende en 2020 respecto a 2010-2013. Para valorar la importancia de este cambio conviene tener en cuenta, como se analiza en el capítulo dos, que se trata de una de las influencias que llegan por igual a los chicos y a las chicas, a diferencia del resto que llegan sobre todo

a las chicas.

3. El papel de la familia. Aumenta en 2020 respecto a 2010-2013: la influencia atribuida, sobre todo a: “lo que he hablado con mi madre”, en segundo lugar, a “lo que he visto en mi familia”, y también (aunque en menor medida) a “lo que he hablado con mi padre”.

4. Las relaciones entre iguales. Aumenta considerablemente en 2020 respecto a 2010-2013 la influencia atribuida en primer lugar a “lo que he hablado con mis amigas” y en segundo lugar a “lo que he hablado con mis amigos”.

La creciente influencia atribuida en los últimos años a lo hablado con amigos/as y en contextos familiares refleja un importante avance en la superación del tabú que impedía hablar de este tema con las personas más próximas. Cambios que cabe relacionar con la significativa disminución de la violencia de género en la adolescencia producida entre 2013 y 2020.

4.1.13. DIFERENCIAS EN LA PERCEPCIÓN SOBRE EL PAPEL DE LA ESCUELA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IGUALDAD Y LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

En la **Figura 45** se presentan los resultados de 2010, 2013 y 2020 a la pregunta: “¿Con qué frecuencia se produce en el centro lo que se indica a continuación?”, incluyendo los porcentajes de adolescentes que respondieron realizar cada actividad una vez por semana o con más frecuencia.

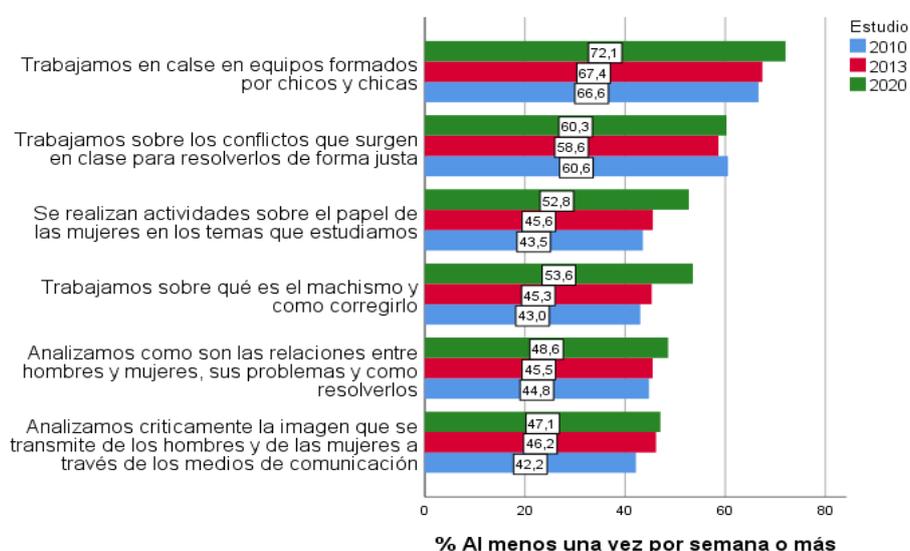


Figura 45. Actividades sobre igualdad y prevención del sexismo que el alumnado reconoce realizar semanalmente en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 45**, en todas las actividades de construcción de la igualdad se observa una relación estadísticamente significativa con el año del estudio, con avances de 2010 a 2013 y de 2013 a 2020. Los cambios de mayor magnitud ($V > ,07$) se producen entre 2013 y 2020 en las tres actividades siguientes:

- “Trabajamos sobre qué es el machismo y como corregirlo”, ($X^2(25.069,4) = 296,88$; $p < ,001$, $V = ,08$).
- “Se realizan actividades sobre el papel de las mujeres en los temas que estudiamos”, ($X^2(25.069,4) = 253,35$; $p < ,001$, $V = ,07$).
- “Trabajamos en clase en equipos formados por chicas y chicos”, ($X^2(25.069,4) = 267,77$; $p < ,001$, $V = ,07$).

En la **Figura 46** se presentan los resultados obtenidos en 2010, 2013 y 2020 en la pregunta: “¿Recuerdas que se haya trabajado en tu centro el problema de la violencia que algunos hombres ejercen contra las mujeres en

la relación de pareja o expareja?”

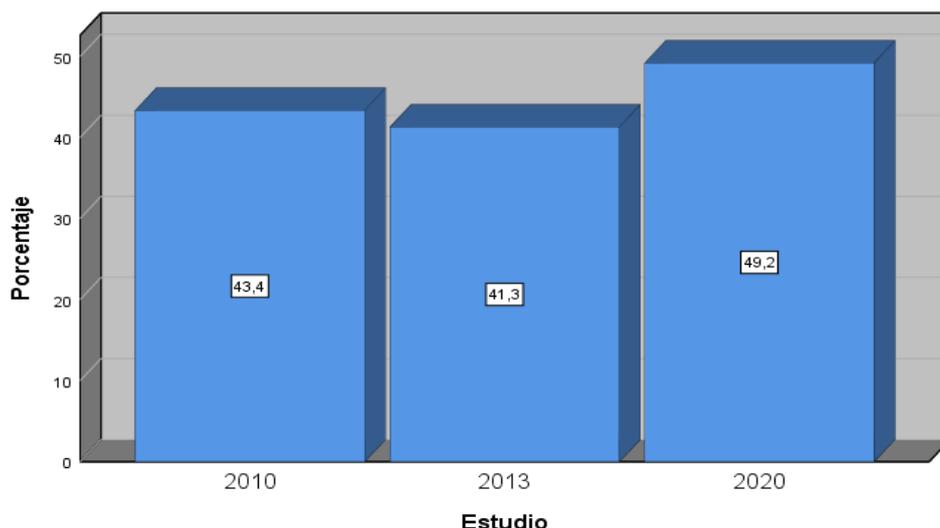


Figura 46. Porcentajes de adolescentes que recuerdan haber trabajado en su centro el tema de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020

Se encontró una relación estadísticamente significativa entre el recuerdo adolescente del trabajo escolar contra la violencia de género y el año del estudio ($X^2(24.961,3) = 114,57; p < .001, V = ,07$). El análisis de las diferencias entre porcentajes reflejó un incremento significativo en 2020 respecto a lo encontrado en los dos estudios anteriores, sin diferencias significativas entre 2010 y 2013. Para valorar la importancia de este avance conviene recordar, como se analiza en el capítulo tres, que los resultados obtenidos en los tres estudios estatales sobre la violencia de género en la adolescencia, han encontrado que el trabajo escolar contra este problema reduce el riesgo de sufrirlo en las chicas y de ejercerlo en los chicos.

4.2. COMPARACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROFESORADO EN 2010, 2013 Y 2020

Se presenta a continuación la comparación de los resultados obtenidos a través del profesorado, en aquellos indicadores sobre igualdad y prevención de la violencia de género evaluados de la misma forma en los estudios llevados a cabo en 2010, 2013 y 2020.

4.2.1. CARACTERÍSTICAS DEL PROFESORADO PARTICIPANTE EN 2010, 2013 Y 2020

La muestra para este estudio comparativo es de 7.120 docentes. En las tablas siguientes se presenta su distribución en función del año del estudio (**Tabla 22**), la Comunidad Autónoma (**Tabla 23**), la titularidad del centro en el que trabajan (**Tabla 24**) y el género (**Tabla 25**). En la **Tabla 26** se incluyen los estadísticos descriptivos sobre la edad del profesorado participante en 2010, 2013 y 2020.

Tabla 22. Distribución del profesorado participante en 2010, 2013 y 2020

Estudio	Frecuencia	Porcentaje
2010	2.245	31,5
2013	1.851	26,0
2020	3.024	42,5
Total	7.120	100,0

Tabla 23. Distribución del profesorado participante en función de la Comunidad Autónoma en 2010, 2013 y 2020

		Año del estudio			Total
		2010	2013	2020	
Andalucía	Recuento	813	348	680	1.841
	% Dentro del estudio	36,2%	18,8%	22,5%	25,9%
Aragón	Recuento	13	86	133	232
	% Dentro del estudio	0,6%	4,6%	4,4%	3,3%
Asturias	Recuento	71	92	66	229
	% Dentro del estudio	3,2%	5,0%	2,2%	3,2%
Balears	Recuento	53	57	83	193
	% Dentro del estudio	2,4%	3,1%	2,7%	2,7%
Canarias	Recuento	137	78	275	490
	% Dentro del estudio	6,1%	4,2%	9,1%	6,9%
Cantabria	Recuento	31	109	53	193
	% Dentro del estudio	1,4%	5,9%	1,8%	2,7%
Castilla - La Mancha	Recuento	180	95	281	556
	% Dentro del estudio	8,0%	5,1%	9,3%	7,8%
Castilla y León	Recuento	218	221	145	584
	% Dentro del estudio	9,7%	11,9%	4,8%	8,2%
Extremadura	Recuento	72	200	164	436
	% Dentro del estudio	3,2%	10,8%	5,4%	6,1%
Galicia	Recuento	175	93	188	456
	% Dentro del estudio	7,8%	5,0%	6,2%	6,4%
La Rioja	Recuento	36	44	64	144
	% Dentro del estudio	1,6%	2,4%	2,1%	2,0%
Madrid	Recuento	207	49	471	727
	% Dentro del estudio	9,2%	2,6%	15,6%	10,2%
Murcia	Recuento	36	73	19	128
	% Dentro del estudio	1,6%	3,9%	0,6%	1,8%
Navarra	Recuento	57	105	82	244
	% Dentro del estudio	2,5%	5,7%	2,7%	3,4%
Valencia	Recuento	146	201	320	667
	% Dentro del estudio	6,5%	10,9%	10,6%	9,4%
Total	Recuento	2.245	1.851	3.024	7.120
	% Dentro del estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Como puede observarse en la **Tabla 23**, el estudio se basa en el profesorado de las 15 CCAA que participaron en los tres estudios.

Tabla 24. Distribución del profesorado participante en función de la Titularidad del centro en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total	
		2010	2013	2020		
Titularidad	Concertada/ privada	Recuento	563	348	648	1.559
		% dentro de Estudio	25,1%	18,8%	21,6%	22,0%
	Pública	Recuento	1.682	1.503	2.352	5.537
		% dentro de Estudio	74,9%	81,2%	78,4%	78,0%

Total	Recuento	2.245	1.851	3.000	7.096
	% dentro de Estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 25. Distribución del profesorado participante en función del género en 2010, 2013 y 2020

		Estudio			Total
		2010	2013	2020	
Mujer	Recuento	1.242	1.030	1.835	4.107
	% dentro de Estudio	55,9%	56,9%	60,7%	58,2%
Hombre	Recuento	978	780	1.189	2.947
	% dentro de Estudio	44,1%	43,1%	39,3%	41,8%
Total	Recuento	2.220	1.810	3.024	7.054
	% dentro de Estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 26. Estadísticos descriptivos sobre la edad del profesorado participante en 2010, 2013 y 2020

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
2010	2.200	42,93	8,90	24	68
2013	1.790	45,28	8,30	24	69
2020	3.024	46,03	8,88	24	70
Total	7.014	44,87	8,84	24	70

4.2.2 RELACIONES DEL PROFESORADO CON EL ALUMNADO

El cuestionario del profesorado incluía en los tres estudios 14 preguntas idénticas sobre la calidad general de la relación del profesorado con el alumnado, con el objetivo de poder relacionar dicha calidad con los resultados específicos sobre igualdad y prevención de la violencia de género. En la Figura 47 (a y b) se presentan los porcentajes de profesorado que respondieron que cada indicador de calidad de la relación con el alumnado se da con frecuencia en 2010, 2013 y 2020. Estos resultados se basan en las respuestas de 7.050 docentes.

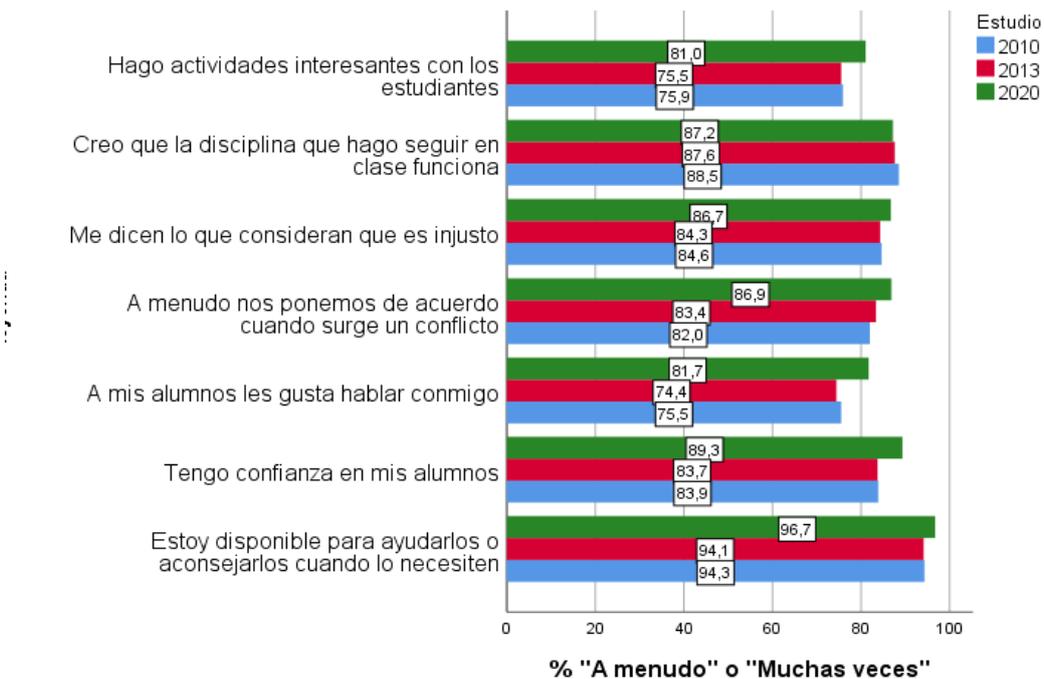


Figura 47b. Porcentaje del profesorado que responde que cada indicador de calidad de su relación con el alumnado se da con frecuencia en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 47 (a y b)**, en los tres años evaluados los porcentajes del profesorado que consideran que cada indicador de la calidad con el alumnado se da con frecuencia son muy elevados. Se observa un ligero incremento, estadísticamente significativo ($p < .001$) en 2020 respecto a los dos años anteriores (que no difieren entre sí), en casi todos los indicadores, con la excepción de los cuatro siguientes: “los estudiantes entienden mis explicaciones”, “consigo controlar la clase”, “consigo que las clases sean interesantes”, “creo que la disciplina que sigo en clase funciona” y “me dicen lo que consideran que es injusto”.

En la **Tabla 27** se presentan los estadísticos descriptivos de los tres factores definidos en investigaciones anteriores a partir de los 14 indicadores de calidad de la relación entre el profesorado y el alumnado: “comunicación y confianza”, “convivencia y enseñanza motivadora” y “control, disciplina y eficacia docente”.

Tabla 27. Estadísticos descriptivos en los factores de relación con el alumnado

	Año	N	Media	Desviación típica
Comunicación y confianza	2010	2.245	2,18	,46
	2013	1.745	2,19	,47
	2020	3.001	2,31	,46
	Total	6.991	2,24	,46
Convivencia y enseñanza motivadora	2010	2.245	1,83	,56
	2013	1.773	1,84	,58
	2020	3.001	1,95	,56
	Total	7.019	1,88	,57
Control, disciplina y eficacia docente	2010	2.245	2,44	,48
	2013	1.787	2,44	,49
	2020	3.001	2,41	,50
	Total	7033	2,42	,49

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en dos de los tres factores de calidad de las relaciones entre el profesorado y el alumnado:

- **Comunicación y confianza** ($F(2 \text{ y } 6988) = 69,89$; $p < .001$; eta cuadrado = .02). Como puede observarse en la Figura 48, las puntuaciones en 2020 son superiores a las de 2010 y 2013, que no difieren entre sí. Este factor está formado por siete elementos que hacen referencia a la calidad de la comunicación y la capacidad del profesorado para comprender, establecer una relación de confianza y estar disponible para ayudar al alumnado.
- **Convivencia y enseñanza motivadora** ($F(2 \text{ y } 6988) = 32,77$; $p < .001$; eta cuadrado = .009). Como puede observarse en la Figura 49, las puntuaciones en 2020 son superiores a las de 2010 y 2013, que no difieren entre sí. Este factor está formado por cuatro elementos que hacen referencia a actividades de fomento de la convivencia, la participación del alumnado y la capacidad docente para lograr que las actividades y las clases sean interesantes, de gran relevancia para prevenir el comportamiento disruptivo, uno de los principales obstáculos actuales para la convivencia y la implicación del profesorado en la educación en valores.

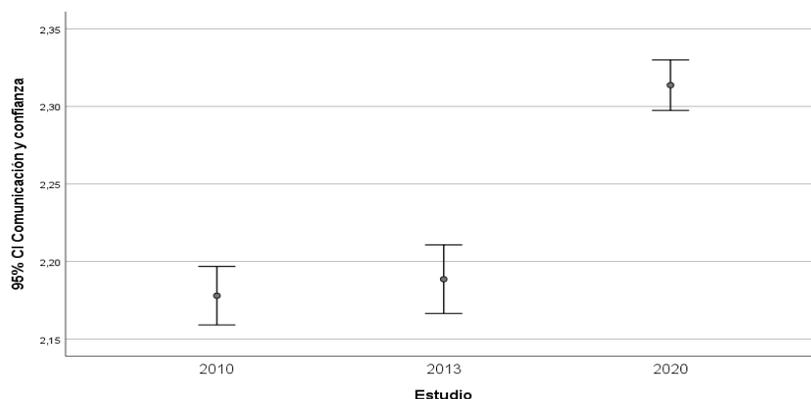


Figura 48. Comunicación y confianza del alumnado con el profesorado en 2010, 2013 y 2020

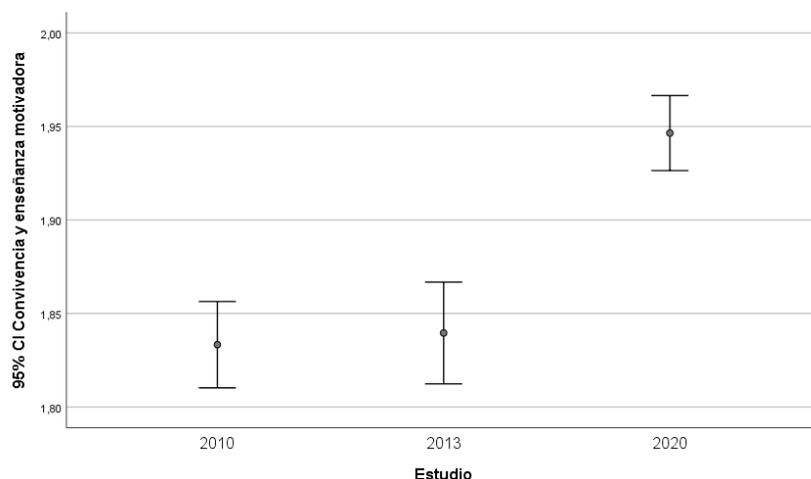


Figura 49. Convivencia y enseñanza motivadora en 2010, 2013 y 2020

4.2.3. CALIDAD DE LAS RELACIONES ENTRE ALUMNAS Y ALUMNOS PERCIBIDAS POR EL PROFESORADO

El cuestionario incluía desde 2010 una serie de 13 indicadores sobre la calidad de las relaciones entre alumnos y alumnas, 4 expresados de forma positiva y 9 sobre posibles problemas, preguntando al profesorado en qué grado se daban en su centro: “nada”, “poco”, “bastante” o “mucho”. En la **Figura 50** se presentan los porcentajes de quienes respondieron “bastante” o “mucho” respecto a los cuatro indicadores positivos, sobre la calidad de las relaciones; y en la **Figura 51** los de quienes dieron dichas respuestas respecto a los problemas. Estos resultados se basan en las respuestas de 6.990 docentes.

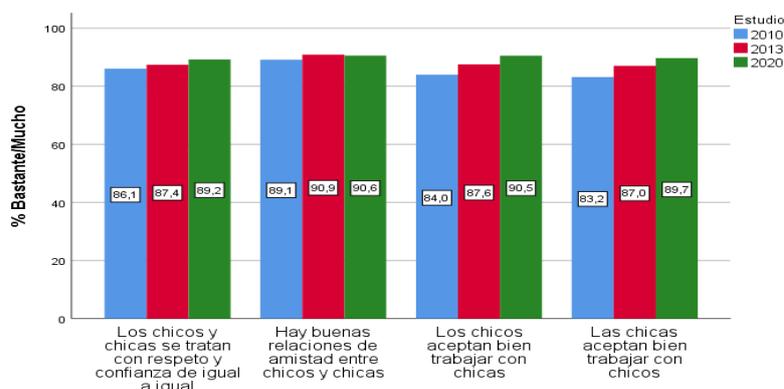


Figura 50. Porcentaje del profesorado que considera frecuente cada indicador de calidad de relaciones entre alumnos y alumnas

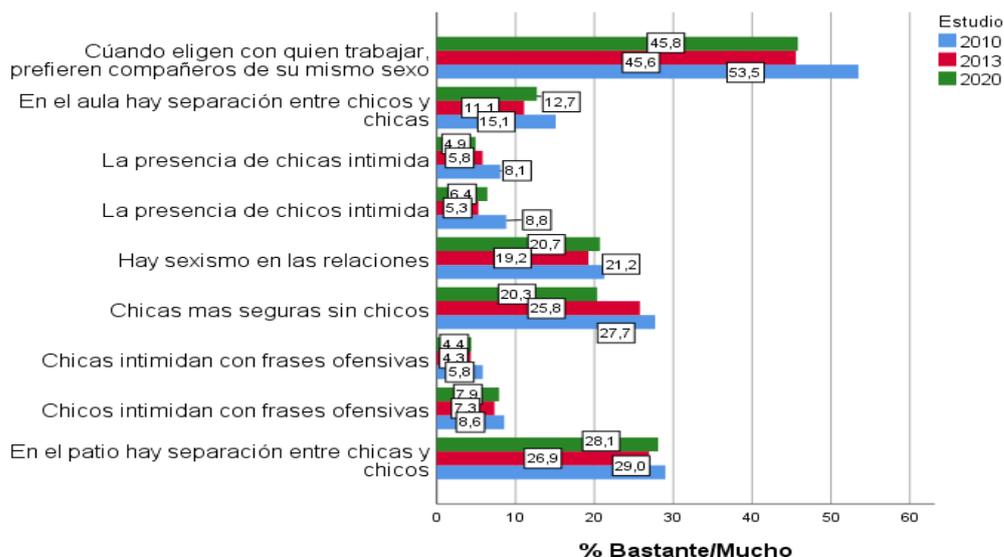


Figura 51. Porcentaje del profesorado que considera frecuente cada indicador de problemas en las relaciones entre alumnos y alumnas

Solo se encontraron relaciones estadísticamente significativas con el año del estudio ($p < .001$) en seis de los trece indicadores sobre las relaciones entre alumnos y alumnas evaluados a través de la percepción del profesorado, aunque con bajas correlaciones (cuyos valores de V oscilan entre ,04 y ,08):

- “Las chicas se sienten más seguras si no hay chicos”, problema que desciende de 2010 a 2013 y de 2013 a 2020.
- “La presencia de chicos intimida a las chicas”, problema que desciende de 2010 a 2013 y de 2013 a 2020.
- “La presencia de chicas intimida a los chicos”, problema que desciende de 2010 a 2013/2020.
- “Cuando eligen con quién trabajar prefieren a compañeras/os de su mismo género”, tendencia de segregación por géneros que desciende de 2010 a 2013/2020.
- “Los chicos aceptan bien trabajar con chicas”, avance que se incrementa ligeramente de 2010 a 2020.
- “Las chicas aceptan bien trabajar con chicos”, avance que se incrementa ligeramente de 2010 a 2020.

Los resultados anteriormente expuestos reflejan una mejoría significativa durante la última década en las relaciones entre alumnos y alumnas, tal como éstas son percibidas por el profesorado.

4.2.4. DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS ENTRE ALUMNAS Y ALUMNOS PERCIBIDAS POR EL PROFESORADO

Se presentan a continuación los resultados obtenidos en torno a 18 preguntas sobre semejanzas y diferencias entre chicas y chicos a través de lo que percibe el profesorado, basados en las respuestas de 6.940 docentes. El objetivo de este bloque de preguntas es conocer hasta qué punto se ha superado la dualidad sexista de cualidades y problemas.

No se encontraron relaciones estadísticamente significativas con el año del estudio en las siguientes conductas:

- Presentan conductas disruptivas en el aula.
- Manifiestan más respeto hacia el profesorado.
- Faltan más al respeto al profesorado.
- Ocupan más espacio en el patio.
- Sufren más exclusión por parte de los compañeros/las compañeras.
- Faltan más a clase sin causa justificada.
- Incumplen más las normas de convivencia.

- Ayudan más en la resolución de conflictos de convivencia.
- Manifiestan más empatía.
- Han avanzado más en la superación del sexismo.

Se encontraron relaciones estadísticamente significativas ($p < .001$) con el año del estudio en otro conjunto de conductas en las que aumentan los porcentajes de profesorado que consideran en 2020 que “no hay diferencias entre chicas y chicos”. En algunas de ellas, se reduce el porcentaje de “más las chicas” y en otras el de “más los chicos”. Los valores del coeficiente de correlación V son pequeños, oscilando entre .04 y .08. Las conductas en las que se encuentran cambios estadísticamente significativos, en este sentido, son las siguientes:

- Presentan más rendimiento en el aula. Mayor porcentaje en 2020 de “no hay diferencias”, reduciéndose el porcentaje de quienes respondían que se daba “más en las chicas”.
- Participa más en los debates. Aumento de 2010 a 2020 en “no hay diferencias” y ligera reducción del porcentaje de quienes respondían que se da “más en los chicos”.
- Se esfuerzan más. Mayor porcentaje en 2020 de “no hay diferencias” y reducción en el porcentaje de “más las chicas”.
- Utilizan más la violencia. Aumento de 2010 a 2020 en “no hay diferencias” y ligera reducción de quienes respondían que “se da más en los chicos”.
- Muestran más dificultad para expresar los sentimientos. Mayor porcentaje en 2020 de “no hay diferencias” y reducción en el porcentaje de “más los chicos”.
- Se burlan, intimidan o acosan más a sus compañeros/as. Mayor porcentaje en 2020 de “no hay diferencias” y reducción en el porcentaje de “más los chicos”.
- Presentan candidaturas a representantes en el consejo escolar. Mayor porcentaje en 2020 de “no hay diferencias” y reducción en el porcentaje de “más los chicos”.
- Son elegidos/as como representantes del curso o del consejo escolar. Mayor porcentaje en 2020 en “no hay diferencias” y reducción en el porcentaje de “más los chicos”.

En las **Figuras 52 (a, b y c)** se presentan los porcentajes de profesorado que responde que “no hay diferencias” entre alumnos y alumnas en cada situación en 2010, 2013 y 2020.

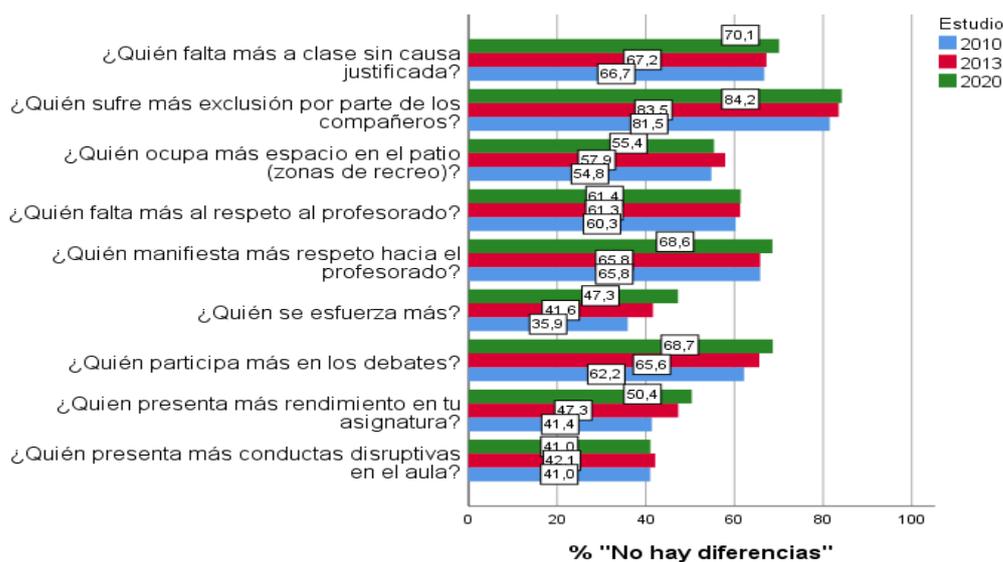


Figura 52a. Porcentajes de profesorado que responde “no hay diferencias entre alumnas y alumnos” en cada situación en 2010, 2013 y 2020

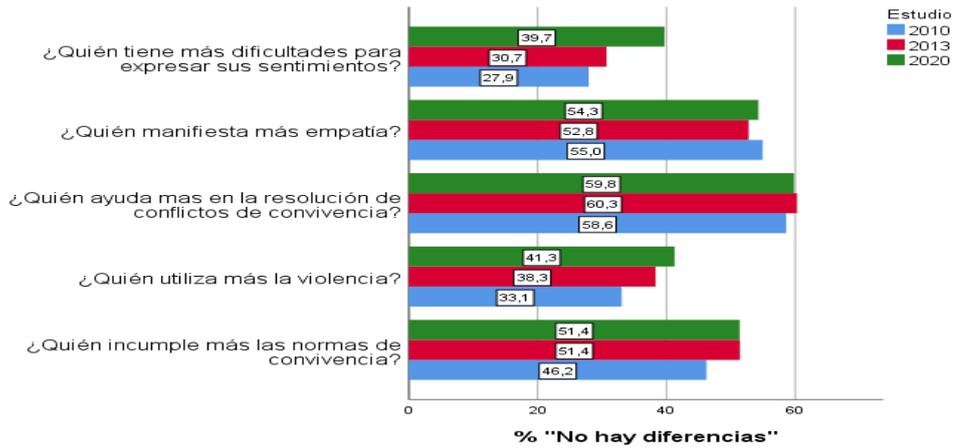


Figura 52b. Porcentajes de profesorado que responde “no hay diferencias entre alumnas y alumnos” en cada situación en 2010, 2013 y 2020

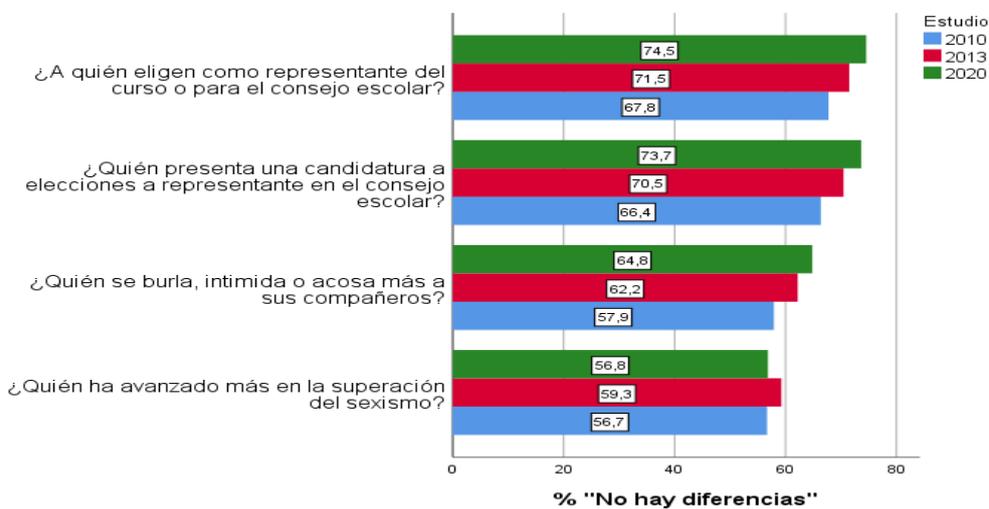


Figura 52c. Porcentajes de profesorado que responde “no hay diferencias entre alumnas y alumnos” en cada situación en 2010, 2013 y 2020

En las Figuras 53 (a, b, c y d) se presentan los porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en las chicas” en 2010, 2013 y 2020.

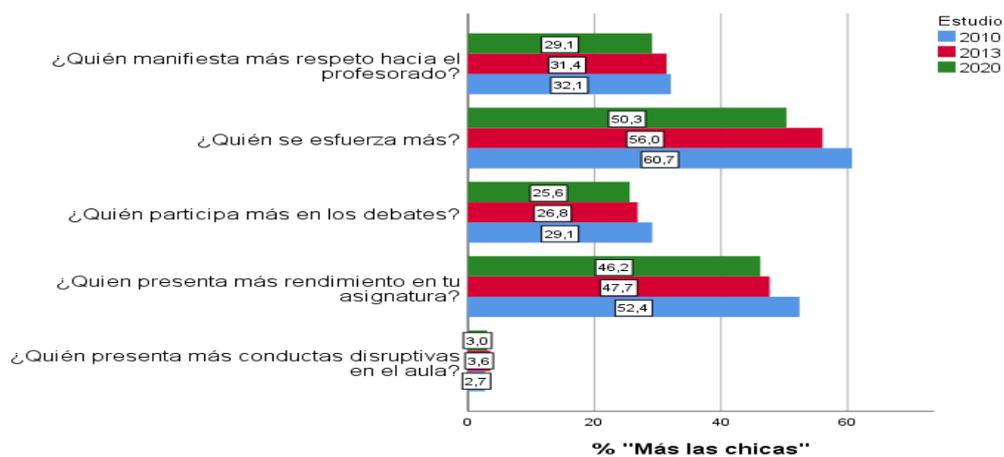


Figura 53a. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en las chicas” en 2010, 2013 y 2020

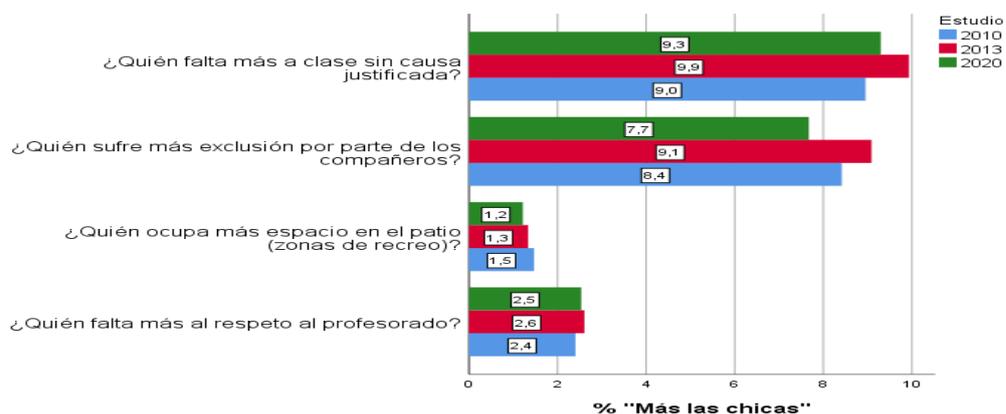


Figura 53b. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en las chicas” en 2010, 2013 y 2020

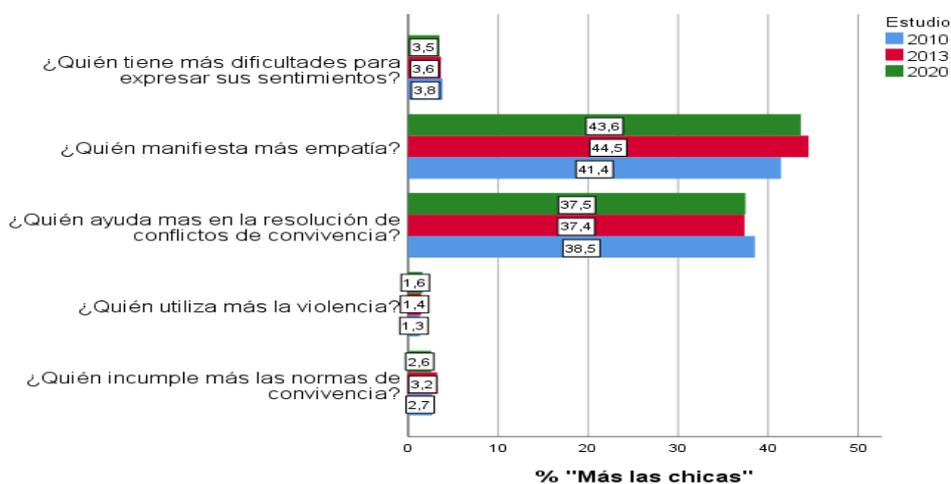


Figura 53c. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en las chicas” en 2010, 2013 y 2020

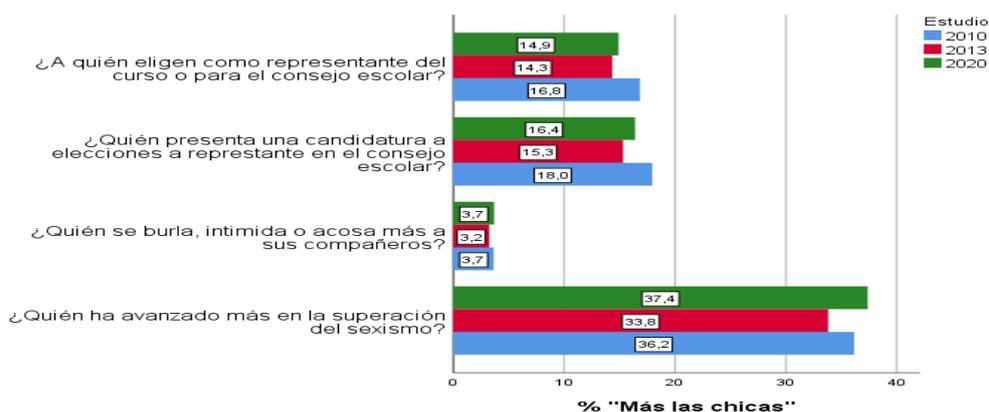


Figura 53d. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en las chicas” en 2010, 2013 y 2020

En las Figuras 54 (a, b, c y d) se presentan los porcentajes del profesorado que responde que cada situación se da “más en los chicos” en los tres estudios.



Figura 54a. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en los chicos” en 2010, 2013 y 2020

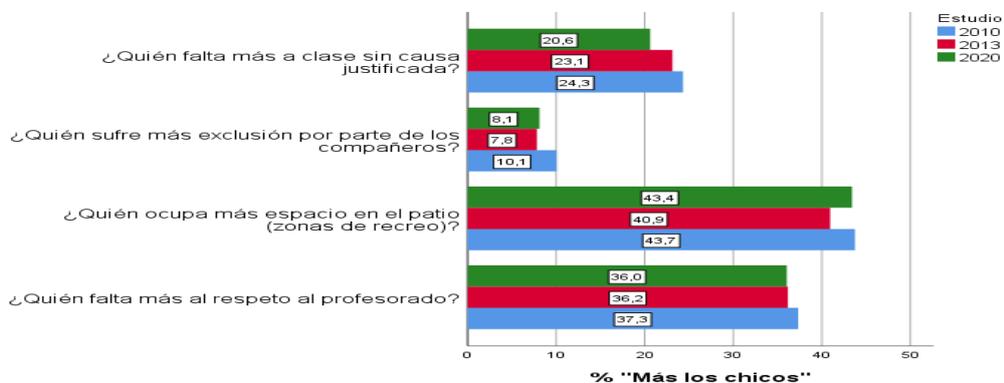


Figura 54b. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en los chicos” en 2010, 2013 y 2020

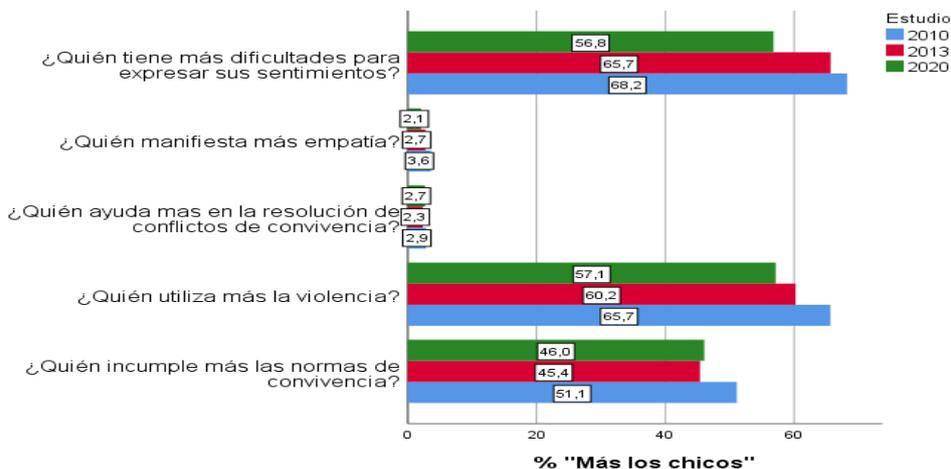


Figura 54c. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en los chicos” en 2010, 2013 y 2020

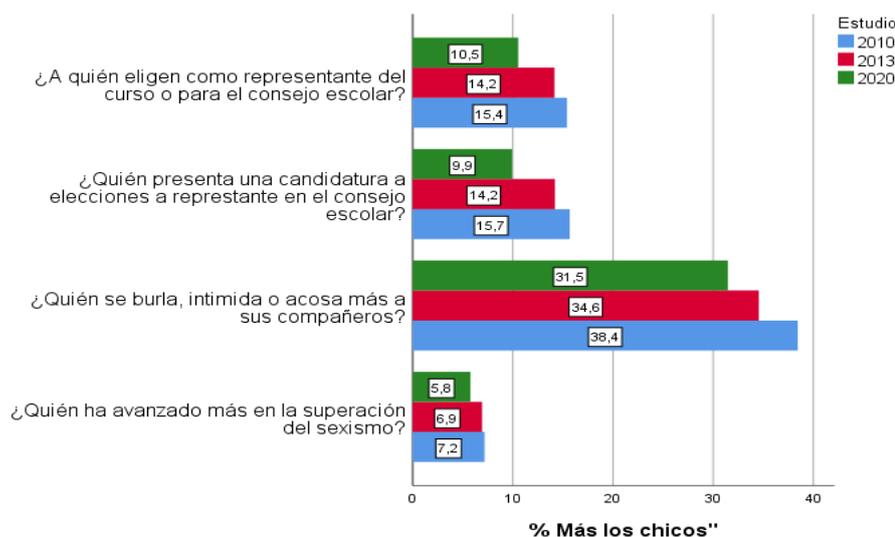


Figura 54d. Porcentajes de profesorado que responde que cada situación se da “más en los chicos” en 2010, 2013 y 2020

Los resultados que se acaban de presentar reflejan cierta disminución de las tradicionales diferencias sexistas, tal como son percibidas por el profesorado, en:

1. Participación en contextos en los que se toman las decisiones colectivas, de los que el sexismo excluía a las mujeres. Hay cambios significativos en las tres situaciones relacionadas con dicha participación: debatir, presentarse a elecciones como representante del alumnado en el Consejo escolar y salir elegido/a en dichas elecciones. En las tres aumenta el porcentaje del profesorado que responde que “no hay diferencias” (respuesta elegida por la mayoría del profesorado) y disminuye el de quienes perciben que se da “más en los chicos”, hasta el punto de que la segunda respuesta más frecuente es que se da “más en las chicas”.

2. Trabajo académico. Hay cambios significativos en las dos situaciones relacionadas con dicho trabajo: mostrar rendimiento y esforzarse. Aunque un porcentaje elevado del profesorado sigue respondiendo que ambas situaciones se dan “más en las chicas”, aumenta significativamente el porcentaje de quienes responden que “no hay diferencias” (llegando al 50,4% respecto al rendimiento) y disminuye el de quienes perciben que se da “más en las chicas”, aunque ésta sigue siendo la respuesta mayoritaria en quién se esfuerza más.

3. Violencia, acoso y dificultad para expresar sentimientos, tres problemas mucho más frecuentes entre los chicos. Hay cambios significativos en las tres situaciones, aumentando el porcentaje de profesorado que responde “no hay diferencias” y disminuyendo el de quienes dicen que se dan “más en los chicos”. De todas formas, sigue siendo muy elevado el porcentaje de quienes siguen percibiendo que estos tres problemas se dan más en los chicos: el 57,1% en usar la violencia, el 39,7% en dificultad para expresar sentimientos y el 31,5% en acoso escolar.

En los tres años evaluados se mantienen sin cambios significativos las diferencias relacionadas con el sexismo en:

1. Sensibilidad a los problemas interpersonales, a través de los indicadores sobre: empatía, ayudar en la resolución de los conflictos de convivencia y superación del sexismo, en los que el porcentaje de profesorado que responde se dan “más en las chicas” (en torno al 40%) es mucho más elevado que el de quienes responden que se dan “más en los chicos” (entre el 2% y el 6%).

2. Transgresiones a las normas escolares, a través de los indicadores sobre: conducta disruptiva, incumplir normas de convivencia y faltar al respeto al profesorado, en los que el porcentaje de profesorado que responde se dan “más en los chicos” es muy elevado, siendo en 2020 del 56%, 46% y 36%, respectivamente, frente al de quienes responden que se dan “más en las chicas”, 3%, 2,6% y 2,5%.

3. **Ocupar más espacio en el patio.** Se mantiene sin cambios significativos el elevado porcentaje del profesorado que responde “más los chicos”. En 2020 respondió así el 43,4% frente al 1,2% que dijo “más las chicas”.

4.2.5. QUÉ HACEN EN EL AULA. LA IGUALDAD EN LA PRÁCTICA

En la **Figura 55** se presentan los porcentajes de profesorado que responde realizar semanalmente o con más frecuencia ocho tipos de actividad que permiten construir la igualdad desde la práctica de las relaciones en el aula. Estos resultados se basan en las respuestas de 6.890 docentes.

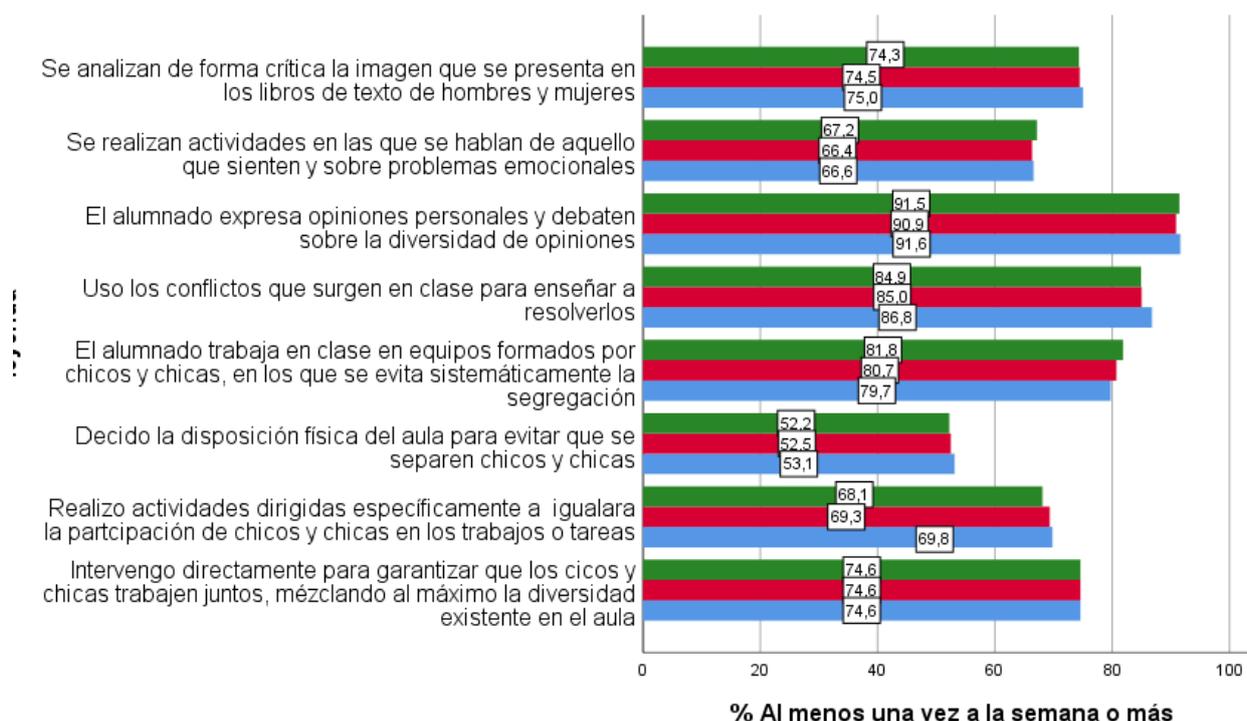


Figura 55. Porcentaje del profesorado que realiza cada actividad con frecuencia

Como puede observarse en la **Figura 55**, los porcentajes de profesorado que responde realizar con frecuencia cada una de las ocho actividades de construcción de la igualdad desde la práctica de las relaciones en el aula son muy parecidas en 2010, 2013 y 2020. En ninguna de ellas se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del año del estudio.

En la **Figura 56** se presentan los porcentajes del profesorado que responde trabajar bastante o mucho tres contenidos relacionados con el género y la violencia, basados en las respuestas de 6.890 docentes.

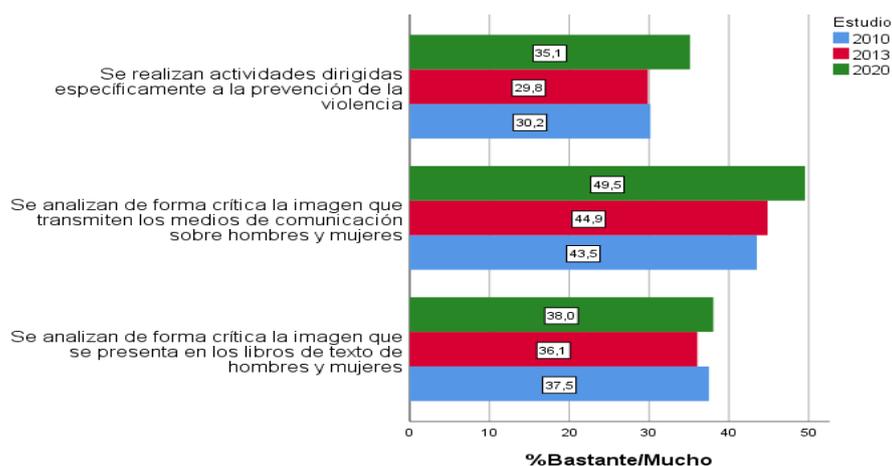


Figura 56. Porcentaje del profesorado que realiza cada actividad sobre género y violencia bastante o mucho

El análisis de los resultados que se reflejan en la **Figura 56** reflejó un incremento estadísticamente significativo de 2010/2013 a 2020 ($p < .001$) en el porcentaje de docentes que responde realizar con frecuencia: “actividades dirigidas específicamente a la prevención de la violencia”, y a “analizar críticamente la imagen que presentan los medios de comunicación sobre los hombres y las mujeres”; resultados que concuerdan con los obtenidos a través del alumnado.

4.2.6. TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO POR EL PROFESORADO

En la **Figura 57** se presentan los porcentajes del profesorado que responde haber realizado durante el último curso cada una de las actividades sobre violencia de género en el ámbito de la pareja por las que se pregunta, basados en las respuestas de 7.120 docentes.

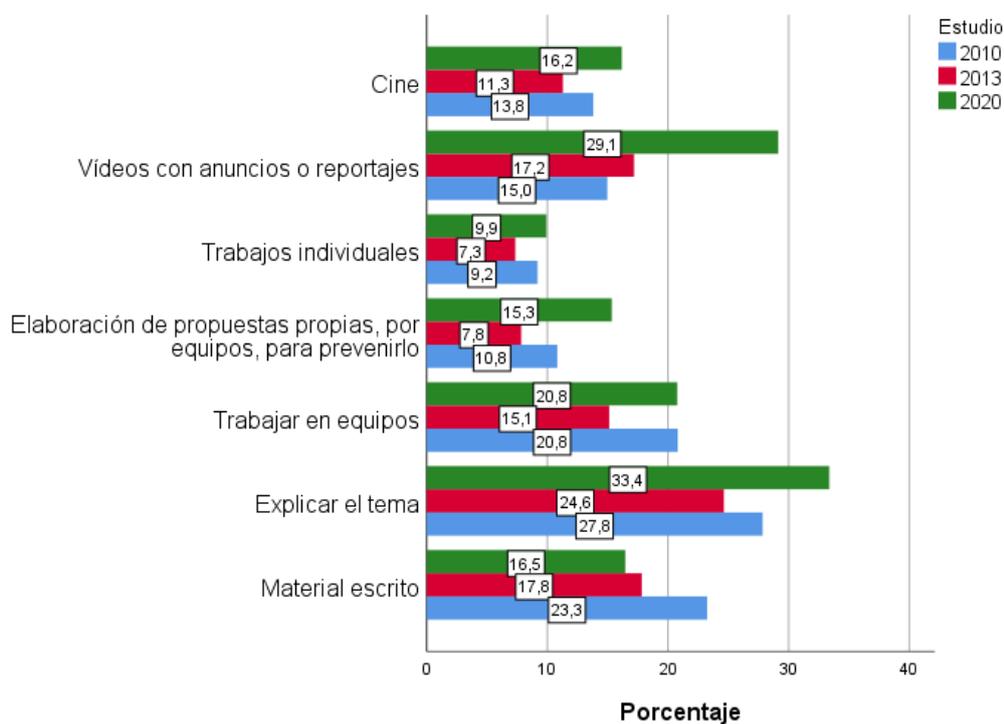


Figura 57. Porcentajes del profesorado que ha realizado durante el curso anterior cada actividad sobre violencia de género en 2010, 2013 y 2020

El análisis de las diferencias que se presentan en la **Figura 57** reflejó cambios estadísticamente significativos ($p < .001$) en función del año del estudio en todas las actividades de prevención de la violencia de género por las que se pregunta, con valores del coeficiente V de baja magnitud, que oscilan entre .06 y .10:

1. En la mayoría de las actividades de prevención de violencia de género se produce un incremento significativo en 2020, respecto a 2010/2013 en el porcentaje del profesorado que responde haberlas realizado en el curso anterior al de la realización del estudio: explicar el tema, trabajo del alumnado en equipo para elaborar sus propias propuestas sobre cómo prevenirlo, ver vídeos con anuncios o reportajes y ver cine sobre este problema.
2. En la actividad denominada “trabajo por equipos” el incremento significativo se produce entre 2010 y el período 2013-2020.
3. En la distribución de “material escrito”, el porcentaje del profesorado que la realizó en 2010 es significativamente superior a los de 2013 y 2020.

En la **Figura 58** se presentan los porcentajes del profesorado que respondió haber trabajado el curso anterior la prevención de la violencia de género en cada uno de los cinco contextos por los que se pregunta, basados

en las respuestas de 7.120 docentes.

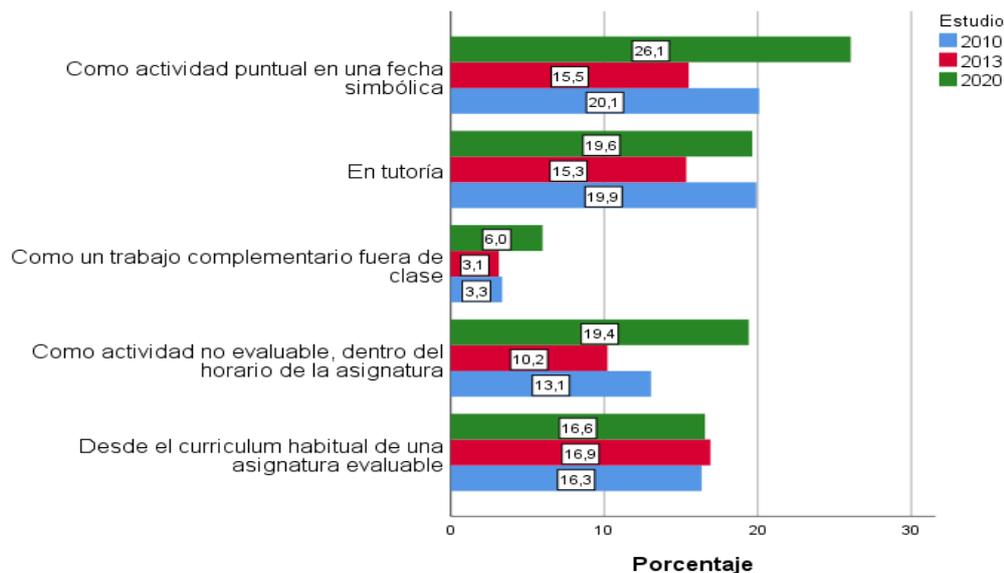


Figura 58. Porcentajes de profesores/as que han trabajado durante el curso anterior la prevención de la violencia de género en cada contexto, en 2010, 2013 y 2020

El análisis de los resultados que se presentan en la **Figura 58** reflejó diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) en todos los contextos por los que se pregunta excepto en prevenir la violencia de género “desde el currículum habitual de una asignatura evaluable”, como se describe a continuación:

- “Como actividad no evaluable dentro del horario de la asignatura” ($X^2 (7.120, 2) = 86,07; p < .001; V = ,11$). Hay diferencias estadísticamente significativas entre los tres años evaluados, con el siguiente orden de porcentajes: 2013 < 2010 < 2020.
- “Como un trabajo complementario fuera de clase” ($X^2 (7.120, 2) = 31,05; p < .001; V = ,07$). El porcentaje de docentes que reconoce haberlo realizado es significativamente menor en 2013 que en 2020/2010.
- “En tutoría” ($X^2 (7.120, 2) = 17,68; p < .001; V = ,05$). El porcentaje de docentes que responde haber situado en dicho contexto la prevención de la violencia de género es menor en 2013 que en 2020/2010.
- “Como actividad puntual en una fecha simbólica” ($X^2 (7.120, 2) = 31,05; p < .001; V = ,07$). El porcentaje de docentes que reconoce haberlo realizado es significativamente menor en 2013 que en 2020/2010.

Estos resultados reflejan un menor trabajo de la prevención de la violencia de género en tres tipos de contextos (tutoría, trabajo complementario fuera de clase y actividad puntual en una fecha simbólica) en 2013 que en los otros dos años (2010 y 2020). Patrón de diferencias que resulta coherente con el que se observa en los porcentajes de adolescentes que responden haber vivido violencia de género en el ámbito de la pareja en cada estudio (más elevado en 2013 que en 2010 y 2020). El porcentaje del profesorado que responde haber trabajado la prevención de la violencia de género en “una asignatura como actividad no evaluable” aumenta ligeramente de 2010 a 2013 y sobre todo de 2013 a 2020.

El profesorado que había trabajado el curso anterior sobre la violencia de género respondió a un bloque de preguntas sobre la eficacia de dicho trabajo. En la **Figura 59 (a y b)** se presentan los porcentajes de quienes valoran dichas actividades como bastante o muy eficaces para cada uno de los objetivos por los que se pregunta, basados en las respuestas de 2.690 docentes.

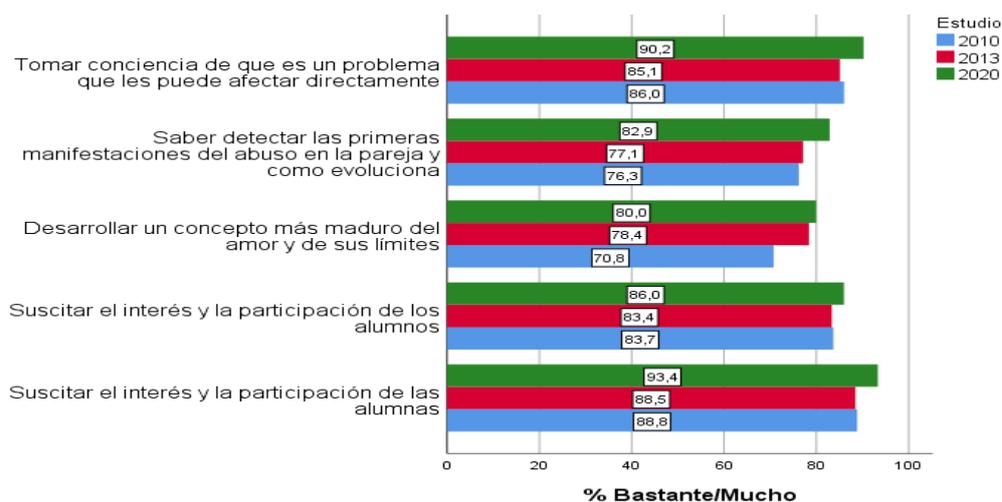


Figura 59a. Porcentaje del profesorado que valora como muy o bastante eficaz el trabajo realizado sobre la violencia de género para cada objetivo

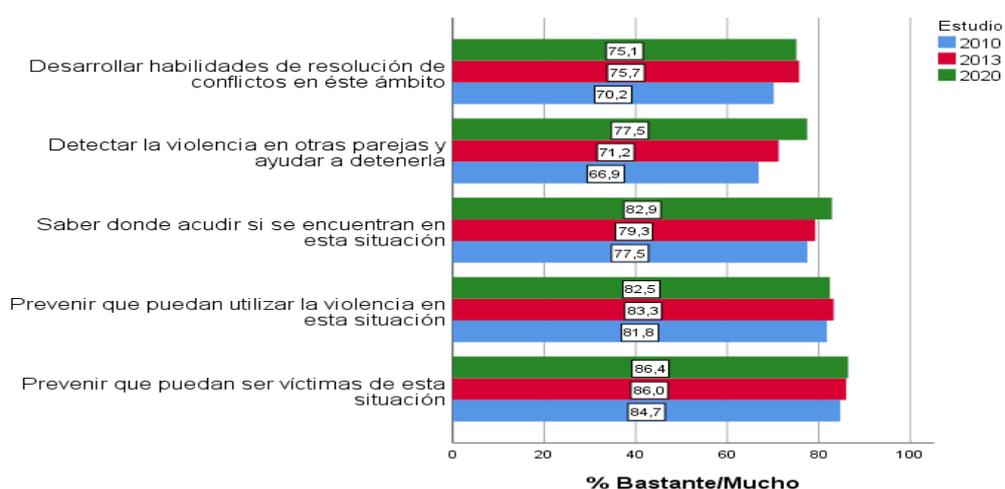


Figura 59b. Porcentaje del profesorado que valora como muy o bastante eficaz el trabajo realizado sobre la violencia de género para cada objetivo

Como puede verse en la **Figura 59**, en los tres años evaluados la mayoría del profesorado considera que las actividades que realizó contra la violencia de género fueron muy eficaces, puesto que los porcentajes de las respuestas que así lo expresan son superiores al 70% en la mayor parte de los objetivos por los que se pregunta.

El análisis de las diferencias en la valoración de la eficacia de las actividades realizadas por el profesorado para prevenir la violencia de género reflejó cambios estadísticamente significativos ($p < .001$) en función del año del estudio solamente en los siguientes objetivos:

- “Desarrollar un concepto más maduro del amor y sus límites” ($X^2 (2.690, 6) = 26,08$; $p < .001$; $V = ,07$), con un incremento del porcentaje de profesorado que lo valora como bastante o muy eficaz en 2013/2020 que en 2010.
- “Saber detectar las primeras manifestaciones de abuso en la pareja y cómo evoluciona” ($X^2 (2.690, 6) = 24,35$; $p < .001$; $V = ,07$), con un incremento del porcentaje del profesorado que lo valora como bastante o muy eficaz en 2020 que en 2010-2013.
- “Detectar la violencia en otras parejas y ayudar a detenerla” ($X^2 (2.690, 6) = 35,69$; $p < .001$; $V = ,08$). Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los tres estudios $2020 > 2013 > 2010$.

Interpretados globalmente, los resultados anteriores reflejan un incremento de la eficacia que el profesorado percibe en las actividades sobre prevención de la violencia de género relacionada con los límites del amor y

los primeros indicios de la violencia de género. Cambio que cabe relacionar con el descenso de la violencia psicológica y de control producido en los últimos años, así como con las campañas de sensibilización dirigidas a adolescentes, que se han centrado en dicha violencia.

4.2.7. QUÉ MEDIOS HAN INFLUIDO EN LA IDEA DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO DEL PROFESORADO

En la **Figura 60 (a y b)** se presenta la distribución de respuestas del profesorado a la pregunta: “¿Cuánto cree que han influido los siguientes medios en la idea que el profesorado de secundaria tiene de lo que es la violencia de género?”. Se muestran los porcentajes de docentes que afirman que cada medio ha tenido bastante o mucha influencia. El número de docentes que respondieron a estas preguntas oscila entre 6.571 y 6.786 según las preguntas.

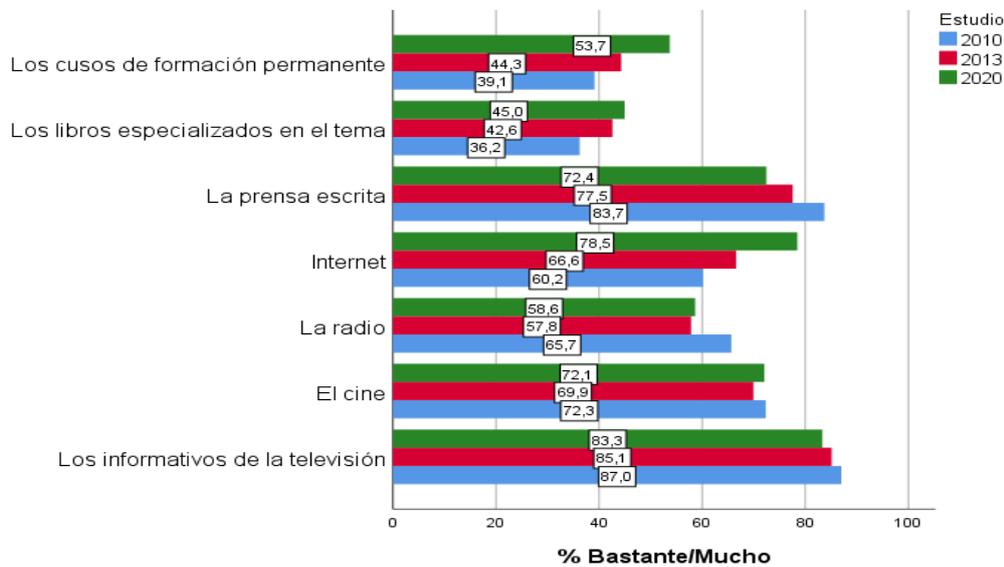


Figura 60a. Porcentaje del profesorado que responde que cada fuente ha influido bastante o mucho en su idea de la violencia de género

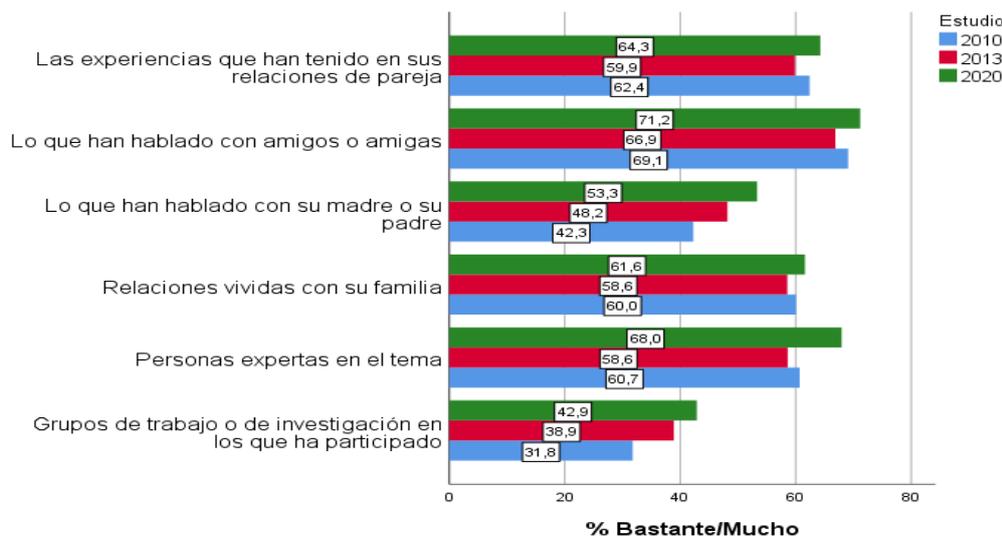


Figura 60b. Porcentaje del profesorado que responde que cada fuente ha influido bastante o mucho en su idea de la violencia de género

El análisis de los resultados que se presentan en la **Figura 60 (a y b)** reflejó diferencias en función del año del

estudio estadísticamente significativas en todos los medios por los que se pregunta (con $p < .001$ en todos los medios, excepto en la televisión, con $< .01$). Se incluye a continuación el esquema de estas diferencias, ordenadas de mayor a menor según los valores de la relación con el año del estudio (V):

- Internet (V = ,15) 2010 < 2013 < 2020.
- Cursos de formación permanente (V = ,10) 2010 < 2013 < 2020.
- Cursos de formación inicial (V = ,10) 2010 < 2013 < 2020.
- Prensa escrita (V = ,09) 2010 > 2013 > 2020.
- Personas expertas en el tema (V = ,09) 2020 > 2010, 2013.
- Grupos de trabajo (V = ,07) 2010 < 2013 < 2020.
- Lo hablado con su padre o su madre (V = ,07) 2010 < 2013 < 2020.
- Libros especializados (V = ,06) 2010 < 2013, 2020.
- La radio (V = ,05) 2013-2020 < 2010.
- Relaciones vividas con su familia (V = ,05) 2013 < 2020, sin diferencias significativas con 2010.
- Lo hablado con amigas y amigos (V = ,05) 2013 < 2020, sin diferencias significativas con 2010.
- Experiencias en sus relaciones de pareja (V = ,05) 2013 < 2010, 2020.
- Cine (V = ,04) 2013 < 2010, 2020.
- Informativos de TV (V = ,04) 2020 < 2010, sin diferencias significativas con 2013.

Los resultados que se acaban de exponer reflejan que se incrementa de 2010 a 2013 y vuelve a incrementarse en 2020 la influencia de los siguientes medios en la idea de la violencia de género del profesorado: internet, los cursos de formación (tanto inicial como permanente), los grupos de trabajo y lo hablado con su padre o su madre. En dirección contraria van los cambios en la influencia de la prensa escrita, la radio y la televisión. La influencia de libros especializados y personas expertas es significativamente mayor en 2020 que en el período 2010-2013.

4.2.8. OBSTÁCULOS PARA EL AVANCE EDUCATIVO HACIA LA IGUALDAD Y LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO RECONOCIDOS POR EL PROFESORADO

El profesorado valoró el grado de incidencia de 14 posibles obstáculos para trabajar con eficacia la promoción de la igualdad y la erradicación de la violencia de género desde la escuela. En la **Figura 61 (a y b)** se presentan los porcentajes de quienes consideran que cada obstáculo dificulta “bastante” o “mucho” dicho trabajo. Respondieron a este bloque de preguntas 6.780 docentes.

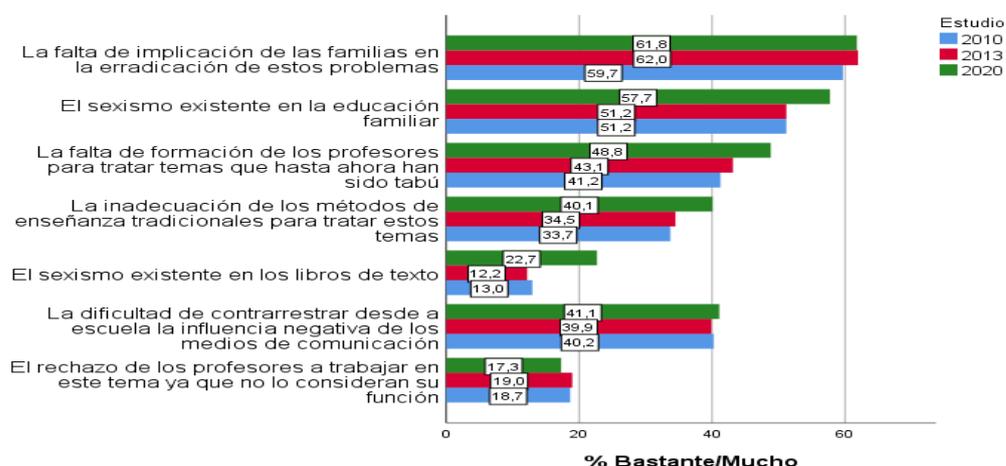


Figura 61a. Porcentaje de profesorado que considera que cada obstáculo dificulta bastante o mucho el trabajo para la igualdad y la erradicación de la violencia de género

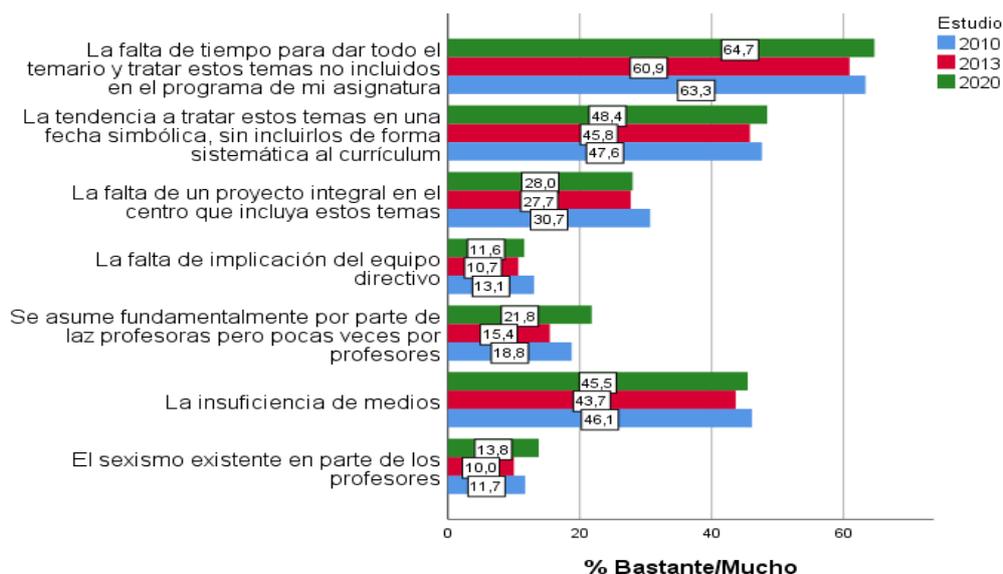


Figura 61b. Porcentaje de profesorado que considera que cada obstáculo dificulta bastante o mucho el trabajo para la igualdad y la erradicación de la violencia de género

El análisis de los resultados que se presentan en la **Figura 61 (a y b)** reflejó diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) en la mayor parte de los obstáculos, excepto en “falta de implicación del equipo directivo”, “falta de medios”, “falta de implicación de las familias” y “falta de un proyecto integral en el centro que incluya estos temas”. En los restantes obstáculos, a pesar del nivel de significación, los tamaños de efecto son muy bajos, como se refleja en el coeficiente V , ya que solamente en uno de ellos se alcanza el valor de $V = ,10$ y las diferencias en los porcentajes son muy pequeñas:

- “Sexismo en los libros de texto” ($V = ,10$), el porcentaje del profesorado que lo considera como un obstáculo importante se incrementa claramente en 2020 respecto a 2010-2013.
- “Falta de tiempo para dar todo el temario” ($V = ,07$), con un porcentaje ligeramente inferior en 2013.
- “Se asume fundamentalmente por parte de las profesoras y menos por los profesores” ($V = ,07$), el porcentaje de quienes lo consideran un obstáculo importante sube en 2020. Cambio que se relaciona con el detectado a través del alumnado al preguntar por las explicaciones de los profesores, pero no de las profesoras, entre 2020 y 2010.
- “Rechazo de los profesores a trabajar este tema por considerarlo que no es su función” ($V = ,06$), con una ligera reducción en 2020.
- “Inadecuación de los métodos de enseñanza tradicionales para tratar este tema” ($V = ,06$), más destacado como obstáculo en 2020.
- “Falta de formación del profesorado” ($V = ,06$), más destacado como obstáculo en 2020.
- “Sexismo en las familias” ($V = ,06$), más destacado como obstáculo en 2020.
- “Sexismo en parte del profesorado” ($V = ,05$), más destacado como obstáculo en 2020.
- “Tendencia a tratar los temas en una fecha simbólica” ($V = ,05$), más destacado como obstáculo en 2010 y en 2020 que en 2013.

Los resultados anteriormente expuestos reflejan una superior sensibilidad para detectar el sexismo en distinto tipo de situaciones (los libros de texto, el profesorado y las familias) en 2020. Cambio que cabe relacionar con el que se detecta en el alumnado respecto al sexismo existente en las relaciones entre chicos y chicas en la escuela, así como con el incremento de las actividades destinadas a erradicar dicho problema (incluida la de enseñar a detectar el machismo), reflejado en las respuestas de las/os adolescentes al preguntarles por la frecuencia con la que las realizan en 2010, 2013 y 2020.

El análisis factorial realizado en el estudio de 2010 sobre los 14 obstáculos anteriormente mencionados llevó a agruparlos en tres factores:

- “Falta de implicación del profesorado y sexismo escolar”, que incluye cinco problemas que hacen re-

ferencia al sexismo del profesorado o los libros de texto y a la falta de una respuesta generalizada por parte de la comunidad escolar en este tema.

- “Falta de implicación y sexismo en las familias y en los medios de comunicación”, que incluye tres elementos que hacen referencia al sexismo de familias y medios de comunicación, así como a falta de implicación de las familias.
- “Obstáculos derivados de la organización escolar”, que incluye seis elementos que hacen referencia a problemas de la escuela tradicional, no superados de forma general, que dificultan el tratamiento de temas que hasta hace poco habían sido tabú, derivados de los métodos tradicionales de enseñanza, falta de tiempo para dar los temarios, falta de recursos, falta de formación, falta de un proyecto integral que los incluya y tendencia a tratarlos de forma puntual sin incorporarlos en el currículum.

En la **Tabla 28** se presentan los estadísticos descriptivos obtenidos en 2010, 2013 y 2020 en los tres factores.

Tabla 28. Estadísticos descriptivos en los factores sobre obstáculos para construir la igualdad y prevenir la violencia de género

		N	Media	Desviación típica
Falta de implicación y sexismo en las familias y en los medios de comunicación	2010	2245	2,50	,70
	2013	1615	2,46	,71
	2020	2874	2,51	,75
	Total	6734	2,50	,72
Falta de implicación del profesorado y sexismo escolar	2010	2245	1,74	,55
	2013	1600	1,74	,55
	2020	2874	1,79	,60
	Total	6719	1,76	,57
Obstáculos derivados de la organización escolar	2010	2030	2,36	,68
	2013	1533	2,31	,68
	2020	2874	2,37	,72
	Total	6437	2,35	,70

El estadístico F de Brown- Forsythe mostró diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) en función del año del estudio solamente en el factor “falta de implicación del profesorado y sexismo escolar” ($F_{B-F} (2 \text{ y } 6.129,8) = 7,13; p < .001; \text{Eta cuadrado} = .002$), con un tamaño de efecto muy bajo. El contraste de Games-Howell mostró diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones medias en dicho factor en 2020 y las de 2010 y 2013, no mostrando diferencias entre estas últimas. En la **Figura 62** se presentan las puntuaciones medias de los tres años (con sus intervalos de confianza del 95%).

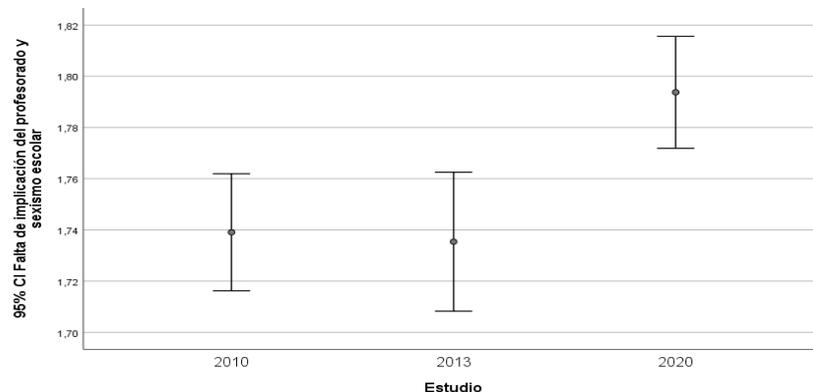


Figura 62. Diferencias en la percepción de falta de implicación del profesorado y sexismo escolar como obstáculo a la convivencia percibos por el profesorado en 2010, 2013 y 2020

Los resultados que se reflejan en la **Figura 62** van en la misma dirección de los anteriormente comentados, sobre una mayor crítica al sexismo de la propia escuela como obstáculo para construir la igualdad y prevenir la vio-

lencia de género, en 2020 que en 2010-2013. En apoyo de esta interpretación cabe destacar el incremento del profesorado que destaca como obstáculo el sexismo de los libros texto (cuyo incremento entre 2013 y 2020 parece menos probable que el de la capacidad para detectarlo), así como también el incremento significativo de actividades para enseñar a detectar el sexismo observado a través del alumnado en dicho período de tiempo.

4.2.9. CONDICIONES PARA LA EFICACIA DE LA ESCUELA EN LA ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO RECONOCIDAS POR EL PROFESORADO

En los tres años evaluados se preguntó al profesorado por el impacto previsible de 10 medidas para incrementar la eficacia del centro en la igualdad y la erradicación de la violencia de género. En la **Figura 63 (a y b)** se presentan los porcentajes del profesorado que valora cada medida como bastante o muy eficaz para dichos objetivos en 2010, 2013 y 2020.

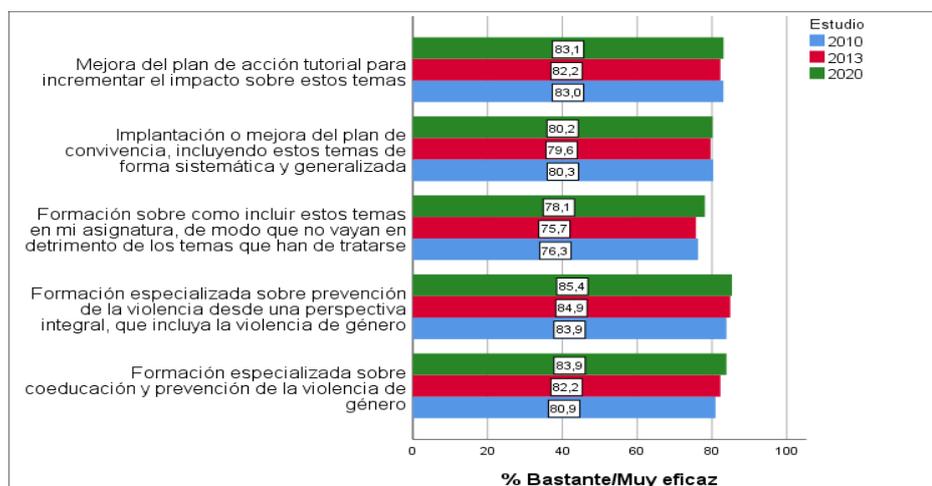


Figura 63a. Porcentaje del profesorado que valora cada medida como bastante o muy eficaz

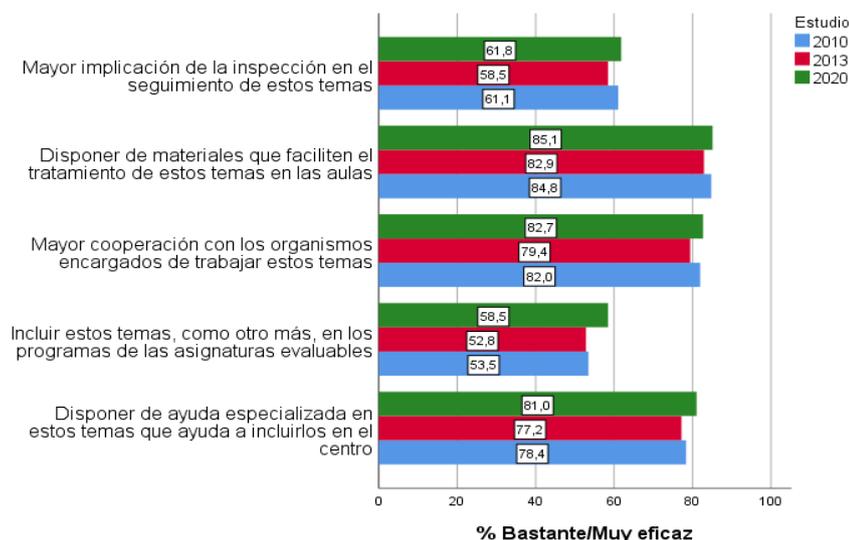


Figura 63b. Porcentaje del profesorado que valora cada medida como bastante o muy eficaz

Como puede observarse en la **Figura 63**, la valoración del profesorado sobre la eficacia previsible de las medidas para mejorar la construcción de la igualdad y la prevención de la violencia de género es muy parecida en los tres años evaluados. Se observó, sin embargo, una asociación estadísticamente significativa ($p < .001$) de todas las medidas con el año de realización del estudio, pero con tamaños de efecto muy bajos, oscilando entre $V = ,08$ ("incluir estos temas en los programas de las asignaturas evaluables") y $V = ,05$ ("mayor implicación de la inspección" e "implantación y mejora del plan de convivencia incluyendo estos temas de forma sistemática y

generalizada”). La eficacia atribuida a todas las medidas es ligeramente superior en 2020 que en 2010 y 2013. La principal diferencia, aunque también de baja magnitud, se observa en el incremento en 2020 de la eficacia posible que atribuyen a: “incluir estos temas, como otro más, en los programas de materias evaluables”.

4.3. COMPARACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS EN 2010, 2013 Y 2020

4.3.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS Y CENTROS PARTICIPANTES

La muestra para este estudio es de 641 Equipos directivos, que participaron a través de la persona designada desde la Dirección del centro para responder al cuestionario en representación de su Equipo directivo. En las Tablas siguientes se presenta su distribución en función del año del estudio (Tabla 29), la Comunidad Autónoma (Tabla 30) y la titularidad del centro en el que trabajan (Tabla 31).

Tabla 29. Distribución de los Equipos y centros participantes en función del año del estudio

Año del estudio	Frecuencia	Porcentaje
2010	222	34,3
2013	173	27,3
2020	246	38,4
Total	641	100,0

Tabla 30. Distribución de los Equipos y centros participantes en función de la Comunidad Autónoma

	Estudio			Total
	2010	2013	2020	
Andalucía	72	27	53	152
Aragón	4	4	10	18
Asturias	6	13	5	24
Baleares	1	7	9	17
Canarias	17	10	29	56
Cantabria	4	10	4	18
Castilla - La Mancha	19	9	26	54
Castilla y León	18	20	4	42
Extremadura	7	11	12	30
Galicia	20	12	20	52
La Rioja	4	4	5	13
Madrid	20	10	33	63
Murcia	0	7	3	10
Navarra	6	10	6	22
Comunidad Valenciana	22	21	27	70
Total	220	175	246	641

Tabla 31. Distribución de los Equipos en función de la titularidad del centro

Titularidad		2010	2013	2020	Total
Concertada/Privada	Recuento	58 _a	38 _a	43 _a	139
	% dentro de Estudio	26,4%	21,7%	17,5%	21,7%
Pública	Recuento	162 _a	137 _a	203 _a	502
	% dentro de Estudio	73,6%	78,3%	82,5%	78,3%
Total		220	175	246	641

4.3.2. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN EN CENTROS SOBRE IGUALDAD Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA

En la **Figura 64** se presentan los porcentajes de centros que respondieron haber realizado durante el curso anterior al estudio formación en el centro sobre temas relacionados con la igualdad y la prevención de la violencia.

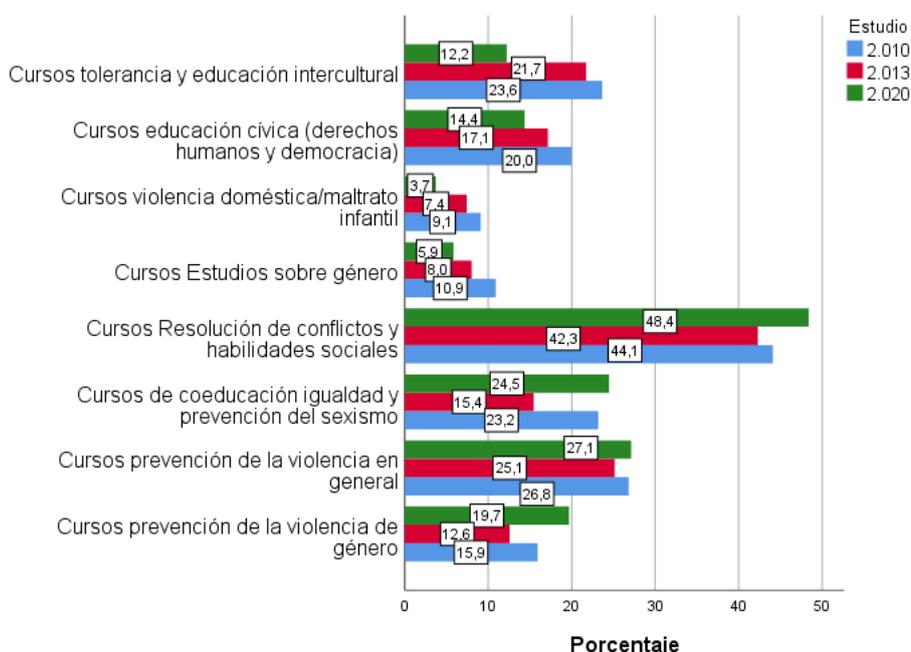


Figura 64. Porcentaje de centros que realizaron durante el curso anterior formación en el centro sobre temas relacionados con la igualdad y la prevención de la violencia en 2010, 2011 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 64**, los porcentajes de Equipos directivos que responden haber tratado cada tema el curso anterior en su centro presentan ligeras diferencias en función del año del estudio. En los tres temas más directamente relacionados con el que aquí nos ocupa se observa un ligero incremento en 2020 respecto a los años anteriores: igualdad y prevención del sexismo, prevención de la violencia en general y prevención de la violencia de género. Estas diferencias no resultan estadísticamente significativas. De todos los temas por los que se pregunta, solo llegan a serlo ($p < .05$) las diferencias que se producen respecto a los cursos sobre “tolerancia y educación intercultural”, que mostraron un significativo descenso en 2020.

4.3.3. CALIDAD DE LAS RELACIONES ENTRE ALUMNAS Y ALUMNOS PERCIBIDAS POR LOS EQUIPOS DIRECTIVOS

En la **Figura 65 (a y b)** se presentan los porcentajes de Equipos directivos que respondieron que cada indicador de calidad de las relaciones entre alumnas y alumnos del centro se da bastante o mucho.

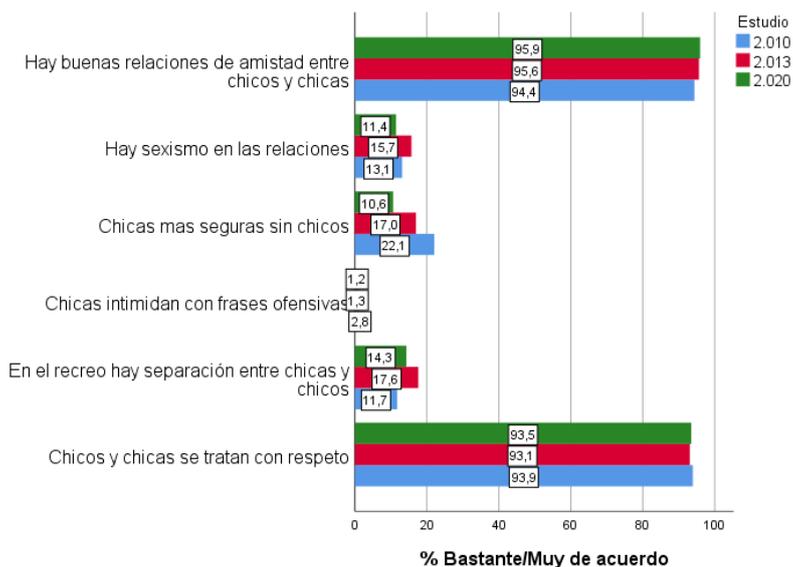


Figura 65a. Porcentaje de equipos que está bastante o muy de acuerdo con cada indicador de calidad de relaciones entre alumnos y alumnas

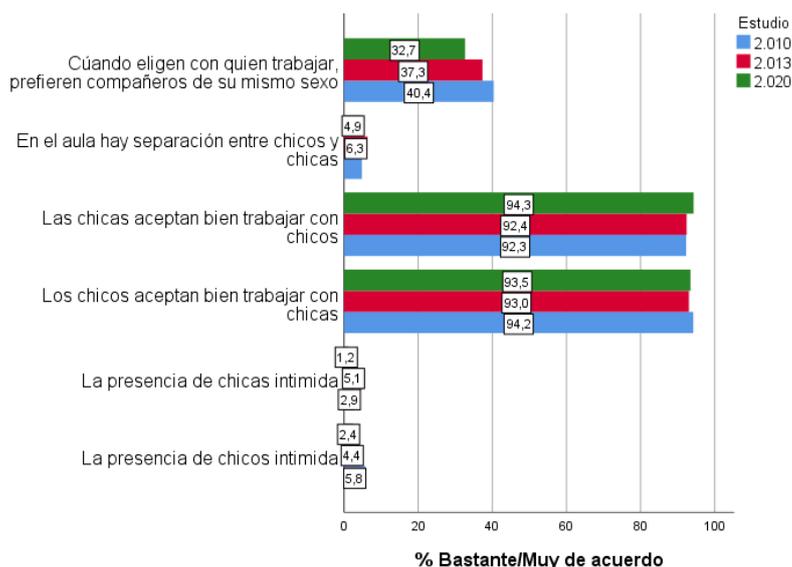


Figura 64b. Porcentaje de equipos que considera frecuente cada indicador de calidad de relaciones entre alumnos y alumnas

Como puede observarse en la Figura 64, la percepción de los Equipos directivos sobre la calidad de las relaciones entre alumnos y alumnas en el centro es muy positiva en los tres años evaluados. El análisis de sus diferencias reflejó que solamente llegan a ser estadísticamente significativas las que se producen en función del año del estudio en los dos indicadores siguientes:

- Las chicas se sienten más seguras sin los chicos ($X^2(630,6) = 18,19; p = .006, V = .12$). Se muestra una reducción en 2020 con relación a los resultados de 2010 y 2013.
- La presencia de chicas intimida a los chicos ($X^2(630,6) = 16,48; p = .011, V = .11$). Se muestra una reducción entre 2013 y 2020.

4.3.4. EL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL CENTRO EDUCATIVO

En la Figura 65 se presentan los resultados obtenidos en 2010, 2013 y 2020 a la pregunta: “¿se han realizado actividades a nivel de centro durante el último curso sobre la violencia de género?”. Quienes habían respondido afirmativamente a dicha pregunta respondieron a tres cuestiones más sobre el tipo de actividades organizadas a nivel del centro y el contexto en el que se situaron, cuyos resultados se presentan en la Figura 66 y 67, respectivamente.

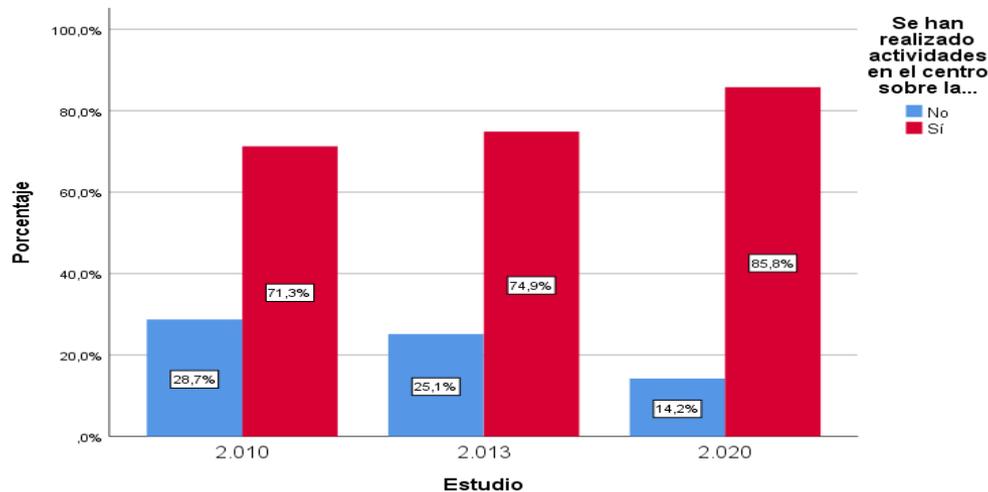


Figura 65. Porcentajes de Equipos directivos que reconocen haber realizado actividades en el centro sobre la violencia de género el curso anterior, en 2010, 2013 y 2020

Se encontró una relación estadísticamente significativa entre la organización de actividades sobre la violencia de género a nivel de centro y el año del estudio ($\chi^2(675,2) = 16,02$; $p < .001$, $V = .15$). Como se refleja en la Figura 65, el porcentaje de centros que las organizaron durante el curso anterior al de la realización del estudio es significativamente más elevado en 2020 que en 2013 y en 2010. Las diferencias entre estos dos últimos años no son estadísticamente significativas.

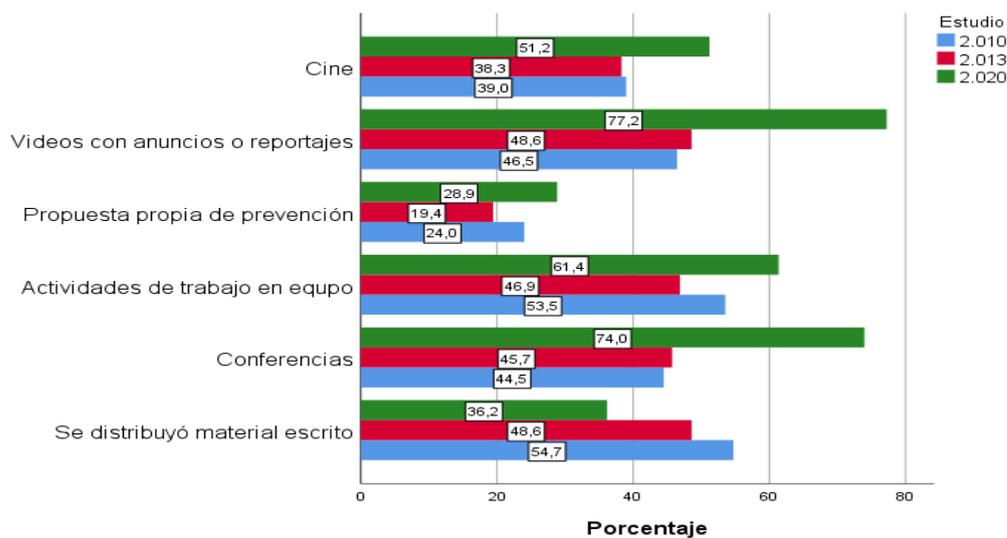


Figura 66. Tipos de actividad a través de la cuales se trató la violencia de género organizada por el centro según los Equipos directivos, en 2010, 2013 y 2020

Como se refleja en la Figura 66, en 2020 aumenta el porcentaje de centros que responden haber realizado todas las actividades sobre violencia de género por las que se pregunta, con la única excepción de la “distribución de material escrito”, en la que el porcentaje desciende. Resultados que concuerdan con los que ante esta misma pregunta da el profesorado sobre las actividades organizadas en sus clases. Los cambios respecto a las

actividades organizadas a nivel de centro son estadísticamente significativas en las siguientes actividades sobre la violencia de género, solo entre 2010-2013 y 2020:

- Distribución de material escrito ($\chi^2(675,2) = 17,74$; $p < .001$, $V = ,16$).
- Conferencias ($\chi^2(675,2) = 53,30$; $p < .001$, $V = ,28$).
- Trabajo del alumnado por equipos ($\chi^2(675,2) = 8,91$; $p = .012$, $V = ,11$).
- Se vieron vídeos con anuncios o reportajes sobre este tema ($\chi^2(675,2) = 57,72$; $p < .001$, $V = ,29$).
- Se vio cine sobre este tema ($\chi^2(675,2) = 10,01$; $p = .007$, $V = ,12$).

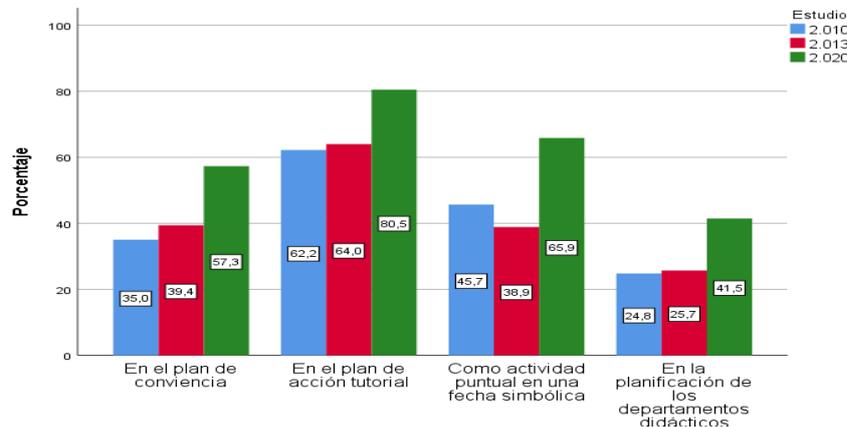


Figura 67. Contexto en el que situaron las actividades sobre violencia de género organizadas por el centro según los Equipos directivos, en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 67**, la mayoría de los centros que trataron el curso anterior el problema de la violencia de género lo hicieron en más de un contexto. En todos los años evaluados el contexto en el que un mayor porcentaje de centros lo trató fue el Plan de acción tutorial, y el menos frecuente la planificación de los Departamentos didácticos. Se observa un incremento estadísticamente significativo en 2020, respecto a los dos años anteriores, en los cuatro contextos por los que se pregunta. Lo cual refleja que el número de actividades realizadas también aumentó. Se incluyen a continuación los valores de la significación estadística y los coeficientes V para cada contexto:

- En el plan de convivencia ($\chi^2(675,2) = 27,40$; $p < .001$, $V = ,20$).
- En el plan de acción tutorial ($\chi^2(675,2) = 22,81$; $p < .001$, $V = ,18$).
- Como actividad puntual en una fecha simbólica ($\chi^2(675,2) = 34,92$; $p < .001$, $V = ,23$).
- En la planificación de los departamentos didácticos ($\chi^2(675,2) = 19,40$; $p < .001$, $V = ,17$).

4.3.5. OBSTÁCULOS PARA TRABAJAR DESDE EL CENTRO CON EFICACIA LA IGUALDAD Y LA ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Los Equipos directivos respondieron a un bloque de 14 preguntas sobre su percepción de posibles obstáculos para trabajar con eficacia la igualdad y la erradicación de la violencia de género desde el centro escolar. En la Figura 68 (a y b) se presentan los porcentajes de los que respondieron que cada obstáculo dificulta bastante o mucho dicho trabajo en 2010, 2013 y 2020.

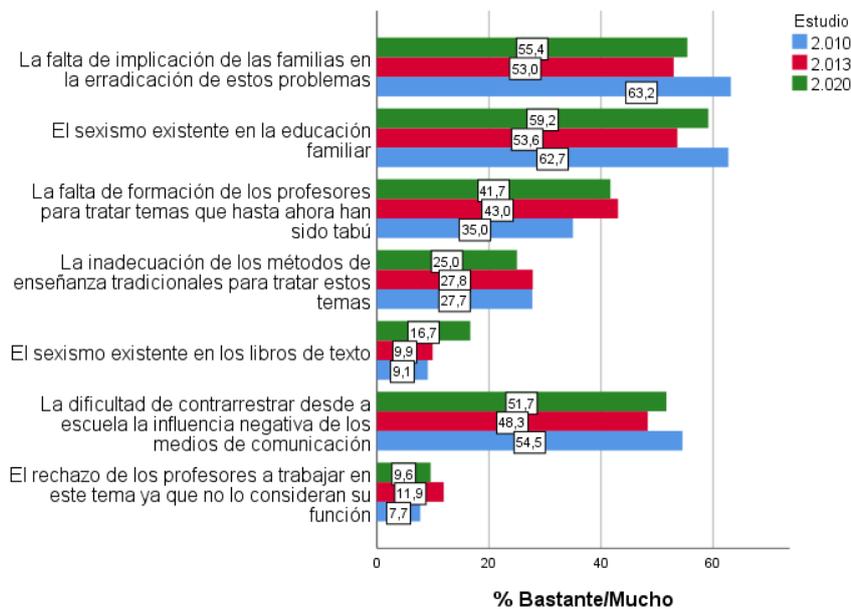


Figura 68a. Porcentaje de Equipos directivos que considera que cada obstáculo dificulta bastante o mucho el trabajo para la igualdad y la erradicación de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020

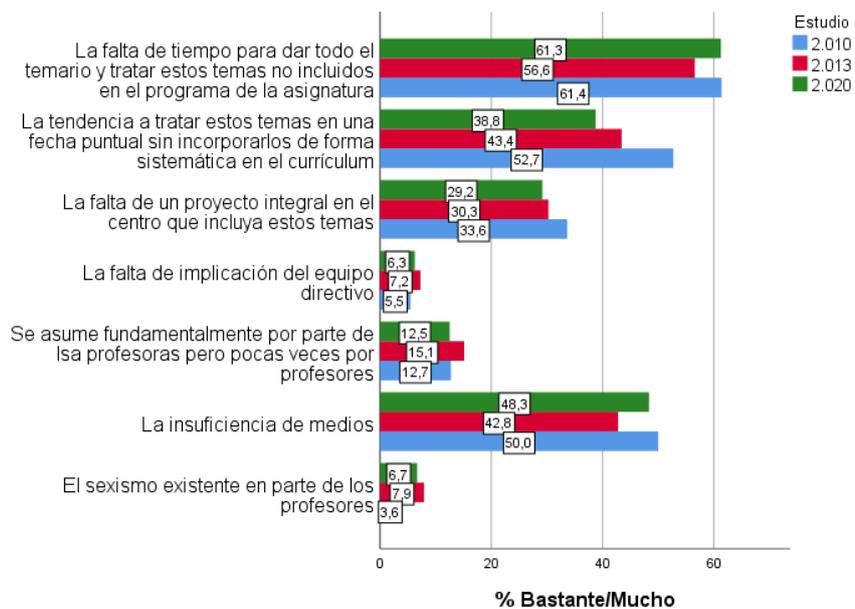


Figura 68b. Porcentaje de Equipos directivos que considera que cada obstáculo dificulta bastante o mucho el trabajo para la igualdad y la erradicación de la violencia de género en 2010, 2013 y 2020

En la Figura 68 se refleja que la mayoría de los obstáculos destacados como más relevantes por la mayoría de los Equipos directivos en los tres años evaluados se refieren a atribuciones externas al centro, como el sexismo de la familia, su falta de implicación en estos temas o la influencia negativa de los medios de comunicación, así como la falta de tiempo para incluir estos temas en los programas de las asignaturas. Por el contrario, los obstáculos destacados por un menor porcentaje de equipos son los referidos a la disposición del profesorado y de los Equipos directivos, su posible sexismo o el de los libros de texto. La estructura de estos resultados es muy parecida a la que se observa a través de las respuestas del profesorado a estas mismas preguntas.

El análisis realizado sobre los resultados que se presentan en la Figura 68 reflejó que solo hay diferencias estadísticamente significativas en función del año del estudio en dos de los obstáculos por los que se pregunta:

- El sexismo existente en los libros de texto ($\chi^2(630,6) = 22,81; p = ,016, V = ,14$). Se muestra un incre-

mento en 2020 con relación a los resultados de 2010 y 2013. Diferencia que también se encontraba en los resultados obtenidos a través del profesorado y que puede ser interpretada como una superior sensibilidad para detectar el sexismo más que como un incremento de dicho problema en los libros de texto.

- La tendencia a tratar estos temas en una fecha puntual, sin incorporarlos de forma sistemática en el currículum ($\chi^2(630,6) = 19,70; p = ,003, V = ,13$). Se produce una reducción significativa de dicho obstáculo entre 2010 y 2013, que de nuevo se produce entre 2013 y 2020. Cambios que cabe relacionar con el incremento de la tendencia a tratar este tema desde múltiples contextos, anteriormente mencionado.

El análisis factorial realizado desde el estudio de 2010 permitió identificar tres factores entre los obstáculos incluidos en la **Figura 68**:

1. Obstáculos derivados de la organización curricular. Incluye los elementos que hacen referencia a problemas del currículo actual que dificultan el tratamiento de estos temas, derivados de falta de tiempo, falta de recursos, falta de formación, falta de un proyecto integral que los incluya y tendencia a tratarlos de forma puntual sin incorporarlos en el currículum. Es igual que el factor definido para el profesorado con la excepción del elemento sobre la inadecuación de los procedimientos tradicionales para tratar estos temas, que en el caso de los equipos se ha incluido en el factor dos, sobre falta de implicación del profesorado y sexismo escolar.

2. Falta de implicación del profesorado, sexismo escolar y métodos tradicionales. Incluye los problemas que hacen referencia al sexismo del profesorado o los libros de texto, la falta de una respuesta generalizada por parte de la comunidad escolar en este tema y la inadecuación de los procedimientos tradicionales para tratarlo.

3. Falta de implicación y sexismo en las familias y en los medios de comunicación. Incluye los elementos que hacen referencia al sexismo de familias y medios de comunicación, así como a falta de implicación de las familias.

En la **Tabla 28** se presentan los estadísticos descriptivos de los resultados obtenidos en 2010, 2013 y 2020 sobre las puntuaciones que integran las respuestas dadas por los Equipos directivos sobre los tres tipos de obstáculos.

Tabla 32. Estadísticos descriptivos de los factores de obstáculos percibidos por los Equipos directivos en 2010, 2013 y 2020

Factores	Estudio	N	Media	Desviación típica
Falta de implicación y sexismo en las familias y en los medios de comunicación	2010	220	2,59	,63
	2013	153	2,49	,68
	2020	240	2,53	,72
	Total	613	2,54	,68
Falta de implicación del profesorado, sexismo escolar y métodos tradicionales	2010	220	1,67	,47
	2013	154	1,69	,59
	2020	240	1,70	,52
	Total	614	1,69	,52
Obstáculos derivados de la organización curricular	2010	220	2,31	,67
	2013	155	2,29	,68
	2020	240	2,30	,65
	Total	615	2,30	,66

Las varianzas de los tres estudios fueron homogéneas en los tres factores, por lo que los contrastes se realizaron con F de Snedecor (con 2 y 612 grados de libertad). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los tres factores. En la **Figura 69** pueden verse las puntuaciones medias y sus intervalos de confianza.

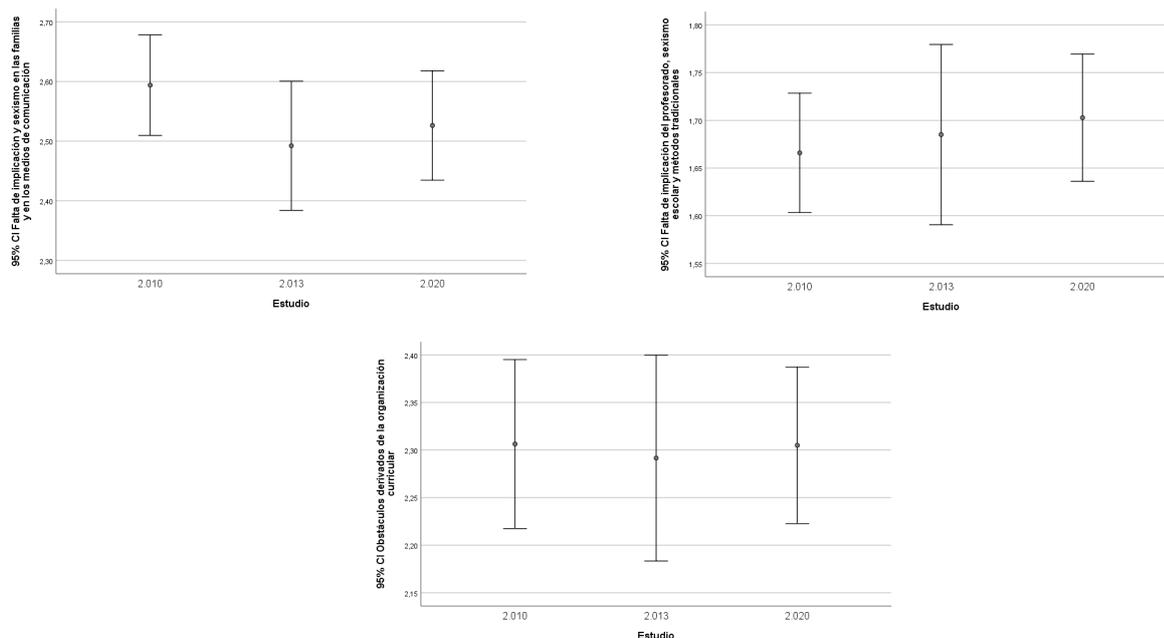


Figura 69. Comparación entre las puntuaciones medias en los obstáculos para la construcción de la igualdad y la prevención de la violencia de género percibidos por los Equipos directivos en 2010, 2013 y 2020

Como puede observarse en la **Figura 69**, la percepción que los Equipos directivos de los centros tienen sobre los obstáculos existentes para construir desde la escuela la igualdad y prevenir la violencia de género es muy estable a lo largo de la última década.

4.3.6. CONDICIONES PARA MEJORAR LA EFICACIA EDUCATIVA EN LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO SEGÚN LOS EQUIPOS DIRECTIVOS

En los tres años evaluados se preguntó a los Equipos directivos por el impacto previsible de 10 medidas para incrementar la eficacia del centro en la igualdad y la erradicación de la violencia de género. En la **Figura 70 (a y b)** se presentan los porcentajes de equipos que estima cada medida como bastante o muy eficaz para dichos objetivos en 2010, 2013 y 2020.

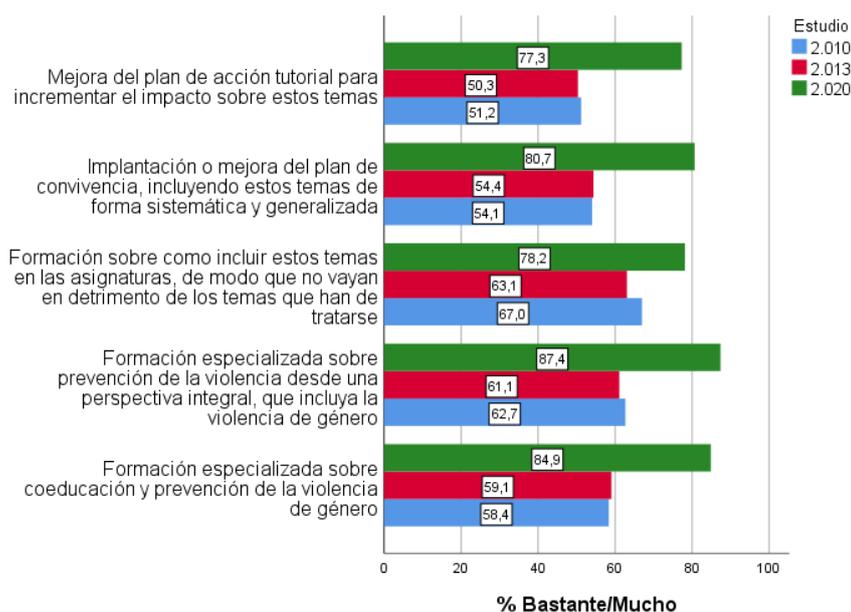


Figura 70a. Porcentaje de Equipos directivos que valora cada medida como bastante o muy eficaz

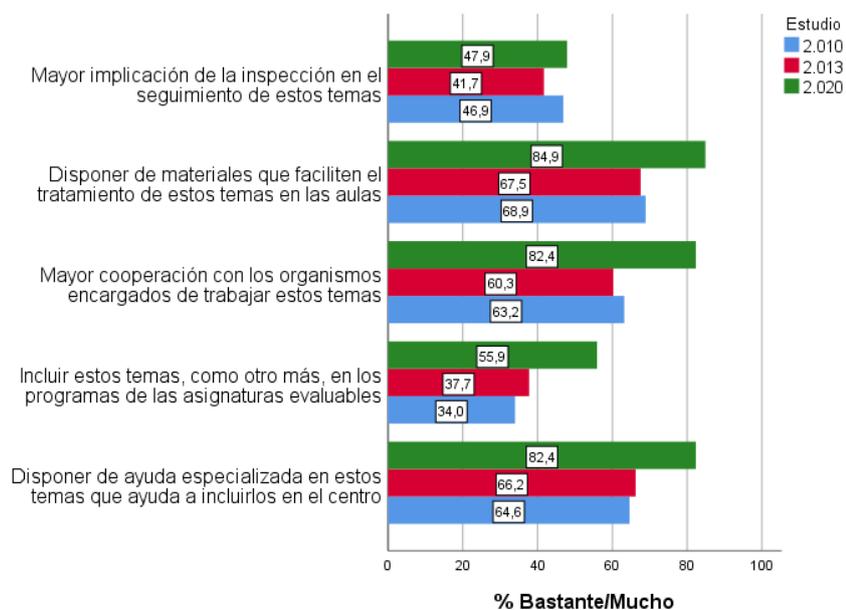


Figura 70b. Porcentaje de Equipos directivos que valora cada medida como bastante o muy eficaz

Como puede observarse la **Figura 70**, en la mayoría de las medidas y en los tres años evaluados, más del 50% de los equipos estima que serían bastante o muy eficaces. Esta elevada valoración solo baja respecto a dos medidas: la inclusión de estos temas en los programas de las asignaturas evaluables (por debajo del 38% en 2010 y 2013 y que sube al 55,9% en 2020) y la mayor implicación de la inspección en el seguimiento de estos temas (que se sitúa en los tres años por debajo del 48%).

El análisis de los resultados que se presentan en la **Figura 70**, reflejó relaciones estadísticamente significativas con el año del estudio en casi todas las medidas ($p < .001$). La única excepción, en este sentido, fue “mayor implicación de la inspección en el seguimiento de estos temas”, en la que los cambios no son significativos. En el resto de las condiciones, se produce un incremento en el porcentaje de centros que las estiman como bastante o muy eficaces en 2020 frente a 2010-2013. Con valores de V entre ,17 y ,27.

Los resultados obtenidos a través de los Equipos directivos que se acaban de exponer resultan coherentes con los que se obtienen a través del profesorado, reflejando en ambos casos que el incremento de las actividades escolares sobre estos temas que se produce en 2020, respecto a 2010-2013, se relaciona con una mayor conciencia de la posible eficacia de todas las medidas proactivas que mejorarían la eficacia de la escuela para construir la igualdad y prevenir la violencia contra las mujeres.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Se presentan a continuación las conclusiones y propuestas derivadas de los resultados que se analizan en este informe sobre la situación actual de la violencia contra las mujeres en la adolescencia en España, así como sobre las condiciones de riesgo y de protección frente a dicha violencia y la evolución detectada al comparar los resultados obtenidos en 2020 con los de estudios anteriores, cuyos datos se recogieron en 2010 y en 2013.

Conviene tener en cuenta que los resultados que en estas conclusiones se mencionan hacen referencia a adolescentes de 14 a 20 años. En los estudios comparativos entre 2010, 2013 y 2020 se han considerado también los resultados obtenidos a través del profesorado y los Equipos directivos de los centros a los que asistía el alumnado participante, en 2010, 2013 y 2020.

5.1. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ÁMBITO DE LA PAREJA

Situación actual de la adolescencia en violencia de género

Los resultados obtenidos en 2020 reflejan que las situaciones de violencia de género en el ámbito de la pareja que un mayor porcentaje de chicas adolescentes reconocen haber vivido, alguna vez o con más frecuencia, son las de abuso emocional (“insultar o ridiculizar”, por el 17,3%), control abusivo general (“decidir por mí hasta el más mínimo detalle”, por el 17,1%) y controlar a través del móvil (por el 14,9%). El 11,1% reconoce que se “ha sentido presionada para situaciones de tipo sexual en las que no quería participar”, el 9,6% que le han hecho “sentir miedo”, el 8,7% que le han dicho que “no valía nada” y el 8% que el chico que la maltrató “presumía de dichas conductas”. Al preguntar por la relación con el chico que ejerció la violencia vivida, solo el 16,9% de las adolescentes responde que sea el chico con el que salen actualmente. El resto reconoce que es el chico con el que salía, quería salir o quería salir con ella.

Como sucedía en 2010 y en 2013, el porcentaje de chicos que reconoce haber ejercido cada situación de violencia de género es sensiblemente menor al porcentaje chicas que responde haberlas sufrido. Por ejemplo, respecto a las situaciones vividas alguna vez o con más frecuencia: el 2,3% de los chicos reconoce que “la ha pegado”, frente al 3,6% de chicas que reconoce haber sufrido dicha situación. El 3,1% de los chicos responde que “la ha presionado para conductas de tipo sexual en las que ella no quería participar”, frente al 11,1% de chicas que responde haberse sentido presionada a dichas situaciones. El 2,8% de los chicos dice haberle “enviado mensajes a través de Internet o de teléfono móvil en los que la insultaba, amenazaba, ofendía o asustaba”, frente al 6,3% de chicas que reconoce haberlos recibido. Resultados que reflejan una mayor dificultad para reconocer las situaciones vividas sobre violencia de género en los chicos que las han ejercido que en las chicas que las han sufrido como víctimas. Al preguntar por la relación con la chica hacia la que los agresores ejercieron situaciones de violencia de género reconocidas, solo el 20,7% de los chicos responde que sea la chica con la que salen actualmente. El resto reconoce que es la chica con la que salía, quería salir o quería salir con él.

Diferencias en violencia de género entre 2010, 2013 y 2020

Se presentan a continuación los resultados obtenidos a través de la comparación con muestras equivalentes de 2010, 2013 y 2020:

1. Entre 2010 y 2013 se produce un claro incremento de la violencia de género en el ámbito de la pareja vivida por la adolescencia en España. A esta conclusión permiten llegar tanto los incrementos en los porcentajes de chicas que reconocieron haber vivido ocho de las doce situaciones de maltrato por las que se preguntaba desde 2010, como los cambios en los porcentajes de chicos que reconocieron haber ejercido seis de dichas situaciones. El incremento de porcentajes entre 2010 y 2013 fue de mayor magnitud en el caso de las situaciones que las chicas reconocieron haber vivido como víctimas, que en el de las que los chicos reconocieron haber ejercido como agresores. Conviene tener en cuenta, en este sentido, que la información más válida para la estimación de la violencia de género son las respuestas de las víctimas. El análisis de la relación entre dicho cambio y el resto de los resultados obtenidos en el estudio de 2013 llevó a relacionarlo fundamentalmente con el incremento de la utilización de las nuevas tecnologías para ejercer el maltrato, así como con el resto de los cambios detectados en las relaciones de pareja atribuibles a las TICs.

2. Entre 2013 y 2020 se produce un claro descenso en la violencia de género en el ámbito de la pareja vivida por la adolescencia en España. A esta conclusión permite llegar, en primer lugar, la disminución significativa de los porcentajes de chicas que reconocieron haber vivido las ocho situaciones de maltrato en las que se habían producido incrementos entre 2010 y 2013, así como también en las tres situaciones de violencia de género a través de TICs evaluadas por primera vez en 2013. Como evidencia de la disminución de la violencia de género entre 2013 y 2020 cabe considerar, también, el significativo descenso del porcentaje de chicos que reconoció haber ejercido 10 de las 15 situaciones de maltrato por las que se les preguntó a ellos en los mismos términos en ambos estudios. Para valorar el descenso de la violencia de género en el ámbito de la pareja entre 2013 y 2020 conviene tener en cuenta que la utilización de las TICs (con la que se relacionó el aumento en el período anterior) es mucho más elevada en 2020 que en 2013 y que entre las situaciones de violencia de género que muestran un descenso significativo se encuentran tres de las cinco situaciones de violencia de género ejercida a través de dichas tecnologías: “controlarla a través del móvil”, “usar sus contraseñas para controlarla” y “usar sus contraseñas para suplantar su identidad”, tanto a través de lo que las chicas reconocen haber sufrido como los chicos haber ejercido.

3. Entre 2010 y 2020 desciende significativamente la violencia de control. El descenso general de la violencia de género que se observa en 2020 (respecto al 2013) lleva a situar el nivel de la violencia de control en niveles significativamente inferiores a los de 2010 en dos de las situaciones más frecuentes reconocidas por las chicas: “me ha controlado decidiendo por mí hasta el más mínimo detalle” y “me ha aislado de las amistades”. En el resto de las situaciones comparables no se observan diferencias estadísticamente significativas entre estos dos años. Por otra parte, se observan porcentajes estadísticamente menores en 2020 que en 2010 en nueve de las situaciones de maltrato que los chicos reconocen haber ejercido. El cambio es de mayor magnitud en la violencia psicológica y de control: “controlar diciendo por ella hasta el más mínimo detalle”, “aislarla de las amistades” e “insultarla y ridiculizarla”. El hecho de que dos de dichas situaciones coincidan con los cambios más relevantes detectados a través de lo que responden las chicas permiten destacarlas como indicadores del avance producido durante la última década en la prevención de la violencia de género de control. Conviene tener en cuenta, en este sentido, que sobre la violencia de control se han centrado la mayoría de las campañas de sensibilización dirigidas a la adolescencia sobre violencia de género en los últimos años; y que, según los resultados obtenidos en 2020, “las campañas de sensibilización en la calle o en el transporte público” son destacadas tanto por adolescentes como por el profesorado como una de las principales influencias en su idea de la violencia de género (según los resultados obtenidos en este estudio así como en la investigación sobre “Menores y violencia de género”, de 2020).

5.2. TIPOS DE SITUACIÓN RESPECTO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y CONDICIONES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN

Las consecuencias de la violencia dependen de su gravedad y repetición. Por eso son muy importantes los resultados obtenidos en 2020 al analizar cómo se combinan las 16 situaciones de violencia de género en la pareja

que las chicas reconocen haber vivido y los chicos haber ejercido. Análisis que permiten diferenciar claramente tres grupos, con distintas condiciones de riesgo y de protección en torno a las cuales debe estructurarse la prevención.

Tres situaciones detectadas entre las chicas

Las tres situaciones detectadas en 2020 a partir de las 16 situaciones de violencia de género que las chicas reconocen haber sufrido son:

- **Grupo uno, sin violencia.** Está formado por el 62,8% de las adolescentes: 4.134. No han vivido situaciones de maltrato en la pareja. El conjunto de resultados obtenidos en este estudio permite considerar a este grupo como de buena protección frente a la violencia contra las mujeres.
- **Grupo dos, victimización psicológica y de control.** Está formado por el 31,7% de las adolescentes: 2.089. Han vivido a veces conductas de maltrato en la pareja, especialmente situaciones de abuso psicológico y de control. Aunque algunas de estas adolescentes reconocen haber sufrido alguna vez otros tipos de violencia de género, ha sido de forma muy puntual y minoritaria en comparación con el grupo tres. El conjunto de resultados obtenidos permite considerar a este grupo como de protección media frente a la violencia contra las mujeres.
- **Grupo tres, victimización múltiple y frecuente.** Está formado por el 5,5% de las adolescentes: 361. Han vivido frecuentemente violencia de género y de distinto tipo: abuso psicológico, de control, a través de las TICs, agresiones físicas y sexuales. El conjunto de resultados obtenidos permite considerar a este grupo en alto riesgo de violencia contra las mujeres.

Tres situaciones detectadas entre los chicos

Las tres situaciones detectadas en 2020 a partir de las 16 situaciones de violencia de género que los chicos reconocen haber ejercido son:

- **Grupo uno, sin violencia de género en la pareja.** Se incluyen en este grupo 5.070 chicos, el 83,1%. Se caracteriza por no haber ejercido violencia de género en el ámbito de la pareja. El conjunto de los resultados permite considerar a este grupo como de buena protección frente al riesgo de ejercer violencia contra las mujeres.
- **Grupo dos, con violencia psicológica.** Se incluyen en este grupo 867 chicos, el 14,2%. Se caracteriza por haber ejercido a veces conductas de maltrato psicológico y de control en el ámbito de la pareja. El conjunto de los resultados sobre sus características permiten considerarlo como un grupo con protección intermedia de ejercer violencia contra las mujeres.
- **Grupo tres, maltratadores, con violencia múltiple y frecuente.** Se incluyen en este grupo 166 chicos, el 2,7%. Se caracteriza por haber ejercido con frecuencia situaciones de maltrato de distinto tipo: psicológico, de control, físico, sexual y a través de las nuevas tecnologías. El conjunto de los resultados sobre sus características permiten considerarlo como un grupo con alto riesgo de ejercer violencia contra las mujeres.

5.3. OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER QUE ES NECESARIO PREVENIR

Con el objetivo de avanzar en el conocimiento de cómo es la situación de otras formas de violencia contra las mujeres en la adolescencia en España, en el estudio de 2020 se han incluido una serie de indicadores sobre violencia sexual y acoso sexual online, así como sobre el papel de la escuela en la educación afectivo-sexual para la igualdad. A continuación, se presentan los principales resultados y conclusiones. El hecho de no disponer de datos sobre estos indicadores en estudios anteriores impide evaluar su evolución.

El acoso sexual online

Las situaciones de acoso sexual online fuera de la relación de pareja son vividas por un porcentaje elevado de chicas adolescentes. Las situaciones de esta forma de violencia contra la mujer que un mayor porcentaje de chicas entre 14 y 20 años ha vivido “una vez” o con “más frecuencia”, son las relacionadas con mostrar (48%) o pedir fotografías sexuales (43,9%); y se sitúa en el 23,4% respecto a recibir peticiones de ciber-sexo online. Como sucede con otras formas de violencia de género, el porcentaje de chicos que reconoce haber realizado conductas relacionadas con el acoso sexual online hacia una chica fuera de la relación de pareja es claramente inferior al del número de chicas que reconoce haberlas recibido. La situación más frecuente, reconocida por el 17,1% de chicos, es pedir fotografías sexuales online. El 7,4% de los chicos reconoce que ha pedido ciber-sexo online.

Existe una relación estadísticamente significativa entre el tipo de exposición a la violencia de género en la pareja y todas las situaciones de acoso sexual online fuera de la pareja por las que se pregunta (a las chicas si las han recibido y a los chicos si las han ejercido). La relación entre estas dos formas de violencia contra las mujeres se refleja también en que quienes han vivido VGP en más de una relación (con su pareja actual y con una pareja anterior) han vivido también más acoso sexual online que quienes solo vivieron VGP en una relación de pareja.

La violencia sexual

A la pregunta genérica “¿te has sentido presionada para actividades de tipo sexual en las que no querías participar?”, respondió afirmativamente el 14,1% de las chicas, que en casi todos los casos (97,4%) reconocieron que la presión había sido realizada por un hombre. Considerando dicha respuesta y la de quienes respondieron que la situación en la que fueron presionadas se produjo finalmente, se encuentra que un 6,4% del total de las chicas participantes en el estudio en 2020 reconocen haber sufrido violencia sexual.

Existe relación entre haberse sentido presionadas para situaciones sexuales no deseadas y la VGP que las chicas reconocen haber sufrido. Los porcentajes de chicas que han recibido presiones para situaciones sexuales en las que no querían participar son del 7,5% en el grupo que no ha vivido VGP, del 22% en el grupo que ha vivido VGP de tipo psicológico, y del 44,8% en el grupo que ha vivido violencia múltiple y frecuente.

Las respuestas al preguntarles por la identidad de quien les presionó reflejan que la mayoría de las presiones se ejercen por el chico con el salen, salían, querían salir o quería salir con ellas (el 55,7%), seguidas de las de un chico fuera de la relación de pareja (el 47,6%), un hombre bastante mayor que yo (el 24%) y otra persona (19,7%). Las respuestas sobre la edad a la que recibieron dichas presiones reflejan que algunas se produjeron desde muy corta edad: el 2,5% con menos de seis años; el 5,3% entre 6-9 años; el 11,6% entre 9-12; el 65,8% entre 13-15; el 41,5% entre 16-18; y el 6,3% entre 18 y 20 años.

Educación afectivo-sexual para la igualdad

Los resultados anteriormente expuestos ponen de manifiesto la importancia que tiene, como se propone desde el Pacto de Estado contra la Violencia de Género de 2017, “reforzar y ampliar en materia de educación, los valores igualitarios y la educación afectivo-sexual en todos los niveles educativos, fomentando que se aborde de forma integral (aspectos fisiológicos y afectivo-emocionales)”, así como “prevenir la violencia sexual, trabajando específicamente con los niños y varones adolescentes”.

Con el objetivo de conocer hasta qué punto se ha avanzado en dichas propuestas se incluyó por primera vez en el estudio de 2020 una serie de preguntas al alumnado sobre la educación en este tema, precedida de la siguiente: “¿Recuerdas que se haya trabajado en tu centro sobre la sexualidad?”. Respondió afirmativamente el 51,7% de la adolescencia. Para valorar la importancia de este resultado y la necesidad de extenderlo a toda la población, conviene tener en cuenta que según los resultados obtenidos en este estudio el hecho de recordar haber trabajado en la escuela la educación sexual reduce el riesgo de ejercer violencia de género en los chicos y de sufrirla en las chicas.

A quienes respondieron haber trabajado la educación sexual se les preguntó sobre los contenidos tratados. Sus respuestas reflejan que una amplia mayoría del alumnado que reconoce haber tratado la sexualidad afirma que se incluyeron todos los temas por los que se pregunta. Los porcentajes más elevados se producen en los temas de tipo médico: “prevención del contagio de enfermedades” (94,5%) y de “embarazos no deseados” (89,7%). Los temas menos tratados son: “qué hacer para que se respete mi derecho a la libertad sexual” (69,5%), “otros tipos de diversidad afectivo-sexual” (69,7%), “cómo puede influir el machismo en la sexualidad” (72,3%) y “cómo evitar situaciones de riesgo de abuso sexual” (74,9%). Para el 60,5% del alumnado, las actividades de educación sexual fueron presentadas por el profesorado del centro y para el 82%, por personas que no trabajan habitualmente en el centro. Lo cual refleja una superior frecuencia de esta segunda condición en la educación sexual que en la prevención de la violencia de género (en la que los porcentajes son respectivamente del 70,8% para el profesorado y del 61,3% para personas que no trabajan habitualmente en el centro).

Extender la educación afectivo-sexual para la igualdad en las mejores condiciones

Los resultados anteriormente expuestos reflejan que el 48,3% del alumnado no parece haber trabajado en la escuela la educación sexual. Lo cual pone de manifiesto que casi la mitad de la población adolescente se ve privada de esta importante condición que puede favorecer el pleno desarrollo de su personalidad y prevenir situaciones de riesgo y abuso. De lo que se deduce la necesidad de incrementar las medidas que permitan extender los programas de educación afectivo-sexual para la igualdad, de forma que lleguen a toda la población en las mejores condiciones, desde el respeto a la libertad sexual, como parte fundamental del respeto a los derechos humanos, y que incluyan la prevención de situaciones de abuso, ayudando a superar el machismo y la violencia contra las mujeres también en este ámbito.

5.4. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LA MENTALIDAD DE DOMINIO-SUMISIÓN

Sexismo y justificación de la violencia

Los resultados obtenidos en 2020 siguen reflejando que en la mayoría de las creencias sexistas y de justificación de la violencia por las que se pregunta el porcentaje de chicos que está bastante o muy de acuerdo es el triple que el de chicas. Así se refleja, por ejemplo, en: “un buen padre debe hacer saber al resto de la familia quién es el que manda”, con lo que el 5,4% de los chicos y el 1,3% de las chicas reconocen un elevado acuerdo, o “está justificado que un hombre agreda a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle” (2,3% y 0,9%, respectivamente). Una importante excepción se produce en torno a la afirmación “el chico que parece agresivo es más atractivo”, en la que los porcentajes están muy próximos y el nivel de desacuerdo es ligeramente superior en los chicos (5,1% y 5,2%, respectivamente). Las creencias de justificación de la violencia que suscitan un mayor acuerdo, elevado en el caso de los chicos, son: “está justificado agredir al que te ha quitado lo que es tuyo” (18,6% de chicos y 4,5% de chicas) y “es correcto pegar al que te ha ofendido” (13,5% y 4%, respectivamente). Conviene tener en cuenta, en este sentido, que dichas creencias están estrechamente relacionadas con el estereotipo masculino tradicional, y que pueden conducir a distintos tipos de violencia, incluida la violencia contra las mujeres, cuando se perciba haber recibido una ofensa o una agresión.

Los resultados obtenidos en 2020 vuelven a reflejar algo que ya se había comprobado en los dos estudios anteriores, que el riesgo de que los chicos ejerzan VGP se incrementa con su identificación con el sexismo, la justificación de la violencia como forma de resolver conflictos y la justificación de la violencia de género. Dicha identificación también incrementa el riesgo de vivir violencia de género en las chicas, aunque la relación entre estas condiciones es mayor en el caso de los chicos. También se ha encontrado que las actitudes sexistas y la justificación de la violencia son importantes condiciones de riesgo para la repetición de la violencia de género en más de una relación, tanto en las chicas, como víctimas, como en los chicos como agresores.

La comparación de los resultados obtenidos en 2010, 2013 y 2020 refleja una disminución significativa en la última década en la identificación de la adolescencia en España con la mentalidad de dominio-sumisión que conduce a la violencia de género, que se produce sobre todo entre 2013 y 2020. Aunque en los tres años evaluados las chicas muestran un mayor rechazo a dicha mentalidad que los chicos, el avance detectado es significativo en

ambos grupos y de mayor magnitud entre los chicos. Resultados que cabe relacionar con la disminución de la violencia de género en el ámbito de la pareja entre 2013 y 2020, detectada a través de las situaciones que las chicas reconocen haber sufrido como víctimas y los chicos haber ejercido como agresores.

Valores con los que se identifican

Los resultados obtenidos en 2020 al preguntarles por qué valores les gustaría que les identificaran reflejan que las principales cualidades con las que se identifican chicos y chicas son: la simpatía, la inteligencia, la bondad y la sinceridad. Se observan diferencias muy significativas en los porcentajes de quienes destacan: “por defender la igualdad entre todas las personas” (31,8% de chicas y 17,1% de chicos); “el dinero y las posesiones” (2,8% de chicas y 11,7% de chicos) y la “fuerza física” (2% de chicas y 9,5% de chicos).

Existe relación entre los valores con los que se identifican y la violencia de género en la pareja. En el caso de las chicas, hay diferencias en 9 de los 12 valores por los que se pregunta. El grupo que no ha vivido violencia difiere de los dos que sí la han vivido en destacar menos el atractivo físico y ser líder en los grupos y en mencionar más la bondad y la simpatía. El valor del dinero y las posesiones es más mencionado por el grupo de chicas que ha vivido VGP múltiple, seguido del grupo que ha vivido VGP psicológica y por último del grupo que no ha vivido violencia. En sentido contrario van las diferencias en los porcentajes respecto al valor defender la igualdad entre todas las personas, más valorado por las chicas que no han vivido VGP.

Entre los chicos, las principales diferencias se producen entre el grupo con VGP múltiple que difiere de los otros dos grupos en: destacar más el dinero y las posesiones, así como la fuerza física, y menos la inteligencia. Hay diferencias entre los tres grupos, asociadas a la gravedad de la violencia que reconocen haber ejercido, en los porcentajes de quienes destacan valores relacionados con el poder: ser líder en los grupos y ser una persona famosa. En sentido contrario se orientan las diferencias en tres valores éticos de especial relevancia: la bondad, la simpatía y defender la igualdad entre todas las personas. Además, el grupo sin violencia menciona significativamente menos que los otros dos el atractivo físico.

La comparación de los tres valores prioritarios con los que se identifican en 2013 y 2020 reflejan un incremento significativo tanto en los chicos como las chicas de valores éticos, relacionados con la igualdad, la bondad y la justicia, en detrimento de otros valores, como el atractivo físico o ser una persona famosa. La mayor diferencia se produce en el incremento del valor buscar la igualdad entre todas las personas”, que se da tanto en los chicos (pasando del 12,5% al 17,1%) como y sobre todo en las chicas (del 15,6% a 31,8%).

Valores de la pareja ideal

Los resultados obtenidos en 2020 sobre los tres valores por los que les gustaría que destacara su pareja reflejan que las chicas eligen sobre todo la sinceridad (60,2%), la bondad (50,8%) y la simpatía (49,1%); y los chicos, la simpatía y el atractivo físico, con porcentajes muy parecidos (53,8% y 53,5%), seguidos de la sinceridad (51,6%). Parece, por tanto, que persiste la imagen de la mujer como objeto de atractivo físico entre los chicos. Aunque en 2020, cuando los chicos piensan en su pareja ideal la importancia que dan al atractivo físico se sitúa en el mismo nivel que la simpatía, como los valores más relevantes. Lo cual puede ser destacado como un avance respecto a lo observado en estudios anteriores. Las principales diferencias en los valores de la pareja ideal de chicos y de chicas en 2020 se producen en los porcentajes de quienes destacan el atractivo físico (53,5% de chicos y 37,1% de chicas), así como en defender la igualdad entre todas las personas (27,8% de chicas y 11,2% de chicos).

Existe cierta relación entre los valores de la pareja ideal y el hecho de haber vivido violencia de género. En el caso de las chicas, el grupo que no ha vivido violencia difiere de los otros dos (sin diferencias significativas entre ellos) en mencionar menos el dinero y las posesiones y ser líder en los grupos y en mencionar más la simpatía. También hay diferencias significativas en destacar como valor de la pareja la fuerza física: 6,9% en el grupo que ha vivido VGP múltiple, 3,6% en el que ha vivido VGP psicológica y 2,2% en el que no ha vivido violencia. En el caso de los chicos, las principales diferencias se observan entre el grupo que ha ejercido VGP múltiple, que

presenta inferiores porcentajes que los otros dos grupos en los valores: simpatía, bondad, sinceridad, inteligencia; mostrando porcentajes superiores en la mayoría del resto de los valores por los que se pregunta, con la única excepción, del atractivo físico, en el que es el grupo que ha ejercido VGP psicológica el que lo destaca en mayor medida, sin que existan diferencias significativas entre los otros dos grupos.

Los cambios que se observan entre 2013 y 2020 en los tres valores prioritarios para la pareja ideal están estrechamente relacionados con los que se producen respecto a los valores por los que les gustaría ser identificados, incrementándose en ambos casos valores éticos, relacionados con la igualdad, la bondad y la justicia, en detrimento de otros valores, como el atractivo físico o ser una persona famosa. El cambio más importante es, de nuevo, el incremento del valor buscar la igualdad entre todas las personas que se produce en los chicos y, sobre todo, en las chicas. En ellas pasa de ser destacado por el 10,1% en 2013 al 27,8% en 2020. En los ellos, del 6% al 11,2%.

Componentes emocionales del sexismo que también hay que prevenir

En los estudios de 2010 y 2013 se había detectado una especial resistencia al cambio en el componente emocional del sexismo. Por eso en 2020 se incluyó por primera vez un bloque de preguntas sobre uno de los principales problemas existentes en este sentido: el estrés de rol de género sexista, adaptadas a los diferentes estereotipos que se aplican a cada grupo.

Estrés de rol de género sexista entre las adolescentes

Los resultados obtenidos en 2020 reflejan que las situaciones que contrarían el rol femenino tradicional y que producen o producirían bastante o mucha ansiedad en las chicas son: que tu pareja “se niegue a hablar de vuestros problemas en la relación” (al 44,1%) y “ser incapaz de satisfacer las necesidades afectivas de otros miembros de la familia” (al 36,6%). Además, el 28,1% de las chicas reconoce bastante o mucha ansiedad si se sienten “menos atractivas que antes”, lo cual refleja que la presión ligada al estereotipo de la mujer objeto parece más superado por ellas cognitiva que emocionalmente. También es destacable que las situaciones que producen o producirían ansiedad a un menor porcentaje de chicas son: “ser demasiado alta” (6,9%) y “ser más dura, más fuerte que tu novio” (4,4%). Lo cual pone de manifiesto una superación bastante generalizada del estereotipo que obligaba a la mujer a ser débil y frágil. En los dos tipos de estrés evaluados en las chicas (por falta de atractivo físico y por falta de aceptación relacional), las que han vivido VGP múltiple y frecuente son las que muestran mayor estrés al contrariar los estereotipos sexistas; en segundo lugar, las que han vivido VGP psicológica; y por último, el grupo que no ha vivido dicha violencia. Resultados que reflejan la relación entre dicho estrés y la VGP que viven las adolescentes.

Estrés de rol de género sexista entre los adolescentes

Los resultados obtenidos en 2020 reflejan que entre las situaciones que contrarían el rol machista y que los chicos reconocen les producen o producirían bastante o mucha ansiedad destacan: “hablar con una feminista” (al 13,9%) y “necesitar que tu pareja trabaje fuera de casa para mantener a la familia” (al 9,5%). La comparación de estos porcentajes con los mencionados en el párrafo anterior, refleja la mayor sensibilidad de las chicas para detectar el sexismo, como también se manifiesta en el resto de las preguntas sobre dicho problema. En apoyo de lo cual cabe interpretar que las correlaciones entre el estrés de rol de género sexista con problemas de salud y falta de autoestima sean superiores en el caso de las chicas, aunque también son significativas en los chicos. En los dos tipos de estrés evaluados en los chicos (por subordinación a la mujer o por inferioridad intelectual), quienes han ejercido VGP múltiple y frecuente muestran mayor estrés al contrariar los estereotipos machistas; en segundo lugar, los que han ejercido VGP psicológica; por último, del grupo que no ha ejercido dicha violencia. Resultados que permiten destacar el estrés de rol de género como una condición de riesgo de la VGP ejercida por los chicos.

Los resultados anteriormente resumidos reflejan que, aunque una gran mayoría de adolescentes rechazan cla-

ramente el sexismo y la justificación de la violencia de género, la ansiedad que sienten o sentirían al contrariar los estereotipos sexistas o la justificación de la violencia como forma general de resolución de conflictos (con la que casi uno de cada cinco chicos responde estar claramente de acuerdo en 2020), siguen representando importantes condiciones de riesgo, por lo que conviene orientar la prevención de la violencia de género dentro de una perspectiva integral que ayude a rechazar toda forma de violencia, con un tratamiento específico a una de las más graves y frecuentes, la que se ejerce contra las mujeres. Por otra parte, aunque muy minoritarios, se detectan algunos casos de justificación de la violencia de género a los que hay que prestar una atención especial.

5.5 CÓMO ES Y HA EVOLUCIONADO SU RELACIÓN CON LAS TICS Y NECESIDAD DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL Y AUDIOVISUAL

Conductas de riesgo y de protección con nuevas tecnologías en 2020

Se resumen a continuación los resultados obtenidos en 2020 sobre dichas conductas:

1. La mayoría ha dado información personal que pone en riesgo su privacidad y seguridad. Las conductas de riesgo más frecuentes, que la mayoría o casi la mayoría reconoce haber realizado, suponen dar información personal que podría ser utilizada para hacerles daño, pero cuyo riesgo parecen desconocer, como: dar la edad (el 80,2%), dar el número de teléfono propio (el 75%), dar el nombre del colegio o instituto (el 60%), compartir su ubicación (el 47%) y dar la dirección de casa (el 40,4%). En estas conductas el porcentaje de chicas que las ha realizado es ligeramente superior al porcentaje de chicos.

2. Conductas de riesgo de victimización (sexting, grooming...). Entre las cuales cabe incluir los encuentros con personas desconocidas o permitir acceder a imágenes u otro tipo de información personal que pueda utilizarse para coaccionarles. Como puede suceder a través de las siguientes conductas: aceptar como amigo o amiga en la red a una persona desconocida (el 71,7%), quedar con un chico o una chica que se ha conocido a través de internet (el 32,9%), colgar una foto suya que su padre su madre no autorizarían (el 29,4%), hablar de sexo con alguien que han conocido a través de internet (el 24,5%), colgar una foto suya de carácter sexual (el 13,3%), usar webcam al comunicarse con desconocidos (9,9%) y colgar una foto de su pareja de carácter sexual (5,2%).

3. Conductas que incrementan el riesgo de violencia. Entre las que cabe destacar: llamar a alguien para molestarle (el 53,1%), difundir mensajes en los que se insulta u ofende a otras personas (el 25,4%), reconociendo por tanto haber contribuido al acoso a través de las nuevas tecnologías, visitar una página web de contenido sexual (el 71,5% de chicos y el 28,8% de chicas) y visitar una página web de contenido violento (el 39% de chicos y el 15,8% de chicas). Estas conductas son más frecuentes entre los chicos que entre las chicas y deben alertar del riesgo que suponen para distintos tipos de violencia, y especialmente para la violencia de género en el ámbito de la pareja y la violencia sexual.

4. Conductas de protección. El 75% de las chicas y el 56,4% de los chicos han hablado alguna vez o más con su padre o con su madre sobre lo que hacen a través de internet o en las redes sociales. Resulta evidente la necesidad de incrementarlo como una condición básica para la protección de la adolescencia actual.

Relación entre las conductas de riesgo online y la violencia de género

Existe una relación significativa entre la VGP vivida por las chicas, como víctimas, y por los chicos, como agresores, y sus conductas de riesgo online. Entre las chicas, la menor puntuación en los tres factores en los que se integran dichas conductas (revelación de información personal, riesgo de victimización sexual y riesgo de violencia) es del grupo que no ha vivido VGP, seguido del grupo que ha vivido alguna vez violencia psicológica y por

último del grupo que ha vivido violencia múltiple y frecuente. Este mismo esquema se observa entre los chicos en los dos primeros factores (revelación de información personal y riesgo de victimización sexual), mientras que en el factor riesgo de violencia, las diferencias solo resultan significativas entre el grupo que no ha vivido VGP y los otros dos grupos, que no difieren entre sí.

Riesgo de adicción a internet y a las redes sociales en 2020

La integración de los resultados de 2020 sobre el uso problemático de internet y las redes sociales refleja que las chicas, en casi todas las edades, puntúan significativamente más que los chicos en cuatro factores: utilizarlo como regulación emocional, preocupación cognitiva por dicho uso, uso compulsivo y consecuencias negativas en la vida cotidiana. Son los chicos, por el contrario, quienes puntúan más en la preferencia por las interacciones sociales a través de internet. En función de estos resultados, no sorprende que sean las chicas las que en casi todas las edades presenten puntuaciones más elevadas en la suma general del uso problemático de internet y las redes sociales. Respecto a la edad, se encuentran algunas diferencias en el grupo de 14 años, que cabe relacionar con un menor uso de estas nuevas tecnologías. También es destacable, que las diferencias en función del género no sean significativas al final de la adolescencia, a los 20 años.

La gravedad de la violencia de género en la pareja que han vivido las chicas, como víctimas, y los chicos, como agresores, se relaciona con un uso más problemático de internet, con más riesgo de adicción. Los indicadores que reflejan dicha asociación tanto entre las chicas como entre los chicos son: preocupación cognitiva por dicho uso y consecuencias negativas en la vida cotidiana. En el caso de las chicas, también está relacionado con la gravedad de la VGP sufrida el uso de internet para regular emociones; y en el caso de los chicos, la preferencia por la interacción social online. En los otros dos factores, las diferencias solo llegan a ser estadísticamente significativas entre el grupo que no ha vivido violencia de género en la pareja y los otros dos grupos, que no difieren entre sí.

Evolución de las conductas de riesgo online entre 2013 y 2020

En 2013 se incluyó por primera vez un bloque de preguntas sobre las conductas de riesgo online, que fue ampliado con nuevas cuestiones en 2020. La comparación de los resultados obtenidos en 2013 y 2020 en las preguntas planteadas en ambos estudios de la misma forma refleja un incremento muy significativo de 12 de las 13 conductas de riesgo por las que se pregunta, con la única excepción de usar webcam al comunicarse con desconocidos/as, que disminuye. El análisis de los cambios en los tres factores en los que se agrupan dichas conductas refleja que:

- **Conductas online de revelación de información personal.** La puntuación media obtenida por el grupo completo en 2020 es significativamente más elevada que la de 2013. El incremento es superior en las chicas que en los chicos. Son ellas quienes muestran con más frecuencia este tipo de conductas en 2020.
- **Conductas online de riesgo de victimización sexual.** La puntuación media en este factor es más elevada en 2020. Los chicos muestran puntuaciones medias algo más altas que las chicas. El incremento de estas conductas entre 2013 y 2020 es más elevado en las chicas.
- **Conductas online de riesgo de violencia.** La puntuación media se incrementa en 2020 tanto en los chicos como en las chicas. Ellos muestran puntuaciones más elevadas en este factor tanto en 2013 como en 2020.

Es necesario extender la alfabetización digital a toda la población enseñando a prevenir los riesgos de las nuevas tecnologías

Los resultados anteriormente expuestos reflejan que, con el creciente uso de internet y las redes sociales, los adolescentes han aumentado también determinadas conductas que pueden dar a un potencial acosador información, fotos o vídeos con los que coaccionarles. Los resultados obtenidos al preguntarles si han trabajado

en el centro sobre cómo usar bien internet y las redes sociales reflejan que el 52,5% de la adolescencia recuerda dicho trabajo y que quienes así responden tienen menos riesgo de ejercer (en el caso de los chicos) y de sufrir (en el caso de las chicas) violencia de género.

Casi la mitad de la población (el 47,5%), que no ha trabajado en la escuela sobre cómo usar bien las TICs, carece de una importante condición que podría ayudar a prevenir los riesgos que pueden implicar dichas tecnologías, incluidos los riesgos de sufrir y ejercer situaciones de abuso. Entre quienes responden que en su escuela se ha trabajado sobre este tema parecen haberse trabajado de forma generalizada la prevención de los principales riesgos, con la excepción del uso de la pornografía, una conducta que incrementa considerablemente el riesgo de violencia contra las mujeres y a la que convendría prestar más atención en los programas de prevención, que deberían, también, implicar a las familias para favorecer la comunicación con sus hijos/as sobre lo que hacen y les sucede en internet y las redes sociales.

Los medios de comunicación y las TICs como herramienta para la prevención

A partir de lo que reconoce la adolescencia en 2020, las principales fuentes en el conocimiento que tienen sobre la violencia de género en dicho año son internet (el 75% así lo destacan), seguida de la televisión o el cine (el 70,4%). No sucedía así en los resultados de los estudios anteriores sobre la adolescencia, en los que la principal influencia era la televisión o el cine. En segundo lugar, destacan ahora: las campañas de sensibilización en la calle o transporte público (52,2%), lo que he hablado con las amigas (50,1%), las explicaciones de una profesora en clase (43,4%), lo que he hablado con los amigos (41%) y lo que he leído (40,1%). Una especial relevancia tiene que el 16,8% reconozca que ha tenido mucha influencia en su idea de la violencia de género lo que ha visto en su familia. En casi todos los medios por los que se pregunta, los porcentajes de chicas que reconocen su influencia son significativamente más elevados que los de los chicos que así responden, con la única excepción de “las explicaciones de un profesor en clase” (lo cual refleja la importancia de que los hombres se impliquen en la prevención de la violencia contra las mujeres para que su eficacia llegue a los chicos). Las diferencias en función del género son más elevadas en aquellos medios que suponen una participación activa de las adolescentes (internet, lecturas, hablar con la madre, hablar con las amigas y con los amigos) y son mínimas respecto a “las experiencias en mis relaciones de pareja” y “las explicaciones de una profesora en clase”, lo cual refleja de nuevo la importancia de las actividades escolares para llegar tanto a las chicas como a los chicos.

Estos resultados ponen de manifiesto que, aunque los medios de comunicación y las nuevas tecnologías destaquen con frecuencia como condiciones de riesgo de la violencia de género, también proporcionan importantes herramientas para erradicarla.

Cambios en la influencia que atribuyen a distintos medios en su idea de la violencia de género entre 2010, 2013 y 2020

La comparación de la importancia que la adolescencia atribuye a cada medio en su idea de la violencia de género durante la década evaluada reflejan que:

- 1. Cambios relacionados con las nuevas tecnologías.** Aumenta de forma significativa entre 2010-2013 y 2020 la influencia de internet y desciende la de lo que han leído (en libros, folletos, prensa...); cambios paralelos al producido en el conjunto de la sociedad como consecuencia de la digitalización, que son aún más acentuados entre adolescentes que han crecido con las TICs.
- 2. El papel de la escuela.** Entre 2010-2013 y 2020, hay un descenso de baja magnitud respecto a la influencia que atribuyen a las explicaciones de una profesora en clase o al trabajo por equipos; y un descenso de magnitud media a las explicaciones de un profesor en clase.
- 3. El papel de la familia.** Aumenta en 2020 respecto a 2010-2013: la influencia atribuida, sobre todo a: lo que han hablado con su madre; en segundo lugar, a lo que han visto en su familia; y también (aunque en menor medida), a lo que han hablado con su padre.

4. Las relaciones entre iguales. Aumenta considerablemente en 2020 respecto a 2010-2013 la influencia atribuida: en primer lugar, a lo que han hablado con amigas; en segundo lugar, a lo que han hablado con amigos.

La creciente influencia atribuida en los últimos años a lo hablado con amigos/as y en contextos familiares refleja un importante avance en la superación del tabú que impedía hablar de este tema con las personas más próximas. Cambios que cabe relacionar con la significativa disminución de la violencia de género en la adolescencia producida entre 2013 y 2020.

En relación a los cambios anteriormente expuestos cabe considerar los encontrados ante la misma pregunta entre el profesorado. En los que se refleja que se incrementa de 2010 respecto a 2013 y vuelve a incrementarse en 2020 la influencia de los siguientes medios en su idea de la violencia de género: internet, los cursos de formación (tanto inicial como permanente), los grupos de trabajo y lo hablado con su padre o su madre. En dirección contraria van los cambios en la influencia de la prensa escrita, la radio y la televisión. La influencia de libros especializados y personas expertas es significativamente mayor en 2020 que en el período 2010-2013.

5.6. NECESIDAD DE EDUCAR PARA LA SALUD Y EL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Se presentan a continuación los resultados obtenidos en 2020 en los indicadores que evalúan el desarrollo en el grupo de iguales, la autoestima, los problemas de salud y el consumo de fármacos y otras drogas.

Integración en el grupo de iguales y autoestima

El porcentaje de chicos que reconoce tener una mejor integración en el grupo de iguales es superior al porcentaje de chicas. Por ejemplo, responden estar nada o poco de acuerdo con que: “hago amigos/as fácilmente” el 21,1% de los chicos y el 27,1% de las chicas. Estas diferencias en función del género son estadísticamente significativas en ESO y Bachillerato, pero no en FP.

En todas las etapas o tipos de estudios, los chicos obtienen puntuaciones significativamente más elevadas en autoestima que las chicas. Las diferencias también se producen en los porcentajes de quienes responden estar de acuerdo con cada una de las preguntas incluidas en esta escala. La diferencia de mayor magnitud se produce en la pregunta: “debería sentir más respeto hacia mí misma/o”, que refleja el reconocimiento de la dificultad de auto-aceptación, con la que el 50,6% de las chicas frente al 32,3% de los chicos responden estar muy o bastante de acuerdo, seguida de la frase “tengo una actitud positiva hacia mí misma/o”, con la que el 75,8% de los chicos afirma estar bastante o muy de acuerdo frente al 58,3% de las mujeres que así responde.

La menor autoestima está significativa relacionada con la violencia de género. A esta conclusión permiten llegar los resultados obtenidos tanto en las chicas, como víctimas, como en los chicos, como agresores. Quienes reconocen haber vivido VGP, y sobre todos quienes la han vivido de forma múltiple y frecuente, tienen una menor puntuación media en autoestima que quienes no han vivido dicha violencia. También hay diferencias en la percepción de la propia integración personal en el grupo de iguales, aunque solo entre los chicos. Quienes reconocen haber ejercido VGP múltiple se perciben con un menor nivel de integración en el grupo de iguales del centro que los otros dos grupos de chicos (sin violencia o con VGP de tipo psicológico).

Problemas de salud

En 2020 se incluyó por primera vez un bloque de 11 preguntas sobre problemas de salud de tipo psicológico y de tipo físico. Los resultados reflejan que ellas reconocen vivir los dos tipos de problemas con mucha mayor

frecuencia que ellos. La mayoría de los chicos no vive ninguno de los 11 problemas por los que se pregunta. Sin embargo, son mayoría las chicas que reconocen vivir bastantes o muchas veces los cinco problemas siguientes: se sienten agotadas (68,7%), están nerviosas (68,6%), tienen dolor de cabeza (56,8%), se sienten tristes (54,3) y tienen dolor de espalda (52,9%). Los problemas más frecuentes en ellos son: sentirse agotado (43,6%) y nervioso (41,2%). En el resto de los problemas, el porcentaje de chicos que reconoce vivirlos con frecuencia es siempre inferior al 31%.

Los resultados reflejan una relación significativa entre los problemas de salud (tanto física como psicológica) y la violencia de género en la pareja. Ambos problemas son más frecuentes en las chicas que han vivido VGP, y especialmente entre quienes han vivido violencia múltiple y frecuente. Entre los chicos, las diferencias solo llegan a ser significativas, entre el grupo que no ha ejercido VGP, que tiene menos problemas de salud, que los otros dos grupos (que no difieren entre sí).

Consumo de fármacos y otras drogas.

El análisis de los resultados obtenidos sobre este tema refleja un patrón de consumo de drogas diferente, que varía con el género y el tipo de estudio (variable estrechamente relacionada con la edad):

- El consumo de **antidepresivos** está más extendido entre las chicas, especialmente en Bachillerato y FP. El porcentaje de chicas que los consumen aumenta con la edad mientras que en los chicos se mantiene estable.
- El consumo de **tranquilizantes** está más extendido entre los chicos desde la ESO y se incrementa en etapas posteriores. El porcentaje de quienes los consumen aumenta con la edad, tanto en los chicos como en las chicas.
- Son las chicas quienes consumen más **tabaco**, sobre todo en ESO, diferencias que disminuyen en Bachillerato y dejan de ser significativas en FP. El porcentaje de quienes lo consumen aumenta en ambos grupos con la edad.
- Se observa un patrón diferente en el consumo de **alcohol** en todos los tipos de estudio, con una mayor presencia de chicos entre quienes no consumen nada y entre quienes lo consumen a diario; y de chicas en las frecuencias de consumo medio. El porcentaje de quienes lo consumen aumenta en ambos grupos con la edad.
- En el consumo de **cánnabis** solo hay diferencias en ESO, con mayor presencia de chicos entre quienes no consumen nada o a diario; y en FP, con más chicos entre quienes no consumen nada y más chicas en el consumo mínimo, 1-6 veces al año.
- El consumo de **otras drogas ilegales distintas** del cánnabis es más frecuente en los chicos en ESO y en Bachillerato, sin diferencias significativas en FP.

Los resultados obtenidos en 2020 vuelven a reflejar que la violencia de género vivida en la adolescencia, en ellas como víctimas y en ellos como agresores, se relaciona con un mayor consumo de todas las sustancias por las que se pregunta. El incremento de los consumos es especialmente acentuado entre quienes han vivido la violencia más grave y frecuente.

Los resultados que se acaban de resumir ponen de manifiesto la importancia de trabajar desde la escuela desde una perspectiva de género la educación para la salud y el desarrollo socioemocional, así como la construcción de la identidad, tarea evolutiva prioritaria en la adolescencia. Competencias básicas que la escuela debe trabajar pero que con frecuencia olvida.

5.7. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LA VIDA COTIDIANA DE LA ADOLESCENCIA

Lo que somos depende en buena parte de cómo distribuimos nuestro tiempo, de las actividades que realizamos

con mayor frecuencia. De ahí la relevancia de los resultados sobre la distribución del tiempo en actividades cotidianas, que se presentan a continuación.

Distribución del tiempo en la adolescencia actual

Los resultados obtenidos en 2020 sobre este tema permiten destacar las siguientes diferencias entre chicos y chicas:

1. Desarrollo académico y tiempo dedicado a estudiar. Persisten las diferencias estadísticamente significativas según las cuales las chicas están sobre-representadas entre casi todos los indicadores de éxito académico (como la autovaloración del rendimiento y las expectativas de seguir estudiando) y dedican bastante más tiempo a estudiar y a leer. Por ejemplo, el 56% de las chicas estudian más de dos horas diarias, situación en la que se encuentra solo el 30,5% de los chicos. Por el contrario, ellos son el 29,2% de quienes estudian menos de una hora o nada, porcentaje que baja al 11,5% en ellas. Diferencias que ayudan a explicar las que se observan en rendimiento y otros indicadores de desarrollo académico y que podrían estar relacionadas con las que se detectan en cada grupo respecto a la superación del sexismo. En apoyo de esta relación cabe interpretar que las chicas hayan avanzado más en la superación de los antiguos estereotipos (por ejemplo, al ampliar sus expectativas profesionales) que los chicos. La sobrerrepresentación de ellos en los indicadores académicos negativos podría estar relacionada con estereotipos machistas que dificultan su relación con el profesorado y obstaculizan el trabajo sacrificado, con resultados a medio o largo plazo.

2. Actividades deportivas y malestar físico. Se encuentran diferencias muy significativas en el tiempo dedicado a practicar deporte. Las chicas están sobrerrepresentadas en las tres categorías de menor tiempo y los chicos en las tres que representan mayor frecuencia de práctica deportiva. Como síntesis de estas diferencias cabe destacar que el 49,7% de las chicas dedica menos de una hora al día o nada a hacer deporte, situación en la que se encuentra el 24,1% de los chicos. En el otro extremo, dedican más de dos horas al día el 39,8% de los chicos y el 17,9% de las chicas. Estas diferencias podrían estar relacionadas con las que se observan en indicadores de malestar físico (como dolores de espalda, de cabeza, cansancio...), mucho más frecuentes en ellas que en ellos, y que podrían ser un antecedente de la reproducción de algunos de los problemas de salud más frecuentes entre las mujeres adultas. Estos resultados reflejan la necesidad de adaptar la Educación física y la Educación para la salud desde una perspectiva de género, que ayude a superar las dificultades de quienes no incorporan a su vida cotidiana suficiente actividad física, como sucede en mayor medida entre las chicas.

3. Comunicación con otras personas a través de las TICs y riesgo de adicción. Sólo el 2,2% de los chicos y el 0,8% de las chicas reconocen no dedicar nada de su tiempo diario a esta actividad, que ha cambiado profundamente la vida cotidiana durante la adolescencia. Las chicas están sobrerrepresentadas en las respuestas que reflejan más tiempo y los chicos en las de menos tiempo. La respuesta más frecuente entre las chicas es la del máximo tiempo: más de cuatro horas diarias. Es lo que reconocen el 31,9% de las chicas y el 18,8% de los chicos. Estas diferencias podrían estar relacionadas con el mayor riesgo de adicción a estas tecnologías que se observa en ellas.

4. Comunicarse con otras personas fuera de la red. Las chicas también están sobrerrepresentadas entre quienes responden dedicar más tiempo a comunicarse fuera de la red con personas de su familia y con amigos/as. La integración de estos resultados con los mencionados en el punto anterior refleja que las chicas siguen dedicando mucho más tiempo a este tipo de actividades interpersonales que los chicos; y que las tradicionales diferencias de género se extienden a las nuevas formas de comunicación.

Distribución del tiempo cotidiano y violencia de género

El hecho de haber vivido violencia de género está relacionado con diferencias significativas en la distribución del tiempo diario durante la adolescencia. Se incluyen a continuación los principales resultados obtenidos en 2020 sobre esta cuestión:

- **Tiempo dedicado a estudiar y trayectoria académica.** Las chicas que han sufrido VGP, y sobre todo las que la han vivido de forma más grave y frecuente, están sobrerrepresentadas entre quienes dedican al día menos de una hora o nada a estudiar. Los chicos que han ejercido VGP múltiple y frecuente están sobrerrepresentados entre quienes no estudian nada. Diferencias que cabe relacionar con el hecho de que vivir VGP en la adolescencia incrementa el riesgo de problemas escolares, como el absentismo, las repeticiones de curso en ESO y las menores expectativas de seguir estudiando, especialmente entre quienes han vivido dicha violencia de forma más repetida y múltiple, tanto en los chicos como en las chicas. El grupo de chicos que reconoce haber ejercido violencia múltiple y frecuente está también sobrerrepresentado entre quienes repitieron curso en Educación Primaria.
- **Tiempo de lectura (novelas, comics...).** Las diferencias solo llegan a ser significativas en el caso de los chicos. El porcentaje de chicos que responden no leer nada es superior en los dos grupos que reconocen haber ejercido VGP.
- **Tiempo en las redes sociales.** Tanto las chicas como los chicos que han vivido VGP múltiple y frecuente, ellas como víctimas y ellos como agresores, están sobrerrepresentados/as entre quienes dedican más de cuatro horas diarias a las redes sociales online, el máximo tiempo ofrecido como posible respuesta.
- **Navegar y hacer descargas desde internet.** En estos dos tipos de actividad, las diferencias en función del tipo de situación en VGP solo llegan a ser significativas en el caso de las chicas, reflejando que el grupo que ha vivido VGP múltiple muestra un porcentaje superior al de los otros dos grupos entre quienes les dedican más de cuatro horas diarias.
- **Hablar con la familia fuera de internet.** Se encontraron diferencias entre quienes les dedican más de cuatro horas diarias, tanto entre las chicas como entre los chicos. Los porcentajes de los grupos que han vivido VGP psicológica son significativamente menores a los de los otros dos grupos en dicha respuesta.

Evolución de la distribución del tiempo entre 2010, 2013 y 2020

Se resumen a continuación las principales diferencias detectadas en la distribución del tiempo diario en la adolescencia en España en la década evaluada:

1. Desciende muy significativamente el tiempo dedicado a ver la **televisión**, descenso que es especialmente relevante entre 2013 y 2020 y se produce por igual en las chicas que en los chicos.
2. Respecto a los **videojuegos** se observan dos etapas: la primera (2010-2013), con un ligero incremento de las respuestas que reflejan menos tiempo; y la segunda, entre 2013 y 2020, en la que aumentan respecto a la etapa anterior los porcentajes de quienes dedican más de dos horas diarias. Los cambios son significativos tanto en las chicas como en los chicos, y sobre todo en ellos, que en los tres momentos evaluados responden dedicar mucho más tiempo a esta actividad.
3. En el **tiempo dedicado a estudiar**, aumenta significativamente entre 2010 y 2020 el porcentaje de quienes dedican más de tres horas diarias a dicha actividad, tanto en las chicas como en los chicos. Son, sin embargo, ellas quienes dedican más tiempo en esta actividad en los tres años evaluados.
4. El tiempo dedicado a participar en **redes sociales a través de internet** aumenta entre 2010 y 2013 y, sobre todo, entre 2013 y 2020. El principal aumento se concentra entre quienes responden dedicar más de tres horas diarias a esta actividad. En todos los años evaluados, el porcentaje de chicas que así responde es superior al porcentaje de chicos, diferencias que van aumentando durante la década y son muy importantes en 2020.
5. **Navegar/ver vídeos y hacer descargas por internet**, dos tipos de actividad que también aumentan entre 2010 y 2013 y vuelven a aumentar entre 2013 y 2020.
6. **Leer novelas, cómics...** Aumentan los porcentajes de quienes no dedican nada de tiempo o menos de una hora diaria a esta actividad entre 2010 y 2013 y vuelven a aumentar entre 2013 y 2020; así como los de las respuestas que reflejan leer más de dos horas en 2020 respecto a los años ante-

riores evaluados.

7. En el tiempo diario dedicado a **practicar deporte**, la diferencia más clara es el incremento de porcentajes entre quienes dedican más de tres horas diarias, que se produce en chicos y en chicas, aunque en todos los años evaluados es considerablemente más elevado el porcentaje de chicos que hace más de dos horas diarias de deporte; y el de chicas entre quienes no hacen nada o menos de una hora.

5.8. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IGUALDAD Y LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Diversidad de situaciones y estructuras familiares, que la educación debe reconocer

Los resultados obtenidos en 2020 con adolescentes de 14-20 años al preguntarles con quién viven normalmente reflejan que: el 20% no vive con su padre; el 4,6% no vive con su madre; el 25,6% no vive con hermanos/as; el 9,4% vive con la pareja de su padre o de su madre; el 11,6% con su abuelo y/o con su abuela; el 1% con dos madres; el 0,9% con dos padres; y el 1,3% con educadores/as, situación que suele hacer referencia al sistema de protección de menores. Estos resultados reflejan que un porcentaje muy importante de adolescentes viven en familias con estructuras diferentes a la de la familia nuclear tradicional, formada por la madre, el padre y sus hijos/as. Desde los centros educativos y otros servicios de atención a la adolescencia debería reconocerse esta diversidad para prevenir la estigmatización de quienes se encuentran en situaciones familiares minoritarias. Mensajes sobre violencia y relaciones de pareja escuchados a personas adultas del entorno en 2020.

Los consejos escuchados con más frecuencia son los que coinciden con los valores de igualdad, respeto mutuo y no violencia. Siguen transmitiéndose, sin embargo, dos consejos que pueden incrementar el riesgo de violencia de género: “los celos son una expresión del amor” (el 21,9% responde haberlo escuchado a menudo o muchas veces) y “para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona”; este último consejo parece seguir siendo muy transmitido, puesto que afirma haberlo escuchado a menudo o muchas veces el 39,9%.

Los chicos siguen recibiendo con más frecuencia consejos a favor de la utilización de la violencia para resolver conflictos. “Si alguien te pega, pégame tú”, ha sido escuchado a menudo o muchas veces por el 41,2% de los chicos y por el 31,1% de las chicas. Por el contrario, son ellas quienes han escuchado con una frecuencia ligeramente superior los mensajes que hacen referencia a las relaciones de pareja, tanto los que pueden contribuir a la violencia de género (como “los celos son una expresión del amor” o “la mujer debe evitar llevar la contraria al hombre al que quiere”), como los que aconsejan la igualdad (“una buena relación de pareja debe establecerse de igual a igual”).

Relación entre los mensajes escuchados en el entorno familiar y la violencia de género

Los resultados obtenidos en 2020 vuelven a reflejar una relación significativa entre los mensajes escuchados a personas adultas del entorno y la violencia de género que vive la adolescencia. El grupo de chicos que reconoce haber ejercido VGP múltiple y frecuente ha escuchado mensajes a favor del dominio del hombre sobre la mujer en la relación de pareja con mucha más frecuencia que los otros dos grupos, siendo algo mayores las diferencias con el grupo que no ha ejercido violencia de género. Destacan, en este sentido, los tres mensajes siguientes: “las mujeres deben evitar llevar la contraía al hombre al que quieren”, “conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer...” y “los celos son una expresión del amor”. En el mismo sentido se orientan las diferencias en los mensajes que aconsejan utilizar la violencia como reacción, aunque estas son de menor magnitud. En los mensajes expresados en positivo, a favor de la igualdad y de soluciones alternativas a la violencia, también hay

diferencias en el sentido esperado, aunque menores a las que se observan en los mensajes a favor de la violencia y, sobre todo, del dominio del hombre sobre la mujer. El grupo de chicos que reconoce haber ejercido a veces VGP de tipo psicológico ocupa, en algunos de los mensajes, una posición intermedia entre los otros dos, aunque más próximo al grupo que no ha ejercido violencia de género.

También entre las chicas, quienes han sufrido violencia de género en la pareja, y especialmente quienes la han vivido de forma más frecuente y grave, responden haber escuchado con más frecuencia mensajes sexistas, sobre el dominio del hombre sobre la mujer y a favor de la utilización de la violencia, que quienes no han vivido VGP; aunque las diferencias en ellas son de menor magnitud a las que se observan en ellos. Mensajes que pueden alentar dicha violencia en los chicos y dificultar que las chicas puedan detectar las situaciones de violencia de género y salir de ellas desde la primera señal de maltrato.

Evolución de los mensajes del entorno familiar entre 2010, 2013 y 2020

Los resultados obtenidos reflejan como principal diferencia una disminución muy significativa entre 2013 y 2020 de dos frecuentes mensajes sobre las relaciones de pareja relacionados con la violencia de género: “los celos son una expresión del amor”, en el que se justifica la violencia de control, y “para tener una buena relación de pareja debes encontrar tu media naranja y así llegar a ser como una sola persona”, en el que se asocia el amor con la anulación de la individualidad. Es destacable que la menor frecuencia con la que han escuchado el mensaje sobre los celos se produzca tanto en las chicas, como y, especialmente, en los chicos. Cabe relacionar estos cambios con la disminución de la violencia de género de control que se produce entre 2013 y 2020, evaluada a través de las situaciones que reconocen haber vivido las chicas, como víctimas, y los chicos como agresores.

Respecto a los mensajes relacionados con la violencia o sus alternativas, la principal diferencia se observa en el consejo “si alguien te pega, pégame tu”. El porcentaje de adolescentes que lo han escuchado con frecuencia aumenta significativamente entre 2013 y 2020 tanto en los chicos como, y especialmente, en las chicas. Resultado preocupante, que pone de manifiesto la necesidad de implicar a las familias en la erradicación de la violencia como forma de resolución de conflictos, sustituyéndola por procedimientos que permitan prevenirla o detenerla desde sus inicios, así como en la necesidad de que la construcción de la igualdad se oriente a la erradicación de los problemas que el sexismo imponía a cada género (la violencia en los hombres y la sumisión en las mujeres) y no en su generalización.

5.9 SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN SOBRE EL PAPEL DE LA ESCUELA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IGUALDAD Y LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

En el Pacto de Estado contra la Violencia de Género de 2017 se propone extender “en todas las etapas educativas, la prevención de la violencia de género, del machismo y de las conductas violentas, la educación emocional y sexual y la igualdad, incluyendo además en los currículos escolares, los valores de la diversidad y la tolerancia”. Es evidente la especial relevancia que esta propuesta tiene en la adolescencia, edad en la que se inician las primeras relaciones de pareja y en la que el desarrollo de la identidad se convierte en la principal tarea evolutiva. Se presentan a continuación los principales resultados obtenidos sobre la extensión y condiciones actuales en la práctica de esta propuesta, así como los cambios detectados entre 2010, 2013 y 2020.

Actividades de construcción de la igualdad y prevención del sexismo

La mayoría del alumnado reconoce en 2020 haber trabajado en clase, al menos una vez por semana, las siguientes actividades o temas: participar “en equipos formados por chicos y chicas” (el 71,6%), tratar de “resolver los conflictos que surgen en clase de forma justa” (el 59,3%), “el papel del feminismo en el avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres” (el 57,4%), “qué es el machismo y cómo prevenirlo” (el 51,8%) y “el papel de las mujeres en los temas que estudiamos” (el 51,2%). En el resto de los temas por los que se pregunta, la mayoría

responde que no lo han trabajado nunca o casi nunca; así sucede respecto a las dos preguntas sobre la educación emocional: “trabajamos sobre nuestras emociones y cómo gestionarlas” (el 51,6% dice que nunca o casi nunca) y sobre “cómo superar las limitaciones emocionales del sexismo” (el 61%).

Existen diferencias significativas en función de la titularidad del centro en la frecuencia con la que se trabajan este tipo de actividades. Son los centros con titularidad concertada-privada los que han trabajado con más frecuencia los procedimientos participativos por los que se pregunta: aprendizaje cooperativo en “equipos de chicos y chicas” (75,2% frente al 70,2 %); “resolución de los conflictos que surgen en clase para buscar soluciones justas” (63,0% frente al 57,9%) y “trabajar nuestras emociones y cómo gestionarlas” (52,1% frente a 47,0%). Son, por el contrario, los centros con titularidad pública quienes superan a los de la concertada-privada en el resto de los temas por los que se pregunta. Entre dichas diferencias, cabe destacar las que se observan en el tratamiento de: “el papel de las mujeres en los temas que estudiamos” (52,7% frente a 47,4%), “el machismo y cómo prevenirlo” (53,2% frente al 48,3%) y “el papel del feminismo en el avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres” (58,6% frente al 54,3%). En ambos tipos de centro el orden de las frecuencias de las distintas actividades por las que se pregunta es similar.

Todas las actividades o temas sobre construcción de la igualdad por los que se pregunta, han sido trabajados con más frecuencia en ESO que en las etapas posteriores. Diferencias que podrían estar relacionadas con la presión por los contenidos del temario y con la formación del profesorado que imparte las materias en cada tipo de estudio.

La comparación de las respuestas del alumnado en 2010, 2013 y 2020 refleja que las seis actividades de construcción de la igualdad por las que se preguntó en los tres estudios se incrementan de 2010 a 2013 y de 2013 a 2020. Los cambios de mayor magnitud se producen entre 2013 y 2020 en las tres actividades siguientes: “trabajamos sobre qué es el machismo y cómo corregirlo”; “se realizan actividades sobre el papel de las mujeres en los temas que estudiamos”; y “trabajamos en clase en equipos formados por chicas y chicos”.

En la misma dirección de los resultados obtenidos a través del alumnado se orientan los que se observan a través del profesorado al comparar sus respuestas en 2010, 2013 y 2020, según los cuales:

1. Mejora la calidad de las relaciones entre alumnos y alumnas, tal como son percibidas por el profesorado en seis de los trece indicadores evaluados. Los cambios significativos se producen en torno a preguntas sobre cómo se sienten tanto las chicas como los chicos en estas relaciones, así como en torno al trabajo cooperativo en equipos mixtos.

2. Se incrementa el porcentaje del profesorado que responde realizar con frecuencia “actividades dirigidas específicamente a la prevención de la violencia” y a “analizar críticamente la imagen que presentan los medios de comunicación sobre los hombres y las mujeres”.

3. Mejoran las relaciones del profesorado con el alumnado entre 2013 y 2020, sin diferencias significativas entre 2010 y 2013. A esta conclusión permiten llegar los resultados obtenidos en dos factores que integran situaciones sobre confianza y comunicación, así como sobre convivencia y enseñanza motivadora.

La globalidad de estos resultados refleja que los centros educativos en España han ido incrementando durante los últimos años las actividades destinadas a la construcción proactiva de la igualdad y a la prevención del sexismo, propuestas en el Pacto de Estado, aunque es necesario incrementar los esfuerzos para que esta incorporación sea generalizada.

La prevención de la violencia de género

El 47,8% del alumnado reconoce en 2020 recordar que en su centro se ha trabajado sobre “el problema de la violencia que algunos hombres ejercen contra las mujeres en la relación de pareja o expareja”. La comparación realizada con muestras equivalentes en la respuesta a esta pregunta refleja porcentajes similares entre 2010 y 2013, así como un incremento estadísticamente significativo (de 8 puntos porcentuales) entre 2013 y 2020 en

el porcentaje de adolescentes que recuerdan haber tratado este problema en la escuela. Para valorar la importancia de este resultado conviene tener en cuenta que en los tres estudios realizados (en 2010, 2013 y 2020) haber tratado en la escuela el problema de la violencia de género reduce significativamente el riesgo de ejercer o sufrir dicha violencia en las relaciones de pareja durante la adolescencia; y que en el estudio “Menores y violencia de género” publicado en 2020, se ha encontrado que reduce también el riesgo de la reproducción intergeneracional de la violencia en las chicas que han estado expuestas a la violencia de género contra su madre.

Según las respuestas del alumnado en 2020, los procedimientos escolares más habituales para prevenir la violencia de género suelen ser las jornadas o conferencias (77,2%), seguidos de la explicación de la profesora (73,4%), el visionado de videos (72,6%) y a cierta distancia de las explicaciones del profesor (54,2%) y el trabajo en equipos (53%). Solo el 35,1% reconoce haber realizado el tipo de actividad más eficaz para que el rechazo a la violencia de género se incorpore a la identidad: trabajos por equipos elaborando su propia propuesta sobre cómo prevenirlo. El porcentaje de quienes reconocen que los trabajos fueron considerados para la calificación en alguna asignatura se reduce al 29,1%. Conviene tener en cuenta que esta condición suele incrementar la eficacia de las actividades realizadas y reflejar la plena incorporación del tratamiento de la violencia de género en el currículum, con la misma relevancia que otros contenidos obligatorios.

Las actividades para prevenir la violencia de género se realizan sobre todo en 3º y 4º de ESO. Conviene tener en cuenta, en este sentido, que la edad media de inicio de las relaciones de pareja en 2020 son los 13,3 años (13,6 en el caso de las chicas y 13,05 en el de los chicos); y que el hecho de iniciarlas antes incrementa el riesgo de vivir violencia de género, sobre todo entre los chicos. El grupo que ha ejercido VGP múltiple y frecuente inició dichas relaciones con 12,39 años, significativamente antes que el resto de los chicos. También las chicas que han vivido VGP múltiple y frecuente inician sus relaciones de pareja un poco antes que las que no han vivido dicha violencia, aunque estas diferencias son de menor magnitud a las que se observan en los chicos. Estos resultados reflejan la necesidad de iniciar la prevención específica de la violencia de género desde el primer curso de la ESO, condición que resulta especialmente necesaria para prevenirla en los casos de más riesgo.

El 70,8% de adolescentes señaló en 2020 que las actividades de prevención de la violencia de género fueron presentadas por el profesorado del centro y el 61,3% por personas que no trabajan habitualmente en el centro. Conviene tener en cuenta, en este sentido, que la implicación del profesorado suele incrementar su eficacia y que el 29,2% del alumnado que reconoce haber tratado este tema en la escuela no ha contado con dicha implicación.

La comparación de las respuestas dadas por el profesorado en 2010, 2013 y 2020 sobre las actividades realizadas el curso anterior para prevenir la violencia de género, reflejan un incremento significativo en 2020, respecto a 2010/2013, en el porcentaje de quienes realizaron cuatro de las siete actividades por las que se pregunta: explicar el tema, a través de vídeos con anuncios o reportajes, a través del cine, así como a través del trabajo en equipos para que el alumnado elabore sus propias propuestas sobre cómo prevenirlo. En la actividad de trabajo por equipos el incremento significativo se produce entre 2010 y el período 2013-2020. El porcentaje de quienes responden haber distribuido material escrito sobre este tema en 2010 es significativamente superior a los de 2013 y 2020. En el trabajo individual sobre este tema no se observan cambios significativos.

En todos los años evaluados, el profesorado que ha trabajado la prevención de la violencia de género valora de forma muy positiva su eficacia. Desde 2010, más del 70% del profesorado que la ha trabajado estima que ha tenido bastante o mucha eficacia para el logro de los 10 objetivos por los que se pregunta. Los porcentajes de quienes así lo valoran son más elevados en 2020. Los incrementos de estimación de eficacia más significativos durante la década se producen en el logro de los tres objetivos siguientes en el alumnado participante:

1. **Desarrollar un concepto más maduro del amor y sus límites**, con un incremento del porcentaje del profesorado que lo valora como bastante o muy eficaz en 2020 respecto a 2013-2010.
2. **Saber detectar las primeras manifestaciones de abuso en la pareja y cómo evoluciona**, con un incremento del porcentaje del profesorado que lo valora como bastante o muy eficaz en 2020 respecto a 2013-2010.

3. Detectar la violencia en otras parejas y ayudar a detenerla, con un incremento de porcentajes de valoración como bastante o muy eficaz entre 2010 y 2013 y de nuevo entre 2013 y 2020.

Trabajar en la escuela los temas propuestos en el Pacto de Estado reduce el riesgo de vivir violencia de género. A esta conclusión permiten llegar los resultados obtenidos a través de la VGP que las chicas reconocen haber vivido como víctimas y de la que los chicos reconocen haber ejercido como agresores. El porcentaje de quienes recuerdan haber trabajado en la escuela cada uno de los tres temas propuestos en el Pacto de Estado (violencia de género en la pareja, educación sexual y uso de las TICs) es mayor entre quienes no han vivido VGP, seguido del grupo que ha vivido a veces violencia de tipo psicológico y, por último, del grupo con VGP múltiple y frecuente. Las diferencias son de mayor magnitud entre los chicos, siendo muy minoritarios los porcentajes de quienes recuerdan haber trabajado estos temas en el grupo que ha ejercido VGP múltiple y frecuente (entre un 15,1% y un 20,4%, según el tema), multiplicándose por tres el porcentaje de quienes recuerdan dicho trabajo en el grupo que no ha ejercido VGP.

Estamos avanzando, pero lejos de erradicar la violencia contra las mujeres. Hay que consolidar los avances, extenderlos a toda la adolescencia y a las situaciones más graves

El reconocimiento de los avances detectados en la prevención de la violencia de género no puede impedir reconocer, también, que sigue habiendo muchos/as adolescentes que viven dicha violencia, que los cambios son menores en las formas de violencia más graves, que es necesario extender la prevención escolar para que llegue a toda la población en las mejores condiciones (actualmente, la mitad de la adolescencia no la recuerda), implicando más a las familias en dicha prevención, que los riesgos existentes a través de las nuevas tecnologías son muy frecuentes y graves y que es preciso prevenir también otras formas de violencia contra las mujeres, prestando una especial atención a la violencia sexual en sus distintas manifestaciones, incluido el acoso sexual online, que afecta a un porcentaje muy elevado de adolescentes.

5.10. LA RELACIÓN DE LOS CAMBIOS EN LA ADOLESCENCIA Y LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS CON LOS DEL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD

La disminución de la violencia de género detectada en este estudio entre 2013 y 2020 parece estar estrechamente relacionada con otros cambios producidos en dicho período en: la adolescencia, las familias, la escuela y el conjunto de la sociedad.

En la adolescencia son especialmente destacables los cambios producidos en: la disminución del sexismo, la menor justificación de la violencia de género y la mayor importancia que dan a “la defensa de la igualdad entre todas las personas”, como valor prioritario con el identificarse y para su pareja ideal.

En las familias resultan especialmente significativos los cambios en los mensajes sobre las relaciones de pareja, erradicando estereotipos acerca del dominio del hombre sobre la mujer y sustituyéndolos por mensajes a favor de la igualdad. También ha aumentado significativamente la influencia que las y los adolescentes atribuyen en su idea de la violencia de género a lo que han hablado con su madre y con su padre. Lo cual refleja un significativo avance en la superación del tabú que impedía hablar de este tema en la familia.

El papel de la escuela se refleja en múltiples indicadores evaluados a través de las/os adolescentes, el profesorado y los equipos directivos, en los que se pone de manifiesto que han ido aumentando las actividades desarrolladas para construir la igualdad y para prevenir la violencia contra las mujeres, eficaces condiciones para prevenirla.

Estos cambios parecen formar parte de una transformación general que afecta al conjunto de la sociedad, como se ha expresado también en las calles, en el arte, en los medios de comunicación y en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género de 2017.

BIBLIOGRAFÍA

- BAUGHER, A., & GAZMARARIAN, J. (2015). Masculine gender role stress and violence: A literature review and future directions. *Aggression and Violent Behavior* 24, 107–112.
- BOE (2004). Ley Orgánica 1/2004 de 28 de diciembre sobre Integración de Medidas contra la Violencia de Género, publicada el 29-12-2004, BOE 313, 42166-42197.
- BRONFENBRENNER, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- CAPLAN, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1089–1097.
- CHAN K. (2009). Sexual violence against women and children in Chinese societies. *Trauma Violence & Abuse*, 10, 69–85
- CLARK, S. (1998). Prospective family predictors of aggression toward female partners for at-risk young men. *Developmental Psychology*, 34, 1175-1188.
- CONSEJO DE EUROPA (2011). Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Estambul. <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/home>
- DALAL K, RAHMAN F, JANSSON B. (2009). Wife abuse in rural Bangladesh. *Journal of Biosocial Science*, 41, 561–573.
- DE MIGUEL LUKEN, V. (2015). Percepción de la violencia de género en la adolescencia y la juventud. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. *Contra la Violencia de Género: Documentos*. N° 20
- DELEGACIÓN DEL GOBIERNO PARA LA VIOLENCIA DE GENERO (2019). Documento refundido de medidas del Pacto de Estado en materia de violencia de género. Congreso + Senado. Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes e Igualdad. https://violenciagenero.igualdad.gob.es/pactoEstado/docs/Documento_Refundido_PEVG_2.pdf
- DÍAZ-AGUADO, M.J. (2002). Prevenir la violencia contra las mujeres construyendo la igualdad. Programa para Educación Secundaria. Madrid: Instituto de la Mujer.
- DÍAZ-AGUADO, M.J. (Dir.) (2004). Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. Madrid: Instituto de la Juventud.
- DÍAZ-AGUADO, M. J. (2008). Construir la igualdad entre hombres y mujeres y prevenir la violencia de género en la educación del siglo XXI. En: *La igualdad no es una utopía*, 82-91.
- DÍAZ-AGUADO, M.J. y Martínez Arias, R. (2001). La construcción de la igualdad y la prevención de la violencia contra la mujer desde la educación secundaria. Madrid: Instituto de la Mujer, colección Estudios, n° 73.
- DÍAZ-AGUADO, M.J. & Martínez-Arias, R. (2015). Types of Adolescent Male Dating Violence against Woman, Self-esteem and Justification of Dominance and Aggression. *Journal of Interpersonal Violence*, 30, 2636-2658.
- DÍAZ-AGUADO, M. J., Martínez Arias, R., e Instituto de la Mujer (2002) Study on measures adopted, by the Member States, of the European Union to combat violence against woman. Madrid: Presidencia de la Unión Europea.
- DÍAZ-AGUADO, M.J. y Martínez Arias, R. e Instituto de la Mujer (2002). Guía de Buenas Prácticas para paliar los efectos de la violencia contra las mujeres y conseguir su erradicación. Madrid: Presidencia de la Unión Europea.
- DÍAZ-AGUADO, M.J., Martínez, R. y Martín, J. et al. (2011). Igualdad y prevención de la violencia de género en la adolescencia. Madrid: Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad. *Contra la Violencia de Género: Documentos*. N° 8.
- DÍAZ-AGUADO, M.J., Martínez, R. y Martín, J. (2013) La juventud universitaria ante la igualdad y la violencia de género. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- DÍAZ-AGUADO, M.J., Martínez, R. y Martín, J. (2014) Evolución de la adolescencia española sobre la igualdad y la prevención de la violencia de género. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. *Contra la Violencia de Género: Documentos*. N° 19.

- DÍAZ-AGUADO, M.J., Martínez Arias, R. y Martín Babarro, J. (2020) Menores y violencia de género. Madrid: Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género.
- EHRENSAFT, M., COHEN, P., BROWN, J., SMAILES, E., CHEN, H. & JOHNSON, J. (2003). Intergenerational Transmission of Partner Violence: A 20-Year Prospective Study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71, 741–753.
- EISLER, R. M., & SKIDMORE, J. R. (1987). Masculine gender role stress: Scale development and component factors in the appraisal of stressful situations. *Behavior modification*, 11(2), 123-136.
- EXNER-CORTENS, D., GILL, L., & ECKENRODE, J. (2016). Measurement of adolescent dating violence: A comprehensive review (Part 1, behaviors). *Aggression and violent behavior*, 27, 64-78.
- FALCÓN, L. (2009). ¿Cómo tengo que ser para que me quieras? La construcción del enamoramiento en los relatos cinematográficos: propuesta de un modelo de alfabetización audiovisual para la prevención de la violencia de género. *Revista de Estudios de Juventud*, (86), 65-81
- FOSHEE, V., LINDER, F., MACDOUGALL, J. & BANGDIWALA, S. (2001). Gender differences in the longitudinal predictors of adolescent dating violence. *Preventive Medicine*, 32, 128-141.
- FRA (2014). Violence against women: an EU-wide survey. Main results. European Union Agency for Fundamental Rights: Luxembourg.
- GALLAGHER, K. & PARROTT, D. (2011). What Accounts for Men's Hostile Attitudes Toward Women? The Influence of Hegemonic Male Role Norms and Masculine Gender Role Stress. *Violence against Women*, 17, 568–583.
- GIL-GONZALEZ D. et al. (2008). Childhood experiences of violence in perpetrators as a risk factor of intimate partner violence: a systematic review. *Journal of Public Health*, 30, 14–22.
- GILLESPIE, B. L., & Eisler, R. M. (1992). Development of the Feminine Gender Role Stress Scale. *Behavior Modification*, 16(3), 426–438.
- GRIP, K. K., ALMQVIST, K., AXBERG, U., & BROBERG, A. G. (2014). Perceived quality of life and health complaints in children exposed to intimate partner violence. *Journal of Family Violence*, 29(6), 681-692.
- HEISE L. (1998). Violence against women: an integrated ecological framework. *Violence Against Women*, 4, 262–290.
- HEISE L. (2011). What works to prevent partner violence? An evidence overview. London: Crown Copyright.
- JAKUPCAK, M., LISAK, D. & ROEMER, L. (2002). The role of masculine ideology and masculine gender role stress in men's perpetration of relationship violence. *Psychology of Men and Masculinity*, 3, 97–106.
- JEWKES, R., FLOOD, M., & LANG, J. (2015). From work with men and boys to changes of social norms and reduction of inequities in gender relations: a conceptual shift in prevention of violence against women and girls. *The Lancet*, 385(9977), 1580-1589.
- KALMUS, D. (1984). The intergenerational transmission of marital aggression. *Journal of Marriage and the family*, 46, 11-19.
- KAUFFMAN, J. & ZIGLER, E. (1989). The intergenerational transmission of child abuse. En: Cichetti, D. & Carlson, V. (Eds.) *Child maltreatment*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press.
- KELLY, J. & JOHNSON, M. (2008). Differentiation among types of intimate partner violence: research update and implications for interventions. *Family Court Review*, 46, 476 – 499.
- KOENIG M. et al. (2004). Coercive sex in rural Uganda: prevalence and associated risk factors. *Social Science and Medicine*, 58, 787–798.
- KRUG, E., DAHLBERG, L., MERCY, J., ZWI, A. & LOZANO, R. World report on violence and health. New York: World Health Organization.
- LAWSON, D., BROSSART, D. & SHEFFERMAN, L. (2010). Assessing Gender Role of Partner-Violent Men Using the Minnesota Multiphasic Personality Inventory-2 (MMPI-2): Comparing Abuser Types. *Professional Psychology: Research and Practice*, 41, 260–266.
- LEVINSON D (1989). *Family violence in cross-cultural perspective*. Thousand Oaks (CA): Sage.
- LICHTER, E. & MCCLOSKEY, A. (2004). The effects of childhood exposure to marital violence on adolescent gender-role beliefs and dating violence. *Psychology of Women Quarterly*, 28, 344-357.
- LITTLE, L. & KANTOR, G., (2002). Using Ecological Theory to Understand Intimate Partner Violence and Child Maltreatment. *Journal of Community Health Nursing*, 19, 133-145.
- LÓPEZ, F. (1994). Los abusos sexuales de menores. Lo que recuerdan los adultos. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.
- MARTIN SERRANO, E. y MARTÍN SERRANO, M. (1999) Las violencias cotidianas cuando las víctimas

son las mujeres. Madrid: Instituto de la Mujer.

MARTIN E., TAFT C. & RESICK P. (2007). A review of marital rape. *Aggression and Violent Behavior*, 12, 329–347.

MERINO, E., DÍAZ-AGUADO, M.J., FALCÓN, L. & MARTÍNEZ-ARIAS. R. (2021). Masculine gender role stress as mediator of the relationship between justification of dominance and aggression and male adolescent dating violence against women. *Psicothema*.

MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD (2015). Macroencuesta de Violencia de Género 2015. Madrid: MSSSI.

MINISTERIO DE IGUALDAD (2020). Macroencuesta de Violencia contra la Mujer 2019.

OBSERVATORIO ESTATAL DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER (2015). VII Informe Anual del Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer 2013. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

O'KEEFE, M. (1998). Factors mediating the link between witnessing interparental violence and dating violence. *Journal of Family Violence*, 13, 39-57.

OMS (2002). La violencia como problema de salud. Organización Mundial de la Salud.

REIDY, D. E., SMITH-DARDEN, J. P., CORTINA, K. S., KERNSMITH, R. M., & KERNSMITH, P. D. (2015). Masculine discrepancy stress, teen dating violence, and sexual violence perpetration among adolescent boys. *Journal of Adolescent Health*, 56(6), 619-624.

REIDY, D., SMITH-DARDEN, J., VIVOLO-KANTOR, A., MALONE, C., & KERNSMITH, P. (2018). Masculine discrepancy stress and psychosocial maladjustment: Implications for behavioral and mental health of adolescent boys. *Psychology of Men & Masculinity*, 19(4), 560-569.

REITZEL-JAFFE, D. & WOLFE, D. (2001). Predictors of Relationship Abuse Among Young Men. *Journal of Interpersonal Violence*, 16, 99-115.

REYES, H. L., FOSHEE, V. A., NIOLON, P. H., REIDY, D. E., & HALL, J. E. (2016). Gender role attitudes and male adolescent dating violence perpetration: Normative beliefs as moderators. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(2), 350-360.

ROSENBERG, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

SHEN, A., CHIU, M. & GAO, J. (2012). Predictors of dating violence among Chinese adolescents: The role of gender-role beliefs and justification of violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 27, 1066-1089.

STITH, S., SMITH, D., PENN, C., WARD, D. & TRITT, D. (2004). Intimate partner physical abuse perpetration and victimization risk factors: A meta-analytic review. *Aggression and Violent Behavior*, 10, 65-98.

TANG C., LAI B. (2008). A review of empirical literature on the prevalence and risk markers of male-on-female intimate partner violence in contemporary China, 1987- 2006. *Aggression and Violent Behavior*, 13, 10–28.

TORRES, C., ROBLES, J.M. y DE MARCO, S. (2013). El ciberacoso como forma de ejercer la violencia de género en la juventud: un riesgo de la sociedad de la información y el conocimiento. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. *Contra la Violencia de Género, Documentos*. N° 18.

TYNES, B., ROSE, C., & WILLIAMS, D. (2010). The development and validation of the online victimization scale for adolescents. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 4(2).

WALKER, L. (1984). *The battered Woman Syndrome*. New York: Springer Published Company.

WORLD HEALTH ORGANIZATION (2013). Responding to intimate partner violence and sexual violence against women: WHO clinical and policy guidelines. Geneva: WHO.

WORLD HEALTH ORGANIZATION. (2010). Preventing intimate partner violence and sexual violence against women. Taking action and generating evidence. Geneva: WHO.

YBARRA, M. L., MITCHELL, K. J., FINKELHOR, D., & WOLAK, J. (2007). Internet prevention messages: Targeting the right online behaviors. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 161(2), 138-145.

ZURBRIGGEN, E. L. (2009). Understanding and preventing adolescent dating violence: The importance of developmental, sociocultural, and gendered perspectives. *Psychology of Women Quarterly*, 33(1), 30-33.

Este estudio ha sido promovido y coordinado por la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, realizado por la Unidad de Psicología Preventiva de la Universidad Complutense de Madrid y ha contado con la colaboración del Ministerio de Educación y Formación Profesional, las Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas y las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

Su autoría corresponde a: M^a José Díaz- Aguado Jalón (Dirección general), Rosario Martínez Arias (Metodología), Javier Martín Babarro (Ejecución técnica) y Laia Falcón (Antecedentes y documentación).