

@rectd\oticias Televisión Radio

Deportes Infantil

Alacarta

El Tiempo Playz

Lazos de sangre La otra mirada OTFest Archivo en Youtube

» Televisión » Ciencia y Tecnología » Redes

De las inteligencias múltiples a la educación personalizada

- Gardner revolucionó la psicología con su teoría de las inteligencias múltiples
- Su trabajo repercutió en la mejora del sistema educativo
- Recibió el premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales de 2011
- Punset y Gardner, en Redes también en Versión Original en inglés

09.12.2011 | actualización 09:11 horas Por DUARD PUNSET (REDES)





(3)

:DES

uard
Inset y su
Uipo han
Igrado
Inset y su
Inset y

El programa se emite en La 2, todos los domingos, a las 21:30 horas; y se repite los domingos, a las 3:15 horas.

y en el Canal 24 horas, según el siguiente horario:

- Los jueves,
 a las 15:00
 horas
- Los viernes, a las 21:00 horas
- Los sábados, a las 10:30 horas

Hace más de dos décadas, Howard Gardner revolucionó la psicología con su teoría de las inteligencias múltiples.

Su trabajo repercutió en la mejora del sistema educativo y le valió un reconocimiento internacional y numerosas distinciones, entre ellas, el premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales de 2011.

En ocasión de la entrega de este galardón, Punset y Gardner protagonizaron un coloquio en Avilés y conversaron sobre las inteligencias múltiples, las nuevas tecnologías y el surgimiento de una manera nueva y personalizada de educar a los niños.

A continuación os ofrecemos la entrevista de Eduard Punset a Howard Gardner, profesor de Cognición y Educación de la Universidad de Harvard. realizada en Avilés, el pasado 18 de octubre del 2011.



Redes - De las inteligencias múltiples a la educación personalizada (V.O)

La irrupción de las nuevas tecnologías nos obliga a educar a los niños de una manera distinta.

Howard Gardner

Howard Gardner:

Estoy seguro de que no fui el primero en reconocer la **multiplicidad de talentos**. Pero creo que hay dos cuestiones que distinguen mi trabajo.

La primera es que yo contaba con una serie de criterios por los que se podía juzgar si algo merecía ser considerado una inteligencia.

Y la segunda es que usaba la palabra inteligencia en lugar de talento. Hoy no estaría aquí en España recibiendo el Premio Príncipe de Asturias si hubiera escrito sobre los distintos talentos humanos.

Lo que hice fue tomar la palabra inteligencia, que era propiedad de la gente del coeficiente intelectual, y dije: la música es un talento y las matemáticas son inteligencia, pero ¿por qué

Hoy no
estaría aquí en
España
recibiendo el
Premio
Príncipe de
Asturias si
hubiera escrito
sobre los
distintos
talentos
humanos JJ

debemos llamar inteligentes a las personas buenas con los números y solo talentosos a aquellos que dominan el tono, la armonía, el timbre?

Todavía nadie me ha dado una buena respuesta a esa pregunta.

Eduard Punset:

Desde el punto de vista de la genética, o eso me han contado mis amigos genetistas, somos prácticamente iguales.

Es cierto que ahora descubrimos que, aunque somos muy parecidos, somos algo diferentes.

Pero compartimos con la idea de que éramos muy

parecidos.

Y hace veinte años, apareciste tú y dijiste que los niños y los jóvenes no eran tan parecidos y que no tan solo eran distintos sino que tenían lo que tú denominas inteligencias múltiples.

Mi pregunta es la siguiente: ¿cómo es posible que veinte años más tarde todos digan que tenías razón?

Las inteligencias múltiples

Howard Gardner:

Cuando un experto introduce nuevas ideas, suele haber mucha oposición. En tono de broma, se dice que al principio dicen que estás equivocado y luego, unos años más tarde, lo aceptan y luego, unos años más tarde, dicen que habían pensado en ello. Yo no diría que este haya sido el caso.

Pero tanto mi trabajo sobre las múltiples inteligencias como el trabajo de Goldman sobre las inteligencias emocional y social han entrado a formar parte de lo que podríamos llamar el conocimiento colectivo del planeta.

Pero si no
sabes cómo
comprender a
los demás, si no
te entiendes a ti
mismo, no
serás
inteligente en
otras áreas JJ

la formación, o a la política, se reconoce que quizás tengas un coeficiente intelectual muy superior a la media.

Pero si no sabes cómo comprender a los demás, si no te entiendes a ti mismo, si no sabes cómo abrirte camino en la calle, en el estudio de televisión, en el ámbito deportivo o en el ámbito artístico, aunque tengas el mayor coeficiente intelectual jamás observado, no serás inteligente en otras áreas.

Eduard Punset:

Cuando yo te conocí, la ciencia, la comunidad científica, tendía a creer que éramos todos iguales y que nuestra inteligencia era parecida y que se podía medir con una cosa que llamábamos el IQ, el coeficiente intelectual.

Howard Gardner:

Cuando la gente utiliza la palabra inteligencia sin pensar, suele referirse a la inteligencia en la escuela. Si eres bueno en lenguas y en matemáticas, te irá bien en la escuela, y, mientras estés en la escuela, pensarás que eres inteligente.

Como todos los expertos de Occidente, creía que había algo llamado test de inteligencia y que, si lo hacías bien eras bueno en todo, si lo hacías regular eras regular en todo y si lo hacías mal tenías mala suerte.

Eduard Punset:

Tendíamos a pensar que había una manera, como

el coeficiente intelectual que has mencionado, de medir la inteligencia de una persona.

Howard Gardner:

Al principio, cuando Alfred Binet descubrió o, mejor dicho, creó el test de inteligencia hace cien años, fue un gran logro.

Era una buena manera de predecir cómo les iría a los estudiantes en un determinado tipo de escuela. Pero hay una manera mucho mejor de predecirlo: las notas del curso anterior.

Si sabes cómo te fue el curso pasado, no tengo que hacerte un test de inteligencia. El problema de las mediciones, Eduardo, no son las mediciones sino las personas que les atribuyen demasiada importancia.

Lo peor del coeficiente intelectual es que a las personas se les decía que el resultado del test no era muy bueno, aceptaban su estupidez y entono

aceptaban su estupidez y entonces... Creer en la inteligencia única con la que hemos nacido es muy occidental.

problema de las mediciones, Eduardo, no son las mediciones sino las personas que les atribuyen demasiada importancia JJ

En Asia, se cree en la importancia del esfuerzo. Siempre digo lo mismo: debes elegir bien a tus abuelos y trabajar mucho. Por desgracia, no puedes elegir tus abuelos, no tienes elección. Así, pues, lo realmente importante es en qué decidimos trabajar y cuánto nos aplicamos a una tarea, la calidad de la enseñanza y los recursos de los que disponemos.

Y eso, al final, tiene mucho más que ver con las oportunidades que uno tiene en la vida que los resultados de un test que alguien elaboró en París hace cien años. No ha habido muchos cambios desde entonces.

En Asia, se cree en la importancia del esfuerzo

Eduard Punset:

¿Te puedo hacer una pregunta que yo creo que todos querremos saber? O sea, ¿qué entiendes por inteligencia?

Howard Gardner:

Permíteme una metáfora, que creo que es más práctica. Si crees en una inteligencia única, lo que quieres decir es que tienes un solo ordenador en el cráneo. Si ese ordenador funciona y es eficiente y rápido, no comete muchos errores, eres bueno en todo.

realmente
importante es
en qué
decidimos
trabajar y
cuánto nos
aplicamos a
una tarea ""

En cambio, si funciona a trompicones, entras dentro de la media y, si va lento y comete muchos errores, es que eres estúpido.

La reivindicación de las inteligencias múltiples es que tenemos una serie de ordenadores independientes: uno se encarga de la información musical, otro de la información espacial, otro de la información corporal.

Por supuesto, no es un ordenador pequeño, no tenemos una lata vacía aquí dentro, pero es un argumento que los cerebros son muy diferentes y pensar que solo hacen una cosa no es correcto.

Howard Gardner:

La disponibilidad de ordenadores, ordenadores personales, dispositivos portátiles, tabletas gráficas... significa que ya no tenemos que enseñar la misma cosa del mismo modo ni examinar de una sola manera.

Tenemos la suerte de vivir en esta época. Quienes parece que no lo entienden son los ministros de educación.

La educación personalizada

Eduard Punset:

Lo que encuentro fascinante es que, veinte años más tarde, desde el momento en que hablaste por primera vez de este tema, puedes hacer algo que hace veinte años parecía imposible.

Se trata de la formación personalizada. Puesto que todos somos distintos, hay que dar una formación distinta a cada uno. Y ahora, gracias a la revolución digital, eso es posible.

Howard Gardner:

la cuestiónes descubrir

Es verdad. Estamos solo al

principio, pero el software y el hardware son cada vez más versátiles y, si quieres aprender algo, ya sea a esquiar o a vender, cálculo o genómica, no hay ningún motivo por el que todos tengan que aprender de la misma manera.

Sería una estupidez. Cuanto más versátil sea el software y cuanto mejor guía sea el maestro para decir «¿Por qué no aprendes de esta manera?» o «Dime cómo te

cómo aprende
una persona,
descubrir sus
pasiones, que
son muy
importantes, y
utilizar todos
los recursos
humanos y
tecnológicos
que nos sirvan
de ayuda //

gusta aprender», «Cuéntame qué has aprendido de una manera que te resultaba cómoda», y cuanto más me repitan lo mismo, más personas recibirán formación.

Así que la cuestión es descubrir cómo aprende una persona, descubrir sus pasiones, que son muy importantes, y utilizar todos los recursos humanos y tecnológicos que nos sirvan de ayuda.

Por supuesto, se trata de un ideal, pero estamos mucho más cerca de ese ideal de lo que habíamos estado nunca antes de la revolución digital.

Eduard Punset:

Es fantástico, porque sugieres, corrígeme si me equivoco, que no solo las personas son diferentes, no solo los estudiantes son diferentes y hace falta una formación personalizada, sino que la formación es también diferente.

cada vez

Es decir, los maestros deben cambiar, porque, tal como has dicho, una materia concreta no se enseña de una manera determinada. Puede enseñarse de maneras distintas.

Howard Gardner:

Sí, creo, Eduardo, que cada vez más los más los maestros se convertirán maestros se en guías. Con eso quiero decir convertirán en que todos sabrán algo de los guías // estudiantes, los estudiantes sabrán algo de sí mismos y los padres sabrán algo de sí mismos, y trabajarán en equipo para decidir cuál es la mejor manera de

aprender para una persona.

Hay cosas que todos debemos aprender, pero no hay ninguna razón para que las aprendamos de la misma manera.

Las sociedades con materiales informáticos versátiles y maestros que actúan como guías tendrán una enorme ventaja sobre aquellas en las que el software no se utilice bien y los maestros crean que son la fuente de toda la información y todo el conocimiento.

Porque en la actualidad, y estoy bastante bien informado, los estudiantes no paran de decir: «Eso no es correcto» o «Lo acabo de buscar» y, por supuesto, levantan la mano.

Quien levante la mano no siempre tendrá la razón, pero probablemente tenga más razón que yo. Así, pues la idea de que los maestros somos la fuente de toda la sabiduría alimentará nuestra sensación de poder, pero ya no es cierta.

Eduard Punset:

¿Y qué me dices de las nuevas competencias o las nuevas asignaturas que los jóvenes deben estudiar para encontrar trabajo?

Aprender toda la vida

Howard Gardner:

Bueno, tú y yo ya hemos hablado de esto. A lo largo de nuestra vida, las personas han hecho muchas cosas a solas, pero ahora todo consiste en trabajar en equipo, en red, en llegar desde distintos lugares a un mismo sitio, trabajar eficientemente y no volver a ver a esa persona.

Así, pues, saber cómo hacernos una idea de la situación, colaborar afectivamente, construir confianza, combatir las reacciones propias, que quizás puedan ser demasiado impulsivos, o demasiado arrogantes, o insuficientemente colaboradores.

Estos factores sociales, emocionales, entran en la categoría de la comprensión de uno mismo. ahora todo consiste en trabajar en equipo, en red, en llegar desde distintos lugares a un mismo sitio, trabajar eficientemente y no volver a ver a esa persona JJ

Me refiero a la inteligencia interpersonal. Si no te conoces bien a ti mismo, no tomarás buenas decisiones vocacionales, ni elegirás bien a tu compañero, porque hoy en día somos nosotros los que decidimos dónde vivimos, con quién, a qué nos dedicamos... Soy profesor en la Escuela de Educación y propongo cambiarle el nombre por el de escuela del aprendizaje de por vida, porque ni tú ni yo somos niños, pero seremos personas disfuncionales si dejamos de aprender.

Sí, yo diría que las mediciones de la educación, el sistema educativo, han cambiado más a lo largo de nuestra vida que probablemente en los siglos anteriores.

ff seremos
personas
disfuncionales
si dejamos de
aprender JJ

Eduard Punset:

Pensaba en lo que has dicho: si la esperanza de vida es ahora de veinte años más, algo deberá cambiar en nuestro sistema de aprendizaje, ¿no? Pero es fantástico, porque en realidad lo importante es lo nuevo, lo que se ha entendido mal.

Has mencionado, por ejemplo, la confianza. Si les pregunto a mis nietas «¿Cómo os podéis fiar de alguien o de una institución?», no lo saben. Nadie les ha enseñado qué hace falta para fiarte de alguien.

El grado de confianza

Howard Gardner:

Sí. Yo hablaría de **merecer la confianza**, porque en la actualidad muchas instituciones y muchas personas no merecen la confianza. Sin embargo, por otro lado, si sospechas de todos o te muestras escéptico ante todos, no podrás crear ninguna conexión significativa, ningún tipo de sinergia significativa.

Creo que es muy difícil y, gracias a las ciencias sociales, sabemos que una de las mayores diferencias entre las sociedades es el grado de confianza.

Escandinavia siempre obtiene puntuaciones muy elevadas en las medidas de confianza.

una de las mayores diferencias entre las sociedades es el grado de confianza *II*

Si vas a África, la confianza es prácticamente inexistente. En los Estados Unidos se ha producido una especie de descenso constante del índice de confianza, lo que es muy triste.

Eduard Punset:

Hay otras cuestiones como la cooperación, que también has mencionado. El trabajo en equipo es muy importante, ¿no? Es decir, hoy en día, alguien que no esté acostumbrado a trabajar en equipo, a quien no se lo hayan enseñado, no tiene nada que hacer, ¿no?

Quizás deberíamos concentrarnos en estas nuevas competencias.

Howard Gardner:

Y deberíamos hacerlo creando, dentro de las escuelas, entornos que modelen este tipo de comportamiento entre los maestros, entre maestros y padres, y entre los chicos mayores y los pequeños.

Porque, cuando ves lo que puedes conseguir si trabajas en equipo con los demás, en especial con personas que tienen distintas perspectivas, es muy liberador.

Cuando era joven e insensato, y contrataba a personas para que trabajaran conmigo, siempre buscaba a personas que eran exactamente iguales que yo, para tener réplicas exactas de mí.

lo que puedes
conseguir si
trabajas en
equipo con los
demás, en
especial con
personas que
tienen distintas
perspectivas, es
muy liberador

Y hace veinte años me di cuenta de que esa actitud era estúpida. Con uno como yo ya bastaba. Así que ahora pienso más en formar equipos en los que las personas tengan habilidades, intereses y pasiones complementarios y en los que todos puedan sumar.

Por supuesto, todo el mundo sabe que disfrutamos más en un entorno social en el que no oigamos siempre lo mismo, donde se hagan otros tipos de contribuciones. Si carecemos de esos modelos en casa y en la escuela, y creo que la

religión no los proporciona, cuando llegamos al lugar de trabajo, tenemos una tarea de treinta años para construir la confianza y desarrollar los músculos de la colaboración. Es una locura.

El coeficiente intelectual y la visión estándar de la inteligencia, en realidad, tienen que ver con si tienes éxito en un determinado tipo de escuela. Una escuela en la que las lenguas y las matemáticas son importantes.

Son importantes, nadie lo discute. Pero cuando dejas la escuela y sales a la autopista, vas a la tundra o a la sabana, te sumerges en el agua o sales al escenario, es el momento para las otras inteligencias.

Punset entrevista a Jorge Ruiz, el cantante de 'Maldita Nerea'

Jorge Ruiz es logopeda, cantante y líder de Maldita Nerea, una exitosa banda española de pop. Su pasión por la psicología, por la comunicación y por el mundo de las emociones, le valió una invitación a participar en el coloquio de Howard Gardner y de Punset, celebrado entre las actividades de la semana de los Premios Príncipe

de Asturias 2011.

Jorge Ruiz:

Básicamente nosotros lo que nos planteamos es que, si nosotros hacemos discos, cada canción debe transmitir un mensaje, y ese mensaje debe ir ligado a la emoción. intentamos
transmitir
determinados
valores que
vinculen a la
persona
emocionalmente

IJ

Entonces nosotros intentamos transmitir determinados valores que vinculen a la persona emocionalmente. Nunca decimos de qué va cada canción. Y, de esa manera, es la persona quien dice de qué va cada canción y cuál es la emoción que a ella le despierta.

Jorge Ruiz:

En cada entrevista que hago para promocionar nuestra música se me ve el ramalazo de mi pasión, mi gran pasión, que es la comunicación y la vinculación con la emoción, y el porqué suceden las cosas.

Eduard Punset:

Es que yo he escrito algo el hecho de que no hay ningún proyecto sin emoción. Y tú es muy curioso que, desde el mundo de la canción, estás diciendo lo mismo y vas más allá, incluso ¿no?

Jorge Ruiz:

Sí. Además, nosotros en las canciones retiramos aquellas que no son cantadas en los conciertos.

Porque para nosotros que sean cantadas implica

que la persona convive muchísimo tiempo y crea su propia emoción sobre la canción.

Y nunca decimos de qué trata cada canción, de manera que ellos hacen la canción suya. Así la emoción es propia e individual de cada uno.

Eduard Punset:

Oye, Jorge, y un logopeda como tú, psicólogo, cantor... ¿Qué le dice, qué puede aportarle de nuevo a un ejecutivo de una multinacional?

Jorge Ruiz:

Pues no lo sé. Yo solo sé que las empresas intentan fidelizar de la misma manera que hacemos nosotros, pero de la misma manera que una maestra de infantil intenta que su niño entienda lo que quiere que entienda, ¿no? Y fideliza, y el contenido le entra al niño a través de la emoción.

Las empresas invierten millones de euros o de dólares, según se mire, en esto, en saber que mi marca esté dentro de tu corazón. Y nosotros intentamos hacer eso con la música y, sobre todo, muy importante, divirtiéndonos. Si no nos divertimos, todo esto no tiene sentido.

Eduard Punset:

Yo siempre digo que hay que conciliar entretenimiento y conocimiento.

Jorge Ruiz:

Sí, pues nosotros intentamos hacerlo todo el

Eduard Punset Educación



TELEVISIÓN





57.00 min

La 1 12.02.2013



54.20 min

Capítulo 1057

Capítulo 555 16.07.2019



01h 06 min

T2 - Capítulo 21: "Desde dentro" 15.07.2019

Es noticia:

Chapo Guzmán Ver Tour 2019 en Directo Aniversario Llegada a la Luna

Mundial de Natación Incendio Japón Recetas de Cocina

Programación TV

RTVE A la Carta Filmoteca Televisión Radio Deportes Tiempo Infantil Laboratorio	Rojo Corresponsalías TVE Internacional TVE Catalunya TVE Canarias Teletexto Centros Territoriales TVE en directo	Nacional Radio Clásica Radio 3 Ràdio 4 Radio 5 Radio Exterior Podcast	Sala de Comunicación Manual de estilo Código de autorregulación Derecho de acceso Ofertas de empleo Oficina del Defensor	Contratante Canal de denuncias Instituto RTVE Orquesta Sinfónica y Coro RTVE Dirección Comercial Impulsa Visión
---	--	---	--	---

Aviso legal Política de Política de Accesibilidad Mapa web Contacto Normas de privacidad cookies Participación

[©] Corporación de Radio y Televisión Española 2019