

# Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO DE MIGRACIONES

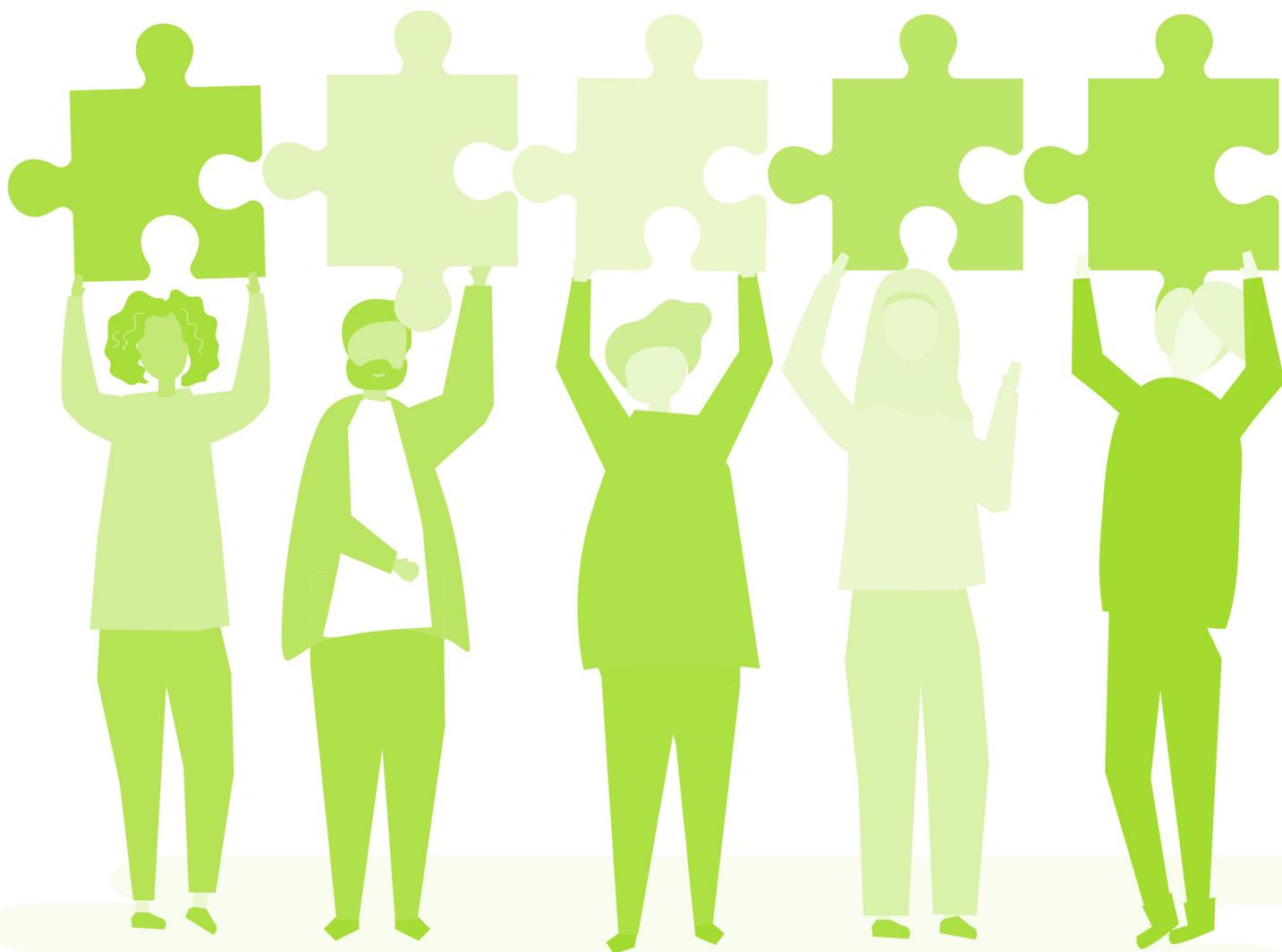
DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN HUMANITARIA E INCLUSIÓN SOCIAL DE LA INMIGRACIÓN



Cofinanciado por la Unión Europea



# Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN HUMANITARIA E INCLUSIÓN SOCIAL DE LA INMIGRACIÓN



Cofinanciado por la Unión Europea



Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado  
<https://cpage.mpr.gob.es>  
© Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones

Autores:  
Ramón Mahía Casado y Eva Medina Moral

Edita y distribuye: Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE)  
María de Guzmán, 52. 28003 Madrid  
oberaxe@inclusion.gob.es  
[www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/index.htm](http://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/index.htm)

NIPO: 121-22-040-3  
Maquetación, impresión y diseño: Solana e Hijos, A.G., S.A.U.

# Índice de contenido

Presentación	11
Resumen ejecutivo	13
1. Objetivo y marco analítico	23
1.1. ¿Por qué es importante la integración del alumnado de procedencia migrante en los centros escolares?	23
1.2. ¿Qué se entiende por integración del alumnado de procedencia migrante en los centros escolares?	24
1.3. ¿Por qué es fundamental proporcionar indicadores para evaluar los resultados de la integración?	24
2. Metodología	27
2.1. ¿Qué fuentes de datos existen sobre la educación de los extranjeros en España?	27
2.2. ¿Qué se entiende por estudiante extranjero?	29
2.3. ¿Cómo se mide la integración y su evolución?	30
3. La población de origen migrante en el sistema educativo español: el contexto demográfico y geográfico de la educación de los extranjeros	33
3.1. Evolución de los estudiantes extranjeros en el sistema educativo español	33
3.2. Distribución de la población extranjera escolarizable según edad y género	34
3.3. Distribución de los estudiantes extranjeros según nivel educativo	36
3.4. Área de procedencia de los estudiantes extranjeros	37
3.5. Distribución geográfica de los estudiantes extranjeros	39
4. Integración I: Acceso a la educación y a la formación.	43
4.1. Tasa de escolarización de la población extranjera	44
4.2. Tasa de escolarización según género	45
4.3. Tasa de escolarización por CCAA	46
4.4. Tasas de escolarización por nivel educativo	49

5. Integración II: Segregación escolar público-privada de los estudiantes extranjeros	53
5.1. Presencia de los estudiantes extranjeros en los centros educativos de titularidad pública	53
5.2. Segregación escolar público-privada según nivel educativo	55
5.3. Extranjeros matriculados en centros públicos según Comunidad Autónoma	57
6. Integración III: Resultados educativos. Rendimiento escolar y abandono temprano de la educación	59
6.1. El rendimiento de los estudiantes de origen inmigrante	59
6.2. Tasa de repetición en el alumnado inmigrante	63
6.3. Tasa de abandono de los estudiantes extranjeros	64
6.4. Diferencias en la escolarización en las etapas postobligatorias	67
7. Integración IV: Clima escolar. Sentimiento de pertenencia y sufrimiento de acoso escolar	69
8. Integración V: Nivel educativo de la población adulta	75
9. Principales conclusiones	79
Anexos de tablas	83

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1.	Evolución de los estudiantes extranjeros en enseñanzas de régimen general no universitaria (%)	34
Ilustración 2.	Distribución de la población en edad escolarizable según nacionalidad y edad. (Cifras a 1 de julio de 2021)	35
Ilustración 3.	Distribución de la población en edad escolarizable por grupos de edad. (Cifras a 1 de julio de 2021)	35
Ilustración 4.	Evolución de la proporción de estudiantes extranjeros, sobre el total de estudiantes, en cada etapa educativa	37
Ilustración 5.	Distribución de los estudiantes extranjeros según Comunidad Autónoma (% del alumnado extranjero sobre el total de estudiantes matriculado en cada CCAA)	40
Ilustración 6.	Distribución de los estudiantes extranjeros según área geográfica de procedencia y CCAA de destino: % sobre el total de alumnos extranjeros en cada CCAA. (Curso académico 2020/21)	41
Ilustración 7.	Evolución de la tasa de escolarización bruta total según nacionalidad	44
Ilustración 8.	Tasa bruta de escolarización total según nacionalidad y género	45
Ilustración 9.	Brecha entre la tasa bruta de escolarización de españoles y extranjeros según género	46
Ilustración 10.	Comparativa de la tasa bruta de escolarización total de españoles y extranjeros por CCAA. (Curso académico 2020/21)	47
Ilustración 11.	Brecha de escolarización por CCAA	48
Ilustración 12.	Evolución de las tasas brutas de escolarización según nivel educativo	51
Ilustración 13.	Evolución de la presencia de estudiantes en centros públicos según nacionalidad	54
Ilustración 14.	Proporción de estudiantes en centros públicos según nacionalidad y nivel educativo	54
Ilustración 15.	Proporción de extranjeros matriculados en centros públicos por CCAA. (Curso académico 2020-21)	57

Ilustración 16. Proporción de extranjeros, según nivel educativo, matriculados en centros públicos por CCAA. (Curso académico 2020-21)	58
Ilustración 17. Evolución de las puntuaciones obtenidas en las tres competencias evaluadas en PISA según origen de los estudiantes	61
Ilustración 18. Brecha en el rendimiento académico según cuartil del índice de estatus económico, social y cultural (ESCS). (PISA 2018)	62
Ilustración 19. Evolución de las tasas de abandono y de su brecha según nacionalidad	65
Ilustración 20. Tasa de abandono temprano según nacionalidad y género	66
Ilustración 21. Valores medios de los índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según origen de los estudiantes. (PISA 2018)	70
Ilustración 22. Frecuencia con que los estudiantes se han visto sometidos, en el último año, a distintas situaciones de acoso. (PISA 2018)	71
Ilustración 23. Índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según (PISA 2018)	72
Ilustración 24. Proporción de la población entre 25 y 34 años en cada nivel de formación según nacionalidad	76
Ilustración 25. Brecha entre extranjeros y españoles en el nivel formativo de la población	77
Ilustración 26. Nivel de formación de la población por nacionalidad y género (Año 2021)	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Características de las etapas educativas del régimen general de enseñanzas no universitarias (educación básica y postobligatoria)	31
Tabla 2.	Distribución de los estudiantes extranjeros según área de procedencia	38
Tabla 3.	Distribución de los estudiantes extranjeros según CCAA	39
Tabla 4.	Tasa bruta de escolarización según nacionalidad y nivel educativo. (Curso académico 2020/21)	49
Tabla 5.	Rendimiento escolar según origen de los estudiantes (PISA 2018)	60
Tabla 6.	Tasa de repetición según origen de los estudiantes. (PISA 2018)	63
Tabla 7.	Porcentaje de estudiantes extranjeros en enseñanzas de régimen general no universitarias. (Curso 2020/21)	67
Tabla 8.	(ANEXO). Alumnado extranjero por titularidad del centro, comunidad autónoma y enseñanza. (Curso académico 2020/21)	83
Tabla 9.	(ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro y periodo	89
Tabla 10.	(ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por nacionalidad y periodo	94
Tabla 11.	(ANEXO). Alumnado extranjero por área de nacionalidad y CCAA de destino	96





# Presentación

Presentamos el *Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español*, elaborado por los investigadores Eva Medina Moral y Ramón Mahía Casado, profesores de Economía Aplicada de la Universidad Autónoma de Madrid.

Se trata de un estudio promovido por el Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE), dependiente de esta Dirección General de Atención Humanitaria e Inclusión Social de la Inmigración, y que ha sido cofinanciado por la Unión Europea a través del Fondo de Asilo, Migraciones e Integración (FAMI).

El estudio se presenta en un momento muy relevante para seguir impulsando las políticas de integración que permitan superar los efectos de la pandemia de COVID-19 en muchos escolares; facilitar la respuesta a la creciente movilidad global condicionada por sucesivas crisis y guerras; y aprovechar el valioso potencial de las personas inmigrantes a través de la educación.

En el informe se analiza el grado de integración en el sistema educativo español del alumnado de procedencia inmigrante en comparación con el autóctono, con el objetivo de ofrecer información útil para avanzar en el desarrollo de una educación de calidad, que ofrezca igualdad de oportunidades, y donde todo el alumnado pueda progresar sin que sus resultados dependan de las circunstancias definidas por su origen social, económico o cultural.

*El Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español* identifica cinco dimensiones que afectan al proceso de integración educativa de la población inmigrante: antes de entrar al sistema educativo, donde se tiene en cuenta el acceso a la educación, la formación, y la segregación escolar; durante la permanencia en el sistema educativo, donde se miden aspectos como el rendimiento escolar y el acoso; y tras la salida del sistema, atendiendo al nivel educativo de la población adulta. Este informe constituye, además, una valiosa herramienta para registrar los avances en integración educativa que se han producido en los últimos años.

Los retos de la integración social siguen vigentes y desde las instituciones debemos seguir trabajando en la prioridad que recordó la presidenta Ursula von der Leyen en su discurso sobre el estado de la Unión, el 14 de septiembre de 2022, y que el Gobierno de España recoge en su compromiso de país: gestionar la migración con dignidad y respeto.

Los resultados de este estudio acompañan a los publicados en el *Informe sobre la Integración de la Población Extranjeras en el mercado laboral español*. Ambos informes se enmarcan en los análisis de la situación realizados por el OBERAXE.

**MIRIAM BENTERRAK AYENSA**

*Directora General de Atención Humanitaria e Inclusión Social de la Inmigración  
Secretaría de Estado de Migraciones*



# Resumen ejecutivo

## 1. OBJETIVO, MARCO ANALÍTICO Y METODOLOGÍA

- 1.1. En este informe se han identificado casi un centenar de indicadores para medir la integración de los estudiantes extranjeros en el sistema educativo español. Entendida la integración como igualdad de condiciones y oportunidades, su medición se basa en analizar cómo converge el mismo indicador medido en la población extranjera y en la nativa.
- 1.2. Esta batería de indicadores se agrupa en cinco dimensiones que afectan al proceso de integración educativa de la población migrante:
  - 1) Antes de entrar en el sistema educativo: i) acceso a la educación y a la formación; ii) segregación escolar público-privada;
  - 2) Durante la estancia en el sistema educativo: iii) rendimiento escolar y abandono temprano de la educación; iv) clima escolar, sentimiento de pertenencia y sufrimiento de acoso escolar;
  - 3) Tras la salida del sistema educativo: v) nivel educativo de la población adulta.
- 1.3. Las fuentes de datos de las que proceden los indicadores son las publicadas por: el Ministerio de Educación y Formación Profesional junto con el Ministerio de Universidades (EDUCAbase); el INE (a través de la explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa); y el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA).
- 1.4. Se define extranjero como aquel que no posee nacionalidad española, excepto cuando se utilizan los datos de PISA que permiten distinguir entre nativo (aquel con al menos un progenitor español), nativo de padres migrantes (nacidos en España con progenitores nacidos en otro país), y extranjero (nacido tanto él como sus padres fuera de España).
- 1.5. Los indicadores se muestran desagregados en base a las distintas fuentes de heterogeneidad existentes en el estudiantado extranjero: etapa educativa del estudiante, lugar de procedencia, género, nivel socioeconómico, etc.

- 1.6. También es importante tener una perspectiva geográfica que ayude a identificar los territorios hacia los que focalizar las políticas de integración.

## 2. CONTEXTO DEMOGRÁFICO Y GEOGRÁFICO DE LA EDUCACIÓN DE LOS EXTRANJEROS

- 2.1. El número de estudiantes extranjeros matriculados en el sistema educativo español no universitario se situó en el curso 2021/22 en 882.814 estudiantes, lo que supone un 11% del estudiantado total y en torno a un 15% del total de extranjeros (peso similar al registrado en la población nativa).
- 2.2. Los matriculados extranjeros en estudios superiores suponen en torno al 25% del total de estudiantes, cifra muy inferior al peso que tienen los extranjeros en el tramo de edad entre 18 y 29 años (52%). La baja escolarización en este tramo de edad se explica por la naturaleza de la inmigración económica que llega a España con el objetivo de incorporarse cuanto antes al mercado laboral.
- 2.3. La presencia de extranjeros en el sistema educativo español no ha parado de crecer desde el inicio del siglo, viéndose frenada únicamente durante la crisis económica de 2008 debido al impacto que ésta tuvo en los flujos migratorios (menor entrada y mayor retorno).
- 2.4. Tras la crisis de 2008 se observa un cambio de patrón en la procedencia de los estudiantes extranjeros, que implica mayores dificultades de integración en términos lingüísticos y culturales: África ha desbancado a América del Sur como la región de la que llegan más estudiantes extranjeros (30% vs. 21% respectivamente); mientras que los estudiantes procedentes de Asia han duplicado su peso hasta el 10% en la actualidad.
- 2.5. Por destinos geográficos, los estudiantes extranjeros se concentran principalmente en Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana y Andalucía; mientras que la menor presencia de estudiantes extranjeros se registra en Extremadura, Galicia y Asturias.
- 2.6. Desde una perspectiva evolutiva, se observa un desplazamiento de la presencia de extranjeros desde la zona centro hacia el este y noreste del país, que podría estar explicado por el incremento de los estudiantes de origen africano (colectivo que tiende a localizarse en esta zona geográfica).
- 2.7. Atendiendo conjuntamente al área geográfica de procedencia y de destino, en las regiones de mayor presencia de estudiantes extranjeros se observan patrones distintos: mientras que en la Comunidad de Madrid la procedencia predominante es América Central y del Sur, en Cataluña y Andalucía predominan los estudiantes africanos, mientras que en la Comunidad Valenciana el peso está más repartido entre ambos colectivos.

### 3. INTEGRACIÓN I: ACCESO A LA EDUCACIÓN Y A LA FORMACIÓN

- 3.1. Españoles y extranjeros no tienen las mismas oportunidades para acceder al sistema educativo: la tasa bruta de escolarización de extranjeros (49%) es inferior en algo más de un tercio a la de los españoles (73%).
- 3.2. La buena noticia es que, aunque la tasa de escolarización mantiene una tendencia creciente en ambos colectivos, desde el año 2013 se ha acelerado el ritmo de crecimiento en la de los extranjeros, lo que ha permitido reducir la brecha un 27% en este periodo.
- 3.3. Atendiendo a una perspectiva de género, se observa que la tasa de escolarización de las mujeres es mayor a la de los hombres en ambos colectivos, siendo la brecha de género similar en nativos y extranjeros.
- 3.4. Sin embargo, durante la crisis de 2008 parece que las niñas y jóvenes extranjeras sufrieron más sus efectos, en términos educativos, que los varones. Esto es así ya que, durante ese periodo, las tasas de escolarización de hombres y mujeres extranjeras se igualan, mientras que las diferencias entre mujeres españolas y extranjeras aumentan más que en el grupo de los hombres.
- 3.5. Si comparamos la tasa bruta de escolarización por CCAA, en la de los españoles no solo se registran tasas más altas, sino que hay mayor homogeneidad entre las distintas CCAA. Así, la diferencia entre el valor máximo y mínimo en el caso de los españoles (76% en Madrid vs. 60% en Islas Baleares) se duplica en el de los extranjeros (64% en Cantabria vs. 34% en Canarias).
- 3.6. Las prioridades en términos de políticas integración en esta área se detectan en Galicia y Asturias, regiones que, con tasas de escolarización de nativos próximas a la media nacional, registran valores muy bajos para el caso de los extranjeros.
- 3.7. También la brecha es elevada en la mitad sur del país, destacando Castilla-La Mancha y Canarias, donde las tasas de escolarización de los nativos, aunque por debajo de la media nacional, casi duplican a las de los extranjeros.
- 3.8. La situación es más preocupante aún, teniendo en cuenta que, en todas estas regiones junto con Cataluña, la brecha ha registrado un aumento en los últimos años.
- 3.9. Por niveles educativos, en todos ellos las tasas de escolarización correspondientes a enseñanzas no obligatorias son significativamente más bajas en el colectivo de extranjeros, excepto en FP básica y grado medio, lo que confirma una mayor tendencia en el colectivo de extranjeros hacia este tipo de ciclos formativos que, dada su mayor orientación hacia el mundo laboral, son preferidos a los estudios de bachillerato.
- 3.10. Además, los extranjeros tienen más dificultades para acceder a las últimas etapas del sistema educativo, al registrar unas tasas de escolarización mucho menores a las de los nativos (en torno a la mitad) tanto en el ciclo formativo de FP grado superior como en la educación superior.

- 3.11. Atendiendo a la evolución de la brecha en las etapas educativas postobligatorias, ha mantenido una tendencia decreciente en bachillerato y en FP grado medio, habiendo prácticamente desaparecido en este último ciclo formativo; mientras que se mantiene sin cambios, o con mejoras muy ligeras, en las etapas educativas más avanzadas.
- 3.12. En el ciclo de FP básica, donde la tasa de los extranjeros es mucho mayor a la de los españoles, preocupa la tendencia creciente que ésta viene registrando en los últimos años, lo que podría indicar una mayor preferencia de este colectivo por este ciclo formativo frente a bachillerato o FP grado medio.
- 3.13. En resumen, los datos alertan sobre la existencia de una mayor barrera en el acceso de los extranjeros al sistema educativo, sobre todo en las etapas más avanzadas, que debe interpretarse como un indicador de falta de integración y pone de manifiesto la necesidad de implementar políticas de integración en esta materia.

#### 4. INTEGRACIÓN II: SEGREGACIÓN ESCOLAR PÚBLICO-PRIVADA DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

- 4.1. Los estudiantes extranjeros asisten a centros de titularidad pública con mayor frecuencia que a los de titularidad privada. En el curso 2021/22, del total de estudiantes que acudieron a centros públicos casi el 13% fueron extranjeros vs. el 7% en el caso de los centros privados.
- 4.2. Además, los estudiantes de origen inmigrante se escolarizan, con más frecuencia que los españoles, en centros de titularidad pública. En concreto, la proporción de extranjeros en centros públicos es un 20% mayor que la de españoles (en el curso 2020/21 el 78% de los matriculados extranjeros acudió a centros públicos vs. el 66% en el caso de los estudiantes españoles).
- 4.3. La brecha entre la presencia en centros públicos de españoles y extranjeros viene reduciéndose desde la crisis de 2008 aunque lo hace a un ritmo muy lento (4 puntos porcentuales en 15 años).
- 4.4. Exceptuando FP y la educación universitaria, la proporción de extranjeros que acude al sistema público de educación se sitúa en torno al 80% en todos los niveles educativos y es superior a la de los españoles en todas las etapas educativas.
- 4.5. Estas diferencias tienden a reducirse a medida que se avanza en la etapa educativa (desde los 16 puntos porcentuales en educación infantil hasta los 7 en bachillerato), aunque no tanto por una mayor capacidad integradora en los niveles educativos más altos, sino por un incremento de la matrícula de españoles en centros públicos en dichas etapas.
- 4.6. En los ciclos de Formación Profesional es donde se registran las proporciones más bajas de todos los niveles educativos (exceptuando la educación universitaria) y más

- próximas a las del colectivo de nativos, sobre todo en FP básica (75% en extranjeros vs. 76% en nativos) y FP grado superior (69% vs. 67%).
- 4.7. La educación universitaria es la etapa que registra menor proporción de extranjeros en centros públicos (61%) y la única en la que la presencia de nativos en estos centros (80%) es muy superior a la de los extranjeros.
  - 4.8. Es previsible que la baja presencia de extranjeros en estos centros se explique porque un núcleo importante de los estudiantes extranjeros que llegan a la universidad no esté vinculado a migración económica y, por tanto, tenga más recursos para desarrollar su formación en centros privados. Esto es así debido a la mayor tasa de abandono temprano en los hijos de migrantes, junto con una preferencia en este colectivo por una formación más práctica, y con un más rápido retorno laboral, relacionada con ciclos de formación profesional.
  - 4.9. La tasa de matrícula de los extranjeros en centros públicos presenta una gran disparidad entre CCAA. Las más altas se registran en Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia y Canarias, con tasas entre el 85% y el 95% en todos los niveles educativos.
  - 4.10. El País Vasco destaca por ser la CCAA que registra la tasa más baja (en torno al 70%), y la que tiene más dispersión según la etapa educativa: las tasas de infantil y primaria (78% y 74% respectivamente) se alejan sustancialmente de las de ESO (55%) y bachillerato (62%) que, a su vez, son las tasas más bajas de todo el territorio nacional.
  - 4.11. Otras CCAA con elevada dispersión son Asturias, Galicia, La Rioja y Cantabria. En todas ellas la proporción de extranjeros en bachillerato matriculados en centros públicos es muy elevada (en torno a 95% en todos los casos) y se aleja significativamente de las registradas en el resto de los niveles educativos (por debajo del 80% en la mayoría de los casos).
  - 4.12. Baleares, Madrid y Cataluña destacan por ser las CCAA, después del País Vasco, con menor tasas de matrícula de extranjeros en centros públicos (en torno al 75% en todos los casos y con valores muy similares en todas las etapas educativas).
  - 4.13. En resumen, los datos confirman una mayor segregación escolar público-privada de los inmigrantes económicos, lo que reduce la igualdad de oportunidades para este colectivo en la medida en que una excesiva segregación en determinadas escuelas puede terminar perjudicando el desempeño educativo general de las mismas y generando mayor fracaso y abandono de los estudiantes.

## 5. INTEGRACIÓN III: RESULTADOS EDUCATIVOS. RENDIMIENTO ESCOLAR Y ABANDONO TEMPRANO DE LA EDUCACIÓN

- 5.1. Los extranjeros presentan un peor rendimiento académico que los nativos que se traduce en un retraso de algo más de un año de escuela. Los nativos con padres migrantes también registran peor rendimiento que los nativos, aunque con menores diferencias.
- 5.2. El mayor retraso, en ambos casos, se registra en la competencia matemática.
- 5.3. Desde una perspectiva evolutiva se observa una reducción en la brecha, aunque a un ritmo muy lento, gracias a la mejoría registrada en el rendimiento de los extranjeros.
- 5.4. Por género, los jóvenes, en los tres colectivos, tienen mejor puntuación que las mujeres en competencia matemática, pero registran una puntuación bastante inferior en la competencia lectora.
- 5.5. En la comparativa entre nacionalidades dentro de cada género, en el caso de los extranjeros las diferencias con los nativos son más acentuadas en los hombres que en las mujeres.
- 5.6. En relación con la lengua vehicular de la familia, hablar español en casa reduce la brecha con los nativos en torno a un 35% en la competencia lectora y científica, tanto en el caso de los extranjeros como en el de los nativos de padres extranjeros, aunque no parece que tenga un impacto muy significativo sobre la competencia matemática.
- 5.7. Al controlar en el cálculo de la brecha el efecto que sobre el rendimiento tienen los antecedentes socioeconómicos y culturales de las familias de los estudiantes, las diferencias se reducen, aunque de manera desigual según las condiciones socioeconómicas y culturales.
- 5.8. Tanto en el caso de los extranjeros como de los nativos de padres inmigrantes, el cálculo de la brecha “neta” registra una reducción respecto a la bruta en las tres competencias y en todos los niveles socio económicos excepto en el medio-alto. Este resultado indica que en este estatus las diferencias se deben a factores distintos a los recursos económicos familiares (como podrían ser el sentimiento de pertenencia de los estudiantes y/o el clima escolar de sus centros, que también impactan significativamente en el rendimiento).
- 5.9. En el caso de los nativos de padres inmigrantes, al controlar por el nivel socioeconómico y cultural de la familia, las reducciones en la brecha son mayores que en el caso de los extranjeros sobre todo en los estatus bajo y medio-bajo, y no tanto en el alto.
- 5.10. El menor rendimiento académico de los jóvenes inmigrantes tiene como consecuencia inmediata una tasa de repetición en los estudiantes extranjeros (50%) más del doble que la de los nativos (22%), y en el caso de los nativos de padres inmigrantes de casi el doble (42%).

- 5.11. Por género, se observa que la tasa de repetición de los hombres es superior a la de las mujeres, independientemente del origen de los estudiantes. Sin embargo, las diferencias entre géneros son mayores en los nativos (la tasa de repetición de los hombres es un 43% superior a la de las mujeres en este colectivo) que en los extranjeros o en los nativos de origen inmigrante (en ambos casos la tasa de hombres supera en un 30% la de las mujeres).
- 5.12. En relación con la lengua vehicular de la familia no parece que hablar español en casa tenga un impacto significativo en la tasa de repetición ni de los estudiantes extranjeros ni de los nativos de padres inmigrantes.
- 5.13. Cuando se cruzan las tasas de abandono con el índice de estatus económico, social y cultural (ESCS) se observa una clara tendencia, en los tres colectivos, hacia una menor tasa de repetición a medida que nos movemos hacia los niveles más altos.
- 5.14. Además, al controlar por este efecto, la brecha con los nativos se reduce significativamente en todos los niveles socioeconómicos excepto en el medio-alto, tanto en los extranjeros como en los nativos de padres inmigrantes, poniendo de manifiesto nuevamente la existencia en este grupo de estudiantes de factores que obstaculizan la integración no vinculados a las características socioeconómicas del entorno familiar.
- 5.15. El peor rendimiento académico y las mayores tasas de repetición en los extranjeros conducen a una mayor tasa de abandono temprano. En concreto, por cada estudiante español que abandona el sistema educativo lo hacen también algo más de dos estudiantes extranjeros.
- 5.16. Aunque esta tasa ha mantenido una tendencia decreciente en el tiempo, se ha reducido al mismo ritmo que la de los españoles. Tan sólo en los últimos cursos académicos se observa una aceleración en el ritmo de caída del abandono de los extranjeros, que ha permitido reducir la brecha hasta los 15 puntos porcentuales.
- 5.17. Si analizamos la tasa de abandono por género, observamos que los hombres presentan valores más altos que las mujeres independientemente de la nacionalidad de los estudiantes.
- 5.18. Sin embargo, la brecha por nacionalidad (diferencia entre las tasas de abandono de extranjeros y nativos) es casi el doble en los hombres (20 puntos porcentuales) que en las mujeres (10,5); mientras que la brecha por género (diferencia entre las tasas de abandono de hombres y mujeres) es casi tres veces superior en los extranjeros (15,2 puntos porcentuales) que en los nativos (5,9).
- 5.19. En resumen, el rendimiento académico de los estudiantes de procedencia migrante es más bajo que el de sus compañeros nacidos en el país de acogida, incluso si se tiene en cuenta el estatus socioeconómico familiar. Es por ello que, hacer frente al menor rendimiento académico de los estudiantes migrantes, para evitar con ello que abandonen sus estudios y accedan en peores condiciones al mercado laboral, se convierte en un desafío prioritario.

## 6. INTEGRACIÓN IV: CLIMA ESCOLAR. SENTIMIENTO DE PERTENENCIA Y SUFRIMIENTO DE ACOSO ESCOLAR

- 6.1. Según los datos del informe PISA, tanto los estudiantes extranjeros como los nativos de padres inmigrantes muestran, respecto a los nativos, un menor sentimiento de pertenencia a la escuela y una mayor exposición a sufrir episodios de acoso escolar, sobre todo relacionados con difundir rumores desagradables de ellos, recibir golpes o empujones, y ser excluidos a propósito.
- 6.2. Nuevamente, en los nativos de padres inmigrantes mejora esta situación al sentirse algo más integrados en la escuela que los extranjeros y vivir, con menor frecuencia que éstos, episodios relacionados con burlas y amenazas o en los que les quitan o rompen sus cosas.
- 6.3. Con relación a la comparativa por género, los hombres extranjeros y nativos de padres inmigrantes tienen un mayor sentimiento de pertenencia que las mujeres, aunque también están algo más expuestos que ellas a situaciones de acoso.
- 6.4. En cualquier caso, tanto hombres como mujeres de estos dos colectivos se encuentran en desventaja respecto a los nativos y, en el caso de los hombres extranjeros, incluso respecto a los nativos de padres inmigrantes al sentirse menos integrados en la escuela que éstos.
- 6.5. Cuando se controla la comparativa por el estatus económico, social y cultural de los hogares de los estudiantes, los extranjeros siguen encontrándose en desventaja respecto a los nativos en todos los niveles socioeconómicos. Sin embargo, se observa un ligero avance en la integración de los nativos de padres inmigrantes con un estatus medio-alto y alto.
- 6.6. Abordar estas cuestiones permitirá que los estudiantes hijos de inmigrantes se sientan aceptados y valorados por sus compañeros y profesores, factor de máxima importancia para que se sientan integrados en sus centros educativos y sean capaces de progresar.

## 7. INTEGRACIÓN V: NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN ADULTA

- 7.1. Como resultado de todo lo anterior, tras su paso por el sistema educativo el nivel de formación alcanzado por los extranjeros es significativamente menor al de los nativos.
- 7.2. En concreto, mientras que del total de españoles entre 25 y 34 años el 25% tienen como máximo nivel formativo estudios inferiores a bachillerato, esta cifra es del 39% en el grupo de extranjeros (un 50% superior).
- 7.3. Estas diferencias se acentúan más en los niveles altos de formación. Así, el 53% de la población española tiene estudios superiores frente al 30% de la extranjera (la cifra es

- un 80% superior) y, sobre todo, en la educación superior no universitaria donde la tasa de los españoles (16%) es más del doble (120% superior) que la de los extranjeros (7%).
- 7.4. Desde el punto de vista evolutivo, los datos reflejan un deterioro de estas brechas en la medida en que la población española ha mostrado una clara evolución hacia un mayor nivel formativo (tendencia a la baja en el porcentaje de población con estudios inferiores a bachillerato y al alza en el de la población con estudios superiores), mientras que los extranjeros no han seguido un patrón tan claro.
  - 7.5. Tan solo en los últimos cinco años se comienza a observar una evolución similar a la de los españoles que ha permitido reducir la proporción de extranjeros con estudios inferiores a bachillerato desde el 47% al 39% y aumentar la de la población con estudios superiores desde el 19% al 30%.
  - 7.6. Al desagregar estos datos según género se observa que, independientemente de la nacionalidad, las mujeres tienen un mayor nivel formativo que los hombres al ser la proporción de mujeres con estudios inferiores a bachillerato menor que la de los hombres y mayor la de con estudios superiores.
  - 7.7. Sin embargo, en la comparativa por nacionalidad, se observan mayores diferencias en el caso de las mujeres que alertan sobre la necesidad de prestar una mayor atención en materia de políticas de integración a este colectivo.
  - 7.8. En concreto, mientras que la diferencia en el peso de la población con estudios inferiores a bachillerato es de 12 puntos porcentuales en el caso de los hombres extranjeros frente a los nativos, ésta se eleva a 17 en las mujeres. Esta diferencia se incrementa aún más en los estudios superiores, donde los hombres extranjeros registran una proporción 19 puntos porcentuales por debajo de la de los españoles, frente a 29 en el caso de las mujeres.
  - 7.9. En resumen, estos menores niveles formativos deben interpretarse como un indicador de falta de integración de la población extranjera en el sistema educativo español tras su paso por el mismo, y alertan sobre la necesidad de avanzar en esta materia, más aun teniendo en cuenta las implicaciones que los niveles educativos tienen sobre el resto de aspectos relacionados con la integración.



# Objetivo y marco analítico

## 1.1. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA INTEGRACIÓN DEL ALUMNADO DE PROCEDENCIA MIGRANTE EN LOS CENTROS ESCOLARES?

La educación representa una herramienta potente para reducir las desigualdades sociales y económicas de la sociedad. Para ello, los sistemas educativos deben ser capaces de proporcionar oportunidades iguales a sus estudiantes, donde todos puedan acceder a una educación de calidad y donde sus resultados académicos dependan de sus capacidades y de su esfuerzo, y no de las circunstancias definidas por su origen social, económico y cultural.

**Un estudiante integrado en el sistema educativo, tanto desde el punto de vista académico como social, tiene más posibilidades de desarrollar todo su potencial. Sin embargo, la población de origen migrante se enfrenta a una serie de obstáculos que frenan este desarrollo. Entre ellos se encuentran los denominados:**

- Factores de estrés por aculturación: han sido criados y educados en un entorno, y a menudo en un idioma, que puede ser diferente al de su país de acogida, por lo que el nuevo idioma, las nuevas normas y rutinas de los centros escolares, etc. actúan como factores de estrés.
- Factores de estrés asociados al reasentamiento: relacionados con las dificultades, en muchos casos, de acceder a una vivienda digna, dificultades económicas en general y carencia de redes de apoyo social y emocional.
- Factores de estrés relacionados con el desarrollo de sentimientos de aislamiento o rechazo por hostilidad en las sociedades de acogida.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos que se vienen realizando para fomentar la integración de la población de procedencia migrante, estos colectivos siguen estando por detrás de la población nativa en muchos aspectos, como son el rendimiento escolar, la tasa de empleo y los logros sociales.

Evitar, o al menos reducir, la divergencia existente entre en el entorno educativo del estudiante inmigrante y el de un nativo se convierte en un desafío desde el punto de vista político, con el fin de ayudar a los niños y jóvenes de procedencia migrante a integrarse plenamente en el sistema educativo y, de esta forma, también en la sociedad.

## 1.2. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR INTEGRACIÓN DEL ALUMNADO DE PROCEDENCIA MIGRANTE EN LOS CENTROS ESCOLARES?

Aunque la integración es un concepto amplio, en este informe se realizará un análisis descriptivo sobre cuáles son las diferencias y similitudes entre los estudiantes extranjeros y los nativos, en un intento por cuantificar la integración del estudiantado inmigrante en el sistema educativo español, entendida ésta como la **igualdad de condiciones y oportunidades**.

Conseguir esos niveles de igualdad implica realizar esfuerzos en distintas áreas:

- 1) Dar acceso a los niños y jóvenes extranjeros a una educación de calidad;
- 2) Facilitar cualquier tipo de apoyo de carácter lingüístico, pedagógico y socioemocional que puedan necesitar ayudándoles a adaptarse a su nuevo entorno escolar;
- 3) Garantizar que progresan de forma satisfactoria en su aprendizaje;
- 4) Garantizar que se establece un espacio seguro, en el que todos los alumnos se sienten protegidos, valorados y capaces de aprender.

Se tratará en este informe, por tanto, de describir cuál es actualmente el nivel de integración de los estudiantes hijos de inmigrantes en cada una de estas áreas (siempre que la disponibilidad de información estadística lo permita), qué causas explican esta situación y qué camino queda por recorrer para mejorar la convergencia educativa entre nativos y extranjeros.

## 1.3. ¿POR QUÉ ES FUNDAMENTAL PROPORCIONAR INDICADORES PARA EVALUAR LOS RESULTADOS DE LA INTEGRACIÓN?

Una buena base de indicadores permite abordar cualquier política de integración en mejores condiciones, en la medida en que éstos permiten profundizar, analizar y entender mejor el problema. **Los indicadores, en este sentido, facilitan la identificación de deficiencias, áreas de acción, éxitos logrados, etc. y con ello, arrojan luz sobre cómo orientar las posibles políticas de integración.**

Para ello es necesario, en primer lugar, poder identificar qué indicadores miden la integración de los estudiantes migrantes a lo largo de su proceso educativo, esto es: antes de entrar en el sistema educativo; durante su estancia en el mismo; y tras su salida. Y, en segundo lugar, es necesario poder comparar el valor que estos indicadores toman en la población extranjera respecto a la nativa, para lo cual la disponibilidad de información estadística presenta algunas limitaciones.

Bajo esta perspectiva, **para identificar los indicadores de integración educativa se han tenido en cuenta tanto los obstáculos y factores de estrés a los que se enfrenta el niño y joven migrante durante su etapa educativa, como las áreas de acción sobre las que hay que trabajar para conseguir igualdad de condiciones y oportunidades educativas entre**

**extranjeros y nativos.** Como resultado de este análisis, y en base a la disponibilidad de datos, **se han identificado las siguientes 5 dimensiones** que afectan al proceso de integración educativa de la población migrante:

- Antes de entrar en el sistema educativo:
  - Integración I: acceso a la educación y a la formación
  - Integración II: segregación escolar pública-privada
- Durante la estancia en el mismo:
  - Integración III: rendimiento escolar y abandono temprano de la educación
  - Integración IV: clima escolar, sentimiento de pertenencia y sufrimiento de acoso escolar
- Tras la salida:
  - Integración V: nivel educativo de la población adulta

En los siguientes apartados de este informe, y después de realizar una descripción de la metodología utilizada (apartado 2), y un análisis del contexto demográfico y geográfico de la población de origen migrante en el sistema educativo español (apartado 3), se analizan cada una de estas dimensiones que recogen la batería de indicadores que sirven para medir la integración de la población migrante en el sistema educativo español (apartados del 4 al 8).



# Metodología

## 2.1. ¿QUÉ FUENTES DE DATOS EXISTEN SOBRE LA EDUCACIÓN DE LOS EXTRANJEROS EN ESPAÑA?

**El Ministerio de Educación y Formación Profesional, junto con el Ministerio de Universidades, ofrece estadísticas muy detalladas sobre la educación, tanto no universitaria como universitaria, en la base de datos EDUCAbase.** En ella es posible encontrar información detallada sobre los distintos elementos que conforman un sistema educativo (alumnado, profesorado y otro personal, y centros educativos) así como sobre los recursos económicos que se necesitan para el desarrollo del mismo.

En relación al alumnado, se ofrece información exhaustiva sobre la matrícula de los estudiantes por tipo de enseñanza, género y titularidad del centro, así como tasas de escolarización, de idoneidad y de repetición tanto a nivel nacional, como de Comunidad Autónoma (CCAA). **Sin embargo, la información para los estudiantes extranjeros es más restringida,** y se concentra en las estadísticas sobre el número de matriculados y las tasas de escolarización según enseñanza, titularidad del centro, sexo y área de procedencia, también para el total nacional y por CCAA.

**Además, esta información tiene ciertas limitaciones, siendo la principal la relacionada con la definición de extranjero y con el escaso nivel de desagregación que se ofrece para analizar la procedencia de los mismos.** Se considera extranjero a los estudiantes que no tienen nacionalidad española<sup>1</sup>, por lo que no se incluye en este colectivo a los estudiantes de nacionalidad española, y/o con doble nacionalidad, pero de padres inmigrantes, los cuales también se ven afectados por los mismos problemas de integración que los extranjeros, al no estar éstos vinculados a la nacionalidad sino al entorno socioeconómico y cultura en el que se desarrollan los niños y jóvenes durante su etapa educativa. A esto se une que el detalle sobre el origen del extranjero es, en la mayoría de los casos, escaso, lo que en muchos casos afecta al análisis realizado en este informe al no ser posible diferenciar al migrante económico, que es quien más se ve afectado por los problemas de integración, del resto.

---

<sup>1</sup> Según esta definición un estudiante con doble nacionalidad se considera español.

Por otro lado, dentro de EDUCAbase también es posible encontrar información estadística sobre educación procedente de la explotación de otras fuentes estadísticas. En concreto, hay un módulo que incluye la explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (EPA) que elabora trimestralmente el INE. En este caso, nuevamente, solo es posible abordar el análisis de la inmigración atendiendo a una desagregación por nacionalidad, y que además, solo permite distinguir entre españoles y extranjeros de forma agregada, siendo necesario acudir a los microdatos de la EPA para obtener información más detallada sobre el área de procedencia.

Para obtener información sobre el rendimiento académico de los estudiantes extranjeros es necesario acudir a los programas internacionales para la evaluación de competencias entre los que se encuentran el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA)<sup>2</sup>, el Estudio Internacional de enseñanza y Aprendizaje (TALIS)<sup>3</sup>, el Estudio Internacional para el Progreso de la Comprensión Lectora (PIRLS)<sup>4</sup>, el Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS)<sup>5</sup>, etc., todos ellos disponibles en el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE).

Las bases de datos de todos estos programas y estudios constituyen herramientas de análisis muy útiles, ya que proporcionan información sobre varias medidas de los resultados en distintas competencias, consideradas habitualmente como los *outputs* de la función de producción educativa, así como información sobre multitud de factores o *inputs* del proceso educativo. **En este informe se ha trabajado con los datos de PISA por ser la base de datos que tiene una mayor frecuencia de publicación, lo que permite realizar un seguimiento más preciso de la evolución del rendimiento académico de los estudiantes. Los últimos datos publicados se corresponden con la evaluación del año 2018, ya que la de 2021 se ha retrasado un año más por la pandemia.**

En concreto, el programa PISA es una evaluación de competencias (en comprensión lectora, matemáticas y ciencias) que desarrolla la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) periódicamente de manera trienal, desde el año 2000, para evaluar lo que los jóvenes saben y son capaces de hacer al finalizar su Educación Secundaria Obligatoria (ESO)<sup>6</sup>. **En PISA se distingue a los estudiantes en función de los antecedentes de inmigración de ellos mismos y de sus progenitores**, lo que permite incluir en los análisis a los hijos de extranjeros nacidos en España, diferenciándolos de aquellos que han nacido, tanto ellos como sus progenitores, en un país distinto al de realización de la prueba PISA.

Si bien esto es una ventaja, estos datos **también tienen algunas limitaciones entre las que se encuentra el hecho de no poder distinguir ni por país ni continente de procedencia,**

---

<sup>2</sup> PISA son las siglas de *Programme for International Student Assessment*.

<sup>3</sup> TALIS son las siglas de *Teaching and Learning International Survey*.

<sup>4</sup> PIRLS son las siglas de *Progress in International Reading Literacy Study*.

<sup>5</sup> TIMSS son las siglas de *Trends in International Mathematics and Science Study*.

<sup>6</sup> Las evaluaciones se realizan a alumnos/as de 15 años, independientemente del curso en el que estén (aunque en general están finalizando la etapa de Enseñanza Secundaria Obligatoria).

por lo que nuevamente no es posible diferenciar entre los extranjeros procedentes de economías desarrolladas de aquellos asociados a migración económica. **Además, no existen series históricas largas, ya que los datos se publican cada tres años e incluyen, en algunos casos, cambios metodológicos.** En concreto se han realizado 7 ediciones del programa, en las que los cuestionarios se han ido completando, detallando y modificando en el tiempo. Estos cambios, que permiten mejorar el proceso de recogida de datos acercando las mediciones a la problemática actual de cada momento, generan rupturas de series en algunos de los indicadores que, al no estar incluidos en todas las ediciones, no pueden ser analizados desde una perspectiva evolutiva.

## 2.2. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR ESTUDIANTE EXTRANJERO?

**En este informe la definición de extranjero es distinta según la fuente de datos utilizada. En el caso de los datos procedentes de EDUCAbase, siguiendo el criterio que usa el Ministerio de Educación y Formación Profesional, se define al estudiante extranjero como aquel que no posee la nacionalidad española y está matriculado en el sistema educativo español.**

Esta definición de estudiante extranjero presenta alguna ventaja, pero también alguna limitación, tal y como se ha comentado en el apartado anterior. En primer lugar, definir al estudiante según su nacionalidad en vez de según su país de origen, permite incluir en el análisis a la población extranjera por nacionalidad que, sin embargo, ha nacido en España, entre los que probablemente hay muchos niños de padres extranjeros que aún no se han nacionalizado (en este colectivo, de 542 mil personas<sup>7</sup>, el 87% de las personas son menores de 16 años). Sin embargo, el hecho de no considerar extranjera a la población de doble nacionalidad no permite incluir en el análisis a los nacidos en España que han optado por la doble nacionalidad, bien por tenerla sus padres o bien por no estar sus padres aún nacionalizados (también en este colectivo, algo inferior al otro con un tamaño de 260 mil personas, la mayoría son menores de 16 años, el 76%).

Tampoco esta definición tiene en cuenta a los extranjeros de nacimiento nacionalizados como españoles que, al tiempo, han podido conservar su nacionalidad (la población de doble nacionalidad nacida en el extranjero). Sin embargo, en este colectivo la presencia de la población objeto de este informe (niños y jóvenes) es mucho menor, por lo que el impacto en los análisis es muy poco significativo.

**En el caso de los indicadores procedentes de la base de datos de PISA, se distingue entre estudiantes nativos, aquellos con al menos un progenitor nacido en el país en el que se realiza la prueba PISA, independientemente de que el estudiante haya nacido en dicho país o no, y estudiantes inmigrantes, aquellos cuyos progenitores han nacido en un país distinto al de la prueba.**

---

<sup>7</sup> Según datos del 4 Trimestre 2021 de la Encuesta de Población Activa (EPA) del INE.

Además, en este último grupo, se distinguen dos categorías: 1) aquellos que, tanto el estudiante como sus progenitores han nacido en un país distinto al de la prueba (que en este informe se identifican como extranjeros); y 2) aquellos que habiendo nacido en el país en el que se realiza la evaluación tienen progenitores que han nacido en otro país (los que denominamos en este informe como nativos de padres inmigrantes).

### 2.3. ¿CÓMO SE MIDE LA INTEGRACIÓN Y SU EVOLUCIÓN?

Entendida la integración como igualdad de condiciones y oportunidades, su medición se basa en analizar cómo converge el mismo indicador medido en la población extranjera y en la nativa. En concreto, la diferencia entre ambas mediciones, que identificaremos como brecha, nos dará una idea del nivel de integración alcanzado. Dado que el valor de la medición de los extranjeros es a veces mayor a la de los españoles en determinados indicadores (tasa de abandono, repetición, etc.) e inferior en otros (rendimiento académico, matrícula en educación superior, etc.) la brecha se calculará de modo que se obtenga un valor positivo en cada caso, para así facilitar la interpretación de la misma<sup>8</sup>.

Además, dada la heterogeneidad existente entre el estudiantado extranjero es necesario mostrar la información de los indicadores desagregada, siempre que la disponibilidad de datos lo permita, en base a las distintas fuentes de heterogeneidad. Dentro de éstas, el primer factor que puede tener un impacto distinto en los resultados obtenidos es el que se refiere a la etapa educativa a la que pertenece el estudiante. El sistema educativo español se estructura en enseñanzas de régimen general y en enseñanzas de régimen especial<sup>9</sup>. Dentro de las primeras se distingue entre las no universitarias, que constituyen la educación básica y postobligatoria en España, y las universitarias. En la tabla 1 se describen las principales características de las etapas educativas de educación básica, las cuales deberían ser un factor de heterogeneidad a tener en cuenta en el análisis del estudiantado extranjero.

También es interesante tener en cuenta el lugar de origen de los estudiantes extranjeros en la medida en que al proceso de integración hay que añadirle también las dificultades que puede entrañar la utilización en el hogar de un idioma diferente al utilizado en el centro escolar, lo que afecta tanto al proceso como a los resultados educativos.

Además, la diferenciación por lugar de origen resulta interesante ya que no todos los extranjeros pueden considerarse "migrantes económicos", en tanto que algunos de ellos

---

<sup>8</sup> En cada caso se indicará en el texto si la brecha se ha calculado como diferencia de la medición de la población nativa menos la extranjera o viceversa.

<sup>9</sup> Dentro de las enseñanzas de régimen general se incluye la educación infantil, la educación primaria, la educación secundaria obligatoria, el bachillerato, la formación profesional y la educación universitaria. También están contempladas, dentro de este régimen, la adecuación de estas enseñanzas al alumnado con necesidades educativas especiales, la educación a distancia para el alumnado que no puede asistir de modo regular a un centro docente y la educación de las personas adultas. Como enseñanzas de régimen especial se recogen las enseñanzas artísticas, las enseñanzas de idiomas y las enseñanzas deportivas.

no proceden de países en vías de desarrollo o subdesarrollados como es el caso de buena parte de los procedentes de la Unión Europea y del Norte de América<sup>10</sup>. Son los estudiantes procedentes de familias “migrantes por motivos económicos” los que mayores dificultades de integración tendrán al tener un nivel de recursos económicos y socioculturales más bajos que la media. **En este sentido, también puede ser revelador diferenciar los resultados en función del nivel socioeconómico de la familia del estudiante, sin embargo, las limitaciones de información estadística no permiten realizar esta desagregación en la mayoría de los casos.**

**Tabla 1.** Características de las etapas educativas del régimen general de enseñanzas no universitarias (educación básica y postobligatoria)

Etapa educativa	Número de cursos académicos	Edad teórica del estudiante	Obligatoriedad	Carácter gratuito
Educación infantil	1º ciclo: 3 2º ciclo: 3	1º ciclo: 0-2 2º ciclo: 3-5	No	Solo el 2º ciclo
Educación primaria	6	6-11 años	Sí	Sí
Educación secundaria obligatoria (ESO)	4	12-15 años	Sí	Sí
Bachillerato (educación secundaria no obligatoria)	2	16-17 años	No	Sí
Ciclos de Formación Profesional Básica	2	16-17 años	No	Sí
Formación Profesional de Grado Medio	2	16-17 años	No	Sí
Formación Profesional de Grado Superior	2	18-19 años	No	No

**Otro posible factor de heterogeneidad es el que viene determinado por el género de los estudiantes.** En este sentido conviene analizar tanto la brecha por género (diferencia entre los datos de hombres y mujeres extranjeros) como la brecha por nacionalidad (diferencia entre nativos y extranjeros tanto en el grupo de los hombres, por un lado, y en el de las mujeres, por otro).

**Por último, a la hora de analizar la integración es interesante también tener una perspectiva geográfica de la misma. Esto ayuda en la definición y focalización de las políticas de integración hacia los territorios donde los estudiantes extranjeros presentan mayor concentración y/o peores condiciones que los nativos en el desarrollo de su etapa educativa.**

<sup>10</sup> Si bien los estudiantes procedentes de América del Norte tienen un peso insignificante sobre el conjunto del estudiantado extranjero (inferior al 1% según datos del Ministerio de Educación y Formación Profesional), en el caso de los que proceden de la Unión Europea sí resulta relevante teniendo en cuenta que algo más de la cuarta parte de los estudiantes extranjeros proceden de esta área.



# La población de origen migrante en el sistema educativo español: el contexto demográfico y geográfico de la educación de los extranjeros

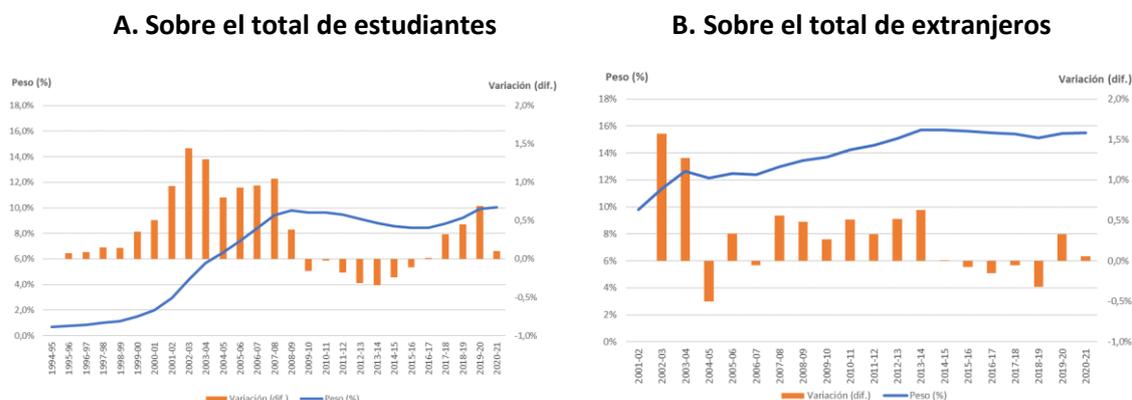
## 3.1. EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS EN EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

En el curso académico 2021/22, la población de origen inmigrante matriculada en el sistema educativo español no universitario alcanzó la cifra de 845.766 estudiantes<sup>11</sup>, lo que supone un 10% del estudiantado total y en torno a un 15% del total de extranjeros. Tal y como se observa en la ilustración 1.A, esta participación de la población inmigrante en el sistema educativo español se ha caracterizado por un fuerte crecimiento durante la primera década del siglo XXI hasta la crisis económica de 2008. Los cambios en los flujos migratorios generados por la crisis (que afectó fundamentalmente a la migración económica) se traducen en una reducción de la presencia de estudiantes extranjeros en las aulas hasta representar el 8,5% del total de estudiantes en el curso 2016/17, momento a partir del cual la tendencia vuelve a recuperarse hasta la situación precrisis.

---

<sup>11</sup> Sin incluir enseñanzas de Régimen Especial.

### Ilustración 1. Evolución de los estudiantes extranjeros en enseñanzas de régimen general no universitaria (%)



Fuente: *Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional); Cifras de Población (INE).*

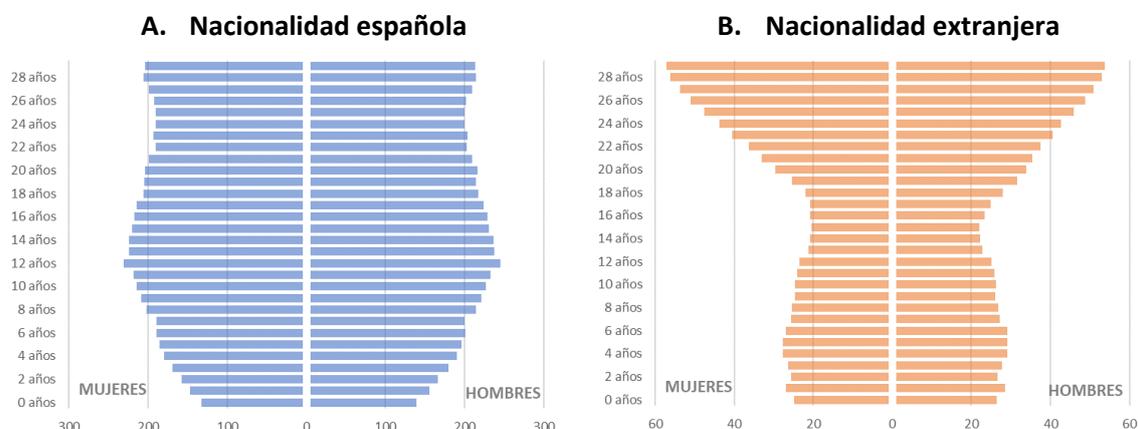
En relación al total de extranjeros (ilustración 1.B), se observa una tendencia también creciente en el peso de la población estudiante debido, principalmente, a los procesos de reagrupación familiar, que suponen un incremento en la entrada de población en edad de estudiar, hasta mediados de la década pasada. A partir de este momento la proporción de la población estudiante extranjera sobre la total se estabiliza en torno al 15% (peso similar al registrado en la población nativa).

## 3.2. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA ESCOLARIZABLE<sup>12</sup> SEGÚN EDAD Y GENERO

La estructura de edades muestra ciertas diferencias en la población extranjera respecto a la nativa, las cuales pueden influir a la hora de analizar la presencia de los extranjeros en el sistema educativo. Mientras que la estructura de edad de los españoles se caracteriza por tener forma de pirámide invertida (ilustración 2), con una base estrecha que va aumentando progresivamente hasta los 12 años de edad, en el caso de los extranjeros se observa una base ancha que tiende a estrecharse a partir de los 5 años. Lo contrario ocurre si nos fijamos en la parte superior de la pirámide (a partir de los 18 años), donde se observa un ligero estrechamiento en el caso de los nativos y un fuerte ensanchamiento en el de los extranjeros, explicado por la naturaleza esencial de la inmigración económica que llega a España a las edades en que puede incorporarse al mercado laboral.

<sup>12</sup> Se considera población en edad escolarizable a aquella con edad comprendida entre 0 y 29 años.

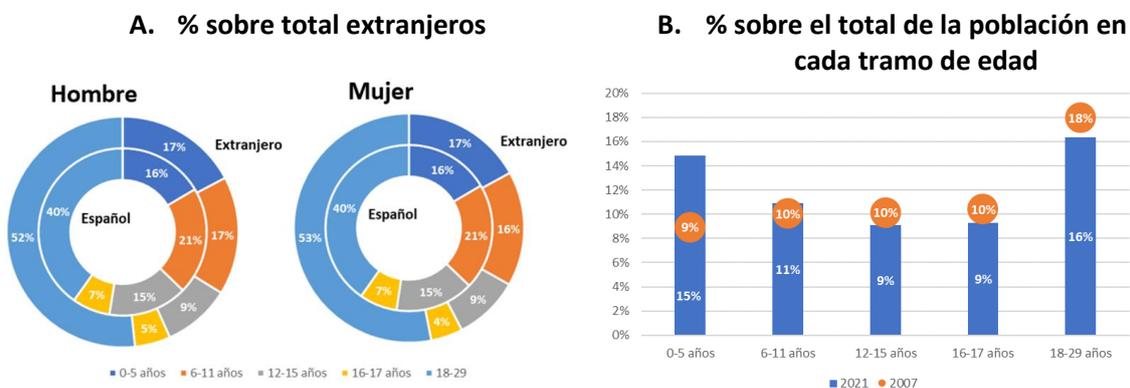
## Ilustración 2. Distribución de la población en edad escolarizable según nacionalidad y edad (Cifras a 1 de julio de 2021)



Fuente: Cifras de población (INE).

Estas diferencias en las estructuras poblacionales determinan, a su vez, proporciones de estudiantes distintas en los tramos de edad de cada etapa educativa (ilustración 3). Si analizamos esa proporción respecto al total de población escolarizable en cada nacionalidad (ilustración 3.A), el peso de los extranjeros es inferior al de los nativos en los tramos de edad entre 6 y 17 años, asociados a educación primaria y secundaria (29% y 31% en las mujeres y hombres extranjeros respectivamente vs. 43% en los nativos), pero mayor en el tramo de edad correspondiente a educación superior (52%-53% vs. 40%).

## Ilustración 3. Distribución de la población en edad escolarizable por grupos de edad. (Cifras a 1 de julio de 2021)



Fuente: Cifras de población (INE).

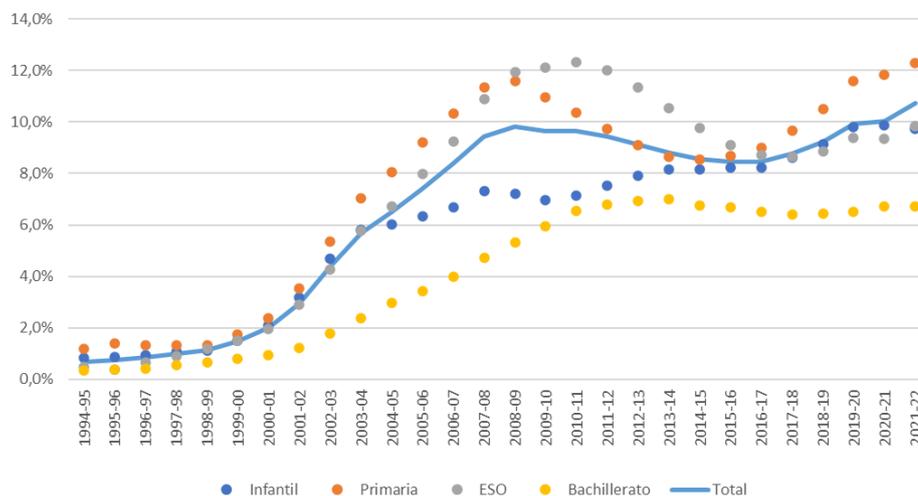
Cuando la proporción se analiza respecto a la población total de cada tramo de edad (ilustración 3.B), la presencia de extranjeros es menor, nuevamente, en los tramos de edad de educación primaria y secundaria (11% y 9% respectivamente), y mayor en los correspondientes a infantil y estudios universitarios (15% y 16% respectivamente). Resulta también interesante analizar como estas proporciones se han modificado en el tiempo. Mientras que la presencia de extranjeros se ha incrementado en los tramos de edad inferior (destaca la proporción en el tramo de edad de educación infantil que ha pasado de un 9% en 2007 a un 15% en 2021); se ha reducido en los de mayor edad (a partir de 12 años).

**Por género, el peso de la población está más o menos repartido de forma homogénea entre hombres y mujeres en todas las edades, por lo que la distribución por tramos de edad de cada etapa educativa no difiere sustancialmente entre ellos, ni en el caso de los nativos ni en el de los extranjeros, aunque sí lo hace cuando se compara al hombre/mujer extranjero/a con su homólogo/a nativo/a, debido a las diferencias existentes en las estructuras poblacionales de ambos colectivos que se acaban de comentar.**

### 3.3. DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

Tras analizar en el apartado anterior la población escolarizable, o estudiantes potenciales a acceder al sistema educativo, se analiza ahora a aquellos que formalizan su matrícula y, por tanto, terminan participando en las distintas etapas educativas. Comparando unos y otros se observa que, **en el curso académico 2021/22, el peso de los estudiantes extranjeros en la enseñanza obligatoria (12,3% en primaria y 9,8% en la ESO) es similar a la proporción de extranjeros, en esos tramos de edad, sobre la población total. Sin embargo, llama la atención como la presencia de extranjeros entre los estudiantes de bachillerato (6,7%) está infra-representada teniendo en cuenta que su peso sobre la población total es, en ese tramo de edad, del 9%.**

#### Ilustración 4. Evolución de la proporción de estudiantes extranjeros, sobre el total de estudiantes, en cada etapa educativa



Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

A su vez, en la ilustración 4 se puede observar como la evolución de estas ratios no se ha visto igualmente afectada por la crisis de 2008, siendo el peso de los estudiantes de primaria y de la ESO los que registraron una tendencia decreciente en ese periodo, acorde con la menor entrada de inmigración económica durante esos años y mayor retorno hacia sus países de origen. Sin embargo, la presencia de estudiantes extranjeros en el ciclo de bachillerato apenas se ha visto afectada por el deterioro económico, lo que hace pensar que, o bien en este ciclo se encuentran matriculados estudiantes extranjeros no tan vinculados a la migración económica, o bien el retorno a edades más avanzadas resulta más complejo dado el arraigo creado.

Estos datos, tanto de menor presencia de la población extranjera en las etapas más avanzadas de educación, como de menor impacto de la crisis en la proporción de estudiantes en estas etapas formativas, alertan sobre un **mayor abandono temprano del sistema educativo en el colectivo de inmigrantes por razones económicas, que debería ser atendido por políticas de integración, sobre todo teniendo en cuenta las implicaciones que la menor cualificación tiene en la participación tanto en el mercado laboral como en la sociedad en general.**

### 3.4. ÁREA DE PROCEDENCIA DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

Es importante también tener en cuenta el área de procedencia de los estudiantes extranjeros (tabla 2), en la medida en que determinadas áreas geográficas exigen un mayor esfuerzo

lingüístico y cultural para su integración que otras. En este sentido, merece la pena destacar como en la actualidad se observa un cambio de patrón, en relación a la procedencia de los estudiantes extranjeros, respecto a la situación previa al inicio de la crisis de 2008. Así, si bien en el curso académico previo a la crisis (2007-2008) América del Sur era la principal área de procedencia de los estudiantes extranjeros (casi la mitad de ellos procedían de allí), la crisis parece haber afectado más a la llegada de extranjeros desde esta área, siendo la única que en la actualidad registra un menor número de estudiantes que en el periodo precrisis.

**Tabla 2. Distribución de los estudiantes extranjeros según área de procedencia**

ÁREA DE PROCEDENCIA	Estudiantes		Peso		Variación	
	2007-08	2021-22	2007-08	2021-22	Personas	% cto.
Unión Europea	179.590	211.931	26%	24%	32.341	18%
Resto de Europa	25.540	59.092	4%	7%	33.552	131%
África	136.316	267.349	19%	30%	131.033	96%
América del Norte	6.671	9.647	1%	1%	2.976	45%
América Central	25.515	56.220	4%	6%	30.705	120%
América del Sur	293.332	183.891	42%	21%	-109.441	-37%
Asia	34.229	88.641	5%	10%	54.412	159%
Oceanía	332	394	0%	0%	62	19%
País no definido	1.972	5.649	0%	1%	3.677	186%
<b>TOTAL</b>	<b>703.497</b>	<b>882.814</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>179.317</b>	<b>25%</b>

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Lo contrario ocurre en el resto de áreas, donde se observan incrementos en el número de estudiantes procedentes de las mismas. Destaca el fuerte crecimiento en la llegada desde África, que la sitúa en la actualidad como la región desde la que más llegan estudiantes extranjeros (30% sobre el total), seguida en orden de importancia por la Unión Europea<sup>13</sup> y América del Sur (24% y 21% respectivamente). También merece la pena destacar el fuerte crecimiento que registran los estudiantes procedentes de Asia que, aunque suponen un colectivo más minoritario, incrementan su peso desde el 5% en el periodo previo a la crisis hasta el 10% en la actualidad.

Este cambio de patrón en la procedencia de los estudiantes respecto al periodo previo a la crisis económica de 2008, pone de manifiesto las mayores dificultades que, en términos lingüísticos y culturales, tienen en la actualidad los estudiantes extranjeros en nuestro país y los mayores esfuerzos que ello requiere para conseguir una plena integración.

<sup>13</sup> Hay que tener en cuenta que en el estudiantado extranjero de la Unión Europea se mezclan estudiantes procedentes de países avanzados (en torno al 40%), con menos dificultades en materia de integración, junto con aquellos otros hijos de migrantes procedentes de países como Rumanía (46%) o Bulgaria (7%).

### 3.5. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

Por último, también es importante entender donde hay mayor concentración por destinos geográficos de los estudiantes extranjeros, en la medida en que de ello dependerá que los esfuerzos en materia de integración se dirijan hacia unas áreas o a otras. En este sentido (tabla 3), los estudiantes extranjeros se concentran principalmente en cuatro CCAA: Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana y Andalucía. En estas CCAA, excepto en Andalucía, el porcentaje de los estudiantes extranjeros sobre el total de estudiantes matriculados en cada una de ellas supera también la media nacional (10,3%), situándose en el 15% en el caso de Cataluña, y en torno al 13% y 12% en Comunidad Valenciana y Madrid respectivamente. Atendiendo a este último criterio, también hay otras CCAA en las que la presencia de alumnado extranjero supera la media nacional, como Baleares (16%), que es la CCAA que registra la ratio más alta, La Rioja (15%), Aragón y Murcia (14%) y Melilla (13%). En el otro extremo se encuentran las CCAA de Extremadura, Galicia y Asturias (entre 3% y 5%) donde, además, el peso de los estudiantes extranjeros sobre el total nacional es muy bajo.

Tabla 3. Distribución de los estudiantes extranjeros según CCAA

COMUNIDAD AUTÓNOMA	CURSO ACADÉMICO 2007-08			CURSO ACADÉMICO 2021-22		
	Nº de estudiantes	% s/ total extranjeros en España(*)	% s/ total estudiantes en cada CCAA(**)	Nº de estudiantes	% s/ total extranjeros en España(*)	% s/ total estudiantes en cada CCAA(**)
Andalucía	79.526	12%	5,5	98.197	12%	6,1
Aragón	23.239	3%	11,9	30.992	4%	14
Asturias, Principado de	5.661	1%	4,5	6.397	1%	4,8
Baleares, Illes	22.724	3%	14,4	31.590	4%	16,3
Canarias	29.455	4%	8,8	32.119	4%	9,5
Cantabria	5.523	1%	6,9	6.080	1%	6,5
Castilla y León	24.690	4%	7	24.361	3%	7,2
Castilla-La Mancha	29.190	4%	8,8	25.828	3%	7,1
Cataluña	142.827	21%	12,3	206.587	24%	15,0
Comunitat Valenciana	91.782	13%	12,1	116.363	14%	13,2
Extremadura	5.273	1%	2,9	5.540	1%	3,2
Galicia	11.302	2%	3,1	15.359	2%	3,8
Madrid, Comunidad de	141.791	21%	14,1	145.469	17%	11,8
Murcia, Región de	32.825	5%	12,6	43.161	5%	14,3
Navarra, Comunidad Foral de	10.198	1%	10,5	12.132	1%	10,4
País Vasco	18.153	3%	5,6	33.216	4%	9,0
Rioja, La	6.944	1%	15,1	8.712	1%	15,4
Ceuta	338	0%	2,1	910	0%	4,6
Melilla	1.019	0%	6,2	2.753	0%	13,2
<b>TOTAL</b>	<b>682.460</b>	<b>100%</b>	<b>9,4</b>	<b>845.766</b>	<b>100%</b>	<b>10,3</b>

(\*) Las celdas sombreadas son aquellas que registran los valores más altos.

(\*\*) Las celdas sombreadas son aquellas que registran valores por encima de la media nacional.

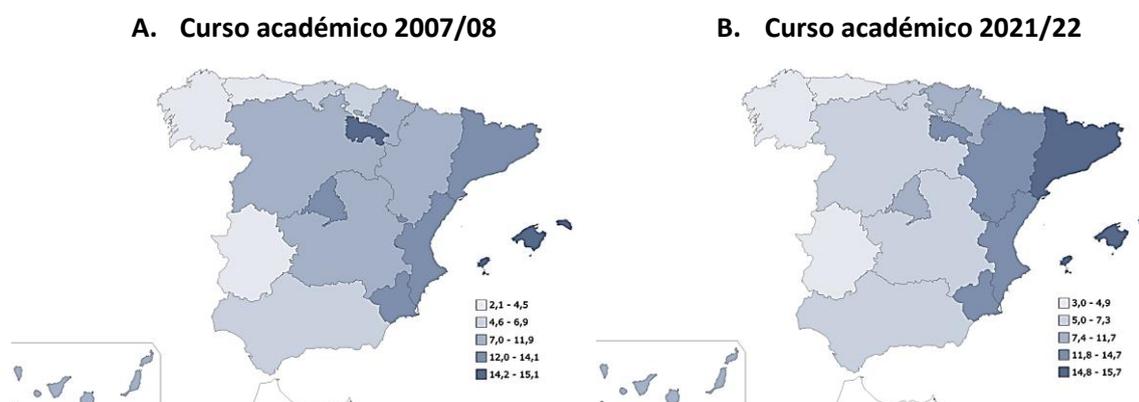
Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Desde una perspectiva evolutiva, se observa que la crisis económica también ha modificado los destinos de la población inmigrante y, por ende, de los estudiantes extranjeros que participan en el sistema educativo español. Así, si comparamos los datos registrados en el curso académico previo a la crisis (2007/08) con el más actual (2021/22) se observa un desplazamiento

de la presencia de extranjeros desde la zona centro hacia el este y noreste del país (ilustración 5) que podría estar explicado por el incremento de los estudiantes africanos comentado en el apartado anterior, colectivo que tiende a localizarse en esta zona geográfica.

En concreto, si bien Madrid sigue siendo una de las CCAA que más estudiantes extranjeros concentra, su peso ha pasado del 21% al 17% respecto al total nacional, y del 14,1% al 11,8% respecto al total de estudiantes matriculados en Madrid. Lo contrario ocurre en Cataluña que ha incrementado del 21% al 24% la presencia de estudiantes extranjeros respecto al total nacional, y del 12,3% al 15,0% respecto a los estudiantes matriculados en Cataluña.

**Ilustración 5. Distribución de los estudiantes extranjeros según Comunidad Autónoma (% del alumnado extranjero sobre el total de estudiantes matriculado en cada CCAA)**

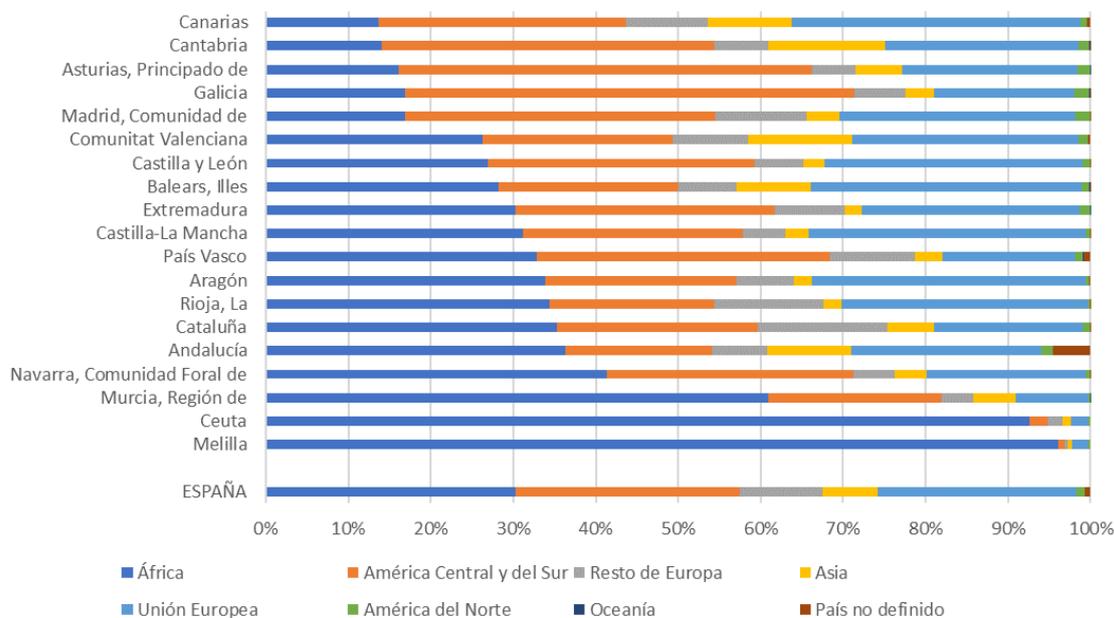


Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Otras regiones donde también se registra un aumento en el número de extranjeros sobre el total de estudiantes son Aragón (11,9% vs. 14,0%), Melilla (6,2% vs. 13,2%) y País Vasco (5,6% vs. 9,0%); mientras que las CCAA en las que se reduce el peso de los estudiantes extranjeros sobre el total matriculado son Madrid (como ya se ha comentado el peso pasa de 14,1% vs. 11,8%), Castilla La Mancha (8,8% vs. 7,1%), y Cantabria (6,9% vs. 6,5%).

**Atendiendo conjuntamente al área geográfica de procedencia y de destino (ilustración 6), y centrándonos únicamente en la inmigración económica, en las regiones de mayor presencia de estudiantes extranjeros se observan patrones distintos. Así, mientras que en la Comunidad de Madrid, la procedencia predominante es América Central y del Sur (38%, seguida del 17% de África), en Cataluña y Andalucía el mayor peso lo registran los estudiantes africanos (35% y 36% respectivamente, seguidos de 24% y 18% en el caso de estudiantes de América Central y del sur). En la Comunidad Valenciana también el mayor peso lo registran los africanos (26%) aunque éste es más similar al de los estudiantes de América Central y del Sur (23%).**

**Ilustración 6. Distribución de los estudiantes extranjeros según área geográfica de procedencia y CCAA de destino: % sobre el total de alumnos extranjeros en cada CCAA. (Curso académico 2021/22)**



Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Otras CCAA donde el peso de los africanos es elevado son Murcia (61% vs. 21% de América Central y del Sur), Navarra (41%, vs. 30%), La Rioja (34% vs. 20%) y Aragón (34% vs. 23%). Mientras que las CCAA que concentran un mayor peso de los estudiantes extranjeros procedentes de América Central y del Sur son Galicia (54% vs. 17% de los procedentes de África), Asturias (50% vs. 16%) y Cantabria (40% vs. 14%). Esta mayor presencia de estudiantes africanos en las CCAA de la zona este del país, junto con el incremento en la llegada de los mismos, justifica el desplazamiento de los estudiantes extranjeros desde la zona centro del país, en el periodo anterior a la crisis del 2008, hacia la zona este en la actualidad.

Respecto a los estudiantes procedentes de Asia, las CCAA donde registra más peso este colectivo son Cantabria y Comunidad Valenciana (suponen el 14% y el 13% respectivamente del total de estudiantes extranjeros matriculados en esta CCAA), seguidas de Andalucía y Canarias (10% respectivamente) y Baleares (9%). A su vez, los mayores pesos de los estudiantes procedentes del resto de la Unión Europea se registran en Cataluña, La Rioja, Comunidad de Madrid, País Vasco y Canarias (superándose en todos los casos la media nacional del 10%).



## Integración I: Acceso a la educación y a la formación

El acceso a la educación y a la formación es un derecho universal, con independencia de la situación jurídica en la que uno se encuentre. Sin embargo, tener acceso a ella no es suficiente si no se acompaña de una educación y formación de calidad. Para ello es necesario que todos los estudiantes tengan la oportunidad de matricularse en centros escolares que ofrezcan procedimientos de enseñanza de calidad, así como itinerarios educativos que satisfagan sus necesidades de aprendizaje. Sin embargo, es posible que los niños y jóvenes de procedencia migrante se enfrenten a dificultades en estos ámbitos. Se analiza en este apartado el primero de ellos, relacionado con el acceso al sistema educativo, y en el siguiente el relativo a la calidad desde la perspectiva de la segregación escolar.

**Uno de los indicadores educativos esenciales en todo sistema de indicadores de la educación es el que muestra la proporción de población escolarizada respecto a la población en edad de escolarización. El análisis de este indicador nos permite tener una visión general de la participación de la población de un país en su sistema educativo, y la comparativa entre nativos y extranjeros nos dará una idea de si ambos colectivos tienen las mismas oportunidades para acceder al mismo.**

En concreto, los indicadores que se manejan en este sentido son la tasa bruta y neta de escolarización. La tasa neta mide la relación porcentual entre el alumnado del grupo de edad escolarizado en una determinada etapa educativa y el total de población en ese grupo de edad. Mientras que la tasa bruta mide el número de estudiantes de cualquier edad matriculados en un determinado nivel de enseñanza, es decir, el total de estudiantes que cursan esa enseñanza, expresado en porcentaje de la población del grupo en edad oficial de cursar la misma.

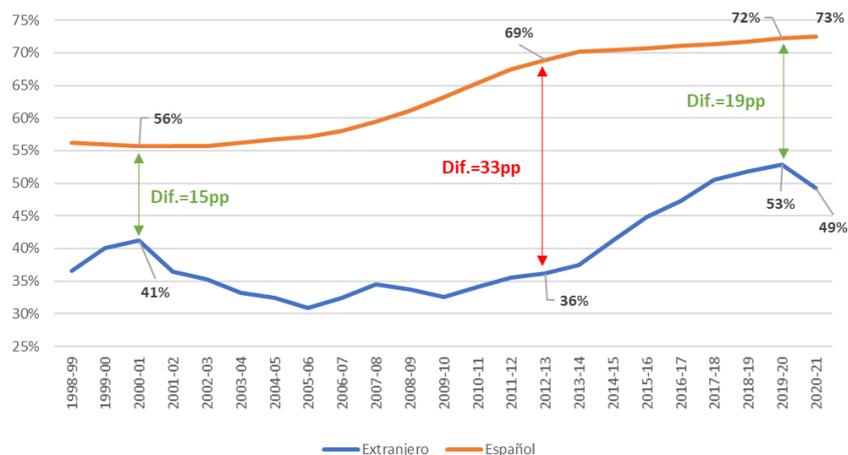
Dado que en el caso de los estudiantes extranjeros se dispone de los datos de matrícula por nivel educativo, pero sin distinguir por edad, se utilizará en este informe la tasa bruta de escolarización, la cual puede ser superior al 100% debido a los ingresos tardíos y/o las repeticiones.

## 4.1. TASA DE ESCOLARIZACIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA

Para el cálculo de la tasa bruta de escolarización total, se considera que las edades escolarizables son las comprendidas entre 0 y 29 años, por lo que el indicador se calcula como el total de estudiantes matriculados en cualquier enseñanza del sistema educativo, expresado en porcentaje de la población en este grupo de edad.

Analizando la tasa bruta de escolarización según nacionalidad (ilustración 7), la primera diferencia destacable es que dicho indicador es algo más de un tercio inferior en los extranjeros (49%) respecto a los españoles (73%). Esta significativa diferencia pone de manifiesto la necesidad de políticas de integración en esta materia que favorezcan el acceso de los extranjeros al sistema educativo.

Ilustración 7. Evolución de la tasa de escolarización bruta total según nacionalidad



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

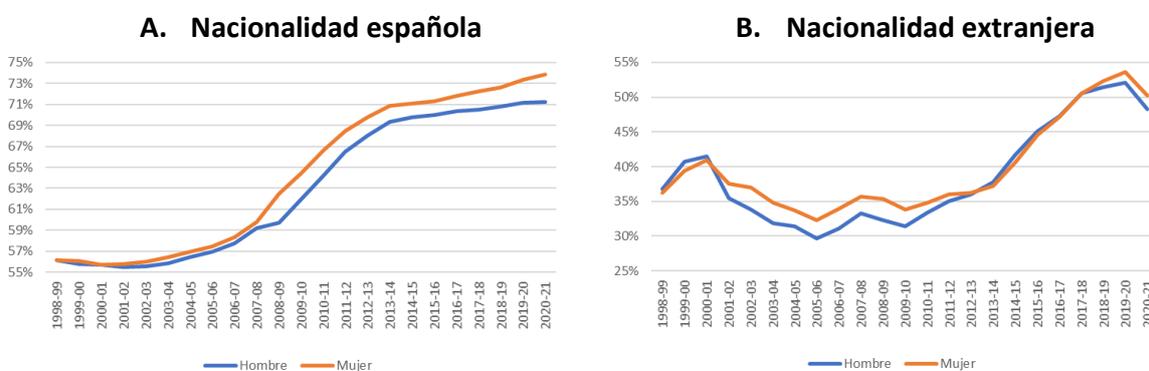
Desde un punto de vista evolutivo, si bien en ambos colectivos el indicador muestra una tendencia creciente en el periodo analizado, se observan patrones ligeramente distintos. Así, en el caso de españoles, la tasa de escolarización ha mantenido una tendencia creciente constante distinguiéndose tres periodos: crecimiento suave hasta el 2002, aceleración del crecimiento del 2003 al 2013, y vuelta a unos niveles de crecimiento más modestos a partir del 2014. Mientras que, en el colectivo de extranjeros, a partir del año 2000 se inicia una tendencia decreciente que dura hasta el año 2005, probablemente relacionada con la masiva llegada a nuestro país de inmigración económica durante ese periodo. A partir de esa fecha, la tasa de escolarización de los extranjeros no ha parado de crecer (excepto durante los primeros años de la crisis del 2008), y a partir del año 2013 lo ha hecho a ritmos muy

superiores al de la española<sup>14</sup>, lo que ha permitido reducir la brecha de escolarización de 33 puntos porcentuales en el curso académico 2012/13, en el que se registra la diferencia más alta, a 24 en la actualidad.

## 4.2. TASA DE ESCOLARIZACIÓN SEGÚN GÉNERO

Atendiendo al género (ilustración 8), se observa que la **tasa de escolarización de las mujeres supera a la de los hombres en ambos colectivos, excepto en el caso de las extranjeras en el periodo que va del 2012 a 2018 en el que ambas prácticamente se igualan**. Si bien una tasa de escolarización mayor en la mujer estaría justificada en parte por unos mejores resultados académicos y menor abandono escolar temprano (como se verá en los apartados posteriores), el **patrón registrado en el caso de las extranjeras en el periodo 2012-2018 podría alertar de mayores dificultades en el sistema educativo durante este periodo para las mujeres extranjeras que para los hombres**.

Ilustración 8. Tasa bruta de escolarización total según nacionalidad y género



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

Si comparamos la tasa bruta de escolarización por nacionalidad en el grupo de los hombres se registra una brecha (ilustración 9) de 23 puntos porcentuales (71% en los españoles vs.

<sup>14</sup> En el último año, sin embargo, se observa un ligero cambio de tendencia, al reducirse la tasa de escolarización de los extranjeros del 53% en el curso académico 2019/20, la tasa más alta de la serie histórica, al 49% en el 2020/21.

48%) en los extranjeros en la actualidad. Esta diferencia es similar, 24 puntos porcentuales, a la que registran las mujeres (74% vs. 50% respectivamente).

**Ilustración 9. Brecha<sup>(\*)</sup> entre la tasa bruta de escolarización de españoles y extranjeros según género**



(\*): La brecha se calcula como la diferencia entre la tasa bruta de escolarización de los españoles menos la de los extranjeros.

Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

La tendencia en la brecha de la tasa de escolarización ha mantenido una evolución similar tanto en los hombres como en las mujeres, caracterizada por un incremento hasta el curso académico 2013/14 y caída desde entonces, excepto en el último curso en el que los datos pueden estar reflejando el efecto de la pandemia por COVID-19. Sin embargo, merece la pena destacar que mientras que el “gap” de los hombres era ligeramente superior al de las mujeres durante el periodo anterior a la crisis de 2008, a partir de este momento es el “gap” de éstas el que supera al de los hombres, pudiendo indicar este hecho, nuevamente, un mayor impacto de la crisis en la educación de las mujeres.

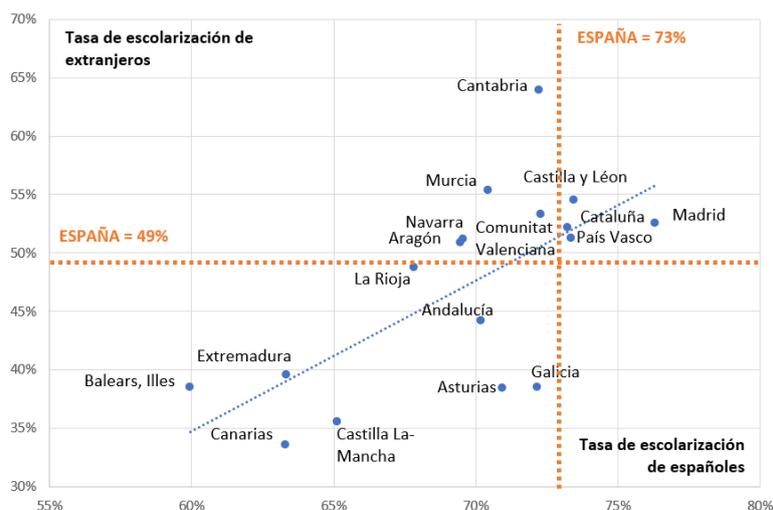
### 4.3. TASA DE ESCOLARIZACIÓN POR CCAA

Si comparamos la tasa bruta de escolarización por CCAA, en la de los españoles no solo se registran tasas más altas, sino que hay mayor homogeneidad entre las distintas CCAA.

Así, mientras solo hay 16 puntos porcentuales de diferencia entre el valor máximo (76% en Madrid) y mínimo (60% en Islas Baleares) en el caso de los españoles, este valor se eleva hasta 30 puntos porcentuales en el de los extranjeros (64% en Cantabria vs. 34% en Canarias).

En la ilustración 10 se muestra la tasa de escolarización de los españoles en relación con la de los extranjeros para el curso académico 2020/21. Las CCAA que se sitúan en torno a la línea azul discontinua representan la relación media que hay entre la tasa de escolarización de extranjeros y españoles (en torno a 1/3 inferior la primera respecto a la segunda). Sin embargo, las que se sitúan por encima son las CCAA con tasas de escolarización de extranjeros muy altas en relación a la de los españoles (y viceversa con las que se sitúan por debajo de la línea). En este sentido destacan Cantabria y Murcia, con tasas de escolarización de los extranjeros elevadas en relación a la de los españoles; y Galicia, Asturias, Castilla La Mancha y Canarias que se encuentran en el extremo opuesto.

**Ilustración 10. Comparativa de la tasa bruta de escolarización total de españoles y extranjeros por CCAA. (Curso académico 2020/21)**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

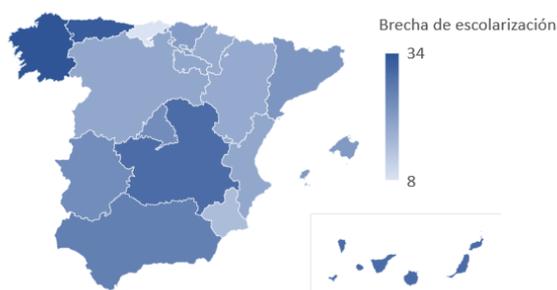
Además, en el gráfico se incluyen los valores medios nacionales que permiten establecer una división en cuatro cuadrantes. En los cuadrantes superiores se encuentran las CCAA que registran valores altos en la tasa de escolarización de extranjeros, distinguiendo entre los que también registran valores altos para los nativos (cuadrante derecho) de los que no (cuadrante izquierdo); mientras que en los inferiores se realiza la misma distinción, pero para las CCAA que registran tasas de escolarización de extranjeros bajas. **En términos de integración, el cuadrante más preocupante sería el inferior-derecho al incluir CCAA con tasas de escola-**

rización altas para los nativos y bajas para los extranjeros. Sin embargo, ninguna CCAA se encuentra en esta situación. En el cuadrante inferior-izquierdo también se detectan prioridades en términos de políticas de integración. En él se encuentran Galicia y Asturias, regiones que con tasas de escolarización de nativos próximas a la media nacional, registran valores muy bajos para el caso de los extranjeros; así como Castilla-La Mancha y Canarias, donde si bien las tasas de los nativos son más bajas pero casi duplican a las de los extranjeros.

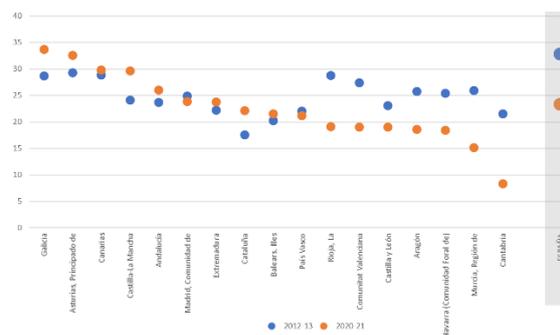
En la ilustración 11.A se observa como la brecha de escolarización es más acentuada en la zona sur del país, mientras que en el norte (a excepción de Galicia y Asturias donde ya se ha comentado que el "gap" es muy significativo) las diferencias no son tan acusadas. Desde una perspectiva evolutiva (ilustración 11.B), si comparamos la brecha de escolarización actual con la del curso académico 2012/13 (en el que, tal y como se ha comentado, se registró el "gap" más alto a nivel nacional), hay algunas CCAA donde esta brecha ha aumentado (Galicia, Asturias, Castilla La Mancha, Andalucía y Cataluña) mientras que en el otro extremo se encuentran Cantabria, Murcia, Comunidad Valenciana, Navarra y Aragón, regiones todas ellas que han conseguido mejorar sustancialmente la brecha de escolarización entre españoles y extranjeros en el periodo considerado.

### Ilustración 11. Brecha<sup>(\*)</sup> de escolarización por CCAA

#### A. Distribución geográfica (curso académico 2020/21)



#### B. Evolución temporal (curso académico 2012/13 vs. 2020/21)



(\*): La brecha se calcula como la diferencia entre la tasa bruta de escolarización de los españoles menos la de los extranjeros.

Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

#### 4.4. TASAS DE ESCOLARIZACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO

La tasa bruta de escolarización por nivel educativo mide el número total de estudiantes de cualquier edad matriculados en un determinado nivel de enseñanza, expresado en porcentaje de la población del grupo en edad oficial de cursar ese nivel de enseñanza, es decir, es la relación entre los estudiantes de cada nivel educativo y la población en edad teórica de cursar dicho nivel.

Las tasas de escolarización más altas (tabla 4) se registran en los niveles educativos de educación primaria y ESO, tanto en nativos como en extranjeros, debido al carácter obligatorio de los mismos. El hecho de que en el caso de los extranjeros estas tasas superen los valores del 100% se asocia, por un lado, a unos peores resultados académicos en este colectivo que genera un mayor número de repetidores y, por otro, a las dificultades adaptativas que tiene este colectivo y que generan que la asistencia de los estudiantes a los distintos ciclos formativos no sea acorde a la edad teórica correspondiente a los mismos.

**Tabla 4. Tasa bruta de escolarización según nacionalidad y nivel educativo (Curso académico 2020/21)**

Nivel educativo	Españoles	Extranjeros	Brecha (*)
Educación infantil	73%	48%	25
Educación primaria	99%	112%	-13
Educación Secundaria Obligatoria (ESO)	100%	113%	-13
Bachillerato	73%	52%	21
Formación Profesional (**)	54%	44%	10
FP Básica	7%	13%	-6
FP Grado Medio	43%	41%	1
FP Grado Superior	58%	35%	23
Educación superior	30%	15%	15

(\*) La brecha se calcula como la tasa de escolarización de los españoles menos la de los extranjeros.

(\*\*) Incluye los cursos de garantía social y los programas de cualificación profesional inicial.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

En el resto de los niveles educativos, correspondientes a enseñanzas no obligatorias, las tasas de escolarización son significativamente más bajas en el colectivo de extranjeros (excepto en algunos ciclos de Formación Profesional). Estos datos ponen de manifiesto una mayor barrera para el acceso de este colectivo a esas etapas educativas, y debe interpretarse como un indicador de falta de integración en el sistema educativo por parte del estudiantado extranjero.

**Los datos registrados en Formación Profesional confirman una mayor tendencia entre el colectivo de extranjeros hacia este tipo de ciclos formativos que, dada su mayor orientación hacia el mundo laboral, son preferidos a los estudios de bachillerato.** Así, la tasa de escolarización de los extranjeros en FP básica es casi el doble a la de los nativos, y la de FP grado medio es muy similar. **Sin embargo, este colectivo no tiende a culminar su etapa educativa con estudios más avanzados,** volviendo a registrarse unas tasas de escolarización mucho menores a las de los nativos, en torno a la mitad, tanto en el ciclo formativo de FP grado superior como en la educación superior, lo que pone de manifiesto las mayores dificultades que tienen los extranjeros para acceder a las etapas educativas más avanzadas.

La evolución de estas tasas ha registrado patrones ligeramente diferentes. En la ilustración 12 se muestra esta evolución, tanto para españoles como para extranjeros, así como la evolución de la brecha de escolarización existente en cada nivel educativo. En el caso de la enseñanza obligatoria (educación primaria y ESO), merece la pena destacar que, mientras que las tasas de escolarización de los españoles son más o menos constantes y en torno al 100% durante todo el periodo, las de los extranjeros presentan mayor inestabilidad situándose por encima del 100% en los últimos cursos académicos.

En educación infantil la tasa bruta de escolarización de los españoles mantiene una tendencia creciente más o menos constante en el periodo analizado, mientras que en la de los extranjeros se distinguen tres periodos; 1) cae hasta el curso 2010/11, momento en que se registra la mayor brecha (29 puntos porcentuales); 2) a partir de este momento comienza a crecer, lo que permite reducir la brecha hasta los 21 puntos porcentuales en el curso 2019/20; 3) en los últimos periodos se observa un cierto retroceso incrementándose la brecha ligeramente.

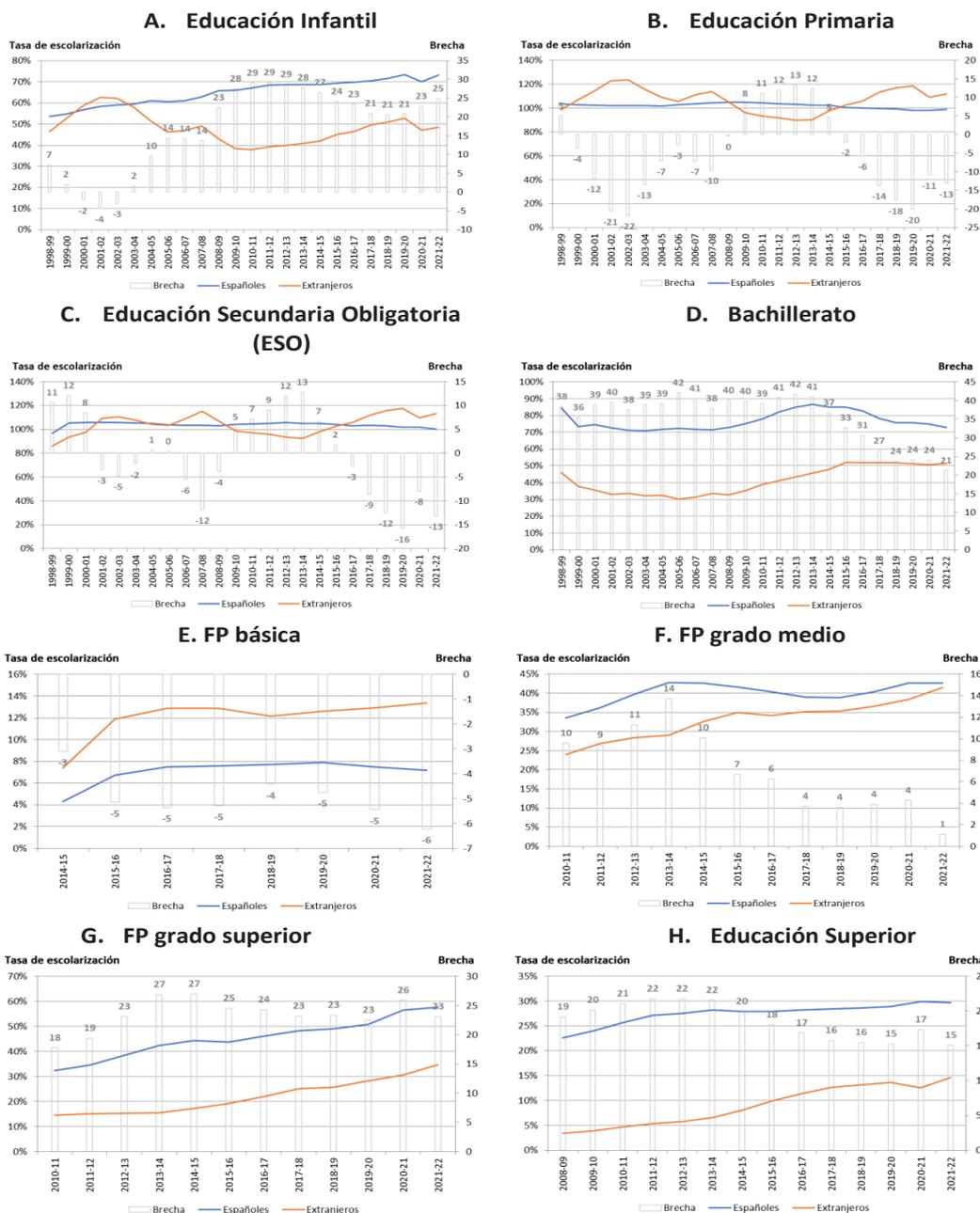
En el caso de bachillerato la tasa bruta de escolarización ha mantenido una tendencia creciente similar en ambos colectivos hasta el curso 2013/14, manteniéndose la brecha más o menos estable en torno a los 40 puntos porcentuales. A partir de este momento, el "gap" se reduce progresivamente hasta los 21 puntos porcentuales en la actualidad. Sin embargo, parte de esta mejoría se explica por el posible efecto que la crisis económica tiene sobre las tasas de escolarización de ambos colectivos: mientras la de los españoles viene registrando una caída desde entonces, la de los extranjeros sufre menos este efecto manteniéndose estable en torno al 50%.

Como ya se ha comentado, la tasa de escolarización de los extranjeros en los ciclos de formación profesional básica y de grado medio suponen una excepción al comportamiento registrado en el resto de etapas educativas. En el caso de FP básica la tasa de escolarización de los extranjeros supera a la de los españoles en todo el periodo analizado manteniendo una tendencia creciente en los últimos años, lo que alerta sobre la mayor presencia de extranjeros en este nivel educativo en detrimento, probablemente, de su presencia en bachillerato o en FP grado medio. Por su parte, el constante crecimiento que ha registrado la tasa de escolarización de los extranjeros de FP grado medio ha permitido que la brecha, de 14 puntos porcentuales en el curso 2013/14, haya desaparecido en la actualidad.

Por último, en las etapas educativas más avanzadas, la tasa de escolarización de los extranjeros crece, aunque a niveles muy similares a la de los españoles, lo que hace que la brecha mejore, pero muy lentamente. En concreto, en el caso del ciclo formativo de FP grado superior la brecha apenas ha mejorado en los últimos años, mientras que en la etapa de educación

superior sí se registra una mejoría, aunque ligera, al descender la brecha desde los 22 puntos porcentuales en el curso 2011/12 hasta los 15 en la actualidad.

### Ilustración 12. Evolución de las tasas brutas de escolarización según nivel educativo



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).



## Integración II: Segregación escolar público-privada de los estudiantes extranjeros

Una cuestión también importante, que afecta al proceso educativo de los alumnos de origen inmigrante, son los procesos de segregación educativa. Así, el hecho de que las familias de los estudiantes extranjeros, vinculadas a inmigración económica, tengan un nivel de recursos económicos y socioculturales más bajos que la media, favorece la segregación escolar o concentración de estos estudiantes en determinados centros educativos. Diversos estudios en distintos países demuestran cómo los resultados educativos tienden a ser más bajos en los niños que asisten a escuelas con una alta proporción de estudiantes con escasos recursos socioeconómicos, por lo que esta segregación termina afectando tanto al proceso como a los resultados educativos.

**En este sentido, la distribución escolar público-privada de la inmigración económica se convierte en un aspecto relevante a la hora de analizar la integración de los estudiantes extranjeros. Una excesiva segregación (o dicho de otra manera, una baja diversidad) en determinadas escuelas, puede terminar perjudicando el desempeño educativo general de esas escuelas, convirtiéndose en un problema para la igualdad de oportunidades y la eficiencia del sistema educativo que, además, termine generando mayor fracaso y abandono en el alumnado.** Evitar estas situaciones exige la implementación de políticas que permitan a los centros educativos mitigar las desigualdades socioeconómicas iniciales en lugar de reproducirlas.

### 5.1. PRESENCIA DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE TITULARIDAD PÚBLICA

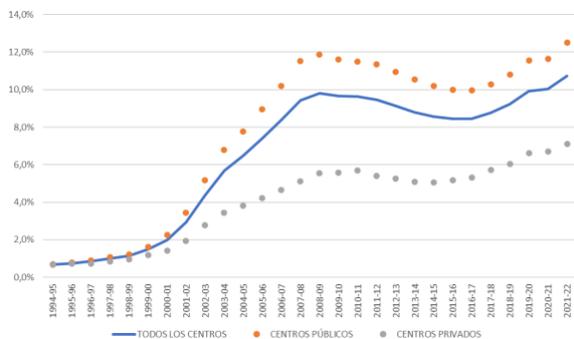
**Los datos confirman que hay una mayor presencia de estudiantes extranjeros en los centros de titularidad pública que en los de titularidad privada.** En el curso 2021/22, del total de estudiantes que acudieron a centros públicos casi el 13% fueron extranjeros vs. el 7% en

el caso de los centros privados. Además, si bien la presencia de extranjeros en los centros de ambos tipos de titularidad ha crecido rápidamente desde el año 2000 (ilustración 13.A), con la llegada de los flujos de inmigración económica a nuestro país, lo ha hecho a un ritmo mayor en los centros de titularidad pública que en los de titularidad privada.

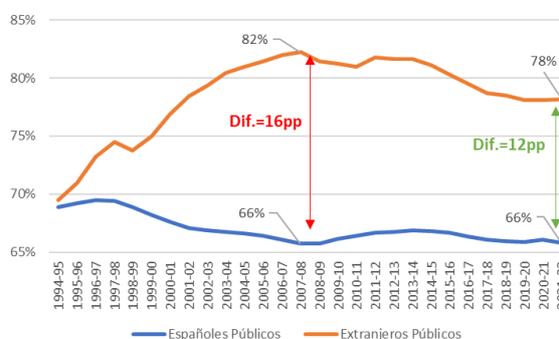
También se observa que, si bien la crisis de 2008 afecta a la presencia de extranjeros tanto en los centros educativos públicos como en los privados, el impacto es diferente en cada uno de ellos. Así, si bien durante los años posteriores a la crisis hay una caída en la presencia de extranjeros en ambos tipos de centros, en los centros públicos comienza antes (en el curso académico 2009/10 vs. en el 2011/12 en los centros privados), dura más (termina en el curso académico 2016/17 vs. 2014/15 en los centros privados), y acumula una mayor cuantía (casi 2 puntos porcentuales vs. 0,6 puntos porcentuales en el caso de los centros privados). Estas diferencias se asocian a una mayor presencia de inmigración económica, que es la que más se vio afectada por la crisis y la que más sufre la falta de integración, en los centros públicos, lo que vuelve a poner de manifiesto la necesidad de implementar acciones de políticas de integración en esta dirección.

**Ilustración 13. Evolución de la presencia de estudiantes en centros públicos según nacionalidad**

**A. Peso de los estudiantes extranjeros sobre el total(\*)**



**B. Peso de los estudiantes en centros públicos según nacionalidad(\*\*)**



(\*) Proporción de estudiantes extranjeros sobre el total de centros públicos y centros privados respectivamente.

(\*\*) Proporción de estudiantes nativos/extranjeros que acuden a centros públicos sobre el total de estudiantes nativos/extranjeros.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Otra forma de analizar la segregación público-privada de los estudiantes extranjeros consiste en comparar la proporción de los escolarizados en centros públicos con la de españoles (ilustración 13.B). Los datos nuevamente confirman que los estudiantes de origen inmigrante se escolarizan, con más frecuencia que los españoles, en centros de titularidad pública. Así, en el curso académico 2021/22 la proporción de extranjeros en centros públicos es

**un 20% mayor que la de españoles** (el 78% de los matriculados extranjeros acudió a centros públicos vs. 66% en el caso de los estudiantes españoles).

También difiere la evolución de ambas tasas en el tiempo. En el caso de los españoles, la tasa de asistencia a centros públicos mantiene una tendencia decreciente, que solo se ha visto frenada por la crisis de 2008. Sin embargo, el peso de los extranjeros matriculados en centros públicos no ha parado de crecer desde el año 2000, con la llegada de inmigración económica a nuestro país, hasta la crisis de 2008. Esas tendencias divergentes han generado un "gap" entre la proporción de extranjeros y españoles en centros públicos que alcanza su máximo en el curso académico 2007/08 en el que se registra una diferencia de 16 puntos porcentuales entre ambas tasas (el 82% de los estudiantes extranjeros acudió a centros públicos vs. el 66% en el caso de los españoles).

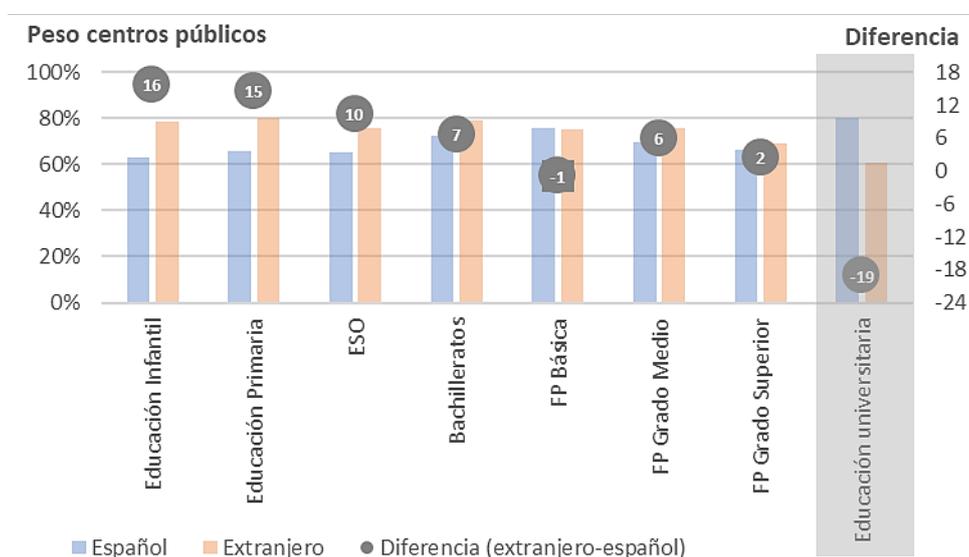
Durante el periodo de crisis nuevamente las tendencias divergen, pero ahora en sentido contrario, y mientras la asistencia de españoles a centros públicos incrementa, la de extranjeros se reduce probablemente como consecuencia del efecto retorno de la inmigración económica a sus países de origen. Tras la salida de la crisis, la tasa de españoles vuelve a su tendencia descendente mientras que la de extranjeros continúa también a la baja, lo que ha generado una reducción en la brecha hasta los 12 puntos porcentuales en la actualidad.

## 5.2. SEGREGACIÓN ESCOLAR PÚBLICO-PRIVADA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

Las diferencias entre la proporción de extranjeros y españoles en centros públicos se acentúan aún más cuando se analizan en cada etapa educativa. En la ilustración 14 se muestra la proporción de estudiantes que, en cada colectivo y etapa educativa, acude a centros públicos, así como la diferencia entre ambas proporciones.

**La proporción de extranjeros que acude al sistema público de educación, próxima al 80% en todos los niveles educativos menos avanzados, es superior a la de los españoles en todas estas las etapas.** Estas diferencias tienden a reducirse a medida que se avanza en la etapa educativa (desde los 16 puntos porcentuales en educación infantil hasta los 7 en bachillerato), aunque no tanto por una mayor capacidad integradora en los niveles educativos más altos, sino por un incremento de la matrícula de españoles en centros públicos en dichas etapas.

**Ilustración 14. Proporción de estudiantes en centros públicos según nacionalidad y nivel educativo. (Curso académico 2020/21)**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

**Una excepción vuelven a ser los ciclos de Formación Profesional donde se registran las proporciones más bajas de todos los niveles educativos no universitarios y más próximas a las del colectivo de nativos, sobre todo en FP básica (75% en extranjeros vs. 76% en nativos) y FP grado superior (69% vs. 67%).**

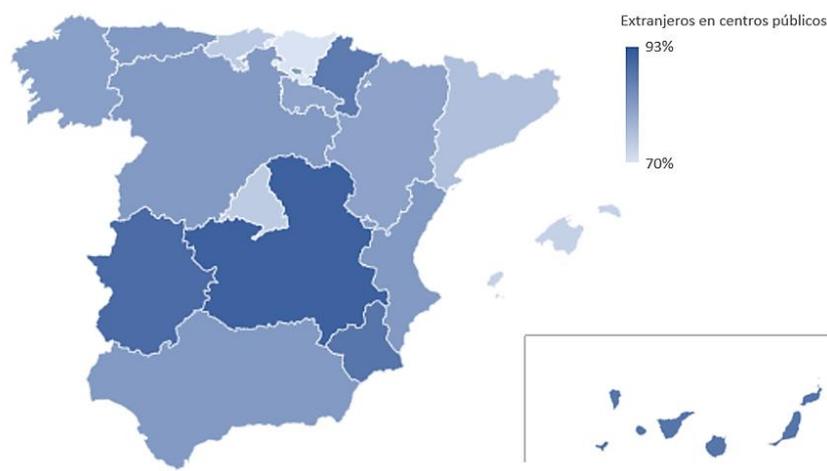
La educación universitaria es la única etapa en la que la presencia de nativos en los centros públicos (80%) es muy superior a la de los extranjeros (61%). Hay dos factores que explican esta diferencia. Por un lado, el mayor abandono temprano del sistema educativo de los hijos de migrantes hace que en muchas ocasiones éstos no lleguen a la universidad; mientras que, por otro, muchos de ellos se inclinan por formación más práctica, y con un retorno laboral más rápido, relacionada con ciclos de Formación Profesional. Con todo, merece la pena destacar que un núcleo importante de los extranjeros que llegan a la universidad son aquellos no relacionados con la migración económica y, por tanto, con más capacidad económica para desarrollar su formación en centros privados.

**Es por ello que, aunque la estructura económica importa a la hora de evitar los procesos de segregación escolar, también es cierto que las políticas educativas, de la mano de políticas de integración, son clave para frenar estos procesos y favorecer un sistema educativo más equitativo que permita desarrollar al máximo las capacidades de todos los estudiantes por igual.** Acciones en este sentido, sobre todo en las etapas iniciales de la educación donde las diferencias son más evidentes, permitirían mejorar los procesos de integración educativa de los extranjeros y con ello, su integración plena en la sociedad.

### 5.3. EXTRANJEROS MATRICULADOS EN CENTROS PÚBLICOS SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA

La tasa de matrícula de los extranjeros en centros públicos presenta una gran disparidad entre CCAA (ilustración 15). Las tasas más altas se registran en Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia, Canarias y Navarra (con valores próximos al 90%) y la más baja en País Vasco (70%) seguida de la de Baleares, Madrid, Cantabria y Cataluña (en torno al 75% en todos los casos).

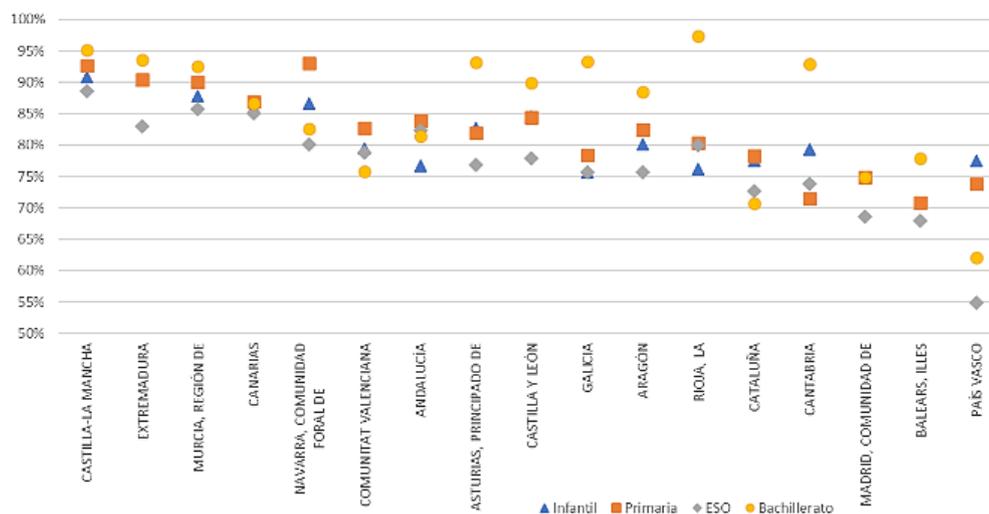
Ilustración 15. Proporción de extranjeros matriculados en centros públicos por CCAA  
Curso académico (2020-2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Si analizamos estos valores distinguiendo por etapa educativa (ilustración 16) lo primero que merece la pena destacar es que, si bien la proporción de estudiantes extranjeros matriculados en centros públicos es homogénea, a nivel nacional, en todas las etapas educativas menos avanzadas (en torno al 80% tal y como se ha comentado en el epígrafe anterior), en la mayoría de las CCAA se observan importantes diferencias según el nivel educativo.

**Ilustración 16. Proporción de extranjeros, según nivel educativo, matriculados en centros públicos por CCAA. (Curso académico 2020-21)**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

El patrón general es que es bachillerato donde se registran las tasas más altas (seguida de la educación primaria) y en la ESO donde se registran las más bajas. Sin embargo, hay algunas CCAA que no se ajustan a este patrón. En concreto, en Valencia y Cataluña es en bachillerato donde se registra la proporción más baja de extranjeros que se matriculan en centros públicos, mientras que en el País Vasco y Navarra, también esta proporción resulta de las más bajas (siendo la de la ESO la menor en ambos casos).

También merece la pena destacar la elevada dispersión en los valores registrados según nivel educativo en algunas CCAA. El País Vasco destaca por ser la CCAA que registra mayor dispersión en la matrícula de extranjeros en centros públicos según nivel educativo. Así, las tasas de infantil y primaria (78% y 74% respectivamente) se alejan sustancialmente de las de ESO (55%) y bachillerato (62%) que, a su vez, son las tasas más bajas de todo el territorio nacional.

Otras CCAA con elevada dispersión son Asturias, Galicia, La Rioja y Cantabria. En todas ellas la proporción de extranjeros en bachillerato matriculados en centros públicos es muy elevada (en torno a 95% en todos los casos) y se aleja significativamente de las registradas en el resto de los niveles educativos (por debajo del 80% en la mayoría de los casos). Castilla y León, Aragón y Baleares, también muestran este mismo patrón, aunque con tasas más bajas y menos alejadas de las registradas en los otros niveles educativos.

# Integración III: Resultados educativos. Rendimiento escolar y abandono temprano de la educación

## 6.1. EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE ORIGEN INMIGRANTE

A partir de los datos de los informes del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de la OCDE es posible analizar el rendimiento académico de los estudiantes hijos de inmigrantes, así como las diferencias existentes con sus homólogos nativos. **Los datos de PISA confirman que los estudiantes extranjeros presentan un peor rendimiento que los nativos en las tres competencias que se analizan en esta prueba (competencia matemática, competencia lectora y competencia científica), lo que supone un retraso de algo más de un año de escuela<sup>15</sup>.** En concreto, el mayor retraso (tabla 5) se registra en la competencia matemática (52 puntos), seguida de la competencia lectora y científica (44 y 41 puntos respectivamente).

---

<sup>15</sup> Una brecha de 40 puntos equivale aproximadamente a un año de escuela.

Tabla 5. Rendimiento escolar según origen de los estudiantes (PISA 2018)

COMPETENCIAS	Nativo	Nativo de padres inmigrantes		Extranjero	
	Puntuación	Puntuación	Brecha <sup>(*)</sup>	Puntuación	Brecha <sup>(*)</sup>
<b>TOTAL</b>					
Competencia matemática	498	465	33	446	52
Comprensión lectora	489	466	24	446	44
Competencia científica	497	473	25	456	41
<b>MUJER</b>					
Competencia matemática	493	460	33	443	50
Comprensión lectora	502	477	25	460	42
Competencia científica	495	470	25	456	39
<b>HOMBRE</b>					
Competencia matemática	503	471	32	450	53
Comprensión lectora	477	454	22	431	46
Competencia científica	500	475	24	456	44
<b>HABLA ESPAÑOL EN CASA</b>					
Competencia matemática	-	465	33	448	50
Comprensión lectora	-	469	21	452	37
Competencia científica	-	476	21	463	35
<b>NO HABLA ESPAÑOL EN CASA</b>					
Competencia matemática	-	466	32	444	55
Comprensión lectora	-	459	31	435	55
Competencia científica	-	464	34	444	53

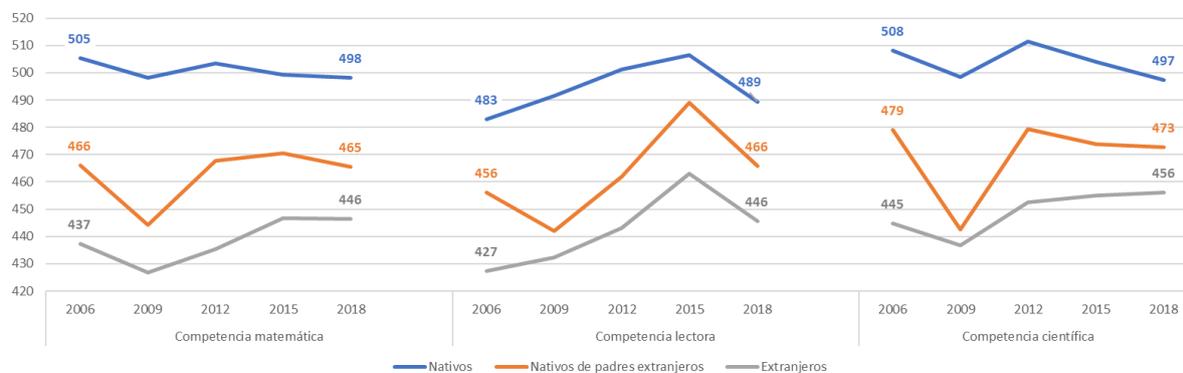
(\*) La brecha se ha calculado como la diferencia entre las puntuaciones obtenidas por los nativos menos las de los otros colectivos.

Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

Dado que los datos de PISA ofrecen información sobre los estudiantes nativos con padres migrantes, resulta interesante incorporar este colectivo en el análisis. En este caso se observa que, aunque el rendimiento escolar sigue siendo inferior que el de los nativos en las tres competencias, esas diferencias se reducen hasta los 33 puntos, en el caso de la competencia matemática y en torno a los 25 para la competencia lectora y científica.

Desde una perspectiva evolutiva (ilustración 17), mientras que no se observan importantes cambios en el rendimiento académico de los nativos, sí se observa cierta mejoría en las puntuaciones obtenidas en las tres competencias por parte de los extranjeros, lo que está permitiendo reducir la brecha aunque a un ritmo muy lento (desde el año 2006 se ha registrado una mejora en torno a 10 puntos en la competencia matemática y científica y 20 puntos en la lectora). En el caso de los nativos de padres extranjeros, no se observan importantes cambios excepto en la competencia lectora, que mejora 33 puntos en la evaluación de 2015 aunque luego registra una caída en la de 2018 (este patrón también se observa en los estudiantes extranjeros para esta competencia).

### Ilustración 17. Evolución de las puntuaciones obtenidas en las tres competencias evaluadas en PISA según origen de los estudiantes



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA).

Por género (tabla 5) los estudiantes de género masculino, en los tres colectivos, tienen mejor puntuación que las mujeres en competencia matemática, pero registran una puntuación bastante inferior en la competencia lectora. Al comparar, en cada género, el rendimiento académico según nacionalidad, en el caso de los nativos de padres inmigrantes, tanto hombres como mujeres registran diferencias similares respecto a los nativos en las tres competencias; sin embargo, en el caso de los extranjeros, las diferencias son algo más acentuadas en los hombres que en las mujeres.

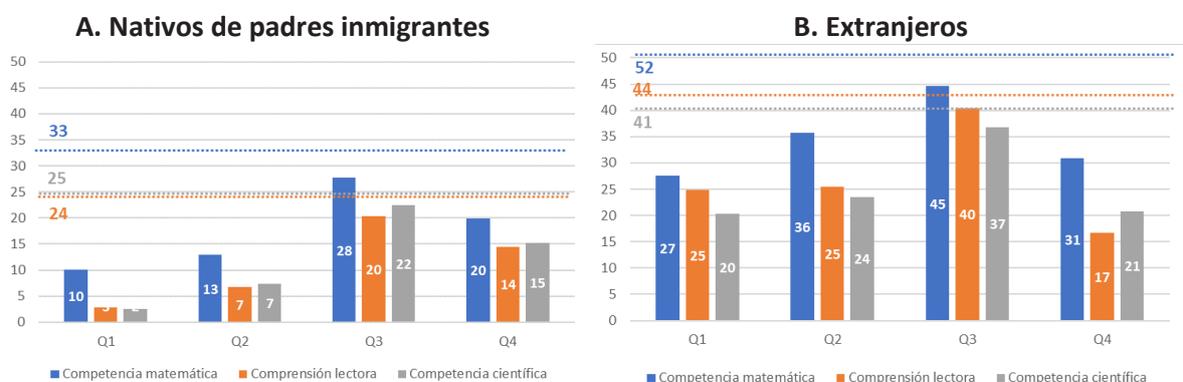
En relación a la lengua vehicular de la familia, el hecho de que se hable español en casa no parece que tenga un impacto muy significativo sobre la competencia matemática, pero sí sobre la lectora y científica. En concreto, hablar español en casa reduce la brecha con los nativos en torno a un 35% en ambas competencias tanto en el caso de los extranjeros como en el de los nativos de padres extranjeros.

Sin embargo, todas estas diferencias detectadas pueden estar influenciadas por los antecedentes socioeconómicos de las familias, en la medida en que unos recursos económicos y socioculturales más escasos en el caso de los estudiantes de origen inmigrante podrían explicar parte de ellas. Para incluir este factor en el análisis se ha utilizado el índice PISA de estatus económico, social y cultural (índice ESCS por sus siglas en inglés)<sup>16</sup>, categorizándolo mediante una división en cuatro cuartiles<sup>17</sup>. La brecha calculada como la diferencia en el rendimiento de nativos y extranjeros en cada uno de los cuartiles, se considera una aproximación a una brecha “neta” ya que recoge las diferencias debidas a las características del estudiante relacionadas con su origen inmigrante y no tanto a las vinculadas a su origen económico y sociocultural (ilustración 18).

<sup>16</sup> Las siglas hacen referencia a “Economic Social and Cultural Status”.

<sup>17</sup> El primer cuartil representa el 25% de los valores más bajos del índice ESCS, el cuarto cuartil representa el 25% de los valores más altos, y el segundo y tercer cuartil representa el 50% de los valores centrales de la distribución.

### Ilustración 18. Brecha<sup>(\*)</sup> en el rendimiento académico según cuartil del índice de estatus económico, social y cultural (ESCS). (PISA 2018)



(\*): Las líneas discontinuas representan la brecha "bruta", o diferencia directa entre el rendimiento de los nativos y el resto de colectivos; mientras que las barras representan la brecha "neta" calculada como la diferencia con el rendimiento de nativos en cada cuartil del índice de estatus económico, social y cultura (ESCS) de PISA.

Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

Al controlar en el cálculo de la brecha el efecto que sobre el rendimiento tienen los antecedentes socioeconómicos y culturales de las familias de los estudiantes, las diferencias se reducen, aunque de manera desigual según las condiciones socioeconómicas y culturales. En el caso de los extranjeros la diferencia se reduce en torno al 50% en las tres competencias tanto en el primer como en el cuarto cuartil del índice ESCS (excepto en la comprensión lectora que se reduce un 60% en el cuartil cuarto). Así, el retraso pasa de en torno a 1 año a medio año en el caso de los estudiantes extranjeros con peores y mejores situaciones socioeconómicas. Sin embargo, las reducciones son menores en el segundo cuartil (en torno al 40%) pero sobre todo en el tercer cuartil donde se sitúan en torno al 10%. Es decir, en este nivel de estatus económico y sociocultural las diferencias deben buscarse en otros aspectos no tan relacionados con los recursos económicos familiares y, donde podrían estar afectando en mayor medida aspectos relacionados con el sentimiento de pertenencia de los estudiantes y/o el clima escolar de sus centros que se abordará en el siguiente epígrafe.

En el caso de los nativos de padres inmigrantes el cálculo de la brecha "neta" registra una reducción respecto a la "bruta" aún mayor, sobre todo en los dos primeros cuartiles donde las diferencias disminuyen un 90% y 70% respectivamente (excepto en la competencia matemática donde la reducción es del 70% y 60% en cada cuartil). También en el cuarto cuartil la reducción es elevada (en torno al 40% en las tres competencias). Sin embargo, nuevamente, el tercer cuartil es donde se registra una menor reducción, del 15% en este caso para la competencia matemática y lectora y del 10% para la científica.

En cualquier caso, los datos ponen de manifiesto que el rendimiento académico de los estudiantes de procedencia migrante es más bajo que el de sus compañeros nacidos en el país de acogida, incluso si se tiene en cuenta el estatus socioeconómico familiar. Es por

ello que, hacer frente al menor rendimiento académico de los estudiantes migrantes, para evitar con ello que abandonen sus estudios y accedan en peores condiciones al mercado laboral, se convierte en un desafío prioritario desde el punto de vista político.

## 6.2. TASA DE REPETICIÓN EN EL ALUMNADO INMIGRANTE

El menor rendimiento académico de los jóvenes inmigrantes comentado en el apartado anterior tiene una consecuencia inmediata en la tasa de repetición de estos estudiantes (tabla 6). Así, con datos de PISA para 2018<sup>18</sup> se observa que **mientras la tasa de repetición a los 15 años de los nativos es del 22%, en el caso de los extranjeros es más del doble (50%). Los estudiantes nativos de padres inmigrantes tienen una tasa menor que la de los extranjeros (se reduce respecto a éstos en un 20%), aunque sigue siendo superior, casi el doble, a la de los nativos situándose en un 42%.**

**Tabla 6. Tasa de repetición según origen de los estudiantes. (PISA 2018)**

	NATIVO	NATIVO DE PADRES INMIGRANTES		EXTRANJERO	
	Tasa	Tasa	Brecha <sup>(*)</sup>	Tasa	Brecha <sup>(*)</sup>
<b>TOTAL</b>	<b>22%</b>	<b>42%</b>	<b>20</b>	<b>50%</b>	<b>28</b>
<b>GENERO</b>					
Mujer	18%	36%	18	44%	26
Hombre	26%	47%	21	56%	31
<b>HABLA ESPAÑOL EN CASA</b>					
Sí	-	41%	20	50%	29
No	-	42%	20	49%	27
<b>CUARTILES DEL ÍNDICE DE ESTATUS ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL (ESCS)</b>					
Q1	42%	50%	8	57%	15
Q2	27%	37%	10	50%	23
Q3	15%	35%	19	42%	27
Q4	7%	18%	11	21%	15

(\*) La brecha se ha calculado como la diferencia entre la tasa de repetición de los extranjeros y nativos de padres inmigrantes menos la de los nativos.

Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

Por género se observa que la tasa de repetición de los hombres es superior a la de las mujeres independientemente del origen de los estudiantes. Sin embargo, las diferencias entre géneros son mayores en los nativos (la tasa de repetición de los hombres es un 43%

<sup>18</sup> La tasa de repetición se mide como la proporción de estudiantes de 15 años que han repetido algún curso.

superior a la de las mujeres en este colectivo) que en los extranjeros o en los nativos de origen inmigrante (en ambos casos la tasa de hombres supera en un 30% la de las mujeres).

**En relación a la lengua vehicular de la familia no parece que hablar español en casa tenga un impacto significativo en la tasa de repetición**, situándose ésta en niveles similares tanto para los estudiantes que usan el español para comunicarse en su hogar como los que no lo usan. Este patrón se repite tanto en los estudiantes extranjeros como en los nativos de padres inmigrantes.

**Cuando se cruzan las tasas de repetición con el índice de estatus económico, social y cultural (ESCS) se observa una clara tendencia, en los tres colectivos, hacia una menor tasa de repetición a medida que nos movemos hacia los cuartiles superiores del índice.** Al controlar por este efecto, **en el grupo de extranjeros, la brecha con los nativos se reduce significativamente en los cuartiles extremos de la distribución** (primero y cuarto) indicado que es en las familias de estudiantes extranjeros con mayores y menores recursos socioeconómicos, en comparación con las de un estatus más intermedio, donde las tasas de repetición se asemejan en mayor medida a la de los nativos. Esto es así, ya que **las reducciones en la brecha no son tan significativas en el segundo cuartil y menos aún en el tercero, en el que ésta es la misma que cuando no se controlaba por estatus.** Esto indica, nuevamente, que en este grupo las diferencias encontradas no se deben a las características socioeconómicas del colectivo inmigrante, sino a otros factores no dependientes de esta condición y sí de la de ser de origen inmigrante.

**En el caso de los nativos de padres inmigrantes, nuevamente se observa que al controlar por el índice de estatus económico, social y cultural la brecha con los nativos en la tasa de repetición se reduce significativamente en todos los cuartiles excepto en el tercero,** poniendo de manifiesto nuevamente la existencia en este grupo de estudiantes de factores que obstaculizan la integración no vinculados a las características socioeconómicas del entorno familiar.

**Aún con todo, podemos concluir que, incluso considerando el estatus socioeconómico como factor corrector en el cálculo de la tasa de repetición, los alumnos migrantes siguen encontrándose en una posición de desventaja frente a los nativos.**

### 6.3. TASA DE ABANDONO DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

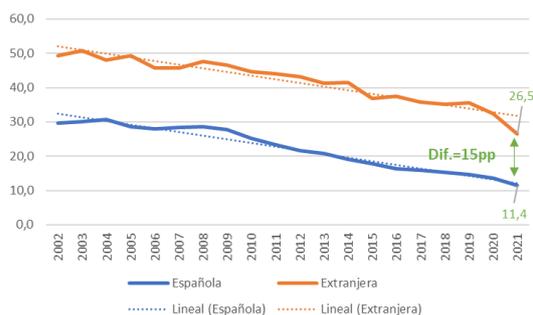
El peor rendimiento académico y las mayores tasas de repetición, observadas en los extranjeros y en los nativos de padres inmigrantes, se asocian con unas mayores dificultades a la hora de dar continuidad a los estudios después de la escolarización obligatoria. En la ilustración 19 se muestran las tasas de abandono de nativos y extranjeros, definidas éstas como el porcentaje de población de 18 a 24 años que no ha completado el bachillerato y no sigue ningún otro tipo de formación. Los datos confirman que **los extranjeros tienen una mayor tasa de abandono temprano que los españoles. En concreto, por cada estudiante espa-**

ñol que abandona el sistema educativo lo hacen también algo más de dos estudiantes extranjeros. Aunque esta tasa ha mantenido una tendencia decreciente en el tiempo se ha reducido al mismo ritmo que la de los españoles, por lo que la brecha, o diferencia entre ambas tasas, se ha mantenido constante en torno a los 20 puntos porcentuales. Tan sólo en los últimos cursos académicos se observa una aceleración en el ritmo de caída del abandono de los extranjeros, que ha permitido reducir la brecha hasta los 15 puntos porcentuales (tasa del 26,5% en los extranjeros vs. 11,4% en los españoles).

Si distinguimos, de entre los jóvenes que no llegan a finalizar el bachillerato, a los que sí han completado la ESO de aquellos que no, observamos de nuevo que, en ambos casos, la tasa de abandono siempre es superior en los estudiantes extranjeros que en los nativos. Sin embargo, la evolución de esa brecha ha tenido una evolución distinta en ambos colectivos, en parte por la complementariedad existente entre ambas. Así, **hasta el curso académico 2012/13 observamos que mientras la brecha en el caso de estudiantes sin título de la ESO se va reduciendo, la de los de con título de la ESO aumenta, lo que indica que, progresivamente, se va retrasando el momento de abandono del sistema educativo el cual, en vez de producirse en la ESO, pasa a producirse en bachillerato. A partir de ese momento ambas brechas se han estabilizado en torno a los 10 puntos porcentuales y, solo en los últimos años, se observa una ligera tendencia decreciente en ambas, tendencia que debería consolidarse a futuro para garantizar la plena integración de los estudiantes extranjeros en nuestro sistema educativo.**

### Ilustración 19. Evolución de las tasas de abandono y de su brecha según nacionalidad

#### A. Tasa de abandono según nacionalidad



#### B. Brecha<sup>(\*)</sup> de la tasa de abandono (extranjero – nativo)



(\*) La brecha de la tasa de abandono se calcula como la diferencia entre la tasa de abandono de los extranjeros menos la de los nativos.

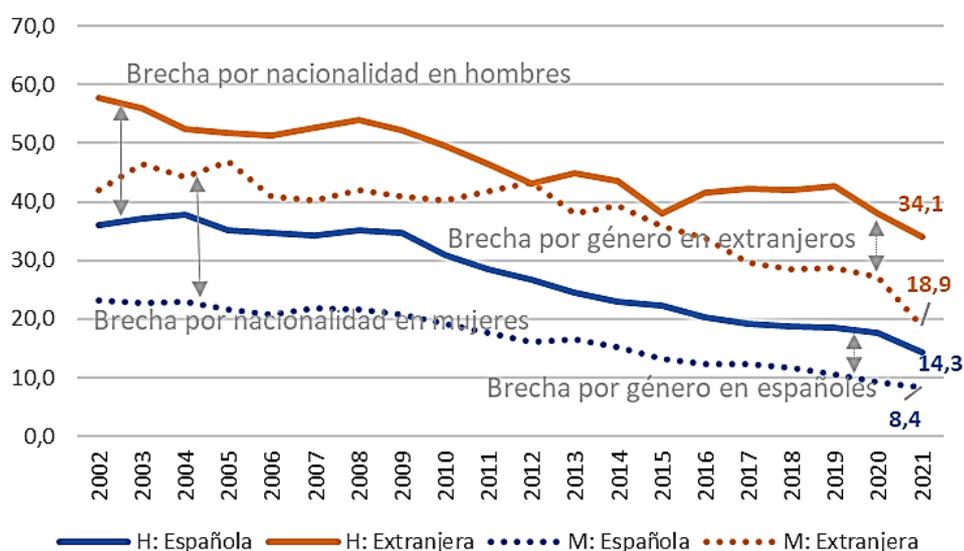
Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Si analizamos la tasa de abandono por género (ilustración 20), observamos que los hombres presentan valores más altos que las mujeres independientemente de la nacionalidad de los

estudiantes. Así, la brecha por nacionalidad (diferencia entre las tasas de abandono de extranjeros y nativos) es casi el doble en los hombres (20 puntos porcentuales) que en las mujeres (10,5); mientras que la brecha por género (diferencia entre las tasas de abandono de hombres y mujeres) es casi tres veces superior en los extranjeros (15,2 puntos porcentuales) que en los nativos (5,9).

En cuanto a la evolución de estas brechas, la brecha por nacionalidad incrementa tanto en hombres como en mujeres durante los años posteriores al inicio de la crisis de 2008, y comienza a recuperarse al final del periodo analizado, aunque se inicia algo antes y con mayor velocidad en las mujeres que en los hombres.

Ilustración 20. Tasa de abandono temprano según nacionalidad y género



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

En cuanto a la evolución de la brecha por género, ésta tiende a reducirse en los españoles por una caída más veloz en la tasa de abandono de los hombres que de las mujeres. Sin embargo, en el caso de los extranjeros el comportamiento es más irregular, observándose como durante la crisis de 2008 y los años posteriores, la tasa de abandono de las jóvenes extranjeras permanece estable (en torno a 40%) mientras que la de los jóvenes no para de descender, debido a que la crisis parece impactar más en la educación de las niñas extranjeras que en la de sus homólogos niños. En la actualidad, ambas tasas mantienen una tendencia a la baja, aunque la de las mujeres lo hace a mayor velocidad.

## 6.4. DIFERENCIAS EN LA ESCOLARIZACIÓN EN LAS ETAPAS POSTOBLIGATORIAS

Por último, la diferencia existente en la presencia del alumnado en las diferentes etapas postobligatorias nos puede ayudar también a valorar en qué medida los estudiantes extranjeros han superado las etapas previas y si continúan o no escolarizándose.

Estos datos se muestran en la tabla 7, donde se hace referencia al curso escolar 2020/21, último con información disponible con este nivel de detalle en el momento de elaboración de este informe. **Los datos confirman que los hijos de los inmigrantes están claramente sobre-representados en FP Básica e infra-representados en FP de Grado Medio, de Grado Superior y en Bachillerato, por este orden.**

En concreto, mientras que el 15,5% de los estudiantes en ciclos formativos de FP básica son de origen extranjero (10,4% del total de estudiantes en el curso 2020/21), este porcentaje se sitúa en un 8,7% y 6,8% en el caso de los ciclos formativos de FP grado medio y superior respectivamente, y en 6,7% en bachillerato. **Además, esta menor representación de los extranjeros en las etapas educativas más avanzadas, se intensifica en los centros privados, donde el peso de estos estudiantes se situó, en el curso 2020/21, en 7,1% y 6,4% en FP grado medio y superior respectivamente, y en 5,2% en bachillerato.**

**Tabla 7. Porcentaje de estudiantes extranjeros en enseñanzas de régimen general no universitarias. (Curso 2020/21)**

Curso 2020/21	TOTAL (*)	E. Infantil	E. Primaria	ESO	Bachillerato (**)	Ciclos Formativos FP Básica	Ciclos Formativos FP Grado Medio (**)	Ciclos Formativos FP Grado Superior (**)
<b>TODOS LOS CENTROS</b>	10,4%	9,9%	11,9%	9,3%	6,7%	15,5%	8,7%	6,8%
<b>CENTROS PÚBLICOS</b>	12,2%	12,0%	14,1%	10,7%	7,3%	15,4%	9,4%	7,1%
<b>CENTROS PRIVADOS</b>	6,8%	6,0%	7,1%	6,7%	5,2%	16,0%	7,1%	6,4%
<b>Enseñanza privada concertada</b>	6,1%	6,0%	6,0%	5,7%	4,2%	16,0%	7,9%	6,1%
<b>Enseñanza privada no concertada</b>	9,0%	5,7%	15,5%	14,4%	5,9%	15,0%	5,7%	6,5%

(\*) Incluidos alumnos de Centros de Educación Especial

(\*\*) Presencial y a distancia

Fuente: Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores (edición 2022). (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).



## Integración IV: Clima escolar. Sentimiento de pertenencia y sufrimiento de acoso escolar

Se analiza en este apartado el sufrimiento de acoso escolar por parte de los estudiantes migrantes, así como el sentimiento de pertenencia a sus centros educativos. **Un buen clima escolar permite que los estudiantes hijos de inmigrantes se sientan aceptados y valorados por sus compañeros y profesores, lo que constituye un factor de máxima importancia para que se sientan integrados en sus centros educativos y sean capaces de progresar.**

En el estudio PISA podemos encontrar información sobre cómo perciben los estudiantes el clima escolar en sus centros de educación secundaria y si han sufrido algún tipo de acoso escolar. Ambos aspectos son relevantes para evaluar cómo percibe y valora el estudiante su entorno escolar y cómo éste puede afectar a su vida académica. En concreto se elaboran los siguientes dos índices:

- Uno de ellos recoge el sentimiento de pertenencia del alumno a su centro a partir del grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones: me siento marginado en el centro, hago amigos fácilmente en el centro, me siento integrado en el centro, me siento incómodo y fuera de lugar en mi centro, caigo bien a otros alumnos, y me siento solo en el centro.
- El otro, es un índice de exposición al acoso escolar que se elabora en función del número de veces que los estudiantes han sufrido, a lo largo del último año, situaciones de acoso escolar como las que se detallan en la ilustración 22.

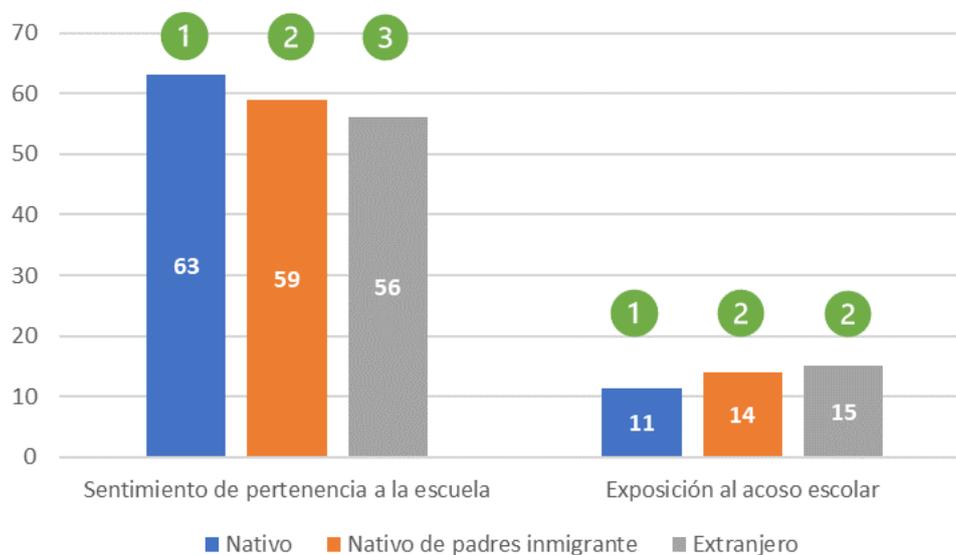
En ambos índices el valor 0 se corresponde con el promedio de la OCDE, de manera que los valores positivos indican un sentimiento de pertenencia, o una mayor exposición al acoso escolar, que la media de la OCDE. Dado que en este informe no se realizan comparaciones internacionales, ambos índices han sido estandarizados a valores comprendidos entre 0 y 100<sup>19</sup>, con el objetivo de facilitar la interpretación de los mismos.

---

<sup>19</sup> El proceso de estandarización se ha realizado a través de la fórmula, de manera que un valor de 100 indica un elevado sentimiento de pertenencia y una elevada exposición al acoso escolar.

En la ilustración 21 se muestran los valores medios de ambos índices calculados con los datos del informe PISA 2018 (último publicado a fecha de realización de este informe). Se ha realizado la prueba ANOVA<sup>20</sup> para identificar diferencias estadísticamente significativas entre los valores medios registrados según el origen de los estudiantes. El resultado de esta prueba se muestra en los círculos verdes del gráfico y en el número incluido en los mismos, el cual indica la posición que ocupa ese grupo de estudiantes en cuanto al tamaño del índice (1 se corresponde con el valor más alto, 2 con el siguiente, etc.). Si dos grupos de estudiantes tienen el mismo número significa que no se han detectado diferencias estadísticamente significativas entre los valores medios de ambos.

**Ilustración 21. Valores medios de los índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según origen de los estudiantes. (PISA 2018)**



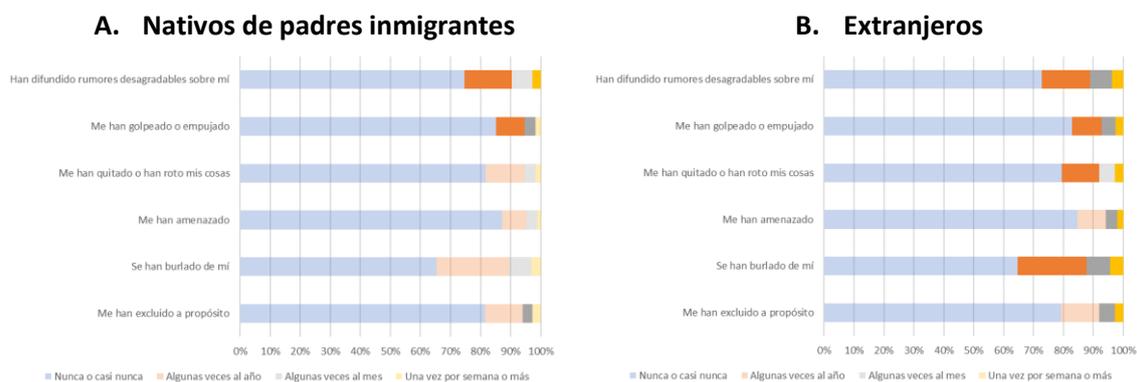
Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

Según los resultados obtenidos, **los estudiantes extranjeros muestran valores más negativos, y que resultan estadísticamente distintos a los nativos, en ambos índices, indicando un menor sentimiento de pertenencia a la escuela y una mayor exposición a sufrir episodios de acoso escolar. En el caso de los nativos de padres inmigrantes, la exposición al acoso registra niveles similares a la de los extranjeros, sin embargo, el sentimiento de pertenencia a la escuela es significativamente mayor que en los extranjeros, aunque se sigue situando significativamente por debajo del de los nativos.**

<sup>20</sup> El análisis de la varianza (ANOVA) es una técnica estadística que permite identificar si dos variables están relacionadas analizando, si las medias de la variable dependiente son diferentes en las categorías o grupos definidos por la variable independiente. Es decir, permite identificar si las medias de dos o más grupos son distintas.

Aunque, tal y como se ha comentado, los resultados arrojan un nivel de exposición al acoso similar en extranjeros y nativos de padres inmigrantes, si analizamos en detalle las situaciones a las que se exponen ambos colectivos en sus escuelas observamos que los extranjeros se encuentran en situación de desventaja. En la ilustración 22 se muestra el porcentaje de estudiantes de cada grupo que contestó a la frecuencia con que se vio sometido, en el último año, a distintas situaciones de acoso. En este caso se realizó la prueba de la chi-cuadrado de una tabla de contingencia<sup>21</sup>, cuyos resultados se incorporan al gráfico a través de las distintas intensidades de los colores. En concreto, los porcentajes de respuesta que resultaron similares a los obtenidos en el grupo de nativos se muestran en un color débil, mientras que en color resaltado están aquellos en los que se obtuvo un porcentaje de respuesta significativamente superior, desde un punto de vista estadístico, al de los españoles.

**Ilustración 22. Frecuencia con que los estudiantes se han visto sometidos, en el último año, a distintas situaciones de acoso. (PISA 2018)**



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

Como puede observarse, las frecuencias altas resultan significativamente superiores más a menudo en los extranjeros que en los nativos de padres inmigrantes, lo que indica una mayor exposición al acoso en este colectivo, sobre todo en lo que se refiere a recibir burlas y amenazas y a que les quiten o rompan sus cosas. **En cualquier caso, en ambos colectivos la frecuencia de sufrir episodios relacionados con difundir rumores desagradables sobre el estudiante, recibir golpes o empujones, y ser excluido a propósito, resulta mayor que en los nativos.**

Por último, se analiza a continuación si los índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar muestran diferencias por género o por nivel socioeconómico

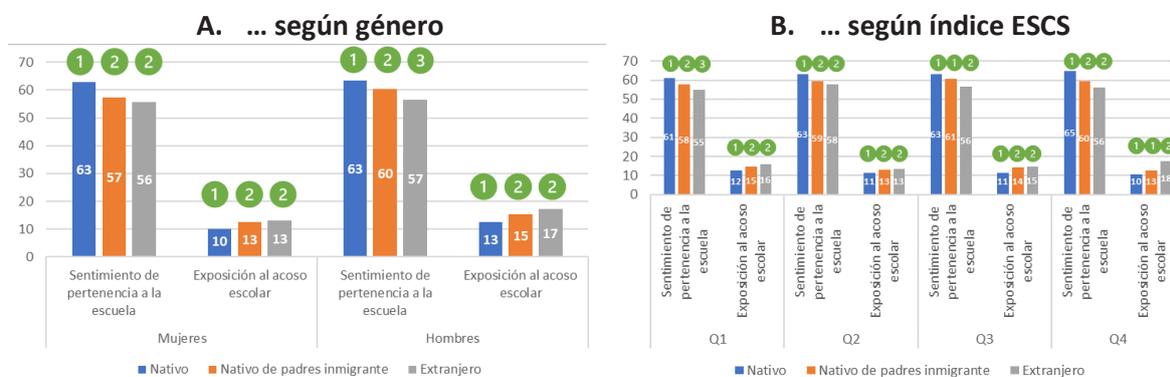
<sup>21</sup> La prueba de la chi-cuadrado de una tabla de contingencia sirve para ver si dos variables categóricas están relacionadas en base a analizar si las frecuencias en las categorías de una de ellas son constantes en las de la otra, indicando en este caso ausencia de relación entre las variables.

y cultural. Para ello se calculan los valores medios de ambos índices, en cada colectivo de estudiantes, para hombres y mujeres, y en los cuatro cuartiles definidos por el índice de estatus económico, social y cultural (ESCS) de PISA. Los resultados se muestran en la ilustración 23, en la que también se incluyen los resultados del análisis ANOVA a través de los valores que se indican en los círculos verdes.

Lo primero que merece la pena destacar es que el perfil de extranjeros y nativos de padres inmigrantes es muy similar, al no haberse registrado diferencias estadísticamente significativas en los valores medios de los índices de estos dos grupos de estudiantes (salvo algunas excepciones que se comentaran a continuación).

En relación a la comparativa por género, se observa que los hombres extranjeros y nativos de padres inmigrantes tienen un mayor sentimiento de pertenencia que las mujeres de estos colectivos, aunque también están algo más expuestos que ellas a situaciones de acoso. En cualquier caso, tanto hombres como mujeres de estos dos colectivos se encuentran en desventaja respecto a los nativos y, en el caso de los hombres extranjeros, incluso respecto a los nativos de padres inmigrantes al sentirse menos integrados en la escuela que éstos<sup>22</sup>.

Ilustración 23. Índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según ... .(PISA 2018)



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

Cuando se controla la comparativa por el estatus económico, social y cultural de los hogares de los estudiantes, se observa un ligero avance en la integración de los nativos de padres inmigrantes con un estatus medio-alto (cuartiles 3 y 4 de la distribución del índice ESCS de PISA), donde los valores medios de este colectivo son más parecidos a los de los nativos que a los de los extranjeros (al menos en el índice de sentimiento de pertenencia

<sup>22</sup> El análisis ANOVA arroja la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre la media del índice del sentimiento de pertenencia de los hombres extranjeros y de los nativos con padres inmigrantes.

para los estudiantes del cuartil 3 y en el de exposición al acoso escolar para los estudiantes del cuartil 4)<sup>23</sup>. Sin embargo, entre los estudiantes con peores condiciones socioeconómicas y culturales, el perfil de este colectivo vuelve a ser similar al de los extranjeros.

**Por su parte, los extranjeros se encuentran en desventaja respecto a los nativos incluso cuando se controla por las condiciones socioeconómicas.** Además, incluso entre los estudiantes con menos recursos (primer cuartil del índice ESCS de PISA), la situación es peor que la de nativos de padres inmigrantes al tener un valor medio en el índice de sentimiento de pertenencia significativamente menor que éstos desde un punto de vista estadístico.

---

<sup>23</sup> La prueba ANOVA arroja resultados no significativos estadísticamente cuando se comparan las medias de nativos de padres inmigrantes y nativos del índice de sentimiento de pertenencia a la escuela en el cuartil 3 del índice ESCS, y del índice de exposición al acoso escolar en el cuartil 4.

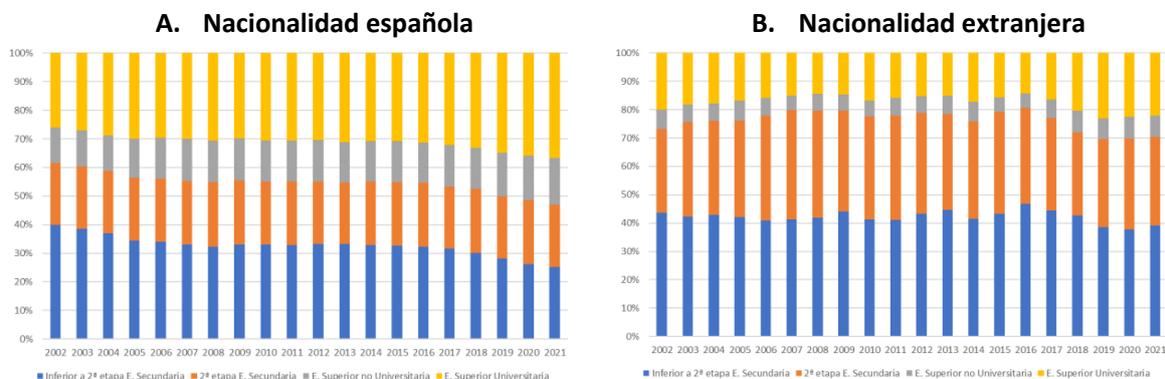


## Integración V: Nivel educativo de la población adulta

El nivel de formación de la población adulta es una medida del capital humano de un país y del nivel de conocimiento y competencias conseguidas a través de la educación formal. En este sentido, **es interesante usar el nivel educativo de un país como un indicador estadístico que describe y clasifica a la población por el máximo de educación alcanzada. La comparativa de este indicador entre la población nacional y la extranjera permite cuantificar los niveles de integración alcanzados por los extranjeros en el sistema educativo tras su paso por el mismo.**

Entre la población de 25 a 34 años se observan diferencias entre españoles y extranjeros en el nivel de formación alcanzado (ilustración 24), siendo significativamente superior la formación lograda en el primer colectivo. En concreto, **en el curso 2020/21, mientras que del total de españoles en ese tramo de edad la proporción de los que tienen estudios inferiores a bachillerato es del 25%, esta cifra es un 50% superior (39%) en el grupo de extranjeros. Estas diferencias se acentúan más en los niveles altos de formación donde el 53% de la población española tiene estudios superiores frente al 30% de la extranjera (la cifra es un 80% superior) y, sobre todo, en la educación superior no universitaria donde la tasa de los españoles (16%) es más del doble (120% superior) que la registrada por los extranjeros (7%).**

### Ilustración 24. Proporción de la población entre 25 y 34 años en cada nivel de formación según nacionalidad

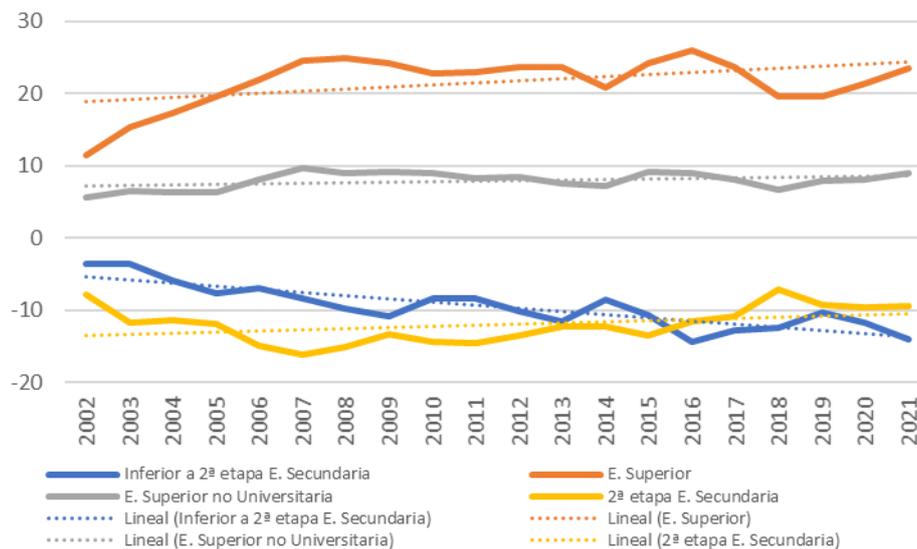


Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE).  
Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Desde el punto de vista evolutivo esta falta de integración es aún más preocupante teniendo en cuenta que mientras que en la población española se observa una clara evolución hacia un mayor nivel formativo (tendencia a la baja en el porcentaje de población con estudios inferiores a bachillerato y al alza en el de la población con estudios superiores), este patrón no ha sido tan claro en el caso de los extranjeros. Tan solo en los últimos años se comienza a observar una evolución similar a la de los españoles que ha permitido reducir la proporción de extranjeros con estudios inferiores a bachillerato desde el 47% al 39% y aumentar la de la población con estudios superiores desde el 19% al 30%.

Esta disparidad en la evolución del nivel formativo de la población, explica que la brecha (ilustración 25), medida como la diferencia entre la proporción española y la extranjera, se haya deteriorado, aumentando las diferencias tanto en la población con estudios por debajo de bachillerato (la diferencia en el peso de la población con este nivel educativo ha pasado de -4 puntos porcentuales en 2002 a -14 en 2021) como en educación superior (11 puntos porcentuales vs. 23 en la actualidad) y, dentro de esta categoría, sobre todo en educación universitaria (6 vs. 15).

### Ilustración 25. Brecha entre extranjeros y españoles en el nivel formativo de la población



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE).  
Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Al desagregar estos datos según género (ilustración 26) se observa que, independientemente de la nacionalidad, las mujeres tienen un mayor nivel formativo que los hombres al ser la proporción de mujeres con estudios inferiores a bachillerato menor que la de los hombres (19% las españolas y 36% las extranjeras vs. 31% y 43% en el caso de los hombres) y mayor la de con estudios superiores (60% y 32% en las mujeres vs. 46% y 27% en los hombres).

### Ilustración 26. Nivel de formación de la población por nacionalidad y género (Año 2021)



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE).  
Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Sin embargo, en la comparativa por nacionalidad, se observa mayores diferencias en el caso de las mujeres que alertan sobre la necesidad de prestar una mayor atención en materia de políticas de integración a este colectivo.** En concreto, mientras que la diferencia en el peso de la población con estudios inferiores a bachillerato es de 12 puntos porcentuales en el caso de los hombres extranjeros frente a los nativos, se eleva a 17 en las mujeres, incrementándose aún más estas diferencias si nos fijamos en los estudios superiores donde los hombres extranjeros registran una proporción 19 puntos porcentuales por debajo de la de los españoles, mientras que esta diferencia se eleva a 29 puntos porcentuales en el caso de las mujeres extranjeras.

**En resumen, estos menores niveles formativos deben interpretarse como un indicador de falta de integración de la población extranjera en el sistema educativo español y alertan sobre la necesidad de avanzar en esta materia, más aún teniendo en cuenta las implicaciones que los niveles educativos tienen sobre el resto de aspectos relacionados con la integración.** Así, el análisis de esta variable educativa ha permitido constatar que las personas con niveles educativos más altos suelen tener mejor salud, mayor participación social y unas tasas de empleo e ingresos relativos más elevados.

## Principales conclusiones

**La población de origen migrante se enfrenta a una serie de obstáculos que dificultan su integración en el sistema educativo** y, con ello, el desarrollo de su potencial: proceden de países con culturas, normas y rutinas, así como idiomas distintos; presentan con mayor frecuencia que los nativos mayores dificultades económicas y menores redes de apoyo social y emocional; además de que, en muchas ocasiones, sufren situaciones de rechazo en los países de acogida.

**Evitar, o al menos reducir, las divergencias existentes entre nativos e inmigrantes en el entorno educativo se convierte en un desafío desde el punto de vista político, y en una necesidad desde el punto de vista social**, con el fin de ayudar a los niños y jóvenes de procedencia migrante a integrarse plenamente en el sistema educativo y, de esta forma, también en la sociedad.

**En este informe se detallan casi un centenar de indicadores que permiten medir la integración de los extranjeros en su paso por el sistema educativo** (antes de entrar, durante su estancia en él y tras su salida), para así identificar, a partir de los resultados obtenidos, deficiencias, áreas de acción, éxitos logrados, etc. con los que poder orientar las políticas de integración.

En este sentido, **los datos confirman menores oportunidades en el acceso de los extranjeros al sistema educativo**, sobre todo en las etapas más avanzadas. En este sentido:

- La tasa de escolarización de los extranjeros (49%) es un 33% menor que la de los nativos (73%). La buena noticia es que, si bien la tasa de escolarización mantiene una tendencia creciente en ambos colectivos, desde el año 2013 se ha acelerado el ritmo de crecimiento en la de los extranjeros, lo que está permitiendo reducir la brecha.
- Por CCAA, Las prioridades en términos de políticas integración en esta área se detectan en Galicia y Asturias, regiones que, con tasas de escolarización de nativos próximas a la media nacional, registran valores muy bajos para el caso de los extranjeros. También la brecha es elevada en la mitad sur del país, destacando Castilla-La Mancha y Canarias, donde las tasas de escolarización de los nativos, aunque por debajo de la media nacional, casi duplican a las de los extranjeros. La situación es más preocupante aún, teniendo en cuenta que en todas estas regiones, junto con Cataluña, la brecha ha registrado un aumento en los últimos años.

- Por niveles educativos, en todos ellos las tasas de escolarización correspondientes a enseñanzas no obligatorias son significativamente más bajas en el colectivo de extranjeros, excepto en FP básica y grado medio, lo que confirma una mayor tendencia en el colectivo de extranjeros hacia este tipo de ciclos formativos que, dada su mayor orientación hacia el mercado laboral, son preferidos a los estudios de bachillerato. Además, los extranjeros tienen más dificultades para acceder a las últimas etapas del sistema educativo, al registrar las menores tasas de escolarización respecto a las de los nativos (en torno a la mitad) en estas etapas educativas.
- Atendiendo a la evolución de estas diferencias en las etapas educativas postobligatorias: tienden a reducirse en bachillerato y en FP grado medio, habiendo prácticamente desaparecido la brecha en este último ciclo formativo; mientras que se mantienen sin cambios, o con mejoras muy ligeras, en las etapas educativas más avanzadas. En el ciclo de FP básica, donde la tasa de los extranjeros es mucho mayor a la de los españoles, preocupa la tendencia creciente que ésta viene registrando en los últimos años, lo que podría indicar una mayor entrada de estudiantes extranjeros en este ciclo formativo en detrimento de la entrada en bachillerato o FP grado medio.

**Los datos también confirman una mayor segregación escolar público-privada de la migración económica:**

- Los estudiantes extranjeros asisten a centros de titularidad pública con mayor frecuencia que los españoles. En concreto, la proporción de extranjeros en centros públicos es un 20% mayor que la de españoles (78% vs. 66%). Esta brecha viene reduciéndose desde la crisis de 2008, aunque lo hace a un ritmo muy lento.
- Por nivel educativo, estas diferencias tienden a reducirse a medida que se avanza en la etapa educativa, aunque no tanto por una mayor capacidad integradora en los niveles educativos más altos, sino por un incremento de la matrícula de españoles en centros públicos en dichas etapas. En FP restas diferencias son muy reducidas, sobre todo en FP básica y grado superior donde prácticamente no existe brecha, mientras que la educación universitaria es la única etapa en la que la presencia de nativos en centros públicos (80%) es superior a la de extranjeros (61%). En este sentido, es previsible que un núcleo importante de los estudiantes extranjeros que llegan a la universidad no esté vinculado a migración económica (por una mayor tasa de abandono temprano y una mayor preferencia por ciclos de FP caracterizados por formación más práctica y con un más rápido retorno laboral) y, por tanto, tengan más recursos para desarrollar su formación en centros privados.
- La tasa de matrícula de los extranjeros en centros públicos presenta una gran disparidad entre CCAA. Las más altas se registran en Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia, Canarias y Navarra (en torno al 90%) y la más baja en País Vasco (70%) seguida de la de Baleares, Madrid, Cantabria y Cataluña (en torno al 75%). El País Vasco destaca también por ser la CCAA que registra mayor dispersión según nivel educativo: las tasas de infantil y primaria (78% y 74% respectivamente) se alejan sustancialmente de las de ESO (55%)

y bachillerato (62%) que, a su vez, son las tasas más bajas de todo el territorio nacional. Otras CCAA con elevada dispersión son Asturias, Galicia, La Rioja y Cantabria, con una proporción de extranjeros en bachillerato matriculados en centros públicos muy elevada (en torno a 95%) y que se aleja significativamente de las registradas en el resto de los niveles educativos (por debajo del 80% en la mayoría de los casos).

Una vez que entran en el sistema educativo, los datos confirman que **el rendimiento escolar de los extranjeros es menor que el de los nativos:**

- En concreto, esto se traduce en un retraso de algo más de un año de escuela en los extranjeros, y en algo menos para los nativos con padres migrantes. El mayor retraso se registra en la competencia matemática y algo menos en la lectora y científica. Desde la perspectiva de género, las diferencias con los nativos son más acentuadas en los hombres que en las mujeres. Y en relación con la lengua vehicular de la familia, hablar español en casa reduce la brecha en torno a un 35% en la competencia lectora y científica pero no parece que tenga impacto sobre la competencia matemática.
- Al controlar en el cálculo de la brecha el efecto que sobre el rendimiento tienen los antecedentes socioeconómicos y culturales de las familias de los estudiantes, las diferencias se reducen en las tres competencias y en todos los niveles socio económicos excepto en el medio-alto, lo que indica que en este estatus las diferencias deben buscarse en factores distintos a los recursos económicos familiares (como podrían ser el sentimiento de pertenencia de los estudiantes y/o el clima escolar de sus centros, que también impactan significativamente en el rendimiento).
- El menor rendimiento académico de los jóvenes inmigrantes tiene como consecuencia una tasa de repetición (50%) que duplica a la de los nativos (22%), aunque en el caso de los nativos de padres inmigrantes es algo inferior (42%). Las diferencias por género son menores en los extranjeros que los nativos, siendo los hombres, en ambas nacionalidades, los que registran una mayor tasa. Nuevamente, al controlar por el nivel económico, social y cultural de la familia, la brecha con los nativos se reduce significativamente en todos los niveles socioeconómicos excepto en el medio-alto, tanto en los extranjeros como en los nativos de padres inmigrantes, poniendo de manifiesto nuevamente la existencia en este grupo de estudiantes de factores que obstaculizan la integración no vinculados solo a las características socioeconómicas del entorno familiar.
- El peor rendimiento académico y las mayores tasas de repetición en los extranjeros conducen a una mayor tasa de abandono temprano. En concreto, por cada estudiante español que abandona el sistema educativo lo hacen también algo más de dos estudiantes extranjeros. Aunque esta tasa ha mantenido una tendencia decreciente en el tiempo se ha reducido al mismo ritmo que la de los españoles, excepto en los últimos cursos académicos donde se observa una aceleración en el ritmo de caída. Por género, la diferencia entre las tasas de abandono de hombres y mujeres es casi tres veces superior en los extranjeros, mientras que la diferencia entre las tasas de abandono de extranjeros y nativos es casi el doble en los hombres.

Además, **los extranjeros se sienten menos aceptados y valorados por sus compañeros y profesores que los nativos:**

- En concreto, tienen un menor sentimiento de pertenencia y están más expuestos a sufrir episodios de acoso escolar, sobre todo relacionados con difundir rumores desagradables de ellos, recibir golpes o empujones, y ser excluidos a propósito. Por su parte, en los nativos con padres migrantes mejora algo esta situación.
- Por género, los hombres extranjeros y nativos de padres inmigrantes tienen un mayor sentimiento de pertenencia que las mujeres, aunque también están algo más expuestos que ellas a situaciones de acoso. En cualquier caso, tanto hombres como mujeres de estos dos colectivos se encuentran en desventaja respecto a los nativos y, en el caso de los hombres extranjeros, incluso respecto a los nativos de padres inmigrantes al sentirse menos integrados en la escuela que éstos.
- Cuando se controla la comparativa por el estatus económico, social y cultural de los hogares de los estudiantes, los extranjeros siguen encontrándose en desventaja respecto a los nativos en todos los niveles socioeconómicos. Sin embargo, se observa un ligero avance en la integración de los nativos de padres inmigrantes con un estatus medio-alto y alto.

Como resultado de todo lo anterior, tras su paso por el sistema educativo **el nivel de formación alcanzado por los extranjeros es significativamente menor al de los nativos:**

- En concreto, hay una proporción más alta de extranjeros con un nivel máximo de formación inferior a bachillerato, y una proporción menor con educación superior. Estas diferencias se acentúan más en los niveles altos de educación.
- Desde el punto de vista evolutivo, mientras que los españoles han mostrado una clara tendencia a mejorar su nivel formativo, ésta no ha sido tan clara en los extranjeros, no siendo hasta los últimos cinco años en que este patrón comienza a observarse también en los estudiantes migrantes.
- Por género se observa que, independientemente de la nacionalidad, las mujeres tienen un mayor nivel formativo que los hombres. Sin embargo, en la comparativa por nacionalidad, se observan mayores diferencias en el caso de las mujeres, sobre todo en la etapa de estudios superiores, que alertan sobre la necesidad de prestar una mayor atención en materia de políticas de integración a este colectivo.

Con todo, los datos reflejan que hay aún un camino por recorrer en materia de integración educativa de los extranjeros que, **si bien ha registrado avances en los últimos años, deben acelerarse para conseguir que estos estudiantes desarrollen su actividad formativa en igualdad de condiciones y oportunidades que sus homólogos nativos.** Todo el tiempo que pase hasta que se alcance esta convergencia, supone un menor avance como sociedad, más aun teniendo en cuenta las implicaciones que los niveles educativos tienen sobre el resto de aspectos relacionados con la integración, en la medida en que estos jóvenes verán limitada su capacidad de desarrollo pleno y su potencial de contribución a la sociedad en general.

## ANEXO DE TABLAS

Tabla 8 (ANEXO). Alumnado extranjero por titularidad del centro, comunidad autónoma y enseñanza. (Curso académico 2020/21)

	TOTAL		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
00 TOTAL	857.175	675.103	182.072
01 ANDALUCÍA	95.067	77.595	17.472
02 ARAGÓN	31.623	25.347	6.276
03 ASTURIAS, PRINCIPADO DE	6.196	5.054	1.142
04 BALEARS, ILLES	31.448	22.806	8.642
05 CANARIAS	34.484	30.252	4.232
06 CANTABRIA	6.316	4.650	1.666
07 CASTILLA Y LEÓN	24.510	19.988	4.522
08 CASTILLA-LA MANCHA	26.983	24.615	2.368
09 CATALUÑA	213.673	161.269	52.404
10 COMUNITAT VALENCIANA	116.993	95.525	21.468
11 EXTREMADURA	5.568	4.976	592
12 GALICIA	15.385	12.416	2.969
13 MADRID, COMUNIDAD DE	147.171	108.229	38.942
14 MURCIA, REGIÓN DE	42.783	37.544	5.239
15 NAVARRA, COMUNIDAD FORAL DE	11.788	10.216	1.572
16 PAÍS VASCO	34.861	24.232	10.629
17 RIOJA, LA	8.397	6.725	1.672
18 CEUTA	1.089	1.015	74
19 MELILLA	2.840	2.649	191

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 8 (ANEXO). Alumnado extranjero por titularidad del centro, comunidad autónoma y enseñanza. (Curso académico 2020/21)**

(Continuación)

	EDUCACIÓN INFANTIL		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
00 TOTAL	160.188	125.806	34.382
01 ANDALUCÍA	18.529	14.203	4.326
02 ARAGÓN	6.098	4.886	1.212
03 ASTURIAS, PRINCIPADO DE	795	658	137
04 BALEARS, ILLES	6.074	4.294	1.780
05 CANARIAS	5.212	4.480	732
06 CANTABRIA	978	776	202
07 CASTILLA Y LEÓN	3.865	3.266	599
08 CASTILLA-LA MANCHA	3.237	2.939	298
09 CATALUÑA	43.982	34.083	9.899
10 COMUNITAT VALENCIANA	19.242	15.278	3.964
11 EXTREMADURA	852	769	83
12 GALICIA	2.016	1.525	491
13 MADRID, COMUNIDAD DE	28.061	20.977	7.084
14 MURCIA, REGIÓN DE	8.492	7.454	1.038
15 NAVARRA, COMUNIDAD FORAL DE	2.227	1.929	298
16 PAÍS VASCO	7.847	6.082	1.765
17 RIOJA, LA	1.850	1.409	441
18 CEUTA	247	230	17
19 MELILLA	584	568	16

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 8 (ANEXO). Alumnado extranjero por titularidad del centro, comunidad autónoma y enseñanza. (Curso académico 2020/21)**

(Continuación)

	EDUCACIÓN PRIMARIA		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
00 TOTAL	337.050	271.494	65.556
01 ANDALUCÍA	35.746	30.015	5.731
02 ARAGÓN	13.082	10.792	2.290
03 ASTURIAS, PRINCIPADO DE	2.114	1.732	382
04 BALEARS, ILLES	13.313	9.426	3.887
05 CANARIAS	12.542	10.894	1.648
06 CANTABRIA	2.023	1.446	577
07 CASTILLA Y LEÓN	9.363	7.901	1.462
08 CASTILLA-LA MANCHA	10.229	9.482	747
09 CATALUÑA	86.507	67.763	18.744
10 COMUNITAT VALENCIANA	45.285	37.442	7.843
11 EXTREMADURA	2.126	1.922	204
12 GALICIA	4.879	3.823	1.056
13 MADRID, COMUNIDAD DE	59.417	44.452	14.965
14 MURCIA, REGIÓN DE	18.861	16.975	1.886
15 NAVARRA, COMUNIDAD FORAL DE	4.389	4.083	306
16 PAÍS VASCO	12.003	8.864	3.139
17 RIOJA, LA	3.398	2.733	665
18 CEUTA	443	429	14
19 MELILLA	1.330	1.320	10

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 8 (ANEXO). Alumnado extranjero por titularidad del centro, comunidad autónoma y enseñanza. (Curso académico 2020/21)**

(Continuación)

	EDUCACIÓN ESPECIAL		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
00 TOTAL	5.135	3.657	1.478
01 ANDALUCÍA	670	533	137
02 ARAGÓN	206	129	77
03 ASTURIAS, PRINCIPADO DE	54	38	16
04 BALEARS, ILLES	143	49	94
05 CANARIAS	193	175	18
06 CANTABRIA	38	15	23
07 CASTILLA Y LEÓN	162	127	35
08 CASTILLA-LA MANCHA	200	152	48
09 CATALUÑA	1.154	639	515
10 COMUNITAT VALENCIANA	685	598	87
11 EXTREMADURA	39	15	24
12 GALICIA	48	27	21
13 MADRID, COMUNIDAD DE	934	724	210
14 MURCIA, REGIÓN DE	244	168	76
15 NAVARRA, COMUNIDAD FORAL DE	113	99	14
16 PAÍS VASCO	199	127	72
17 RIOJA, LA	37	26	11
18 CEUTA	0	0	0
19 MELILLA	16	16	0

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 8 (ANEXO). Alumnado extranjero por titularidad del centro, comunidad autónoma y enseñanza. (Curso académico 2020/21)**

(Continuación)

	EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA (ESO)		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
00 TOTAL	190.706	144.584	46.122
01 ANDALUCÍA	23.668	19.485	4.183
02 ARAGÓN	6.502	4.918	1.584
03 ASTURIAS, PRINCIPADO DE	1.652	1.269	383
04 BALEARS, ILLES	7.230	4.916	2.314
05 CANARIAS	7.996	6.798	1.198
06 CANTABRIA	1.358	1.003	355
07 CASTILLA Y LEÓN	5.345	4.166	1.179
08 CASTILLA-LA MANCHA	7.947	7.042	905
09 CATALUÑA	45.206	32.838	12.368
10 COMUNITAT VALENCIANA	27.759	21.867	5.892
11 EXTREMADURA	1.254	1.040	214
12 GALICIA	3.714	2.808	906
13 MADRID, COMUNIDAD DE	30.928	21.226	9.702
14 MURCIA, REGIÓN DE	9.162	7.854	1.308
15 NAVARRA, COMUNIDAD FORAL DE	2.668	2.137	531
16 PAÍS VASCO	6.096	3.346	2.750
17 RIOJA, LA	1.648	1.318	330
18 CEUTA	149	131	18
19 MELILLA	424	422	2

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 8 (ANEXO). Alumnado extranjero por titularidad del centro, comunidad autónoma y enseñanza. (Curso académico 2020/21)**

(Continuación)

	BACHILLERATO		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
00 TOTAL	46.248	36.539	9.709
01 ANDALUCÍA	6.370	5.188	1.182
02 ARAGÓN	1.307	1.156	151
03 ASTURIAS, PRINCIPADO DE	456	425	31
04 BALEARS, ILLES	1.479	1.152	327
05 CANARIAS	2.573	2.231	342
06 CANTABRIA	410	381	29
07 CASTILLA Y LEÓN	1.442	1.296	146
08 CASTILLA-LA MANCHA	1.817	1.730	87
09 CATALUÑA	9.586	6.781	2.805
10 COMUNITAT VALENCIANA	6.239	4.731	1.508
11 EXTREMADURA	345	323	22
12 GALICIA	984	918	66
13 MADRID, COMUNIDAD DE	8.882	6.654	2.228
14 MURCIA, REGIÓN DE	2.006	1.856	150
15 NAVARRA, COMUNIDAD FORAL DE	550	454	96
16 PAÍS VASCO	1.404	872	532
17 RIOJA, LA	268	261	7
18 CEUTA	41	41	0
19 MELILLA	89	89	0

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 9 (ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro, enseñanza y periodo**

	TOTAL		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
1994-95	53.214	36.973	16.241
1995-96	57.861	41.070	16.791
1996-97	63.044	46.158	16.886
1997-98	72.335	53.876	18.459
1998-99	80.587	59.463	21.124
1999-00	103.717	77.739	25.978
2000-01	137.248	105.556	31.692
2001-02	201.288	157.883	43.405
2002-03	300.495	238.396	62.099
2003-04	392.774	315.911	76.863
2004-05	449.936	364.341	85.595
2005-06	518.167	422.142	96.025
2006-07	594.077	486.799	107.278
2007-08	682.460	561.079	121.381
2008-09	730.118	594.812	135.306
2009-10	734.008	596.244	137.764
2010-11	749.288	606.896	142.392
2011-12	748.812	612.304	136.508
2012-13	732.665	598.295	134.370
2013-14	710.049	579.781	130.268
2014-15	693.018	562.117	130.901
2015-16	684.997	550.127	134.870
2016-17	687.774	546.907	140.867
2017-18	718.190	565.027	153.163
2018-19	758.531	595.573	162.958
2019-20	821.927	641.857	180.070
2020-21	825.037	644.351	180.686

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 9 (ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro, enseñanza y periodo**

(Continuación)

	EDUCACIÓN INFANTIL		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
1994-95	8.904	6.200	2.704
1995-96	9.572	6.794	2.778
1996-97	10.471	7.651	2.820
1997-98	12.260	9.044	3.216
1998-99	12.387	9.462	2.925
1999-00	17.148	13.140	4.008
2000-01	24.571	19.142	5.429
2001-02	39.048	30.937	8.111
2002-03	60.042	47.840	12.202
2003-04	78.986	63.681	15.305
2004-05	85.834	69.596	16.238
2005-06	94.162	76.399	17.763
2006-07	104.207	85.116	19.091
2007-08	119.980	98.575	21.405
2008-09	126.920	103.920	23.000
2009-10	126.939	103.756	23.183
2010-11	133.841	107.423	26.418
2011-12	144.369	120.153	24.216
2012-13	151.206	126.095	25.111
2013-14	153.776	128.318	25.458
2014-15	149.984	123.631	26.353
2015-16	148.718	121.138	27.580
2016-17	146.296	117.531	28.765
2017-18	152.187	120.291	31.896
2018-19	159.897	125.716	34.181
2019-20	171.426	133.839	37.587
2020-21	160.188	125.806	34.382

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 9 (ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro, enseñanza y periodo**

(Continuación)

	EDUCACIÓN PRIMARIA		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
1994-95	34.862	24.773	10.089
1995-96	38.396	27.939	10.457
1996-97	35.650	26.336	9.314
1997-98	34.923	26.244	8.679
1998-99	34.017	25.829	8.188
1999-00	43.943	34.243	9.700
2000-01	59.386	46.858	12.528
2001-02	87.685	70.764	16.921
2002-03	132.453	108.289	24.164
2003-04	174.348	142.252	32.096
2004-05	199.023	163.603	35.420
2005-06	228.842	189.327	39.515
2006-07	262.415	219.276	43.139
2007-08	295.477	248.593	46.884
2008-09	308.896	258.176	50.720
2009-10	295.879	247.167	48.712
2010-11	285.630	239.401	46.229
2011-12	272.305	228.604	43.701
2012-13	257.158	215.217	41.941
2013-14	246.735	205.808	40.927
2014-15	248.288	206.426	41.862
2015-16	253.948	208.965	44.983
2016-17	264.887	217.129	47.758
2017-18	284.717	231.572	53.145
2018-19	308.712	250.495	58.217
2019-20	336.881	272.054	64.827
2020-21	337.050	271.494	65.556

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 9 (ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro, enseñanza y periodo**

(Continuación)

	EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA (ESO)		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
1994-95	1.388	1.161	227
1995-96	1.782	1.583	199
1996-97	7.672	6.245	1.427
1997-98	15.167	12.284	2.883
1998-99	22.558	18.187	4.371
1999-00	29.644	23.143	6.501
2000-01	38.163	30.555	7.608
2001-02	55.246	44.012	11.234
2002-03	80.286	64.098	16.188
2003-04	107.907	85.015	22.892
2004-05	124.878	99.082	25.796
2005-06	146.966	117.807	29.159
2006-07	169.490	136.159	33.331
2007-08	199.548	160.433	39.115
2008-09	216.585	171.046	45.539
2009-10	217.194	170.812	46.382
2010-11	220.052	172.582	47.470
2011-12	215.386	169.694	45.692
2012-13	205.128	161.045	44.083
2013-14	191.777	150.154	41.623
2014-15	179.973	139.261	40.712
2015-16	170.399	130.050	40.349
2016-17	164.306	124.121	40.185
2017-18	167.107	125.133	41.974
2018-19	174.950	131.071	43.879
2019-20	188.980	142.199	46.781
2020-21	190.706	144.584	46.122

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 9 (ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro, enseñanza y periodo**

(Continuación)

	BACHILLERATO		
	TODOS LOS CENTROS	CENTROS PÚBLICOS	CENTROS PRIVADOS
1994-95	5.423	3.067	2.356
1995-96	5.297	2.887	2.410
1996-97	5.490	3.264	2.226
1997-98	6.711	3.999	2.712
1998-99	6.295	3.911	2.384
1999-00	6.235	4.536	1.699
2000-01	7.066	5.527	1.539
2001-02	8.605	7.053	1.552
2002-03	12.099	9.972	2.127
2003-04	15.520	13.135	2.385
2004-05	19.202	16.317	2.885
2005-06	21.936	18.742	3.194
2006-07	25.120	21.326	3.794
2007-08	29.399	24.484	4.915
2008-09	33.493	27.891	5.602
2009-10	38.661	32.005	6.656
2010-11	43.918	36.603	7.315
2011-12	46.448	39.366	7.082
2012-13	47.991	40.668	7.323
2013-14	48.716	41.449	7.267
2014-15	46.567	39.550	7.017
2015-16	46.439	39.150	7.289
2016-17	44.637	37.041	7.596
2017-18	43.412	35.184	8.228
2018-19	42.974	34.316	8.658
2019-20	43.965	34.900	9.065
2020-21	46.248	36.539	9.709

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 10 (ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por nacionalidad y periodo**

	Unión Europea	Resto de Europa	África	América del Norte	América Central
1994-95	20.404	2.493	11.559	1.961	2.686
1995-96	20.263	2.750	14.577	1.994	2.624
1996-97	20.989	2.821	17.076	2.008	3.161
1997-98	22.887	2.937	21.379	2.134	4.123
1998-99	24.603	3.441	24.219	1.939	4.891
1999-00	31.471	4.769	31.899	2.401	6.762
2000-01	37.467	5.748	38.876	2.826	8.802
2001-02	46.678	7.695	48.873	3.652	10.724
2002-03	66.748	10.853	60.613	3.972	13.171
2003-04	86.254	14.027	75.923	4.712	15.311
2004-05	102.788	17.062	88.263	5.063	17.626
2005-06	124.202	19.210	103.956	5.672	19.138
2006-07	149.628	22.304	119.560	6.077	21.377
2007-08	179.590	25.540	136.316	6.671	25.515
2008-09	191.269	27.386	152.542	7.148	27.558
2009-10	191.674	27.718	166.555	7.106	29.440
2010-11	200.650	29.395	181.457	7.478	30.617
2011-12	203.356	29.663	197.229	7.446	32.104
2012-13	202.695	29.608	208.192	7.202	33.325
2013-14	201.445	29.472	215.255	6.745	33.156
2014-15	203.076	31.416	219.048	6.798	33.264
2015-16	208.841	33.012	220.784	7.097	33.418
2016-17	213.795	34.043	220.875	7.468	35.237
2017-18	219.553	36.421	229.829	8.039	38.563
2018-19	224.846	38.941	241.442	8.962	43.871
2019-20	231.860	42.168	258.478	9.650	51.847
2020-21	208.679	58.100	261.895	8.979	53.879

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 10 (ANEXO). Alumnado extranjero en Enseñanzas de Régimen General por nacionalidad y periodo**

(Continuación)

	América del Sur	Asia	Oceanía	País no definido
1994-95	9.311	4.683	117	0
1995-96	10.347	4.969	126	211
1996-97	10.961	5.588	97	343
1997-98	12.292	6.332	107	144
1998-99	14.475	6.842	103	74
1999-00	21.037	8.732	145	87
2000-01	37.684	10.237	134	142
2001-02	76.475	12.205	169	641
2002-03	136.204	14.887	188	515
2003-04	186.759	18.248	231	652
2004-05	206.127	22.589	244	756
2005-06	231.087	26.170	278	1.241
2006-07	260.471	29.421	302	1.562
2007-08	293.332	34.229	332	1.972
2008-09	304.089	40.400	380	4.815
2009-10	295.193	43.330	376	1.028
2010-11	280.696	49.305	407	1.136
2011-12	256.221	54.470	387	360
2012-13	221.175	58.411	391	2.088
2013-14	188.503	60.949	361	363
2014-15	164.465	65.743	400	425
2015-16	143.897	69.069	350	268
2016-17	135.437	73.518	394	842
2017-18	138.722	78.963	422	878
2018-19	149.827	85.144	479	2.013
2019-20	174.121	91.089	575	2.732
2020-21	176.482	86.023	423	2.715

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Tabla 11 (ANEXO). Alumnado extranjero por área de nacionalidad y CCAA de destino

	África	América Central y del Sur	Resto de Europa	Asia
<b>ESPAÑA</b>	<b>261.895</b>	<b>230.361</b>	<b>58.100</b>	<b>86.023</b>
Andalucía	35.654	16.944	10.111	6.700
Aragón	10.703	7.089	697	2.147
Asturias, Principado de	1.011	2.888	305	442
Balears, Illes	8.852	7.183	2.698	2.269
Canarias	4.496	10.555	3.576	3.454
Cantabria	870	2.607	890	431
Castilla y León	6.271	7.944	619	1.398
Castilla-La Mancha	8.159	7.246	821	1.336
Cataluña (2)	76.396	51.720	12.262	32.789
Ceuta	982	24	12	31
Comunitat Valenciana	30.389	26.163	15.367	10.643
Extremadura	1.736	1.629	118	484
Galicia	2.466	8.380	554	923
Madrid, Comunidad de	26.101	53.185	6.008	16.163
Melilla	2.695	31	19	17
Murcia, Región de	25.988	9.143	2.202	1.630
Navarra, Comunidad Foral de	4.806	3.491	477	574
País Vasco	11.489	12.503	1.196	3.520
Rioja, La	2.831	1.636	168	1.072

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Tabla 11 (ANEXO). Alumnado extranjero por área de nacionalidad y CCAA de destino**  
(Continuación)

	Unión Europea	América del Norte	Oceanía	País no definido
<b>ESPAÑA</b>	<b>208.679</b>	<b>8.979</b>	<b>423</b>	<b>2.715</b>
Andalucía	22.487	1.207	70	1.894
Aragón	10.775	137	3	72
Asturias, Principado de	1.440	104	6	0
Balears, Illes	10.099	250	44	53
Canarias	12.159	231	12	1
Cantabria	1.431	81	2	4
Castilla y León	8.045	217	5	11
Castilla-La Mancha	9.280	124	5	12
Cataluña (2)	38.095	2.198	108	105
Ceuta	34	3	0	3
Comunitat Valenciana	32.890	1.152	61	328
Extremadura	1.541	55	2	3
Galicia	2.780	258	12	12
Madrid, Comunidad de	43.228	2.415	66	5
Melilla	65	13	0	0
Murcia, Región de	3.695	117	8	0
Navarra, Comunidad Foral de	2.364	72	3	1
País Vasco	5.613	314	15	211
Rioja, La	2.658	31	1	0

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.



Cofinanciado por la Unión Europea