

ADOLESCENTES Y SUS FAMILIAS:

UN ANÁLISIS COMPARATIVO
SOBRE EL USO DE LAS REDES
SOCIALES Y SUS RIESGOS



Autoría

BESAFE-US

Responsables del proyecto

Rosario del Rey Alamillo
Joaquín Antonio Mora Merchán

Equipo de investigación

Blanca Rubio Palomino
María Daniela Villa Henao
Olga Jiménez Díaz
José Antonio Casas Bolaños
Esperanza del Rocío Espino Peñate
Mónica Ojeda Pérez
Ana de los Ángeles Alcántara Lázaro
Paz Elipe Muñoz
José María Martín Criado
David Smahel





Índice

1 **Introducción**

2 **Objetivos**

3 **Participantes**

4 **Resultados**

Bloque I: Hábitos y perfil de uso

4.1. Acceso a internet y redes sociales

4.2. Tipo de usuario de Redes Sociales

4.3. Tiempo de Uso de Internet

Bloque II: Competencias y actividades familiares

Competencia digital de Internet

4.4. Alfabetización Digital

Estrategias de mediación familiar

4.5. Mediación familiar

4.6. Revelación

4.7. Control Parental

Bloque III: Percepción de los riesgos vs. experiencia online

4.8. Percepción familiar sobre riesgos vs. experiencia digital de los adolescentes

5 **Conclusiones**

1. Introducción

El uso de Internet y de las tecnologías digitales forma parte de la vida cotidiana de niños, niñas y adolescentes, configurando nuevos escenarios de interacción social (Odgers & Jensen, 2020). Sin embargo, junto con estas oportunidades también emergen diversos riesgos asociados al entorno digital, como la exposición a contenidos inapropiados, el ciberacoso, el contacto con desconocidos o la desinformación, que han despertado una creciente preocupación en la investigación e intervención psicoeducativa (Livingstone & Stoilova, 2021; Stoilova et al., 2021).

Tradicionalmente, los estudios sobre la experiencia digital de las y los menores de edad se han basado en la información proporcionada por un único informante, generalmente los propios adolescentes o, en otros casos, el profesorado o sus familias. No obstante, esta aproximación presenta limitaciones, ya que las percepciones, experiencias y valoraciones de los diferentes actores implicados pueden diferir de manera significativa (De Los Reyes et al., 2015; Wegge et al., 2016). En este sentido, la literatura ha señalado la relevancia de adoptar diseños de investigación multiinformante que permitan integrar distintas perspectivas sobre un mismo fenómeno, favoreciendo una comprensión más completa y matizada de las dinámicas que tienen lugar en el entorno digital (Wagner et al., 2010).

En el ámbito de la parentalidad digital, el análisis comparativo entre adolescentes y sus familias resulta especialmente relevante, ya que podría permitir identificar posibles desfases entre la percepción parental de los riesgos online (Helsper et al., 2025) y la experiencia real de las y los menores de edad. Asimismo, este enfoque facilita evaluar el grado de coherencia entre las estrategias parentales que las familias declaran aplicar y las prácticas de mediación que los propios adolescentes perciben o experimentan en su vida digital cotidiana (Nikken & Jansz, 2014). Más aún, la comparación entre ambas perspectivas podría ayudar a detectar posibles falsos consensos en las dinámicas familiares relacionadas con el uso de Internet, es decir, situaciones en las que familias e hijos/as creen compartir una visión similar sobre las normas, prácticas o riesgos digitales cuando en realidad sus percepciones difieren significativamente.

PID2023-148735NB-I00

1. Introducción

En este sentido, el presente estudio responde a esta necesidad adoptando un enfoque multiinformante que integra y compara la información proporcionada por adolescentes y sus propias familias. Este diseño permite contrastar, por un lado, las vivencias y experiencias digitales de los adolescentes, incluyendo su exposición a riesgos y su frecuencia de uso de Internet, y, por otro, las prácticas parentales de regulación y acompañamiento, como las estrategias de mediación activa, restrictiva o técnica desarrolladas por las familias.

El presente trabajo se enmarca en la línea de investigación desarrollada por el grupo **IASED (Interpersonal Aggression and Socio-Emotional Development)**, que cuenta con una amplia trayectoria en el estudio de los procesos de convivencia, violencia interpersonal y bienestar socioemocional en contextos educativos, tanto en entornos offline como online. En los últimos años, el grupo ha desarrollado diversos proyectos centrados en el análisis del uso de las tecnologías digitales por parte de niños, niñas y adolescentes, prestando especial atención a fenómenos como la ciberviolencia y los factores educativos y familiares que influyen en el uso responsable de Internet. En particular, el presente informe de resultados se enmarca en el proyecto realizado denominado “**Uso Seguro y no Violento de las redes sociales en adolescentes: análisis de los factores asociados y su impacto en la actuación psicoeducativa**” (PID2023-148735NB-I00) financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España y bajo la dirección de Rosario Del Rey y Joaquín A. Mora Merchán.

De esta manera y, en continuidad con estas líneas de trabajo, este estudio incorpora la perspectiva de las familias y adopta un enfoque multiinformante que permite comparar y triangular la información procedente de adolescentes y sus progenitores, contribuyendo así a una comprensión más integral de las dinámicas familiares asociadas al uso de Internet en la adolescencia.

Selección de referencias:

De Los Reyes, A., Augenstein, T. M., Wang, M., Thomas, S. A., Drabick, D. A., Burgers, D. E., & Rabinowitz, J. (2015). The validity of the multi-informant approach to assessing child and adolescent mental health. *Psychological Bulletin*, 141(4), 858.

Helsper, E. J., Veltri, G. A., & Livingstone, S. (2025). Parental mediation of children's online risks: The role of parental risk perception, digital skills and risk experiences. *New Media & Society*, 27(11), 5986–6005. <https://doi.org/10.1177/14614448241261945>

Livingstone, S., & Stoilova, M. (2021). The 4Cs: Classifying online risk to children.

Nikken, P., & Jansz, J. (2014). Developing scales to measure parental mediation of young children's internet use. *Learning, Media and Technology*, 39(2), 250–266.

PID2023-148735NB-I00



2. Objetivos

A partir del enfoque multiinformante adoptado en este estudio, se tiene como objetivo analizar de manera comparativa las experiencias, percepciones y prácticas relacionadas con el uso de Internet desde la perspectiva de adolescentes y sus familias. En concreto, se plantean los siguientes objetivos:

1. **Analizar las experiencias digitales de las y los adolescentes**, incluyendo sus hábitos de uso de Internet, su alfabetización digital y su exposición a diferentes riesgos en el entorno online.
2. **Examinar las percepciones y prácticas parentales relacionadas con el uso de Internet por parte de sus hijos e hijas**, considerando especialmente las estrategias de mediación, supervisión y regulación del uso de las tecnologías.
3. **Comparar la información proporcionada por las y los adolescentes y sus familias**, con el fin de identificar posibles convergencias y divergencias entre la experiencia digital de los/as menores y la percepción y gestión que realizan sus familias.

En conjunto, estos objetivos permitirán profundizar en la comprensión de las dinámicas familiares asociadas al uso de Internet en la adolescencia.



PID2023-148735NB-I00

3. Participantes

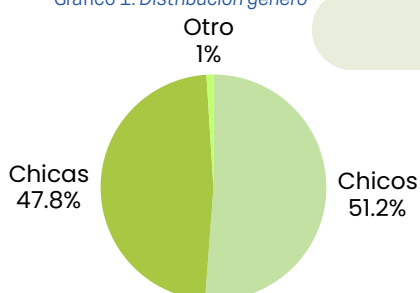
Adolescentes

Un total de **204** adolescentes de entre **10 y 17 años** con una media de edad de **13,27** (DT=1,53). De los cuales el 51,2% (n = 104) fueron chicos, el 47,8% (n = 97) chicas y el 1% (n = 2) se identifica con otro género.

Los cuales se encuentran matriculados en cursos entre 5º de Primaria y 2º de Bachillerato de centros educativos andaluces.

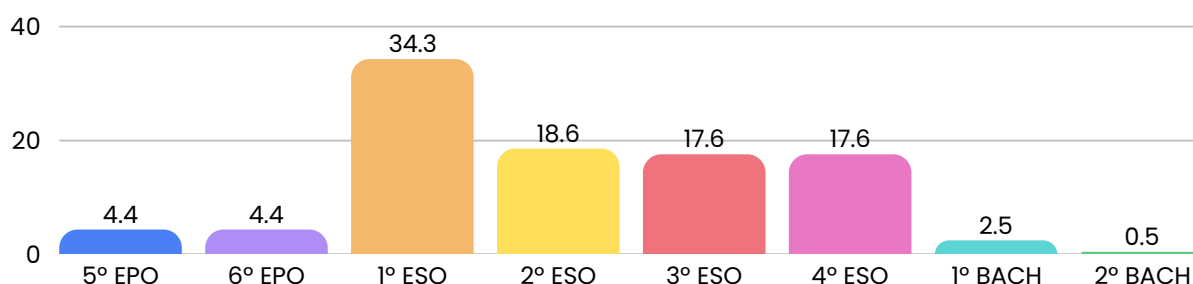


Gráfico 1. Distribución género



Media = 13,27 años

Gráfico 2. Curso académico en el que se encuentran matriculados



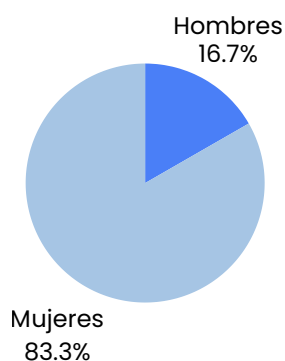
Familias

Un total de **204 familiares** de entre **31 y 64 años** con una media de edad **47,44** (DT = 5,07). De los cuales el 83,3 % (n = 169) fueron mujeres y el 16,7% (n = 34) fueron hombres.

En cuanto al **nivel educativo alcanzado** por las familias, la mayoría cuenta con un grado universitario

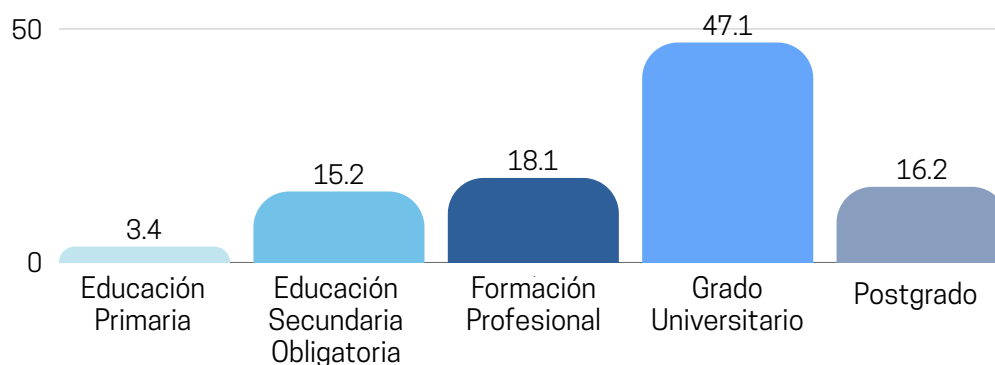


Gráfico 3. Distribución género



Media = 47,44 años

Gráfico 4. Nivel académico alcanzado por la familia



4. Resultados

Bloque I: Hábitos y perfil de uso

4.1. ACCESO A INTERNET Y REDES SOCIALES

El **acceso a la tecnología y a las redes sociales** se ha convertido en un hito fundamental en el desarrollo de la identidad adolescente de hoy en día. Se les preguntó tanto a los y las adolescentes en forma de autorreporte la edad de obtención del primer dispositivo móvil y creación de perfiles en plataformas digitales, y a las familias sobre la percepción del comportamiento digital de sus hijos e hijas.

Las y los adolescentes reportaron que **adquirieron su primer móvil** a la edad media de **10,57 años**, mientras que las familias reportaron que les dieron este acceso más tarde, a los **11,35 años**. Mientras que el **87,7% de los/as adolescentes** afirma haber **creado su primer perfil de redes sociales** a una edad media de **11,28 años**, las familias reportan una incidencia menor (64,5%) y sitúan este inicio de forma más tardía, a los **12,56 años** de media. En cuanto a **WhatsApp**, los datos reflejan algo más de sintonía entre ambas partes: un **87,3% de los adolescentes** afirma tener una cuenta, un cifra que casi coincide con el **85,3% reportado por las familias**, situando además el inicio de uso en una edad media muy similar que oscila entre los **11,08 y 11,87 años**.

Tabla 1. Acceso a Internet y Redes Sociales

	Adolescentes	Familias
Primer móvil (%)	83,2%	86,8%
Edad media primer móvil	10,57 (DT = 1,71)	11,35 (DT = 1,33)
Primer perfil en RRSS (%)	87,7%	64,5%
Edad media primer perfil RRSS	11,28 (DT = 1,71)	12,56 (DT = 1,48)
Perfil en WhatsApp (%)	87,3%	85,3%
Edad media de primer perfil en WhatsApp	11,08 (DT = 1,36)	11,87 (DT = 1,29)

Los datos revelan que existen **diferencias** en los reportes de ambos grupos en la cronología del entorno digital: mientras los/as adolescentes indican que inician su vida tecnológica de forma más temprana y autónoma, las familias tienden a subestimar el alcance y la precocidad de este acceso. Esta **falta de concordancia**, especialmente marcada en la **creación de perfiles sociales**, sugiere que una parte del desarrollo de la identidad digital adolescente **ocurre fuera del radar familiar**. No obstante, el consenso en torno a **WhatsApp** demuestra que, cuando existe una herramienta de comunicación compartida, la percepción entre ambas partes se alinea.



REDES SOCIALES MÁΣ UTILIZADAS

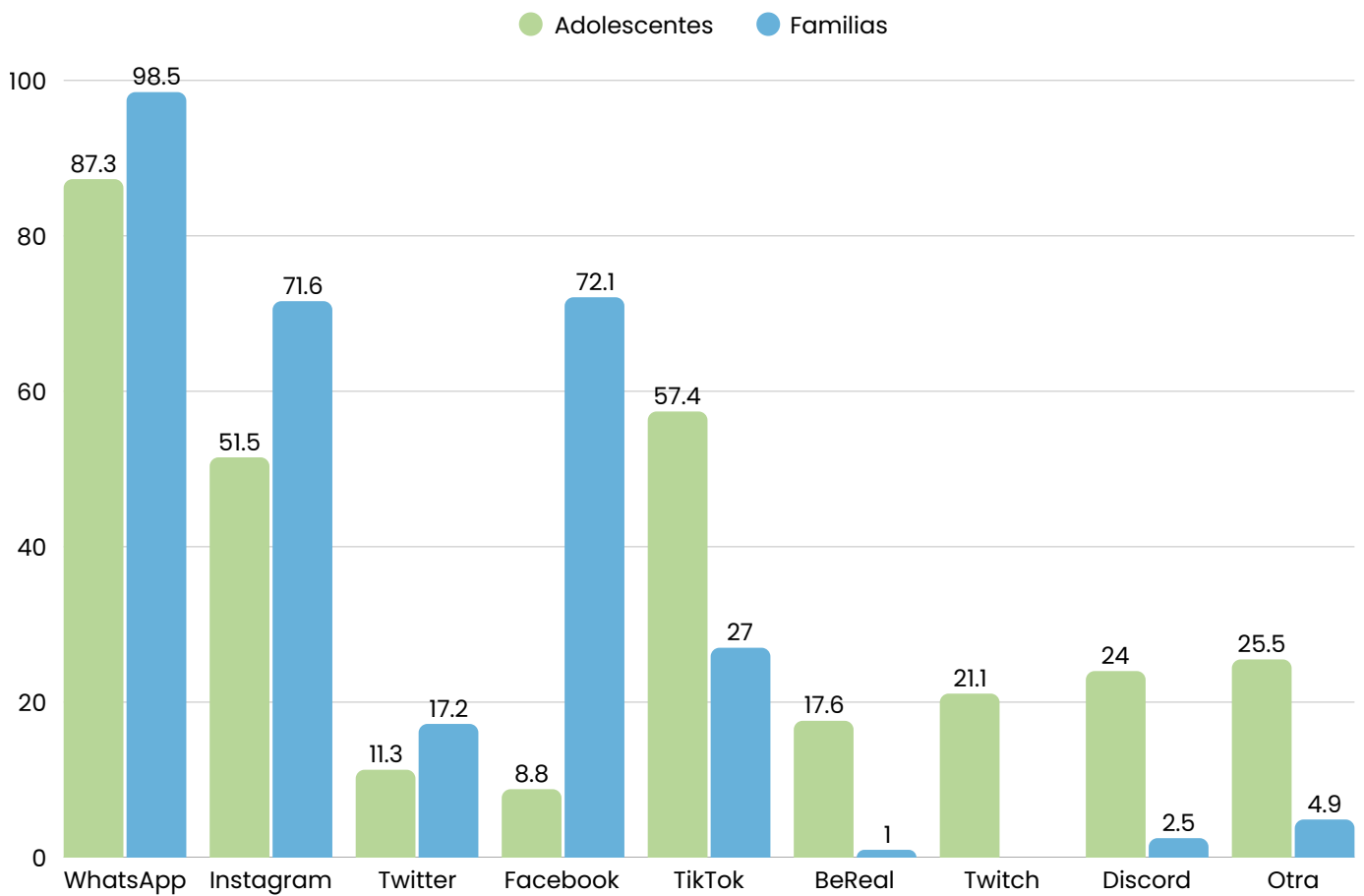
Adolescentes



Familias



Gráfico 5. Redes Sociales utilizadas por los adolescentes y sus familias



El principal **entorno social digital** de los y las *adolescentes* **no coincide** con el de sus *familias*. Los datos evidencian que utilizan **redes sociales** que muchas veces resultan **desconocidas para su entorno familiar**.

4.2. TIPO DE USUARIO DE REDES SOCIALES

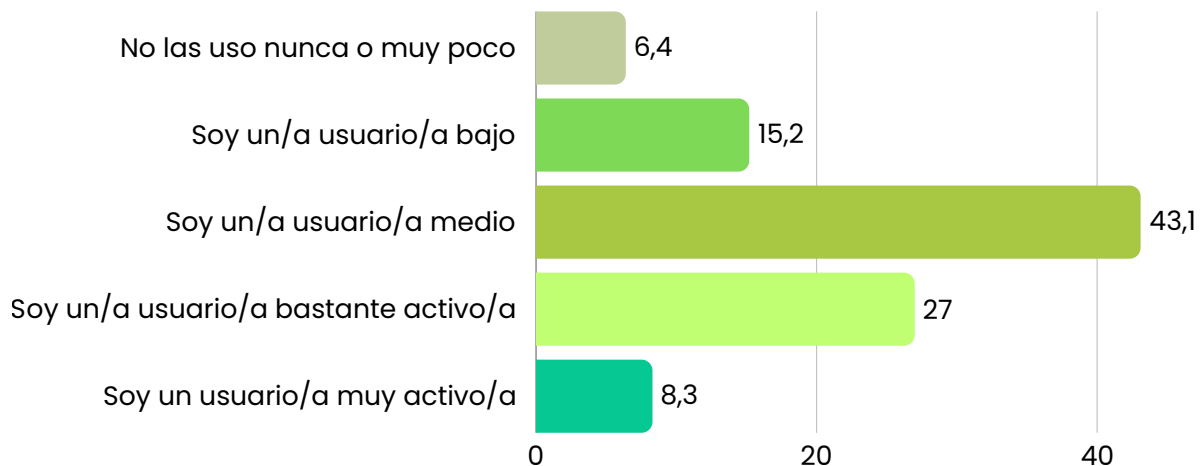
En base a la actividad que realizan en redes sociales, se les pidió tanto a las familias como a los y las adolescentes, que valoraran qué **tipo de usuario/a consideraban ser**. Para ello, se utilizó una escala de cinco opciones de respuesta: no las uso nunca o muy poco, soy un/a usuario/a bajo/a, soy un/a usuario/a medio/a, soy un/a usuario/a bastante activo/a y soy un/a usuario/a muy activo/a.

El **43,1%** (n = 88) de los y las adolescentes reportó considerarse un **usuario/a medio/a de redes sociales**, lo que indica en términos generales, que perciben que su uso de redes sociales es moderado.

El **47,1 %** (n = 96) de las familias manifestó considerarse **un/a usuario/a bajo/a de redes sociales**, lo que indica que, en términos generales, perciben que realizan un uso bajo de las plataformas digitales.

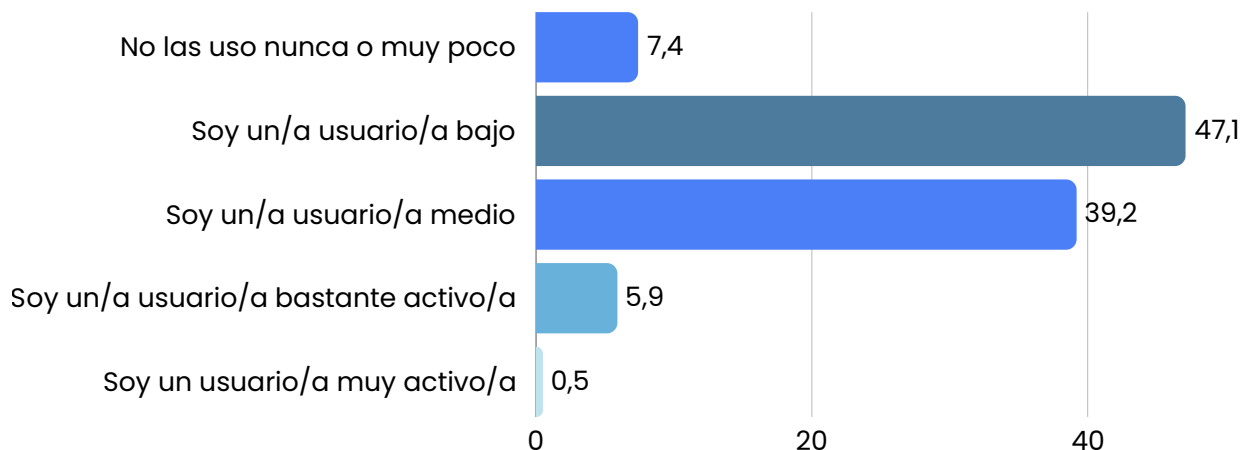
Adolescentes

Gráfico 6. Percepción del tipo de usuario de los y las adolescentes



Familias

Gráfico 7. Percepción del tipo de usuario de las familias

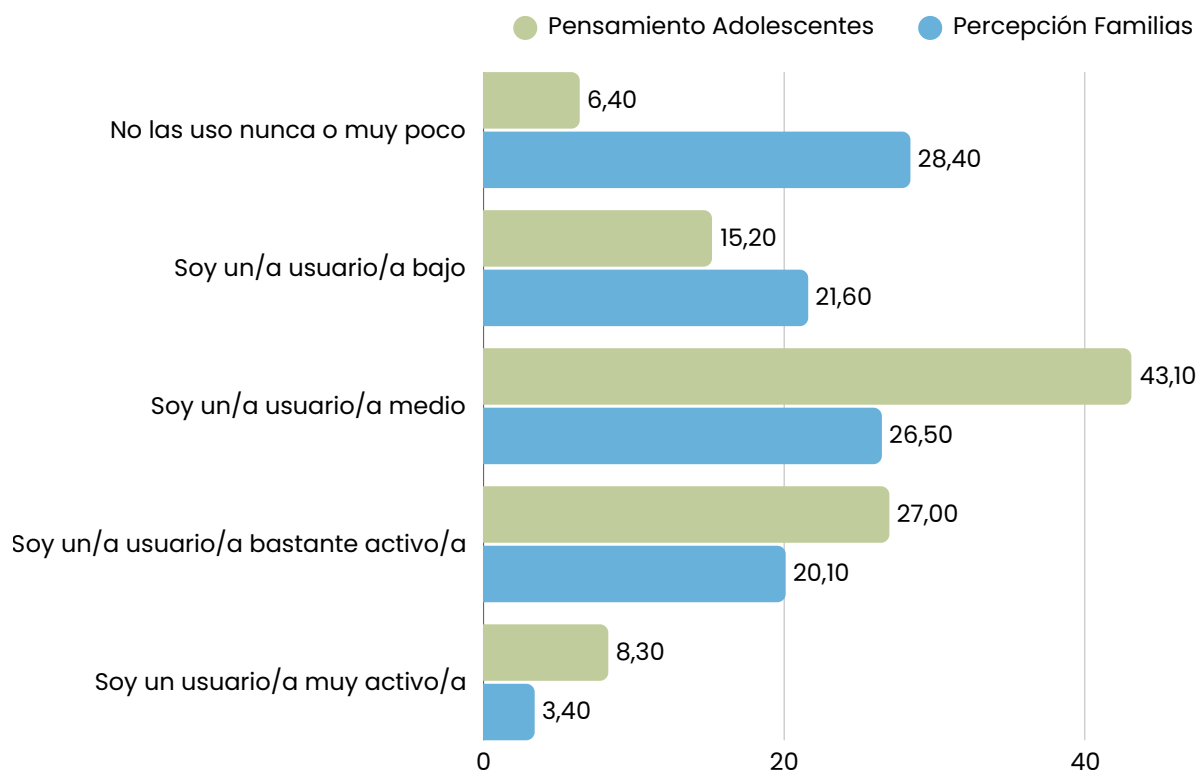


Sabiendo **cómo se percibe cada persona como tipo de usuario**, se planteó la pregunta desde otro punto de vista. Es decir, **se pidió a los y las adolescentes que indicaran qué tipo de usuario consideran que son sus familiares** y, del mismo modo, se preguntó a los **familiares cómo perciben el tipo de usuario de sus hijos e hijas**.

Percepción del tipo de usuario que se consideran los adolescentes

vs. La percepción de la familia sobre el tipo de usuario que son sus hijos e hijas

Gráfico 8. Comparativa de puntos de vista entre la percepción del alumnado y lo que percibe la familia sobre sus hijos e hijas

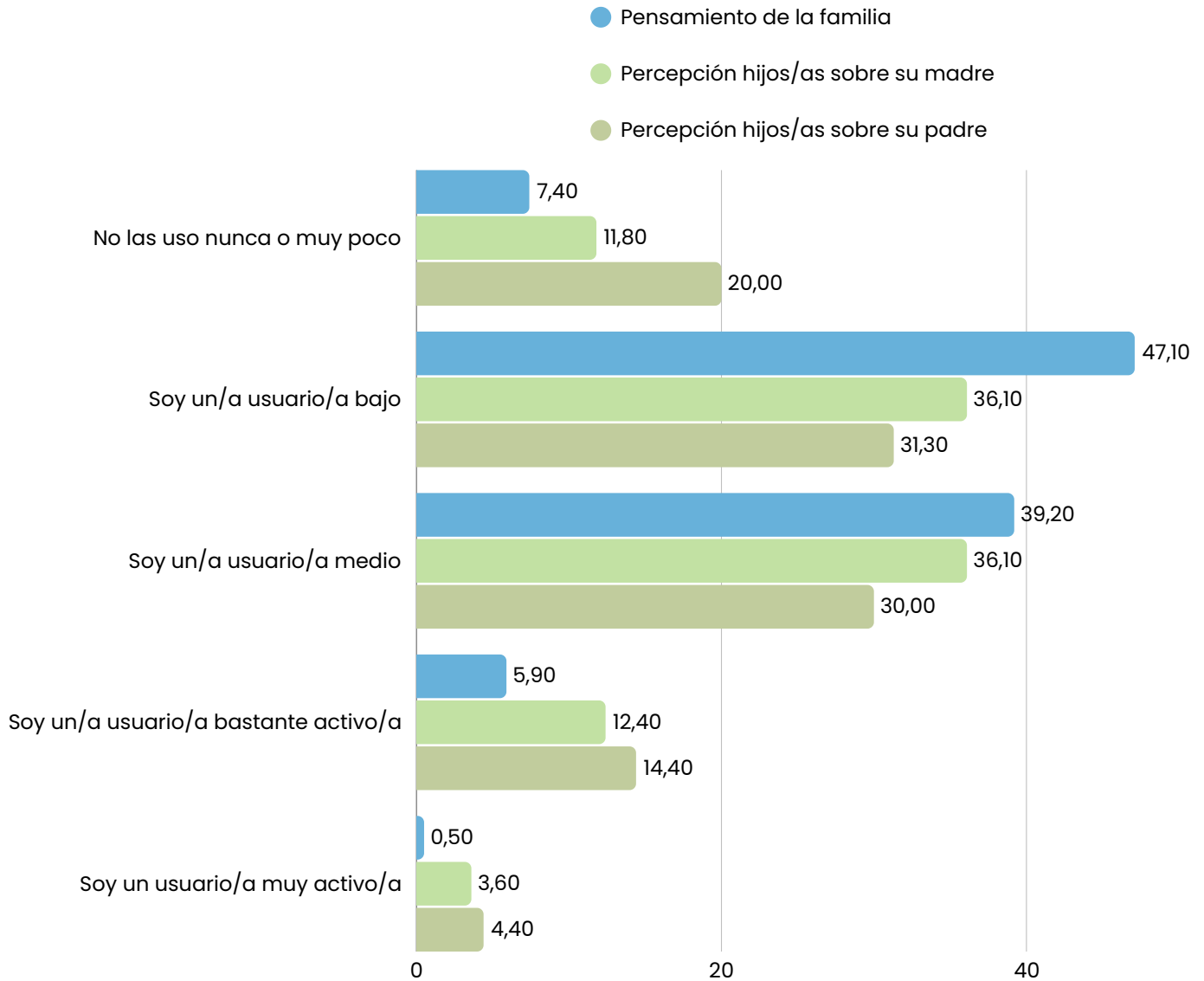


Las y los **adolescentes** se perciben mayoritariamente como un **usuario medio de redes sociales**, mientras que sus **familias** tienden a **subestimar notablemente este nivel de uso**, reportando que sus hijos/as mayoritariamente *no usan las redes sociales*.

Percepción del tipo de usuario que se considera la familia

vs. La percepción de los adolescentes sobre el tipo de usuario que son sus familiares

Gráfico 9. Comparativa de puntos de vista entre la percepción de la familia y lo que piensan sus hijos e hijas



Existe una **brecha de percepción** donde las **familias** subestiman su actividad digital, identificándose mayoritariamente como **usuarios bajos**. En contraste, sus **hijos/as** perciben un **uso mucho más intenso y frecuente** por parte de sus familiares.

Bloque II: Competencias y actividades familiares

Competencia digital de Internet

4.4. ALFABETIZACIÓN DIGITAL

La **alfabetización digital** hace referencia al conjunto de habilidades que nos permiten encontrar, evaluar, crear y comunicar información a través de diversas tecnologías digitales de manera efectiva y segura. En este constructo se distinguen cuatro dimensiones:

- **Experiencia técnica**, se refiere a la habilidad de las personas en el manejo de hardware y software de los ordenadores, así como de aplicaciones de Internet.
- **Reflexión y análisis crítico**, se refiere a la capacidad de la persona para evaluar la credibilidad del contenido en línea y el comportamiento de los demás, así como para reflexionar críticamente sobre sus propias actividades en la red.
- **Producción e interacción**, se define como la forma y los motivos por los cuales una persona utiliza la red para crear su propio contenido e interactuar con otros.
- **Autorregulación** es la capacidad para controlar su propio comportamiento en línea con el fin de evitar consecuencias negativas en su vida cotidiana.

Se evaluó mediante una escala compuesta por 18 ítems con formato de respuesta tipo Likert de seis puntos, que oscilaba desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. Los ítems que aparecen son aquellos que han obtenido la media más alta de cada dimensión. La **media general de los adolescentes** es de **2,57** (DT = 0,72) y la **media de la familia** es de **2,71** (DT = 0,64).

Tabla 2. Alfabetización Digital

	Adolescentes	Familias
	M (DT)	
Experiencia Técnica	<p>2,61 (1,12) Mis amigos/as y conocidos/as me piden consejo cuando tienen problemas con aplicaciones de Internet. (M = 2,86; DT = 1,67)</p>	<p>2,65 (1,22) Puedo familiarizarme rápidamente con nuevas páginas de Internet o con aplicaciones que no he usado antes. (M = 3,38; DT = 1,44)</p>
Reflexión y análisis crítico	<p>3,23 (1,10) Me doy cuenta rápidamente si la persona con la que hablo en Internet está fingiendo. (M = 3,77; DT = 1,43)</p>	<p>3,06 (1,14) Me doy cuenta rápidamente si la persona con la que hablo en Internet está fingiendo. (M = 3,31; DT = 1,42)</p>
Producción e interacción	<p>1,41 (1,46) Me resulta fácil ser creativo/a online que en persona (M = 1,71; DT = 1,62)</p>	<p>1,32 (1,16) Intercambiar opiniones de forma casual con otros/as en Internet es más fácil que en persona (M = 1,55; DT = 1,69)</p>
Autorregulación	<p>3,14 (1,16) Cuando me conecto, me aseguro de que mi uso de internet no afecte negativamente mi vida privada. (M = 3,58; DT = 1,59)</p>	<p>3,92 (0,85) Cuando me conecto, me aseguro de que mi uso de internet no afecte negativamente mi vida privada. (M = 4,09; DT = 1,15)</p>

Min. 0 - Máx. 5

Las **familias perciben que tienen mayor alfabetización digital que sus hijos/as**. Esta diferencia podría existir porque cada generación mide el "éxito digital" de forma distinta: mientras los adolescentes son más autocríticos con sus fallos técnicos, los adultos se sienten mucho más seguros de lo que saben



Bloque II: Competencias y actividades familiares

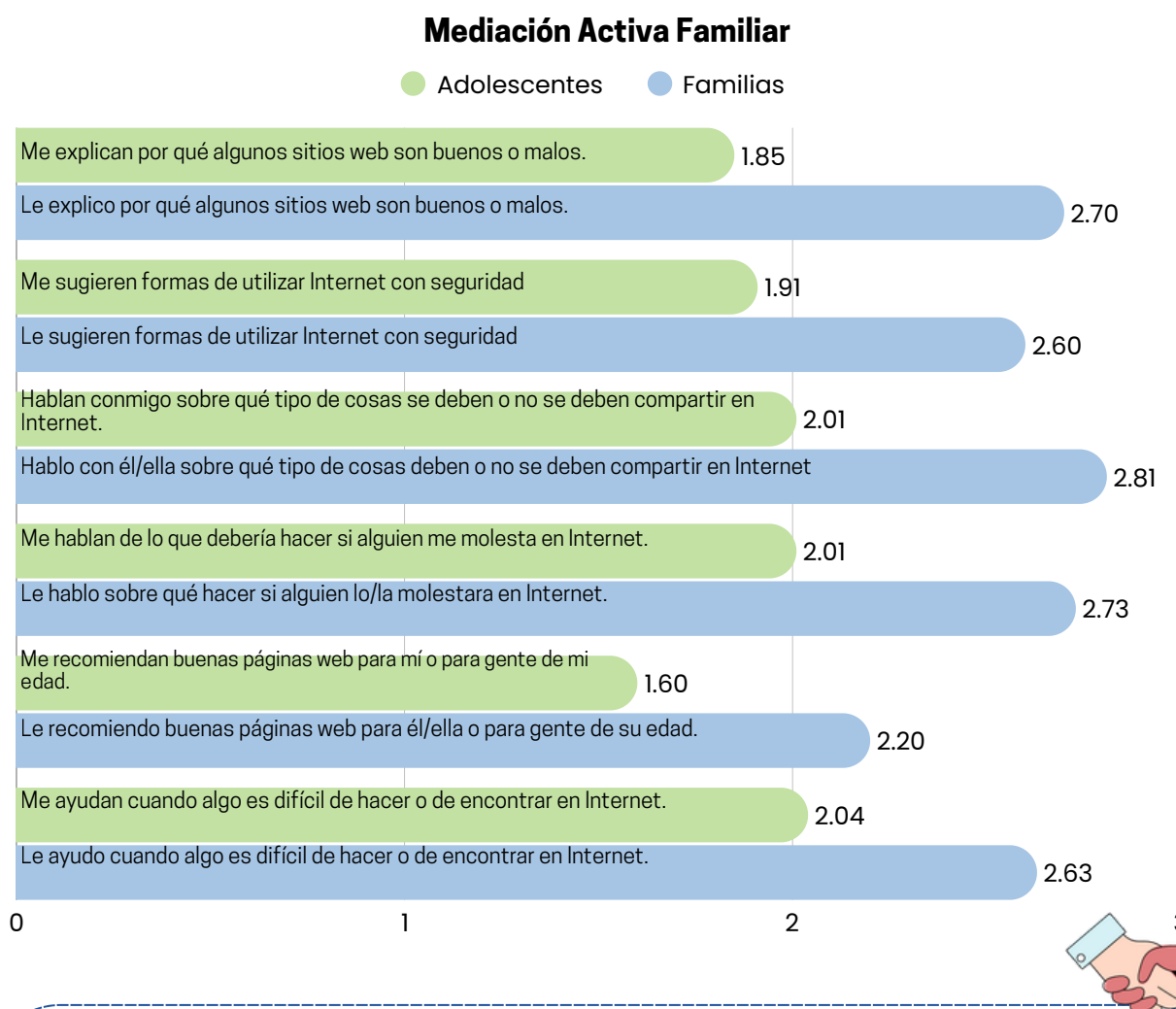
Estrategias de mediación familiar

4.5. MEDIACIÓN FAMILIAR

La **mediación familiar** son el conjunto de herramientas, estrategias y normas que la familia utiliza para guiar, supervisar y dialogar con sus hijos e hijas sobre el uso de la tecnología y los entornos digitales.

La media general de las familias sobre este constructo es de **2,60 (DT = 0,54)**, mientras que la de los adolescentes es de **1,90 (DT = 0,86)**.

Gráfico 11. Puntuaciones medias sobre la percepción de mediación activa familiar



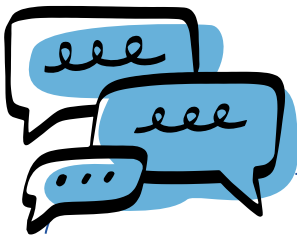
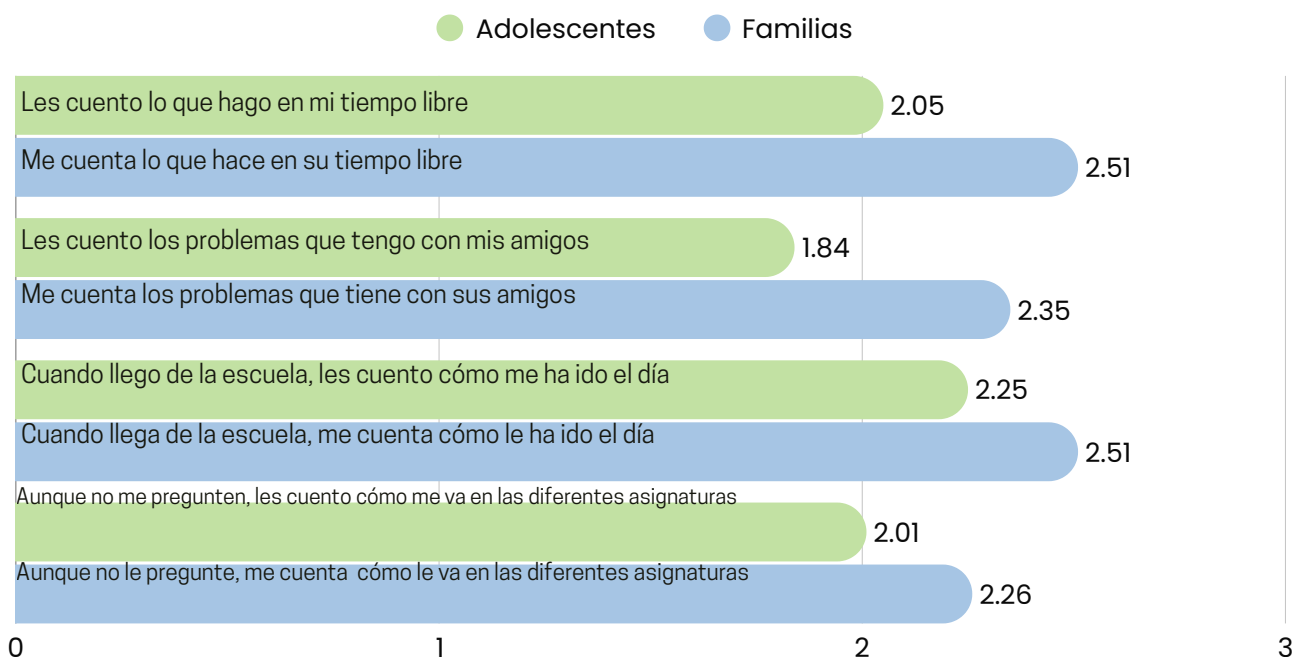
En conclusión, los resultados revelan una **brecha perceptiva** entre los/as adolescentes y sus familias: las **familias** consideran que ejercen una **mediación activa mucho más frecuente** de la que sus **hijos e hijas llegan a percibir**. Esta desconexión sugiere que las estrategias de mediación familiar podrían no estar siendo comunicadas de manera efectiva o que los adolescentes no las interpretan como tales.

4.6. REVELACIÓN

La **revelación** es el proceso mediante el cual los hijos e hijas comunican de manera espontánea a sus familias información relevante sobre su vida cotidiana, sus experiencias, preocupaciones y actividades, incluyendo las que ocurren en entornos digitales.

La **media general de las familias** en este constructo es de **2,42 (DT = 0,60)**, mientras que los y las adolescentes puntúan con una media de **2,04 (DT = 0,87)**.

Gráfico 13. Puntuaciones medias sobre la percepción de revelación



En conclusión, los datos muestran que las **familias** tienden a **sobreestimar el grado de apertura y revelación de sus hijos e hijas**. Mientras las familias tienen la sensación de estar informados sobre la vida de sus hijos e hijas, estos últimos reportan ser más reservados de lo que sus familiares perciben. Esta diferencia sugiere que parte de la comunicación familiar podría estar basada en una falsa sensación de confianza o en una interpretación optimista por parte de los adultos sobre cuánto comparten realmente sus hijos e hijas con ellos y ellas.

4.7. CONTROL PARENTAL

El **control parental** es el conjunto de acciones y/o dinámicas que ejerce la familia para fomentar un uso seguro y responsable de la red por parte de los hijos/as. Este concepto engloba dos dimensiones fundamentales:

- **Supervisión parental:** se refiere a actividades mediante las cuales las familias hacen un **seguimiento de la conducta** de su hijo/a en la red. Estas acciones pueden ser abiertas o encubiertas, y ocurrir durante o después del uso de Internet.
- **Restricción parental:** consiste en el **establecimiento de límites y normas** sobre el uso de Internet. Incluye la regulación del tiempo de conexión, limitación de los contenidos accesibles mediante filtros técnicos y la definición de actividades que están permitidas o prohibidas para el/la adolescente.

Se evaluó mediante una escala compuesta por 18 ítems con formato de respuesta tipo Likert de seis puntos, que oscilaba desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”.

Tabla 3. Control y Supervisión Parental

	Adolescentes	Familias
Control Parental	1,50 (0,85)	2,19 (0,76)
Supervisión Parental	1,47 (0,89)	2,12 (0,85)
Restricción Parental	1,54 (1,05)	2,29 (0,86)

Puntuaciones medias
Min. 0 - Máx. 3



Los resultados revelan que existe una **distancia significativa entre la supervisión** que las **familias creen ejercer** y la que los y las **adolescentes sienten recibir**. Aunque ambos grupos coinciden moderadamente en cuándo el control aumenta o disminuye, los hijos perciben las normas y la vigilancia de manera mucho más laxa que sus progenitores. Esta diferencia sugiere que muchas de las medidas de control impuestas por las familias están pasando desapercibidas para los y las adolescentes o no están teniendo el impacto de supervisión que los adultos pretenden.

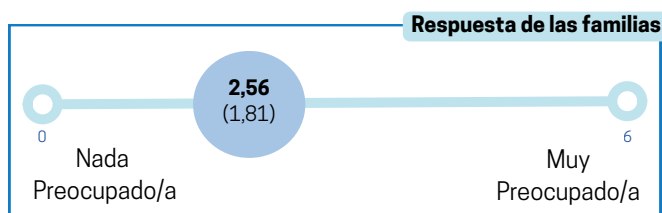
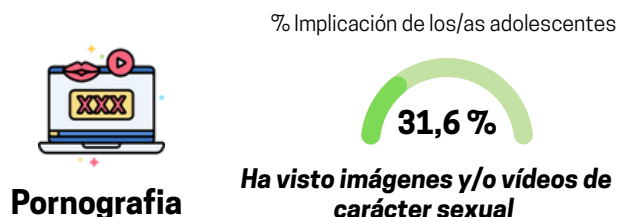
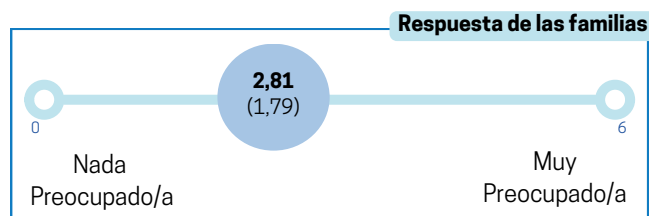
Bloque III: Percepción de los riesgos vs. experiencia online

4.8. LA PERCEPCIÓN FAMILIAR SOBRE LOS RIESGOS ONLINE VS. EXPERIENCIA DIGITAL DE LOS Y LAS ADOLESCENTES

El marco de las 4Cs propuesto por **Livingstone** (2021) clasifica los principales **riesgos digitales** a los que pueden enfrentarse **niños, niñas y adolescentes en Internet** en cuatro categorías: **contenido**, referido a la exposición a información falsa o inapropiada; **contacto**, relacionado con interacciones de riesgo con otras personas, como el grooming; **conducta**, que implica la participación en comportamientos dañinos, como el ciberacoso o el sexting sin consentimiento; y **contrato**, vinculado a riesgos económicos y comerciales, como estafas o compras en línea.

Asimismo, se preguntó a las **familias por su percepción del riesgo**, entendida como el juicio subjetivo sobre la peligrosidad de determinadas situaciones, interacciones o contenidos en la red. Para ello, cada ítem evaluó la posible exposición de los hijos e hijas a distintos riesgos asociados a Internet y a las redes sociales, entre ellos el ciberacoso, el ciberodio, el sexting sin consentimiento y el grooming.

RIESGO DE CONTENIDO



Los resultados sugieren que muchas **familias** podrían estar **subestimando el impacto de determinados contenidos**. La baja preocupación familiar, que se sitúa sistemáticamente por debajo de la media de la escala, no parece responder a la ausencia de riesgo, sino más bien a un posible desconocimiento de los hábitos digitales reales de los menores de edad.

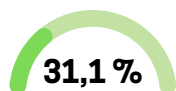
Bloque III: Percepción de los riesgos vs. experiencia online

RIESGO DE CONTRATO

Se analizan conductas relacionadas con el uso de dinero en entornos digitales. Se incluyen prácticas como la compra de **loot boxes** (compras dentro de videojuegos con recompensas aleatorias), el **phishing** (intentos de fraude para conseguir datos personales o bancarios) y **apuestas online** (gambling).

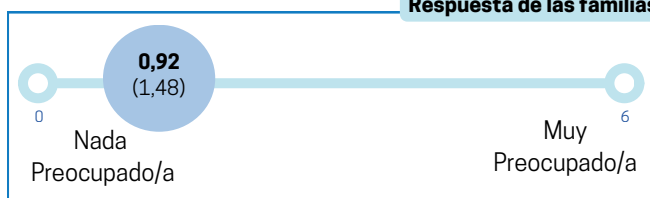


% Implicación de los/as adolescentes

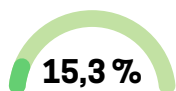


Ha comprado intencional o inintencionalmente cajas de botín

Respuesta de las familias



% Implicación de los/as adolescentes



Otros han usado o han intentado usar sus datos

Respuesta de las familias



% Implicación de los/as adolescentes



Han apostado o han jugado con dinero por internet

Respuesta de las familias



Lo que estos datos nos dicen es que encontramos una **distancia digital** entre familias e hijos/as. Mientras los y las adolescentes están navegando en un entorno donde las compras de **loot boxes** son algo casi cotidiano (31,1%) y los intentos de estafa o apuestas son riesgos reales, **la familia parece vivir en una aparente calma**.

Esto significa que los **peligros del comercio digital son invisibles para los padres y madres**, debido a que pueden percibir el videojuego como un simple juego, cuando en realidad se ha convertido en una plataforma de transacciones económicas y riesgos financieros que los/as menores de edad están afrontando prácticamente solos/as.

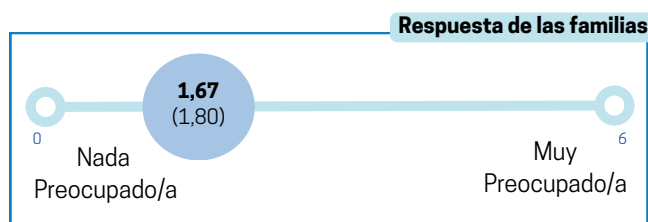
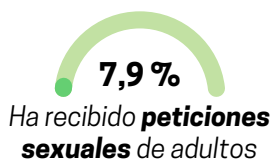
Bloque III: Percepción de los riesgos vs. experiencia online

RIESGO DE CONTACTO

Se analizó el **grooming**, que se refiere a situaciones en las que una persona (+18 años), haciéndose pasar por un/a menor, establece una relación de confianza con un/a adolescente con el objetivo de obtener contenido sexual o facilitar un posible abuso. Se distingue entre:

- **Peticiones sexuales:** peticiones realizadas por las personas adultas, como pedir fotos, hacer preguntas sexuales o proponer cibersexo.
- **Interacciones sexuales:** conductas que implican una mayor implicación del o de la menor, como envío de imágenes, conversaciones íntimas o encuentros presenciales.

% Implicación de los/as adolescentes



Los datos sobre *grooming* (tanto peticiones de contenido como interacciones con las personas adultas) muestran una **realidad donde las interacciones con desconocidos/as son una experiencia real** en la vida de muchos y muchas adolescentes. Sin embargo, **las familias parecen no ver esta realidad**, ya que su nivel de preocupación se encuentra en un nivel muy bajo.

Bloque III: Percepción de los riesgos vs. experiencia online

RIESGO DE CONDUCTA

Se analizaron distintos riesgos de conducta digital en los que el alumnado puede verse implicado como víctima o como agresor/a: **ciberacoso** (agresiones online repetidas e intencionales entre iguales), **ciberodio** (mensajes que expresan odio o discriminación hacia una persona o grupo), **sexting sin consentimiento** (difusión de imágenes o contenidos sexuales sin permiso) y **body shaming** (comentarios negativos o humillantes sobre el cuerpo).

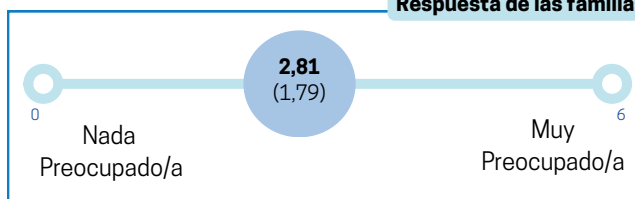


Ciberacoso

% Implicación de los/as adolescentes



Respuesta de las familias

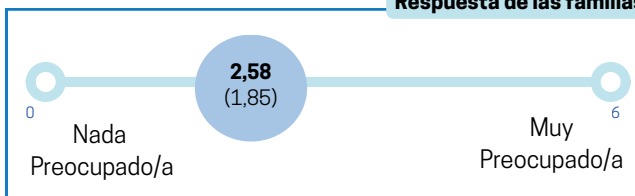


Ciberodio

% Implicación de los/as adolescentes



Respuesta de las familias



Sexting sin consentimiento

% Implicación de los/as adolescentes

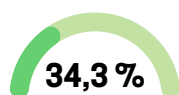


Respuesta de las familias



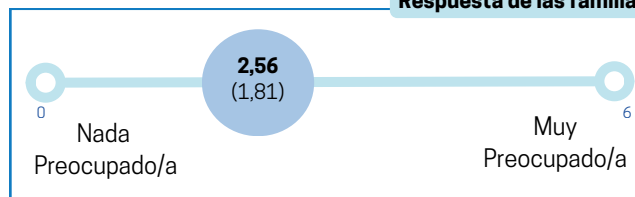
Body Shaming

% Implicación de los/as adolescentes



Han recibido comentarios negativos sobre su cuerpo

Respuesta de las familias



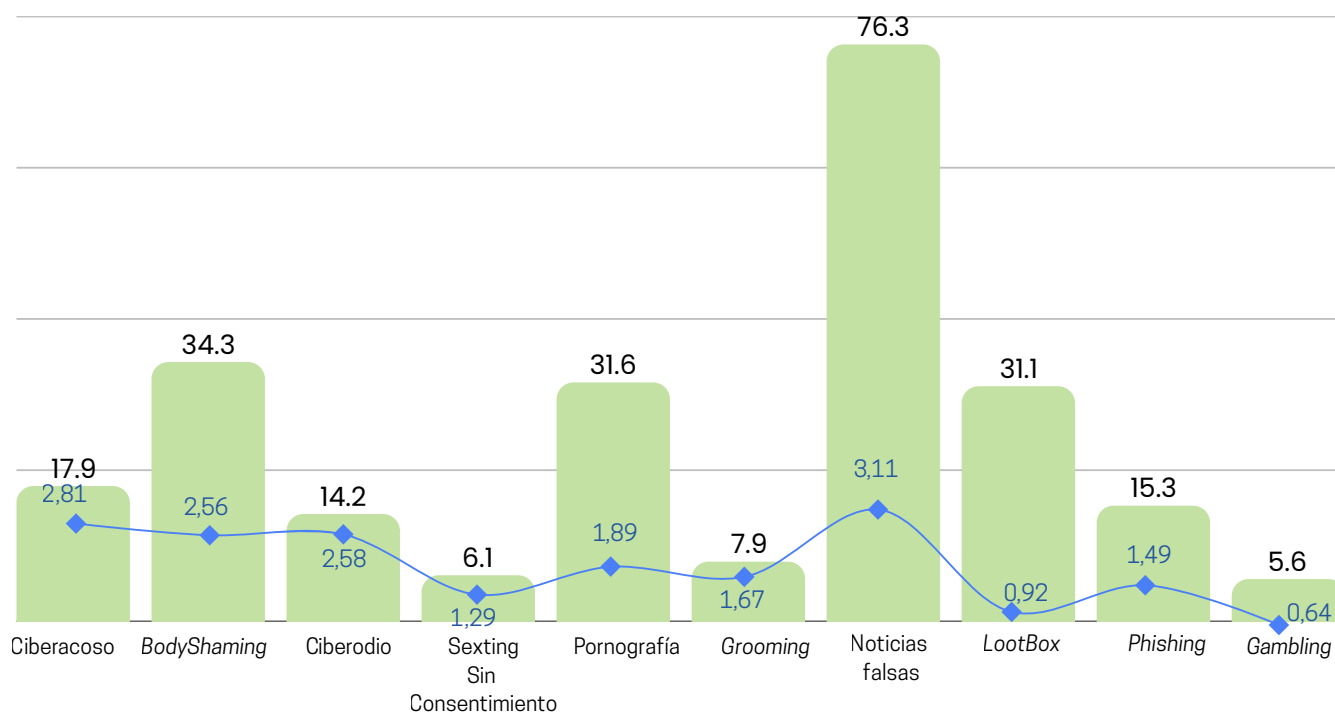
Los datos demuestran que la **victimización** en la red **supera la percepción de riesgo de las familias**. Los adolescentes están mucho más expuestos de lo que sus padres y madres sospechan. Esta brecha sugiere que las familias podrían no estar percibiendo con precisión el nivel de exposición de sus hijos e hijas a los riesgos en línea.

Bloque III: Percepción de los riesgos vs. experiencia online

Análisis general de la respuesta de las familias vs. la experiencia online de los y las adolescentes

El presente gráfico detalla la relación entre la **participación real de los adolescentes en diversos riesgos digitales** y el **nivel de preocupación que manifiestan sus familias al respecto**. A través de una comparativa visual, las *barras verdes* representan el *porcentaje de implicación de los y las menores de edad* en conductas de riesgo, destacando de manera alarmante la incidencia de las Noticias falsas (76,3%) y el Body Shaming (34,3%). Por otro lado, la *línea azul* traza la media de *preocupación familiar*, reflejando el grado de alerta de los padres y las madres ante la posibilidad de que sus hijos e hijas se vean involucrados/as en dichos escenarios. Este contraste permite identificar brechas críticas de percepción, donde riesgos con alta incidencia adolescente no siempre se corresponden con un nivel proporcional de vigilancia o preocupación por parte del núcleo familiar.

Gráfico 14. Percepción de los riesgos por parte de la familia y porcentaje de implicación



Los datos revelan una **desconexión crítica** entre la *alta exposición real* de los/as menores de edad a riesgos digitales y la *moderada preocupación familiar*. Esta disparidad evidencia que las **familias** suelen **subestimar** la **implicación** de sus hijos e hijas en entornos digitales cotidianos.

5. Conclusiones

Los resultados del estudio revelan la existencia de diferencias relevantes entre la percepción de las y los adolescentes y la de sus familias respecto al uso de Internet y las dinámicas digitales en el entorno familiar. Dichas diferencias aparecen tanto en los hábitos de uso de las redes sociales como en la interpretación de las prácticas familiares relacionadas con la supervisión, el control la mediación sobre el entorno digital.

Uno de los hallazgos más relevantes es la presencia de brechas entre informantes en torno a las dinámicas familiares digitales. Mientras que las familias consideran que ejercen niveles relativamente elevados de mediación, supervisión y comunicación sobre la actividad digital de sus hijos e hijas, los/as adolescentes perciben estas estrategias de forma más limitada. Del mismo modo, las familias tienden a percibir una mayor apertura comunicativa por parte de sus hijos e hijas de la que los propios adolescentes reportan.

En relación con los riesgos online, los resultados muestran que la experiencia de exposición a determinados riesgos por parte de las y los adolescentes supera la percepción que las familias tienen sobre ellos. Las interacciones con desconocidos, el *grooming* o determinadas dinámicas del comercio digital, como las compras dentro de videojuegos (*loot boxes*) o las apuestas (*gambling*), forman parte del entorno digital cotidiano de las y los adolescentes, mientras que las familias tienden a percibir estos riesgos como poco probables o poco preocupantes.

En conjunto, estos resultados evidencian la existencia de una brecha entre la experiencia digital de las y los adolescentes y la percepción familiar sobre dicha experiencia, lo que pone de relieve la importancia de adoptar enfoques multiinformante que permitan comprender de manera más completa las dinámicas digitales en el contexto familiar.

Más aún, estos hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer las estrategias de acompañamiento familiar en el entorno digital, promoviendo una mayor comunicación entre las familias y sus hijos e hijas sobre el uso de Internet y los riesgos asociados. Asimismo, resulta fundamental apoyar a las familias en el desarrollo de competencias digitales y estrategias de mediación más ajustadas a la realidad digital adolescente, de modo que puedan desempeñar un papel más activo en la prevención de riesgos y en la promoción de un uso seguro, crítico y responsable de las tecnologías.